

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЕ
ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ, ГРУПП ЛИЦ, А ТАКЖЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ
НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СУД ПО ДЕЛАМ,
КАСАЮЩИМСЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

**ВОПРОСНИК
ЗАПОЛНЕН**

Фамилия, имя, отчество лица, заполняющего вопросник

[СТРАНА]

Адрес, телефон, факс, электронная почта лица, заполняющего вопросник

Целью настоящего исследования является определение критериев процессуальной правоспособности физических лиц, групп лиц и экологических неправительственных организаций (ЭНПО) в судах или других органах, уполномоченных в рассмотрении дел касающихся окружающей среды, а также выявление передового опыта и проблем в осуществлении соответствующих положений пунктов 1, 2 и 3 статьи 9 Конвенции, на основе обзора законодательства и практики в шести странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) и подготовка рекомендаций об их устранении.

Терминология, используемая в вопроснике, отражает сравнительно-правовой характер исследования и может не совпадать с конкретными терминами, используемыми в национальном законодательстве.

Просим лиц, заполняющих вопросник, по возможности ссылаться в ответах на нормативные правовые акты, указывая наименование, дату принятия, номер, официальный источник опубликования (если имеется), либо делать ссылку на текст акта в Интернете, а также, где это возможно, указывать на различия положений законодательства и практики правоприменения.

Пожалуйста, по возможности, отвечайте на вопросы в контексте необходимости идентифицировать критерии для права на обращение в административные/судебные органы.

Просим, по возможности, учитывать в ответе на вопросы практические ситуации, указанные в Таблице 2 вопросника.

Основные понятия и термины, используемые в вопроснике:

actio popularis – обращение физических лиц, групп лиц и неправительственных организаций (НПО) в суд или другой орган в общих, общественных интересах либо интересах определённых групп без необходимости доказывания личного интереса.

право на обращение в суд или другой независимый и беспристрастный орган - способность лица обращаться в суд или или другой независимый и беспристрастный орган как элемент процессуальной правоспособности.

экологическая неправительственная организация (ЭНПО) – ассоциация, организация или группа представителей общественности, способствующая охране окружающей среды с учетом статьи 2, пункта 5 Орхусской конвенции;

понятия «общественность», «заинтересованная общественность», «экологическая информация» используются в вопроснике с учетом смысла данных понятий, указанных в статье 2, пунктах 3-5, Орхусской конвенции.

А. Общие вопросы

1. Являются ли нормы регулирующие право на обращения в суд общеприменимыми или есть специальные нормы, регулирующие право на обращения в суд в отношении дел, касающихся окружающей среды? Пожалуйста, перечислите законодательные акты, закрепляющие право на обращение в суд.
2. В случае необходимости прохождения досудебной процедуры во внесудебных органах (административное обжалование в орган, принявший решение; вышестоящий орган или специально учрежденный независимый и беспристрастный орган, ответственный за пересмотр решений), являются ли нормы, применяемые к праву на обращение в этот орган и далее в суд (процессуальная правоспособность), общими, начиная со способности лица на административное обжалование до судебного рассмотрения?
3. Какие могут быть виды судопроизводств по делам, касающимся окружающей среды, если обращение иницируется различными субъектами - физическим лицом и (или) ЭНПО? (Например, в административных судах, судах общей юрисдикции, коммерческих (хозяйственных, арбитражных) судах и др.)
4. Изменяются ли требования к обращению в суд в зависимости от выбора средств правовой защиты (жалоба об отмене решения, иск о возмещении ущерба, др.)
5. Существует ли *actio popularis* в правовой системе Вашей страны? (не только в сфере окружающей среды, например, при защите прав потребителей и др.)
6. Разбирательство по делу, касающемуся окружающей среды, может включать в себя многообразие заинтересованных физических лиц, других заинтересованных лиц и организаций. Позволяет ли правовая система Вашей страны "вмешательство третьей стороны" в административном обжаловании или судебном рассмотрении в делах, касающихся окружающей среды?
7. Принимают ли суды решение о праве на обращение в суд лишь в качестве предварительного процессуального требования для рассмотрения дела? Если существует предварительная процедура для определения права на обращение в суд, рассматривает ли суд как вопросы права на обращение в суд, так и дело по существу (с правовой и процессуальной точки зрения) жалобы/иска?

В. Право на обращение в суд для физических лиц или групп, не зарегистрированных как юридические лица¹

Общее

8. Кто имеет право на обращение в суд? Дайте общее описание критериев для обращения в суд физических лиц, которые применяются в делах, касающихся окружающей среды? (Например, лица, заявившие об ущемлении их прав и / или интересов; лица, которым был нанесён ущерб, другие.) Пожалуйста, укажите положения законодательных актов или решения высших судебных органов, устанавливающих критерии для права на обращение в суд физических лиц.
9. Должно ли физическое лицо доказывать конкретный (непосредственный) интерес в деле или же достаточно того, что он / она живет в районе (планируемой) деятельности?

¹ Пожалуйста, опишите если отличаются от физических лиц

10. Как интерес (законный интерес) для физических лиц или групп, не зарегистрированных в качестве юридических лиц, определён в Вашей правовой системе?

Обжалование отказа в доступе к экологической информации

11. Имеет ли физическое лицо право оспаривать отказ в доступе к экологической информации непосредственно в суд или необходимо сначала пройти досудебную процедуру во внесудебном органе (административное обжалование в орган, принявший решение; вышестоящий орган или специально учрежденный независимый и беспристрастный орган, ответственный за пересмотр решений)? Каким критериям должно соответствовать физическое лицо для обращения в суд?

Оспаривание законности решений, действий или бездействия, относительно видов деятельности, указанных в Таблице 1 вопросника (см. ниже)

12. Может ли физическое лицо оспаривать законность с материальной и/или процессуальной точки зрения решений, указанных в Таблице 1 вопросника, в судебном порядке? Если да, каким критериям должно соответствовать физическое лицо для обращения в суд?
13. Имеет ли физическое лицо право оспаривать решения, действия или бездействие, указанные в Таблице 1 вопросника, непосредственно в суд или сначала необходимо пройти досудебную процедуру во внесудебном органе (административное обжалование в орган, принявший решение; вышестоящий орган или специально учрежденный независимый и беспристрастный орган, ответственный за пересмотр решений)? Как такая ситуация влияет на дальнейшее право физического лица на обращение в суд (изменяются ли критерии).

Оспаривание действий и бездействия частных лиц, «которые нарушают положения законодательства, относящегося к окружающей среде»

14. Имеет ли право физическое лицо оспаривать в судебном порядке действия/бездействия частных лиц, «которые нарушают положения законодательства, относящегося к окружающей среде» (статья 9, пункт 3 Орхусской Конвенции)? Если да, каким критериям должно соответствовать физическое лицо для обращения в суд?

Оспаривание действий и бездействия государственных органов, «которые нарушают положения законодательства, относящегося к окружающей среде»

15. Имеет ли право физическое лицо оспаривать в судебном порядке действия/бездействия государственных органов, «которые нарушают положения законодательства, относящегося к окружающей среде» (статья 9, пункт 3 Орхусской Конвенции)? Если да, каким критериям должно соответствовать физическое лицо для обращения в суд?
16. Имеет ли право физическое лицо оспорить в судебном порядке бездействие контролирующего органа? Вправе ли суд принять решение, обязывающее контролирующий орган принять меры к приостановлению/прекращению деятельности, нарушающей законодательство, относящееся к окружающей среде?

Иски об остановке/прекращении деятельности

17. Может ли физическое лицо обратиться непосредственно в суд с требованиями приостановить/прекратить деятельность, нарушающую законодательство, относящееся к окружающей среде? Если да, то какие критерии для права на обращение в суд?

Actio popularis

18. Имеет ли физическое лицо право на обращение с иском в защиту «общественного интереса» - *actio popularis* – в делах по вопросам, касающимся окружающей среды?

Возмещение вреда (ущерб)

19. Вправе ли физическое лицо инициировать иски о возмещении вреда (ущерба), причиненного окружающей среде? Если да, кому и в каком порядке вред (ущерб) возмещается?
20. Вправе ли физические лица ставить вопрос о возмещении морального вреда в случае принятия решений, действий, бездействий, нарушающих законодательство, касающееся окружающей среды, причинения ущерба?

Практические вопросы

21. Опишите основные практические проблемы, связанные с правом на обращение в суд для физических лиц.

Право на обращение в суд для групп

22. В какой степени (в каких случаях) организации могут представлять физических лиц в делах, касающихся окружающей среды?
23. Позволяет ли Ваша правовая система судебные разбирательства с вовлечением нескольких (большого количества) сторон в делах, касающихся окружающей среды, например, групповые иски в интересах большой группы заинтересованной общественности?
24. Имеются ли в Вашей правовой системе другие способы защиты, чем многосторонние судебные дела, для установления административных прав и обязанностей в интересах общественности или для защиты интереса определенных групп по вопросам, касающимся окружающей среды?

С. Право на обращение в суд для экологических НПО или других зарегистрированных групп²

Общее

25. Кто имеет право на обращение в суд? Дайте общее описание критериев для обращения в суд ЭНПО или других зарегистрированных групп, которые применяются в делах, касающихся окружающей среды в Вашей стране

² Пожалуйста, опишите, если отличаются от ЭНПО.

(например: географическое (территориальное) представительство, членство, наличие специальных положений в уставе, другие.). Пожалуйста, укажите положения законодательных актов или решения высших судебных органов, устанавливающих критерии для права на обращение в суд ЭНПО или других зарегистрированных групп.

26. Применяются ли для права на обращение в суд ЭНПО такие критерии как «цель/направления деятельности», «географическая территория деятельности» и/или количество членов организации? Выделяет ли система местные, региональные или национальные организации?
27. Обеспечивает ли законодательство Вашей страны одинаковые права на обращение в суд для «иностранных» ЭНПО и национальных?
28. Как интерес (законный интерес) для ЭНПО или других зарегистрированных групп определен в Вашей правовой системе?

Обжалование отказа в доступе к экологической информации

29. Имеет ли ЭНПО или других зарегистрированных групп право обжаловать отказ в доступе к экологической информации непосредственно в суд или необходимо сначала пройти досудебную процедуру во внесудебном органе (административное обжалование в орган, принявший решение; вышестоящий орган или специально учрежденный независимый и беспристрастный орган, ответственный за пересмотр решений)? Каким критериям должно соответствовать ЭНПО для обращения в суд?

Оспаривание законности решений, действий или бездействия, относительно видов деятельности, указанных в Таблице 1 вопросника (см. ниже)

30. Может ли ЭНПО или другие зарегистрированные группы оспаривать законность с материальной и/или процессуальной точки зрения решений, указанных в Таблице 1 вопросника, в судебном порядке? Если да, каким критериям должно соответствовать ЭНПО для обращения в суд?
31. Должны ли ЭНПО или другие зарегистрированные группы доказывать конкретный (непосредственный) интерес в деле?
32. Имеет ли ЭНПО право оспаривать решения, действия или бездействие указанные в Таблице 1 вопросника непосредственно в суд или сначала необходимо пройти досудебную процедуру во внесудебном органе (административное обжалование в орган, принявший решение; вышестоящий орган или специально учрежденный независимый и беспристрастный орган, ответственный за пересмотр решений)? Как такая ситуация влияет на процессуальную правоспособность.

Оспаривание действий и бездействия частных лиц, «которые нарушают положения законодательства, относящегося к окружающей среде»

33. Имеет ли право ЭНПО или другие зарегистрированные группы оспаривать в судебном порядке действия/бездействия частных лиц, «которые нарушают положения законодательства, относящегося к окружающей среде» (статья 9, пункт 3 Орхусской Конвенции)? Если да, каким критериям должно соответствовать ЭНПО для обращения в суд?

Оспаривание действий и бездействия государственных органов, «которые нарушают положения законодательства, относящегося к окружающей среде»

34. Имеет ли право ЭНПО или другие зарегистрированные группы оспаривать в судебном порядке действия/бездействия государственных органов, «которые нарушают положения законодательства, относящегося к окружающей среде» (статья 9, пункт 3 Орхусской Конвенции)? Если да, каким критериям должно соответствовать ЭНПО для обращения в суд?
35. Имеет ли право ЭНПО оспорить в судебном порядке бездействие контролирующего органа? Вправе ли суд принять решение, обязывающее контролирующий орган принять меры к приостановлению/прекращению деятельности, нарушающей законодательство, относящееся к окружающей среде?

Иски об остановке/прекращении деятельности

36. Может ли ЭНПО или другие зарегистрированные группы обратиться непосредственно в суд с требованиями приостановить/прекратить деятельность, нарушающую законодательство, относящееся к окружающей среде? Если да, то какие критерии для права на обращение в суд?

Actio popularis

37. Имеет ли ЭНПО или другие зарегистрированные группы право на обращение с иском в защиту «общественного интереса» - *actio popularis* – в делах по вопросам окружающей среды?

Возмещение вреда (ущерба), причиненного окружающей среде

38. Вправе ли ЭНПО или другие зарегистрированные группы инициировать иски о возмещении вреда (ущерба), причиненного окружающей среде? Если да, кому и в каком порядке ущерб возмещается?

Практические вопросы

39. Опишите основные практические проблемы, связанные с правом на обращение в суд для ЭНПО или других зарегистрированных групп.

D. Таблица 1.

Наименование процедуры (решения) по конкретным видам деятельности, применительно к статье 6, пункт 1 (а), (в) и пункты 10, 11, и Приложению I, пункт 22, Орхусской конвенции	Орган, уполномоченный на осуществление процедуры (принятие решения)	Орган, куда можно обжаловать в административном порядке (если существует) решения/действия/бездействия ³	Кто может оспаривать законность решений с материальной и/или процессуальной точки зрения? <i>(укажите критерии)</i>		Может ли законность решения быть оспорена с процессуальной или материальной точки зрения?			
			ЭНПО	Физические лица	ЭНПО		Физ. лицами	
					Процессуальная (+)(-)	Материальная (+)(-)	Процессуальная (+)(-)	Материальная (+)(-)
Решение о строительстве установки или завода, указанных в Приложении I к Орхусской конвенции								
Решение по ОВОС или заключение экспертизы в отношении установки или проекта (экологической, градостроительной, комплексной и др.) <i>Пожалуйста укажите.</i>								

³ Если ЭНПО или физические лица не имеют права оспорить какое -либо из указанных решений, пожалуйста, чётко укажите это.

Разрешения на использование природных ресурсов (в рамках деятельности, предусмотренной Приложением I к Орхусской конвенции), включая их продление и пересмотр их условий. (Например, добыча полезных ископаемых или лесное хозяйство)								
Разрешения на выбросы/сбросы загрязняющих веществ, включая их продление и пересмотр их условий.								
Разрешение, связанное с вопросами управления отходами.								
Другие, если имеются, в рамках деятельности, предусмотренной Приложением I к Орхусской конвенции. <i>Пожалуйста укажите.</i>								

Е. Таблица 2.

Пожалуйста, опишите, кто имеет право обращения в суд в каждом конкретном случае (физическое лицо, НПО) и какими будут специфические критерии права обращения в суд в конкретных практических ситуациях. (Например, ЭНПО должно быть зарегистрировано в месте планируемой или осуществляемой деятельности; физическое лицо должно проживать в зоне воздействия планируемой деятельности или доказать влияние на здоровье или имущество, другие)

Практические ситуации	Критерии права на обращение в суд	
	ЭНПО	Физические лица
1. Оспаривание решения о строительстве установки для сжигания опасных отходов без надлежащей оценки воздействия на окружающую среду и/или государственной экологической экспертизы (входит в Приложение I Орхусской конвенции)		
2. Оспаривание решения об ОВОС и/или заключения экспертизы (экологической, градостроительной, комплексной и т.п.) о строительстве цементного завода		
3. Оспаривание разрешения на добычу полезных ископаемых (перечисленных в Приложении I Орхусской конвенции), которая может оказать воздействие на территорию, являющуюся средой обитания для охраняемых видов		
4. Оспаривание разрешения на добычу полезных ископаемых (перечисленных в Приложении I Орхусской конвенции),		

как указано в пункте 3 этой таблицы которые могут оказать также воздействие на близлежащую деревню		
5. Оспаривание разрешения на выбросы в воздух загрязняющих веществ химическим заводом, которые могут оказывать негативное воздействие на здоровье местного населения		
6. Оспаривание плана, принятого органами местного самоуправления для осуществления строительства автомагистрали (как указано в Приложении I Орхусской конвенции), которая может повлиять на природоохранную территорию		
7. Действующая свалка отходов (полигон) с нарушениями национального законодательства		
8. Жалобы, касающиеся сброса сточных вод в реку без разрешения		
9. Рубки (сплошные рубки), которая угрожают природному резервату		
10. Обжалование решения по расширению охотничьих угодий, которые могут повлиять на среду обитания охраняемых видов фауны		