

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ  
Комитет по экологической политике

**ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ  
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА**

**Второй обзор**



**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**  
Нью-Йорк и Женева, 2005 год

**ПРИМЕЧАНИЕ**

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ. В частности, границы, указываемые на картах, не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

ECE/CEP/130

ИЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

*В продаже под No. R.06.П.Е.4*

ISBN 92-1-416010-4

---

## *Введение*

---

Обзоры результативности экологической деятельности (ОРЭД) по странам с переходной экономикой были инициированы министрами охраны окружающей среды на второй Конференции "Окружающая среда для Европы" в Люцерне, Швейцария, в 1993 году. В результате этого Комитет по экологической политике ЕЭК ООН принял решение сделать ОРЭД частью своей регулярной программы.

Десятью годами позднее на пятой Конференции министров "Окружающая среда для Европы" (Киев, 2003 год) министры подтвердили, что осуществляемая ЕЭК ООН программа ОРЭД обеспечила возможность оценивать эффективность усилий стран с переходной экономикой в деле рационального использования окружающей среды, а также предоставлять соответствующим правительствам индивидуальные рекомендации по совершенствованию рационального использования окружающей среды в целях уменьшения нагрузки загрязнения, лучшей интеграции экологической политики в секторальную политику и укрепления сотрудничества с международным сообществом. Министры также подтвердили свою поддержку программы ОРЭД как важного инструмента для стран с переходной экономикой и решили продолжать осуществление этой программы посредством проведения второго цикла обзоров. В рамках этого второго цикла изучается прогресс, достигнутый после проведения первого обзора, и уделяется особое внимание таким вопросам, как осуществление, интеграция, финансирование и социально-экономическое взаимодействие с окружающей средой.

Подготовка ОРЭД путем использования экспертного анализа также способствует диалогу между странами - членами ЕЭК ООН и согласованию усилий и политики в области охраны окружающей среды в пределах всего региона. Будучи добровольным мероприятием, ОРЭД осуществляется только по просьбе соответствующей страны.

Исследования осуществляются международными группами экспертов из региона в тесном сотрудничестве с национальными экспертами страны, по которой проводится обзор. Группы также пользуются результатами тесного сотрудничества с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, включая Программу развития ООН, и с Организацией экономического сотрудничества и развития.

Настоящий обзор является вторым ОРЭД Республики Молдова, публикуемым ЕЭК ООН. Я выражаю надежду, что этот обзор окажется полезным для всех стран региона, межправительственных и неправительственных организаций и особенно для Республики Молдова, ее правительства и ее народа.

Марек Белка  
Исполнительный секретарь  
Европейская экономическая комиссия  
Организации Объединенных Наций



---

## *Предисловие*

---

Подготовка второго обзора результативности экологической деятельности (ОРЭД) Республики Молдова началась в ноябре 2004 года с проведения подготовительной миссии, в ходе которой была обсуждена и утверждена окончательная структура доклада. В дальнейшем была создана группа по проведению обзора, состоящая из международных экспертов. В нее вошли эксперты из Беларуси, Литвы и Эстонии, а также эксперты из секретариатов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Миссия по обзору проходила с 12 по 19 апреля 2005 года. Проект выводов и рекомендаций, а также проект доклада по ОРЭД были переданы Республике Молдова для представления замечаний в июле 2005 года. В октябре 2005 года проект был представлен на рассмотрение Специальной группы экспертов по результативности экологической деятельности. В ходе этого совещания Группа экспертов подробно обсудила доклад с экспертами, представляющими правительство Молдова, сосредоточившись, в частности, на выводах и рекомендациях, сделанных международными экспертами.

Доклад по ОРЭД с предложенными Группой экспертов поправками был затем представлен для прохождения экспертного анализа в Комитет по экологической политике ЕЭК ООН 10 октября 2005 года. В проведении экспертного анализа участвовала делегация высокого уровня правительства Республики Молдова. Комитет утвердил рекомендации, содержащиеся в этом докладе.

В докладе подводятся итоги работы, проделанной Республикой Молдова в области рационального использования ее окружающей среды в период после проведения первого обзора в стране в 1998 году, в частности в отношении осуществления рекомендаций первого обзора. Он также охватывает восемь вопросов, имеющих важное значение для Республики Молдова и касающихся разработки, планирования и осуществления политики; финансирования экологической политики и проектов; и учета экологических соображений в деятельности экономических секторов и поощрения устойчивого развития. К числу вопросов, которым было уделено особое внимание в ходе проведения обзора, относятся механизмы соблюдения и осуществления; экономические инструменты и экологические фонды; и рациональное использование окружающей среды в сельском и лесном хозяйстве и в промышленной деятельности.

Комитет по экологической политике ЕЭК ООН и группа ЕЭК ООН по проведению обзора хотели бы выразить признательность как правительству Республики Молдова, так и ее экспертам, работавшим совместно с международными экспертами и способствовавшим успеху работы, делаясь своими знаниями и оказывая нужную им помощь. ЕЭК ООН желает правительству Республики Молдова дальнейших успехов в осуществлении стоящих перед ним задач в области достижения природоохранных целей и проведения экологической политики, включая осуществление выводов и рекомендаций настоящего второго обзора.

ЕЭК ООН хотела бы также выразить глубокую признательность правительствам Венгрии, Нидерландов, Норвегии, Соединенного Королевства и Швейцарии за их поддержку программы обзоров результативности экологической деятельности и Программе развития Организации Объединенных Наций за ее вклад в работу, проводившуюся в Республике Молдова, подготовку настоящего доклада и его перевод и публикацию на национальном языке.



---

**СПИСОК ЧЛЕНОВ ГРУППЫ**

Г-жа Катрин МАССОН	Секретариат ЕЭК	Руководитель группы
Г-н Антуан НУНЭШ	Секретариат ЕЭК	Координатор проекта
Г-н Юрки ХИРВОНЕН	Секретариат ЕЭК	Введение
Г-н Ааре СИРЕНДИ	Эстония	Глава 1
Г-н Юджин МАЗУР	ОЭСР	Глава 2
Г-н Михаил КОКИН	Секретариат ЕЭК	Глава 3
Г-жа Наталья ГОЛОВКО	Беларусь	Глава 4
Г-н Яромин СЕКОТА	Секретариат ЕЭК	Глава 5
Г-н Олег ДЗЮБИНСКИЙ	Секретариат ЕЭК	Глава 6
Г-н Бу ЛИБЕРТ	Секретариат ЕЭК	Глава 7
Г-жа Даляя СТРЕЙМИКИЕНЕ	Литва	Глава 8

Миссия по проекту проходила с 10 по 20 апреля 2005 года. Экспертный анализ был проведен в Женеве 10 октября 2005 года. Комитет по экологической политике ЕЭК ООН одобрил рекомендации, содержащиеся в настоящей публикации.

Информация действительна по состоянию на 10 октября 2005 года.

UNECE Information Unit  
Palais des Nations  
CH-1211 Geneva 10  
Switzerland

Телефон: + 41 (0)22 917 44 44  
Факс: + 41 (0)22 917 05 05  
Электронная почта: [info.ece@unece.org](mailto:info.ece@unece.org)  
Вебсайт: <http://www.unece.org>

---

**СПИСОК ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА,  
СОДЕЙСТВОВАВШИХ ПРОВЕДЕНИЮ ОБЗОРА**

Константин Михэйлеску	Министр, министерство экологии и природных ресурсов
Виолета Иванов	Начальник управления экологической политики и европейской интеграции, министерство экологии и природных ресурсов
Михай Ифтоди	Начальник управления по предупреждению загрязнения окружающей среды, министерство экологии и природных ресурсов
Михаил Кока	Начальник управления природных ресурсов и биоразнообразия, министерство экологии и природных ресурсов
Татьяна Плешко	Советник управления экологической политики и европейской интеграции, министерство экологии и природных ресурсов
Валентина Кэлдэруш	Заместитель начальника отдела природных ресурсов и биоразнообразия, министерство экологии и природных ресурсов
Валериу Казак	Начальник Государственной гидрометеорологической службы
Гения Ялалите	Руководитель Агентства по геологии "АГеоМ"
Адам Бегу	Директор Национального института экологии
Мария Нагорный	Советник управления экологической политики и европейской интеграции, министерство экологии и природных ресурсов
Гавриил Гылкэ	Начальник департамента контроля качества окружающей среды, Государственная гидрометеорологическая служба
Людмила Мардухаева	Советник управления по предупреждению загрязнения окружающей среды, министерство экологии и природных ресурсов
Стефан Стасьев	Советник управления по предупреждению загрязнения окружающей среды, министерство экологии и природных ресурсов
Инга Подорогин	Главный специалист управления экологической политики и европейской интеграции, министерство экологии и природных ресурсов
Нику Вредник	Советник управления экологической политики и европейской интеграции, министерство экологии и природных ресурсов
Михай Мустя	Заместитель начальника Государственной экологической инспекции
Елена Белоусова	Советник управления по охране водных ресурсов и атмосферного воздуха, Государственная экологическая инспекция
Михай Надкернычный	Начальник управления материально-технического обеспечения и безопасности окружающей среды, Государственная экологическая инспекция
Валериу Мошану	Национальный институт экологии
Ион Панчук	Руководитель Центрального территориального экологического агентства, Государственная экологическая инспекция

---

Раду Бажуряну	Заместитель руководителя Природоохранного агентства "Чентру", министерство экологии и природных ресурсов
Ион Сава	Руководитель Оргеевского районного экологического отделения, Государственная экологическая инспекция
Анатолие Спиваченко	Заместитель министра, министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности
Юрие Сеник	Советник управления агрохимии, экологии и охраны растений, министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности
Думитру Харуцэ	Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности
Думитру Друмя	Национальный институт экологии
Владимир Брега	Национальный институт экологии
Якоб Влас	Государственная экологическая инспекция
Георге Сарманюк	Государственная экологическая инспекция
Марин Молошаг	Заместитель управляющего, Национальный банк Молдовы
Валериу Бынзару	Директор департамента капиталовложений, министерство финансов
Ярослав Баклажански	Специалист по анализу управления государственными расходами по проекту оказания технической помощи МВМР, министерство финансов
Олег Кара	Заместитель директора Национального статистического управления
Елена Орлова	Начальник главного управления сельского хозяйства, лесохозяйственной деятельности и окружающей среды, Национальное статистическое управление
Валериу Козарчук	Председатель парламентского комитета по сельскому хозяйству
Владимир Кривчун	Департамент инвестиций и инноваций, министерство экономики
Елена Шубина	Департамент структурных изменений, министерство экономики
Стела Мельник	Министерство экономики
Николае Трибой	Национальное агентство по регулированию в энергетике
Д. Галуца	Научно-исследовательский институт лесного хозяйства
Серафим Андриеш	Научно-исследовательский институт педологии и агрохимии
Элеан Пинтилие	Служба стандартизации и метрологии
Светлана Суворкина	Министерство транспорта и дорожного хозяйства
Петру Стратулат	Агентство лесного хозяйства "Молдсилва"
Дан Ноур	Агентство земельных отношений и кадастра
Леонид Волосчук	Институт охраны растений
Лариса Гиес	Начальник управления регулирования и согласования законодательных и нормативных актов, министерство промышленности и инфраструктуры
Петру Гроза	Заместитель начальника управления регулирования и согласования законодательных и нормативных актов, министерство промышленности и инфраструктуры
Илие Тимофти	Начальник управления научно-технического сотрудничества и передачи технологий, министерство промышленности и инфраструктуры
Стела Жынжу	Государственный педагогический университет "Ион Крянгэ"
Влад Рэилеану	Директор Национального агентства по энергосбережению
Раиса Чекан	Главный инженер ассоциации "Апа-Канал", Кишенив
Ион Жуня	Технический директор ассоциации "Апа-Канал", Кишенив
Михаил Пеньков	Государственный водохозяйственный концерн "Апеле Молдовой"
Константин Ожог	АКСА

Ион Шалару	Национальный научно-практический центр профилактической медицины, министерство здравоохранения и социальной защиты
Александру Сырбу	Агентство регионального развития
Янина Спинея	Консультант, международная организация "Трансперенси Интернешнл", Молдова
Александру Урсул	Директор департамента микропроектов, Фонд социальных инвестиций Молдовы
Юрие Хурмузаки	Агроинформ
Василе Мырзенко	Национальная федерация фермеров
Марчела Ватаманюк	Помощник руководителя проектного центра по вопросам биоразнообразия
Стеला Дручок	Руководитель проектного центра по выбросам углерода
Александру Телеуцэ	Руководитель проектного центра по вопросам биоразнообразия
Василе Скорпан	Руководитель проектного центра по изменению климата
Андрей Исак	Директор Регионального экологического центра (РЭЦ) - Молдова
Валентин Бобейкэ	Региональный экологический центр (РЭЦ) - Молдова
Юлиана Кантарагиу	Финансовый консультант Регионального экологического центра (РЭЦ) - Молдова
Илья Тромбицкий	НПО "Эко-ТИРАС"
Валентин Чуботару	НПО "БИОС"
Павел Замфир	НПО "Эко-Лекс"
Алексей Андреев	НПО "БИОТИКА"
Владимир Гараба	Председатель экологического движения Кишенева
Анжела Лозан	
Серджиу Магдыл	Проект по сельскохозяйственному загрязнению
Светлана Леу	Центр чистого производства и энергоэффективности

**СПИСОК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ,  
СОДЕЙСТВОВАВШИХ ПРОВЕДЕНИЮ ОБЗОРА**

Френсис Дилей	Руководитель отделения ЕБРР, Кишенев
Маргарета	Программный аналитик, ПРООН
Петрушевски	
Людмила Рэдэуцан	Администратор программы ТАСИС и программы наблюдения "Балканс/Кардс"
Вячеслав Скобиоалэ	Администратор программы ТАСИС и программы наблюдения "Балканс/Кардс"

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Стр.</u>
Список рисунков .....	xiv
Список карт.....	xv
Список таблиц .....	xvi
Список вставок .....	xvii
Акронимы и сокращения .....	xviii
Условные обозначения и единицы измерения .....	xxi
Валюта .....	xxii
<b>РЕЗЮМЕ</b> .....	1
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	9
I.1 Природные характеристики .....	9
I.2 Население .....	10
I.3 Исторический и политический контекст .....	11
I.4 Институциональная структура .....	12
I.5 Экономический контекст .....	13
I.6 Окружающая среда .....	17
I.7 Ослабление взаимозависимости .....	24
<b>ЧАСТЬ I: РАЗРАБОТКА, ПЛАНИРОВАНИЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОЛИТИКИ</b>	
<b>Глава 1: Правовая основа и основные принципы разработки политики</b>	29
1.1 Институциональная основа .....	29
1.2 Политическая основа .....	33
1.3 Правовая основа .....	36
1.4 Выводы и рекомендации .....	42
<b>Глава 2: Механизмы соблюдения и правоприменения.....</b>	45
2.1 Введение .....	45
2.2 Природоохранный правоприменительный орган: полномочия, организационная структура и потенциал .....	45
2.3 Экологическая оценка .....	47
2.4 Выдача природоохранных разрешений .....	50
2.5 Контроль за соблюдением и отчетность .....	53
2.6 Правоприменительные средства .....	55
2.7 Содействие соблюдению и пропаганда .....	56
2.8 Стратегическое планирование и оценка результативности .....	57
2.9 Выводы и рекомендации .....	58
<b>Глава 3: Информация, участие общественности и просвещение .....</b>	61
3.1 Введение .....	61
3.2 Мониторинг окружающей среды .....	61
3.3 Управление информацией и отчетность .....	67

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Стр.</u>
3.4	Участие общественности ..... 71
3.5	Экологическое образование ..... 75
3.6	Директивная основа ..... 77
3.7	Выводы и рекомендации ..... 78
<b>Глава 4:</b>	<b>Международные соглашения и обязательства..... 83</b>
4.1	Общая основа международного сотрудничества ..... 83
4.2	Международные и региональные соглашения ..... 85
4.3	Двустороннее сотрудничество ..... 92
4.4	Сотрудничество с международными организациями ..... 93
4.5	Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию и цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия ..... 97
4.6	Выводы и рекомендации ..... 100
<b>ЧАСТЬ II:</b>	<b>МОБИЛИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ</b>
<b>Глава 5:</b>	<b>Экономические инструменты и экологические фонды ..... 105</b>
5.1	Экономические инструменты охраны окружающей среды ..... 105
5.2	Влияние ценообразования в ключевых секторах экономики на окружающую среду ..... 110
5.3	Экологические фонды ..... 118
5.4	Выводы и рекомендации ..... 123
<b>Глава 6:</b>	<b>Расходы на охрану окружающей среды ..... 125</b>
6.1	Введение ..... 125
6.2	Директивная основа ..... 125
6.3	Национальные финансовые ресурсы ..... 130
6.4	Использование зарубежных финансовых ресурсов в расходах на охрану окружающей среды ..... 130
6.5	Выводы и рекомендации ..... 137
<b>ЧАСТЬ III:</b>	<b>УЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СООБРАЖЕНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СЕКТОРОВ И ПООЩРЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ</b>
<b>Глава 7:</b>	<b>Рациональное использование окружающей среды в сельском и лесном хозяйстве ..... 143</b>
7.1	Общие сведения ..... 143
7.2	Экологические проблемы в сельском хозяйстве ..... 147
7.3	Политические цели и рациональное управление в сельском хозяйстве ..... 152
7.4	Экологические проблемы в лесном хозяйстве ..... 159
7.5	Политические цели и рациональное управление в лесном хозяйстве..... 160
7.6	Выводы и рекомендации ..... 162

---

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<u>Стр.</u>
<b>Глава 8: Рациональное использование окружающей среды в промышленности .....</b>	<b>167</b>
8.1 Нынешнее положение в промышленности и воздействие на окружающую среду .....	167
8.2 Экологические проблемы и политика в области промышленной деятельности .....	172
8.3 Осуществление и контроль за осуществлением политики в области смягчения воздействия промышленной деятельности на окружающую среду .....	177
8.4 Правовая и институциональная основа рационального использования окружающей среды в промышленности .....	180
8.5 Выводы и рекомендации .....	183
 <b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	
<b>Приложение I</b> Осуществление рекомендаций по итогам первого Обзора результативности экологической деятельности .....	189
<b>Приложение II</b> Некоторые данные по экономике и окружающей среде .....	219
<b>Приложение III</b> Некоторые региональные и глобальные природоохранные соглашения .....	221
<b>Приложение IV</b> Список природоохранного законодательства Республики Молдова .....	225
<b>Источники</b> .....	230

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

## СПИСОК РИСУНКОВ

	<b>Введение</b>	
Рисунок I.1	Землепользование, 2003 год.....	10
Рисунок I.2	Структура ВВП в разбивке по секторам в 1996, 1998 и 2003 годах (в процентах от общего объема ВВП) .....	15
Рисунок I.3	Тенденции в области экономического роста, энергопотребления и загрязнения воздушной и водной среды.....	23
Рисунок I.4	Сопоставление энергоемкости, ОКП/ВВП (ППС).....	23
<b>Глава 1</b>	<b>Правовая основа и основные принципы разработки политики</b>	
Рисунок 1.1	Организационная структура министерства экологии и природных ресурсов .....	34
<b>Глава 7</b>	<b>Рациональное использование окружающей среды в сельском и лесном хозяйстве</b>	
Рисунок 7.1	Эрозия почв, 1965-2003 годы.....	148
Рисунок 7.2	Водоотбор для целей орошения, 1996-2003 годы .....	150
Рисунок 7.3	Использование пестицидов, 1990-2003 годы .....	151
Рисунок 7.4	Использование минеральных органических удобрений 1991-2003 годы .....	151
<b>Глава 8</b>	<b>Рациональное использование окружающей среды в промышленности</b>	
Рисунок 8.1	Тенденции ВВП и объема промышленного производства, 1995 год = 100.....	168
Рисунок 8.2	Выбросы в атмосферу из стационарных источников, в тыс. т .....	171
Рисунок 8.3	Концентрации загрязнителей в очищенных сточных водах, мг/л	173

---

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**Стр.**СПИСОК КАРТ**

Карта I.1	<b>Введение</b> Карта Республики Молдова.....	25
<b>Глава 3</b> Карта 3.1	<b>Информация, участие общественности и просвещение</b> Сети мониторинга качества окружающей среды в Республике Молдова.....	63

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

## СПИСОК ТАБЛИЦ

	<b>Введение</b>	
Таблица I.1	Демографические показатели и показатели здоровья населения, 1991, 1996-2003 годы.....	12
Таблица I.2	Министерства.....	13
Таблица I.3	Отдельные экономические показатели, 1995-2003 годы.....	20
Таблица I.4	Приблизительный объем атмосферных выбросов, 1995-2003 годы.....	21
<b>Глава 2</b>	<b>Механизмы соблюдения и правоприменения</b>	
Таблица 2.1	Штат государственной экологической инспекции (ГЭИ) в 2004 году....	47
Таблица 2.2	Государственная экологическая инспекция.....	48
Таблица 2.3	Деятельность государственных экологических лабораторий, 2004 год..	53
Таблица 2.4	Отдельные ключевые показатели деятельности Государственной экологической инспекции в 1998 и 2004 годах.....	57
<b>Глава 5</b>	<b>Экономические инструменты и экологические фонды</b>	
Таблица 5.1	Поступление экологических платежей, 1998-2004 годы.....	108
Таблица 5.2	Индексы потребительских цен на отдельные услуги, 1998-2004 годы.....	113
Таблица 5.3	Распределение функций и обязанностей в Национальном экологическом фонде: сопоставление с международной надлежащей практикой.....	118
Таблица 5.4	Поступления и расходы национального экологического фонда, 1998-2004 годы.....	120
Таблица 5.5	Поступления и расходы местных фондов, 1998-2004 годы.....	122
<b>Глава 6</b>	<b>Расходы на охрану окружающей среды</b>	
Таблица 6.1	Государственные расходы на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в млн. леев.....	129
Таблица 6.2	Общая сумма расходов на охрану окружающей среды по видам расходов и в процентах от ВВП в текущих ценах, в млн. леев.....	132
Таблица 6.3	Капиталовложения в охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов по целям инвестиций в текущих ценах, в млн. леев.....	133
Таблица 6.4	Текущие расходы на охрану окружающей среды в текущих ценах, в млн. леев.....	133
<b>Глава 7</b>	<b>Рациональное использование окружающей среды в сельском и лесном хозяйстве</b>	
Таблица 7.1	Статистические данные по сельскому хозяйству и земельным ресурсам, 2003-2004 годы.....	145
Таблица 7.2	Статистика лесного хозяйства, 2004 год.....	161
<b>Глава 8</b>	<b>Рациональное использование окружающей среды в промышленности</b>	
Таблица 8.1	Структура промышленного производства, %.....	168
Таблица 8.2	Промышленное производство, годовые изменения в %.....	169
Таблица 8.3	Налоги на атмосферные выбросы из стационарных источников загрязнения, лей/т, в Кишиневе.....	175
Таблица 8.4	Размер платы за загрязнение воды из стационарных источников, лей/т, в Кишиневе.....	176
Таблица 8.5	Порядок расчета платы за отходы производства, лей/т (при размещении отходов на территории предприятия).....	176

## СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

Стр.

## СПИСОК ВСТАВОК

<b>Глава 4</b>	<b>Международные соглашения и обязательства</b>	
Вставка 4.1	План действий ЕС-Молдова: приоритетные направления действий в области окружающей среды .....	96
Вставка 4.2	Цели развития на рубеже тысячелетия, связанные с экологической устойчивостью .....	100
<b>Глава 5</b>	<b>Экономические инструменты и экологические фонды</b>	
Вставка 5.1	Национальное агентство по регулированию в энергетике .....	112
Вставка 5.2	Сохраняющееся бедственное положение коммунальных водохозяйственных предприятий .....	115
Вставка 5.3	Цели развития в области окружающей среды на рубеже тысячелетия и стратегия экономического роста .....	121
<b>Глава 6</b>	<b>Расходы на охрану окружающей среды</b>	
Вставка 6.1	Фонд социальных инвестиций Молдовы .....	135
<b>Глава 8</b>	<b>Рациональное использование окружающей среды в промышленности</b>	
Вставка 8.1	Опыт компании "Макон" в области организации чистого производства .....	179

**АКРОНИМЫ И СОКРАЩЕНИЯ**

АКСА	Национальная служба пропаганды сельскохозяйственных знаний
АМАК	Ассоциация "Молдова Апа-Канал"
БПК	Биологическая потребность в кислороде
БСС	Бывший Советский Союз
ВБ	Всемирный банк
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВВУР	Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию
ВЕКЦА	Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия
ВИЭ	Возобновляемые источники энергии
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОС	Водоочистные сооружения
ВТЧ	Взвешенные твердые частицы
Г7	Германия, Италия, Канада, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония
ГИО	Генетически измененные организмы
ГМС	Государственная гидрометеорологическая служба
ГХБ	Гексахлорбензол
ГХФУ	Гидрохлорфторуглерод
ГЭИ	Государственная экологическая инспекция
ГЭС	Гидроэлектростанция
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ГЭЭ	Государственная экологическая экспертиза
ДДТ	Дихлордифенилтрихлорэтан
долл. США	доллары США
ДСЭРСБ	Документ с изложением стратегии экономического роста и снижения уровня бедности
ЕАОС	Европейское агентство по окружающей среде
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕК	Европейская комиссия
ЕМАС	Система экологического менеджмента и аудита
ЕМЕП	Совместная программа наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе
ЕМС	Система рационального использования окружающей среды
ЕРБ ВОЗ	Европейское региональное бюро Всемирной организации здравоохранения
ЕС	Европейский союз
ЕЭК ООН	Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций
ИЗВ	Индекс загрязнения вод
ИК	Изменение климата
ИПЦ	Индекс потребительских цен
ИРЧП	Индекс развития человеческого потенциала
ИСО	Международная организация по стандартизации
ИЦП	Индекс цен производителя
КБООН	Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии Организации Объединенных Наций
КПОЗ	Комплексное предупреждение и ограничение загрязнения
КСМОС	Комплексная система мониторинга окружающей среды
КТЗВБР	Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния
КТЭ	Комбинированное производство тепла и энергии
КУР ООН	Комиссия Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию

---

ЛОС	Летучее органическое соединение
МБРР	Международный банк реконструкции и развития
МВФ	Международный валютный фонд
МЗОСЗ	Министерство здравоохранения и социальной защиты
МИДЕИ	Министерство иностранных дел и европейской интеграции
МКОРД	Международная комиссия по охране реки Дунай
МОМС	Министерство образования, молодежи и спорта
МПД 21	Местная повестка дня на XXI век
МПДОС	Местный план действий в области окружающей среды
МПОС	Многостороннее природоохранное соглашение
МСОП	Всемирный союз охраны природы
МСП	Малые и средние предприятия
МСХПП	Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности
МТЭС	Молдавская теплоэлектростанция
МФ	Министерство финансов
МФУ	Международное финансовое учреждение
МЧР	Механизм чистого развития
МЭ	Министерство экономики
МЭПР	Министерство экологии и природных ресурсов
МЭФ	Местный экологический фонд
МЮ	Министерство юстиции
НАРЭ	Национальное агентство по регулированию в энергетике
НАТО	Организация Северо-Атлантического договора
НДС	Налог на добавленную стоимость
НИМ	Наилучший имеющийся метод
НИЭ	Национальный институт экологии
ННО	Национальный назначенный орган
НПДОС	Национальный план (программа) действий в области окружающей среды
НПДЭЗ	Национальный план действий в области экологии и здравоохранения
НПО	Неправительственные организации
НЦПМ	Национальный научно-практический центр профилактической медицины
НЭФ	Национальный экологический фонд
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВОС	Оценка воздействия на окружающую среду
ООППЭН	Общий объем поставок первичных энергоносителей
ОРВ	Озоноразрушающее вещество
ОРЭД	Обзор результативности экологической деятельности
ОЭПЕИ	Отдел экологической политики и европейской интеграции
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ОЭЭ	Общественная экологическая экспертиза
ПАУ	Полиароматические углеводороды
ПБ	Платежный баланс
ПГ	Парниковые газы
ПДК	Предельно допустимые концентрации
ПЗВ	Предельные значения объемов выбросов
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции
ППБ	Программа продовольственной безопасности
ППС	Паритет покупательной способности
ППЧП	Польская программа чистого производства
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ПХД	Полихлорированные дифенилы
РВПЗ	Регистры выбросов и переноса загрязнителей
РГ	Рабочая группа

---

РКИКООН	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
РЭЦ	Региональный экологический центр
СИТЕС	Конвенция о международной торговле видами дикой флоры и фауны, находящимися под угрозой исчезновения
СМВ	Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных
СНГ	Содружество Независимых Государств
СОЗ	Стойкий органический загрязнитель
СОС	Состояние окружающей среды
СПС	Стратегия оказания помощи странам
ССР	Среднесрочная структура расходов
СЭО	Стратегическая экологическая оценка
ТАСИС	Техническая помощь Содружеству Независимых Государств
ТМ	Тяжелые металлы
ТПП	Торгово-промышленная палата
ТЭА	Территориальное экологическое агентство
ФСИМ	Фонд социальных инвестиций Молдовы
ХПК	Химическая потребность в кислороде
ХФУ	Хлорфторуглероды
ЦГ ПДОС	Целевая группа по осуществлению программы действий в области окружающей среды для Центральной и Восточной Европы
ЦРДТ	Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия
ЧП	Чистое производство
ЧПЭЭ	Чистое производство и энергоэффективность
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮСАИД	Агентство международного развития Соединенных Штатов

---

**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ И ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ**

..	данные отсутствуют
-	ноль или ничтожно малое количество
га	гектар
кт	килотонна
г	грамм
кг	килограмм
мг	миллиграмм
мм	миллиметр
см <sup>2</sup>	квадратный сантиметр
м <sup>3</sup>	кубический метр
км	километр
км <sup>2</sup>	квадратный километр
тн.э.	тонна нефтяного эквивалента
л	литр
мл	миллилитр
мин.	минута
сек.	секунда
м	метр
°С	градус Цельсия
ГДж	гигаджоуль
кВт <sub>эл</sub>	киловатт (электрический)
кВт·ч	киловатт-час
кВт <sub>т</sub>	киловатт (тепловой)
МВт <sub>л</sub>	мегаватт (электрический)
МВт <sub>эл</sub>	мегаватт (тепловой)
МВт·ч	мегаватт-час
ГВт·ч	гигаватт-час
ТВт·ч	тераватт-час
Бк	беккерель
Ки	кюри
мЗв	миллизиверт
экв.	эквивалент
ч	час
кв	киловольт
МВт	мегаватт
Гкал	гигакалория
Гц	герц
Мту.э.	мегатонна угольного эквивалента
кту.э.	килотонна угольного эквивалента

---

**ВАЛЮТА**

**Республика Молдова**  
Денежная единица: молдавский лей  
(множественное число - молдавские леи)

<b>Год</b>	<b>лей/долл. США</b>
<b>1998</b>	5,37
<b>1999</b>	10,52
<b>2000</b>	12,43
<b>2001</b>	12,87
<b>2002</b>	13,57
<b>2003</b>	13,94
<b>2004</b>	12,33

*Источник:* IMF. International  
Financial Statistics, April 2005.

---

**РЕЗЮМЕ**

---

*Второй обзор результативности экологической деятельности (ОРЭД) Республики Молдова проводится спустя семь лет после завершения первого обзора в 1998 году. Его цель - определить прогресс, достигнутый этой страной в области рационального использования ее окружающей среды в последующий период и решения предстоящих экологических проблем.*

**Общий контекст**

*Республика Молдова выходит из продолжавшегося длительное время экономического спада...*

Экономический кризис достиг нижнего предела в 1999 году. В последующий период времени в Республике Молдова отмечались признаки медленного оживления экономической активности, хотя в 2005 году в ней по-прежнему был зарегистрирован самый низкий объем ВВП среди всех европейских государств. Несмотря на этот кризис в стране была произведена значительная перестройка экономической и административной структуры, что имело определенные последствия для рационального использования окружающей среды.

*...из процесса приватизации...*

Процесс приватизации практически полностью завершен, и в настоящее время на долю частного сектора приходится 80% объема ВВП. За исключением самых крупных предприятий, практически все сельскохозяйственные земли, 80% жилищного фонда и все малые и средние предприятия находятся в частном владении. В сельской местности в результате осуществления процесса приватизации система организации сельской жизни и сельскохозяйственной практики коренным образом изменилась. В настоящее время землей владеют множество мелких фермеров и муниципалитетов, которые пока еще не приобрели опыт в области управления земельными ресурсами и охраны окружающей среды. Предприятия секторов промышленности и энергетики находятся в крайне тяжелом экономическом положении и не работают на полную мощность, что обусловлено значительным обесценением реального основного капитала, износом основных фондов и недостаточным объемом инвестиций. В подобном контексте экономические стимулы по охране окружающей среды и системы управления предприятиями оказываются в большинстве случаев неэффективными.

*...из процесса перестройки административной структуры...*

С 2001 года страна административно разделена на 32 местные административно-территориальные единицы (районы), две административные единицы (Гагауз Ери и Приднестровье) и три городских муниципалитета (Кишинев, Бельцы и Бендеры). Эта перестройка административной структуры привела к ограничению финансовой автономии муниципалитетов и отрицательно сказалась на природоохранных учреждениях. Ряд полномочий по охране окружающей среды, ранее осуществлявшихся на муниципальном уровне (например, управление ликвидацией твердых отходов, снабжение питьевой водой и отведение и очистка сточных вод), были вновь децентрализованы и переданы территориальным административным подразделениям министерства охраны окружающей среды.

*...и в настоящее время желает адаптировать свою деятельность к практике, существующей в ЕС.*

Еще одним важным изменением, которое затронет систему рационального использования окружающей среды, является стремление Республики Молдова вступить в Европейский союз (ЕС). После предстоящего присоединения Румынии к ЕС страна будет непосредственно граничить с ЕС и как таковая будет иметь право пользоваться преимуществами политики соседства ЕС. Совместный план действий ЕС-Молдова

(2005 год) содержит цели в области охраны окружающей среды и устойчивого развития и предусматривает подготовку Республики Молдова к введению в действие требований ЕС.

## **РАЗРАБОТКА, ПЛАНИРОВАНИЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОЛИТИКИ**

### ***Правовая основа и основные принципы разработки политики***

*Основы осуществления политики значительно усовершенствовались...*

В период после завершения первого обзора система рационального использования окружающей среды приобрела реальную силу. Основы проводимой политики значительно укрепились в результате принятия ряда новых природоохранных законов, стратегий, программ и планов. Создание в 1998 году министерства охраны окружающей среды позволило усовершенствовать структуру и нормы деятельности природоохранных учреждений.

*...однако правовая основа развивается медленно и по-прежнему ориентирована лишь на конкретные компоненты окружающей среды...*

С 1999 года, после завершения периода, в течение которого активно принимались те или иные законодательные акты, каких-либо значительных событий не произошло, хотя ряд утвержденных в недавнее время программных концепций и планов действий содержит требования относительно принятия нового или скорректированного природоохранного законодательства. Хотя организационные принципы системы рационального использования окружающей среды имеют под собой рациональную основу, определенную озабоченность вызывает чрезмерно узкий тематический охват законодательства, которое охватывает лишь отдельные компоненты окружающей среды (воздух, вода, почва, отходы и т.д.). В каждом законе, как правило, определяется лишь присущий для него конкретный режим осуществления, что затрудняет продвижение по пути применения комплексного управленческого подхода. В этой связи необходимо принять меры по обеспечению эквивалентной практики применительно ко всем компонентам окружающей среды и более широкому применению системного подхода к процессу рационального использования окружающей среды.

*...и должна развиваться в соответствии с практикой, принятой в ЕС...*

В принятом в 2005 году плане действий ЕС-Молдова предусматривается принять дополнительные правовые акты для ключевых секторов окружающей среды на основе природоохранного законодательства ЕС. С этой целью следует пересмотреть и постепенно рационализировать предельные значения объемов выбросов, а также учитывать технические требования и требования к эффективности на этапе разработки проектов. В качестве первого шага следует разработать основные принципы и предоставить предприятиям соответствующее время для осуществления этих новых мер. Кроме того, в сфере рационального использования окружающей среды и в области управления другими экономическими секторами общий подход применяется лишь в очень редких случаях. Этот общий подход требуется улучшить и дополнительно усовершенствовать.

*...за счет укрепления штата специалистов.*

В государственных органах, занимающихся охраной окружающей среды, необходимо укомплектовать достаточные штаты квалификационных специалистов. В настоящее время численность сотрудников крайне мала и слишком ограничена для того, чтобы решать эти новые задачи или приобретать знания и передовые навыки, необходимые для рассмотрения комплексных и общих вопросов. Поэтому для того, чтобы страна могла в полной мере осуществлять принятые природоохранные стратегии и политику и дополнительно совершенствовать законодательство в этой сфере, необходимо укрепить соответствующие

учреждения и обеспечить наращивание административного потенциала. Потребуется также обеспечить профессиональную подготовку персонала.

### ***Механизмы соблюдения и правоприменения***

#### *Экологические разрешения не являются комплексными...*

Экологические разрешения выдаются на каждый компонент окружающей среды в отдельности (воздух, вода, отходы, почва). Они регламентируют слишком много веществ на основании правил выдачи разрешений, которые одинаковы для всех загрязнителей независимо от их объема и воздействия на окружающую среду. Это препятствует эффективной работе небольшого штата инспекторов по наблюдению за соблюдением разрешений и обеспечению их осуществления. Это также возлагает значительную административную нагрузку на природоохранные учреждения и предприятия. Более эффективным могло бы быть комплексное разрешение, выдаваемое в отношении лишь тех промышленных объектов, которые оказывают значительное воздействие на окружающую среду.

#### *...однако механизмы правоприменения являются более прозрачными.*

Республика Молдова добилась прогресса в деле повышения прозрачности экологических оценок. Однако можно было бы уделять более пристальное внимание использованию механизмов экологических оценок, таких, как оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС), государственная экологическая экспертиза (ГЭЭ) и общественная экологическая экспертиза (ОЭЭ), в особенности в отношении тех объектов, которые оказывают значительное воздействие на окружающую среду. Промышленные предприятия не в достаточной степени соблюдают свои обязательства по охране окружающей среды, в связи с чем следует осуществлять контроль и поощрять их соблюдение. Кроме того, инспекторы не используют отклики на результаты проводимых ими проверок в интересах совершенствования общего процесса обеспечения соблюдения.

#### *Однако общая система применения санкций все еще неэффективна.*

Государственная экологическая инспекция (ГЭИ) имеет в своем распоряжении широкий круг правоприменительных механизмов, однако не может непосредственно применять меры наказания. Санкции и штрафы за административные нарушения назначаются через суды (за исключением нарушений, связанных с водохозяйственной деятельностью): эти процедуры занимают длительный период времени и сводятся в итоге лишь к незначительным санкциям, назначаемым в отношении нарушителей. Суды не обладают достаточной компетенцией для рассмотрения экологических преступлений, а размер штрафов является слишком низким для того, чтобы иметь какой-либо сдерживающий эффект. Фактически оплачивается лишь весьма незначительная часть назначенных штрафов. Все действия, связанные с мерами наказания, должны осуществляться в контексте более высокой прозрачности работы и подотчетности ГЭИ.

### ***Информация, участие общественности и просвещение***

#### *Процесс мониторинга окружающей среды совершенствуется...*

Сеть наблюдения за проведением обследований качества окружающей среды была расширена и в настоящее время охватывает более значительную территорию, большее количество экологических сред и новые химические компоненты. Однако все эти меры по-прежнему не достаточны для того, чтобы обеспечить соблюдение требований национального законодательства и международных обязательств. Мониторинг не в полной мере охватывает загрязнение грунтовых вод, диффузное загрязнение поверхностных вод или фоновое загрязнение. Не разработана всеобъемлющая общенациональная программа

мониторинга и не введена в эксплуатацию комплексная система мониторинга окружающей среды.

*...но по-прежнему охватывает слишком широкий круг загрязнителей.*

За исключением питьевой воды, списки параметров качества окружающей среды не пересматривались с момента достижения независимости. Ввиду чрезвычайно широкого круга загрязнителей, подпадающих под действие соответствующих предписаний, государственные органы вынуждены обеспечивать соблюдение нереальных требований в области мониторинга и обеспечения соблюдения соответствующих положений. В то же время некоторые опасные вещества по-прежнему не охватываются соответствующими предписаниями. Ряд установленных норм является более низким, чем порог аналитического обнаружения.

*Процесс совершенствования экологической информации развивается неравномерно...*

Некоторые учреждения увеличили число показателей, включенных в их базы экологических данных, и усовершенствовали свои системы организации и представления экологической информации. Однако современные информационные технологии не были внедрены во всех секторах, а сама информация не является легкодоступной для директивных органов и общественности.

*...как и процесс участия общественности в принятии решений, касающихся окружающей среды.*

Министерство экологии и природных ресурсов (МЭПР) использует планы и программы по привлечению общественности к участию в процессе принятия решений, касающихся соответствующей политики. Тем не менее для более эффективного осуществления требований об участии общественности, предусмотренных в Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (которая была ратифицирована страной), необходимо доработать правовую и нормативную основу.

*Экологическому просвещению уделяется серьезное внимание.*

Дело обстоит именно таким образом, как об этом свидетельствует всеобъемлющая и хорошо продуманная система дошкольного, начального, среднего и высшего образования. Однако для государственных должностных лиц не организовано каких-либо постоянных учебных курсов по проблемам окружающей среды, и практически не разрабатываются учебные программы по окружающей среде, предназначенные для взрослых.

### **Международные соглашения и обязательства**

*Значительный прогресс, достигнутый в области международного сотрудничества...*

Республика Молдова активно участвует в проведении большинства мероприятий по окружающей среде, организуемых на мировом и региональном уровнях. Она ратифицировала большинство природоохранных соглашений, имеющих важное региональное и мировое значение, и осуществляет их путем подготовки национальных материалов и корректировки существующей или разработки новой национальной политики по различным экологическим вопросам. Она также организовала в своей стране ряд международных совещаний и конференций, которые способствовали повышению престижа страны и привлечению международных ресурсов и помощи в интересах содействия решению национальных экологических проблем. Она продолжает развивать двусторонние отношения с соседними странами.

*...сдерживается неэффективным осуществлением...*

В то же время процесс осуществления ратифицированных соглашений и обязательств по-прежнему недостаточно эффективен и слабо координируется. Международная поддержка нередко оказывается с учетом интересов доноров и не во всех случаях ориентирована на реальные потребности страны. МЭПР не обладает достаточными возможностями для информирования потенциальных доноров о потребностях и приоритетах страны в области инвестиций и помощи по вопросам охраны окружающей среды. Страна не концентрирует своих усилий на этих соглашениях несмотря на то, что они могут принести ей большую пользу: она не следит за осуществлением текущих проектов и не приводит свои приоритеты в соответствие с имеющимися потребностями.

## **МОБИЛИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ ДЛЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

### **Экономические инструменты и экологические фонды**

*Рыночные инструменты являются более эффективными, чем раньше, хотя и не играют активную стимулирующую роль.*

В период после завершения ОРЭД 1998 года эффективность рыночных инструментов, используемых в стране, значительно повысилась. Важнейшая часть доходов экологических фондов формируется за счет акцизного налога на импортируемые виды топлива и автомобили, введенного в 1996 году, и нового налога 2003 года на экологически вредные продукты. Однако многочисленные случаи освобождения от уплаты налогов уменьшают устойчивый объем поступлений от этих связанных с окружающей средой налогов. Система взимания сборов за выбросы по-прежнему является неэффективной и играет весьма незначительную роль. Стимулы к сокращению выбросов, которые облагаются сборами за загрязнение, можно было бы в значительной степени увеличить путем повышения размера сборов, взимаемых лишь с небольшого числа крупных источников с легко определяемыми параметрами выбросов.

*Более точное ценообразование отражает подлинные расходы...*

Если в секторах транспорта и энергетики был достигнут значительный прогресс в деле разработки тарифов, отражающих расходы, то в сфере водохозяйственной деятельности они менее приемлемы, поскольку они не позволяют ни покрыть эксплуатационные расходы, ни возместить капитальные затраты. В этой связи требуется провести дополнительные реформы существующих рыночных механизмов в интересах более всеобъемлющего и эффективного сокращения сбросов загрязняющих веществ и разблокирования жестких связей между давлением, оказываемым на окружающую среду, и экономическим ростом.

*... и экологические фонды становятся гораздо более сильными.*

В период с 1998 года как финансирование, так и функционирование экологических фондов (национальных и местных) значительно улучшились. С 2000 года объем поступлений существенно увеличился. Тем не менее управление фондами и эффективность их работы все еще не отвечают нормам международно признанной надлежащей практики. Оценка эффективности и воздействия проектов, финансируемых по линии этих фондов, фактически проводится лишь в редких случаях. Увеличение суммы переходящего остатка в бюджетах национальных и местных фондов означает, что имеющиеся ресурсы используются не в полной мере. Разработка бюджета, ориентированного на результаты, могла бы повысить эффективность расходования имеющихся финансовых ресурсов и их выделения на осуществление приоритетных экологических проектов.

### **Расходы на охрану окружающей среды**

*Поступления увеличиваются, равно как и расходы на охрану окружающей среды...*

Однако размер поступлений и расходов по-прежнему остается на низком уровне как в абсолютном выражении, так и в пересчете на душу населения, а также с точки зрения доли ВВП. С учетом того, что из-за границы поступает весьма ограниченный объем финансовых ресурсов (менее 10%), государственное финансирование по-прежнему играет ведущую роль. Вместе с тем с 2000 года экологические фонды являются основным источником финансирования. 80% объема расходов на охрану окружающей среды приходится на текущие расходы, а оставшаяся часть - на инвестиции.

*... однако приоритетные направления финансируемой деятельности по охране окружающей среды четко не определяются...*

В то же время в стране разрабатывается множество новых программных документов по вопросам улучшения состояния окружающей среды, однако нередко они не содержат легко определяемых целевых показателей и не указывают на финансовые ресурсы, необходимые для достижения поставленных в них целей. Правительство, как правило, изменяет свои приоритеты и не обеспечивает в полном объеме необходимого финансирования - подобное положение препятствует осуществлению этих экологических программ. *Документ с изложением стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (2004-2006 годы)* является исключением и уникальным в своем роде, поскольку в нем указывается, что охрана окружающей среды входит в число приоритетных направлений деятельности, и устанавливаются четкие потребности в соответствующем финансировании.

*... и точный объем расходов на охрану окружающей среды не известен.*

Общий размер расходов на охрану окружающей среды составляет около 0,8% от объема ВВП. Этот показатель, возможно, занижен, поскольку некоторые расходы, связанные с окружающей средой, в представляемую отчетность не включаются. Отраслевые министерства и другие государственные учреждения могут нести расходы, которые включают в себя экологические компоненты, однако они не отчитываются за них в отдельном порядке. Информация о расходах частного сектора на охрану окружающей среды весьма ограничена. Национальное статистическое управление, которое собирает и обрабатывает статистические отчетные формы о расходах на охрану окружающей среды, и министерство экологии и природных ресурсов не предпринимают каких-либо попыток определить весь объем расходов, связанных с окружающей средой.

## **УЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СООБРАЖЕНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СЕКТОРОВ И ПООЩРЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

### ***Рациональное использование окружающей среды в сельском и лесном хозяйстве***

*Сельское хозяйство оказывает весьма значительное давление на окружающую среду, ...*

Сельскохозяйственное производство, в котором занято 20% рабочей силы и на долю которого приходится 19,2% объема ВВП, по-прежнему играет доминирующую роль в сфере экономической деятельности, однако не является весьма рентабельным. С одной стороны, сельское хозяйство наносит весьма значительный ущерб всем компонентам окружающей среды: эрозия почвы увеличивается, плодородие почвы уменьшается, в связи с приватизацией и консолидацией земель площади, занимаемые зелеными полесозащитными полосами, сокращаются, пастбищные угодья выбиты скотом и скудный лесной покров не увеличивается в достаточной степени. С другой стороны, экономический кризис оказывает позитивное побочное воздействие, поскольку объем использования удобрений, пестицидов и оросительных вод резко сокращается.

*... хотя и предпринимаются серьезные усилия по совершенствованию сельскохозяйственной практики.*

Несмотря на скудность финансовых ресурсов, в настоящее время предпринимаются усилия по сведению к минимуму негативного воздействия на окружающую среду: были созданы службы распространения знаний с целью оказания помощи новым неопытным фермерам, ведется борьба с диффузным загрязнением и поощряется развитие органического сельского хозяйства и надлежащей сельскохозяйственной практики. Поскольку экономическое положение улучшается, а сельское хозяйство по-прежнему является важнейшим сектором экономической деятельности как основа рентабельной пищевой промышленности, практика ведения фермерского хозяйства вновь становится более интенсивной. В условиях невысокой рентабельности приступить к осуществлению тщательно продуманных программ охраны окружающей среды не так просто.

*Качество вод, пастбищные угодья и экосистемы по-прежнему испытывают на себе излишнюю нагрузку.*

Пастбищные угодья, которые в настоящее время принадлежат муниципалитетам, выбиты скотом; совершенствование управления ими позволило бы получить экономические, а также экологические выгоды. Были подготовлены закон о почвах и нормативные предписания о пастбищных угодьях, однако они по-прежнему официально не утверждены. Другой серьезной проблемой является качество питьевой воды, поскольку водосборники, как правило, не обеспечиваются соответствующей защитой. Экосистемы приходят в упадок и в результате интенсивной сельскохозяйственной деятельности разобщаются, поэтому их целостность следует восстановить. Стране следует усовершенствовать охрану своего биоразнообразия и осуществлять активную деятельность по созданию национальной экологической сети.

*Приватизация земель вызывает крупные изменения....*

Передача небольших земельных участков и скота фермерам, которые на начальном этапе не имели соответствующего опыта, коренным образом меняет фермерскую и сельскохозяйственную практику. Это новое положение оказывает экологическую нагрузку иного порядка, чем в прошлом. Для принятия мер по успешной борьбе с деградацией земель и совершенствованию их рационального использования требуется надежная информация о землях наряду с объединенными усилиями фермеров, муниципалитетов, научно-исследовательских институтов, служб распространения знаний и компетентных органов на территории всей страны. В стране не создано географической информационной системы, которая позволила бы упростить совместные усилия в области рационального использования и охраны земель. Создан достаточный потенциал в области науки и образования, однако он в большей степени должен ориентироваться на совершенствование существующей практики, такой, как борьба с эрозией почв, восстановление системы комплексного возделывания сельскохозяйственных культур, подготовка перспективных оценок заболеваний растений и оказание консультативной помощи в отношении эффективного использования пестицидов и удобрений.

*Требуется обеспечить более качественную охрану лесов.*

Страна предпринимает усилия по увеличению площади лесов, которая в настоящее время составляет только 11% территории. Это позволит улучшить охрану земель и почв, предупреждать диффузное загрязнение и сохранять биоразнообразие. Четыре из пяти существующих заповедников с особым режимом охраны (научные заказники, расположенные в лесных зонах) управляются лесным сектором, а не государственными органами, способными обеспечить их охрану. Необходимо обеспечить более сбалансированное распределение обязанностей между государственными органами, которые занимаются управлением лесными ресурсами, и теми, кому поручена их охрана; с момента завершения первого обзора эта проблема так и не нашла решения.

### ***Рациональное использование окружающей среды в промышленности***

*Данные о промышленном загрязнении являются далеко недостаточными.*

В период с 1998 по 2003 год объем промышленного производства возрос приблизительно на 30%. Анализ незначительного объема имеющихся данных о загрязнении окружающей среды в промышленности свидетельствует о том, что объем водопользования, образования отходов, выбросов парниковых газов и атмосферного загрязнения постепенно сокращается при одновременном оздоровлении экономической деятельности (т.е. позитивная тенденция разблокирования жестких связей). Другая информация об экологическом воздействии промышленности весьма ограничена и не позволяет установить целевые показатели сокращения выбросов или определения приоритетов и мер по достижению этих целевых показателей.

*Секторальная экологическая политика не осуществляется должным образом.*

В период с 1998 года страна разработала различные экологические стратегии, планы действий и программы, охватывающие большинство важных экологических вопросов, касающихся промышленной деятельности. Либерализация сектора энергетики и установление цен на энергию, отражающих затраты, оказали позитивное воздействие на энергоэффективность и уменьшили воздействие данного сектора на окружающую среду. Стратегия управления ликвидацией отходов, деятельность центров чистого производства и опытные проекты в сфере чистого производства в каждом из основных промышленных секторов принесли успешные результаты. Однако требуется усовершенствовать процесс осуществления экологической политики в промышленности в том, что касается ее приоритетов и целевых показателей, мониторинга и слабой координации между компетентными министерствами. Отсутствие соответствующих экономических стимулов и механизмов финансирования ставит возможность ожидаемых достижений под угрозу.

*Экологические нормы должны быть рационализированы.*

Экологические нормы выбросов, сохранившиеся со времен советской эпохи, слишком многочисленны и нереальны. Следует поэтапно устанавливать предельные значения объемов атмосферных выбросов важных загрязняющих веществ, начиная с крупных тепловых энергетических установок и постепенно переходя к другим источникам и загрязнителям. Кроме того, сборы за загрязнение не имеют какого-либо стимулирующего воздействия и применяются к нормам выбросов слишком многих веществ. Поэтому их следует пересмотреть. Следует увеличить размер налогов, а сборы следует взимать лишь за основные загрязняющие вещества. В качестве долгосрочной цели следует рассматривать сближение национальных предписаний с требованиями Директивы о комплексном предупреждении и ограничении загрязнения (КПОЗ), поэтапное осуществление которой должно начаться в ближайшее время.

---

## **ВВЕДЕНИЕ**

---

### **I.1 Природные характеристики**

Республика Молдова<sup>1</sup> - страна, не имеющая выхода к морю, площадь которой составляет 33 800 км<sup>2</sup> и которая расположена в юго-западной части Восточноевропейской равнины. На севере, востоке и юге она граничит с Украиной (длина границы - 939 км), а на западе - с Румынией (длина границы - 450 км). Поверхность страны представляет собой главным образом холмистую равнину, расчлененную глубокими речными долинами. Средняя высота поверхности - 147 м над уровнем моря.

Страна подразделяется на четыре основных географических района. Северо-Молдавская равнина с широкими плоскодонными долинами расположена на высоте 250-300 м. На западном берегу реки Днестр расположена Днестровская возвышенность. В центральной части страны расположена возвышенность Кодры с максимальной высотой около 429 м (гора Баланешты), а южная часть занята полупустынной степью Подольской возвышенности. Расположенные в центральной части страны холмы покрыты густым лесом, а культивируемые сельскохозяйственные культуры заменили естественный травяной покров долин и степей в северной и южной частях страны. В некоторых речных долинах часто встречаются травяные засоленные марши.

Климат Молдовы континентальный, формирующийся главным образом под влиянием Черного моря. Летние периоды теплые, в июле среднесуточная температура составляет +24°C, хотя в течение суток время от времени она может достигать +40°C. Зимы мягкие, в январе среднесуточная температура составляет от -5°C до -3°C. Уровень осадков невысокий и нерегулярный и варьируется между различными районами. Засуха преобладает в южных районах страны, где среднегодовой уровень осадков составляет 350 мм, однако на возвышенностях этот показатель может превышать 600 мм.

Три четверти территории страны покрыто жирным черноземом, т.е. почвой, идеальной для ведения сельского хозяйства. Богатая почва и благоприятный климат способствуют возделыванию самых разных основных сельскохозяйственных культур, включая пшеницу, кукурузу, ячмень, табак, сахарную свеклу, сою и подсолнечник, а также обширные плодовые сады, виноградники и ореховые рощи. Мясной и молочный скот разводится на семейных фермах, широкое распространение получила практика пчеловодства и выведения тутового шелкопряда. В стране нет каких-либо крупных месторождений полезных ископаемых, однако здесь находятся залежи таких природных ресурсов, как лигнит, фосфорит и гипс.

Молдова является частью водосборного бассейна Черного моря и располагает крупной речной системой, состоящую из более чем 3 000 рек и водотоков. Двумя крупнейшими реками являются Днестр (на молдавском языке - Нистру) общей длиной 1 352 км и 657 км в пределах страны и Прут общей длиной 976 км и 695 км в пределах страны. Река Днестр протекает через восточную часть страны на юг по границе с Украиной на северо-востоке, затем поворачивает во внутренние районы Молдовы, вновь подходит к границе с Украиной на юго-востоке и затем впадает в Черное море. Река Прут, являющаяся основным притоком реки Дунай, протекает вдоль западной границы Молдовы с Румынией.

---

<sup>1</sup> В дальнейшем термины "Республика Молдова" и "Молдова" используются на равнозначной основе. Данный документ не охватывает Приднестровье.

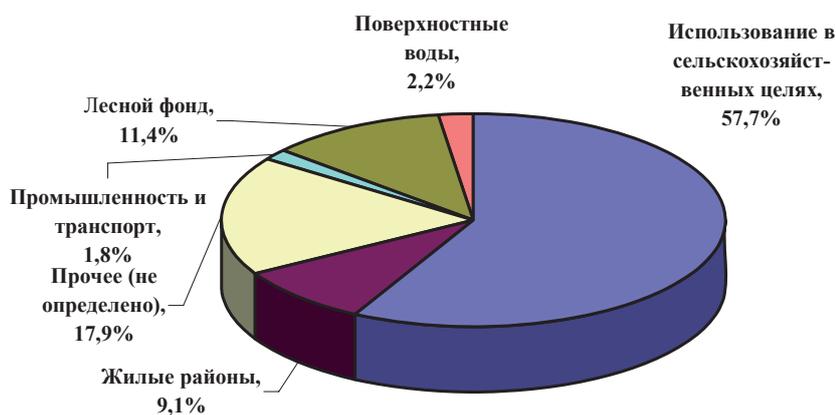
## I.2 Население

Демографические показатели страны могут изменяться в значительной степени в зависимости от того, учитывается ли население Приднестровья. Согласно показателям Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), в 2003 году общая численность населения составляла 3,613 млн. человек, за исключением Приднестровья за период с 1993 года. Средняя плотность населения составляет 120 человек на 1 км<sup>2</sup>. Население в основном проживает в северной и центральной частях страны, около 41% населения проживает в сельских районах.

Столицей и крупнейшим городом является Кишинев (779 900 человек), расположенный на реке Бык в центральной части страны. Другими крупными городами являются Бендеры (141 500 человек) на реке Днестр и Бельцы (149 000 человек) в северо-центральной части Молдовы.

После 1990 года демографические показатели заметно изменились. Коэффициент рождаемости (на 1 000) уменьшился с 17,1 в 1991 году до 11,3 в 1998 году. Эта тенденция сохранилась и в дальнейшем: в 2003 году данный показатель снизился до 10,1, а коэффициент фертильности с 2,3 в 1991 году до 1,2 в 2003 году - вдвое. Коэффициент детской смертности (на 1 000) значительно сократился: с 19,3 в 1991 году до 17,2 в 1998 году и 14,3 в 2003 году, однако, к сожалению, коэффициент смертности (на 1 000) увеличился с 10,5 в 1991 году до 10,9 в 1998 году и 11,9 в 2003 году. Вместе с тем весьма примечательно, что, несмотря на крайне тяжелое экономическое положение, бедность, падение жизненного уровня и значительные изменения других демографических показателей, средняя продолжительность жизни в течение 13-летнего периода времени с 1991 по 2003 год практически не изменилась (см. таблицу I.1).

Рисунок I.1: Землепользование, 2003 год



Источник: Министерство экологии и природных ресурсов. Республика Молдова. Доклад о состоянии окружающей среды за 2004 год. Кишинев, 2004 год.

В стране проживает три основные этнические группы населения. На долю молдован приходится около 65% общего населения страны. Второй крупнейшей группой являются украинцы, доля которых составляет около 14% общей численности населения, а третьей - русские, на долю которых приходится около 13% населения. Русские и украинцы практически полностью проживают в крупных городских центрах, где их численность несколько превышает половину численности жителей. Другими небольшими этническими группами являются гагаузы и болгары: эти две группы проживают, в основном, в самых южных районах страны.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) страны, который измеряется Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), несколько уменьшился. В 1998 году он составлял 0,7 (по шкале 0,0-1,0). Как следствие, Молдова занимала 102-е место среди 174 рассмотренных стран и входила в группу стран со средним индексом развития человеческого потенциала. Согласно самым последним данным, в 2002 году ИРЧП Молдовы составил 0,681, в результате чего она занимала 113-е место среди 177 стран.

### **I.3 Исторический и политический контекст**

Республика Молдова провозгласила свою независимость в августе 1991 года, хотя она по-прежнему входила в состав СССР до официального прекращения существования Советского Союза в декабре 1991 года. В Приднестровье вспыхнул конфликт, и несмотря на ряд предпринимавшихся в течение нескольких лет попыток по урегулированию разногласий (в частности, в 1997 году был подписан политический меморандум, в соответствии с которым Приднестровью предоставлялась определенная автономия) приднестровский конфликт так и не был урегулирован. При участии различных посредников (Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), России, Украины) был предпринят ряд попыток, в том числе самых последних в 2004 году, по объединению Молдовы в рамках федеральной системы. Это неурегулированная ситуация имеет важные последствия для международного сотрудничества. Поскольку власти Приднестровья не представили правительству Молдовы свой доклад по окружающей среде, настоящая публикация не охватывает территорию Приднестровья.

Президент, избранный в 1996 году, смог приступить к проведению ряда реформ (например, таких, как программа приватизации земель), однако в течение срока своего пребывания в этой должности он был вынужден постоянно вести борьбу с парламентом в законодательной сфере. Несколько раз парламент рассматривал возможность вынесения вотума недоверия правительству президента. В 2000 году парламент принял декрет, в соответствии с которым президент должен назначаться на основании парламентского голосования. Позднее в этом же году ни один из кандидатов не смог получить большинства голосов членов парламента, и после того, как парламент трижды не смог избрать нового президента, президент распустил его и объявил о проведении новых парламентских выборов.

Такие факторы, как неудовлетворенность широких масс населения работой правительства и состояние экономики, привели к тому, что значительное большинство членов парламента было избрано из числа членов коммунистической партии. Новый президент приступил к дальнейшему осуществлению планов его предшественника по приватизации ряда важных государственных отраслей промышленности. На выборах в местные органы власти, состоявшихся в мае и июне 2003 года, коммунисты вновь получили наибольшее число голосов, однако проиграли самые престижные в стране выборы мэра Кишинева. Активная и постоянная поддержка, оказываемая электоратом коммунистической партии, проявилась и в дальнейшем в ходе самых последних парламентских выборов в марте 2005 года, когда коммунистическая партия Молдовы получила 46,1% голосов и 56 из 101 места в парламенте.

**Таблица I.1: Демографические показатели и показатели здоровья населения, 1991, 1996-2003 годы**

	1991	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Коэффициент рождаемости (на 1 000)	17,1	12,0	12,5	11,3	10,6	10,2	10,0	9,8	10,1
Коэффициент фертильности	2,3	1,6	1,7	1,5	1,4	1,3	1,3	1,2	1,2
Коэффициент смертности (на 1 000)	10,5	11,6	11,6	10,9	11,3	11,3	11,0	11,5	11,9
Коэффициент детской смертности (на 1000)	19,3	20,7	19,6	17,9	18,5	18,4	16,4	14,8	14,3
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)	67,7	66,7	67,0	67,9	67,6	67,8	68,3	68,1	68,1
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (лет)	71,0	70,4	70,6	71,6	71,4	71,5	71,9	71,8	71,7
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (лет)	64,2	63,0	63,3	64,2	63,8	64,0	64,5	64,4	64,4
Численность населения в возрасте 0-14 лет (%)	27,8	25,8	25,9	25,1	24,2	23,3	22,3	21,7	20,3
Численность населения в возрасте 65 лет и старше (%)	8,3	9,1	9,2	9,3	9,3	9,4	9,5	9,6	9,8

Источники: WHO. Health for All database. <http://hfadb.who.dk/hfa/> или [www.who.dk](http://www.who.dk) по состоянию на 05.01.2006.

#### **I.4 Институциональная структура**

Новая Конституция была принята путем проведения референдума и 28 июля 1994 года была ратифицирована парламентом. Молдова - независимая и нейтральная республика, официальным языком является молдавский. Конституция гарантирует право голоса всем гражданам в возрасте 18 лет и старше и предусматривает другие различные гражданские права и свободы.

Главой государства является президент. До внесения поправок в Конституцию в 2000 году президент избирался прямым голосованием. В настоящее время президент избирается парламентом на четырехлетний срок и может пребывать в этой должности не более двух следующих друг за другом сроков. Президент может распускать парламент. Конституция предусматривает, что президент может подвергаться импичменту за совершение уголовных или конституционных преступлений.

Президент назначает премьер-министра и по его рекомендации правительство. Премьер министр и правительство должны быть утверждены парламентом. В состав нынешнего правительства, образованного после проведения выборов, состоявшихся в марте 2005 года, входят 15 министров (таблица I.2).

Однопалатный парламент (*парламентул*) является высшим законодательным органом. В его состав входит 101 депутат, которые непосредственно избираются на четырехлетний срок. Парламент созывает две очередные сессии в год и может также проводить внеочередные сессии. Помимо принятия законов и выполнения других основных законодательных функций, парламент может объявлять чрезвычайное положение, военное положение и войну.

Судебная система включает в себя три вышестоящих суда: Высшая судебная палата, являющаяся самой высокой судебной инстанцией страны; Апелляционная палата; и

Конституционный суд, являющийся высшей судебной инстанцией по конституционным вопросам, решения которой не могут быть обжалованы. Трибуналы и суды выносят решения на местном уровне. Президент назначает судей Высшей судебной палаты и Апелляционной палаты по рекомендации Высшего совета магистратуры.

Высший совет магистратуры, состоящий из 11 судей и избираемый на пятилетний срок, обеспечивает назначение и перемещение судей и повышение их в должности. В Совет входят министр юстиции, Председатель Высшей судебной палаты, Председатель Апелляционной палаты, Председатель Экономического суда и Генеральный прокурор, а еще три члена избираются Высшей судебной палатой и три - парламентом из числа штатных профессоров.

**Таблица I.2: Министерства**

Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности
Министерство культуры и туризма
Министерство обороны
Министерство экологии и природных ресурсов
Министерство экономики и торговли
Министерство образования, молодежи и спорта
Министерство финансов
Министерство иностранных дел и европейской интеграции
Министерство здравоохранения и социальной защиты
Министерство промышленности и инфраструктуры
Министерство информационного развития
Министерство внутренних дел
Министерство юстиции
Министерство реинтеграции
Министерство транспорта и дорожного хозяйства

*Источник:* Министерство экологии и природных ресурсов, 2005 год.

С 2001 года административно-территориальная структура страны включает в себя 32 местные административные единицы (или района), две административно-территориальные единицы (Гагауз Ери и Приднестровье) и три городских муниципалитета (Кишинев, Бельцы и Бендеры). Муниципалитеты имеют свою собственную структуру административного управления, не зависящую от районов. Все местные органы власти управляются советами, избранными на местном уровне. После назначения местными советами префекты и мэры районов и муниципалитетов утверждаются президентом.

## **I.5 Экономический контекст**

После провозглашения независимости в Молдове был отмечен один из самых глубоких и наиболее продолжительных спадов экономической деятельности среди всех стран с переходной экономикой. В 1991 году она входила в группу стран со средним уровнем доходов, однако в настоящее время она является самым бедным европейским государством, при этом размер ее ВВП на душу населения ниже среднего показателя по Содружеству Независимых Государств (СНГ) и

стран Центральной Европы. В структурном отношении ее экономика в большей степени сходна с экономикой республик Центральной Азии, а не других государств, расположенных по западной кромке бывшего Советского Союза.

### *ВВП*

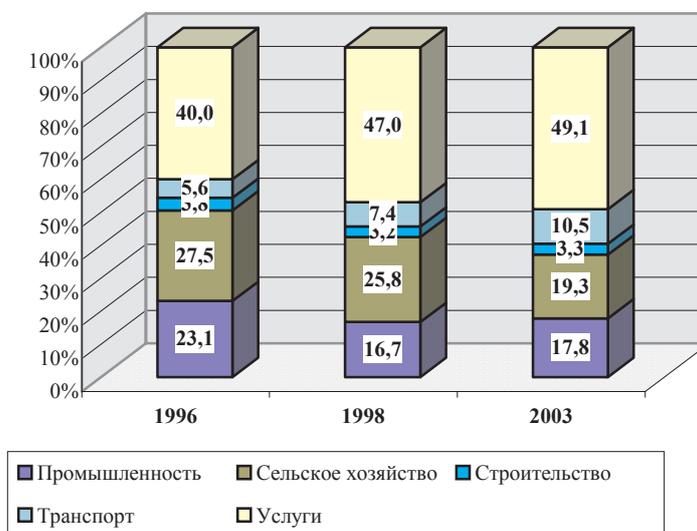
В результате отделения промышленно развитого Приднестровья Молдове пришлось опираться на недиверсифицированную экономическую базу, практически полностью зависящую от сельскохозяйственного производства и пищевой промышленности. В 1998 году на долю сельского и лесного хозяйства и промышленности приходилось соответственно 25,8% и 16,7% общего объема ВВП. В 2003 году доля сельского хозяйства в общем объеме ВВП сократилась до 19,3%, а промышленности - увеличилась до 17,8%. Однако сельское хозяйство по-прежнему играет ведущую роль в ВВП, поскольку в небольшом промышленном секторе доминирующее положение занимает пищевая промышленность. Согласно статистическому ежегоднику за 2003 год, в промышленности занято только 12% численности рабочей силы, а в сельском хозяйстве - 43%.

Снижение экономической активности отмечалось уже до 1991 года, однако распад Советского Союза ускорил этот процесс в период с 1989 по 1998 год. Объем ВВП практически постоянно сокращался, составив 55,9% от уровня 1989 года. Единственным исключением стал 1997 год, когда объем ВВП незначительно возрос - на 0,9% по сравнению с предыдущим годом - в результате благоприятных погодных условий, позволивших обеспечить достаточно высокий объем сельскохозяйственного производства (см. таблицу I.3).

Причины этого развала экономики многочисленны. Во-первых, Молдова была полностью интегрирована в экономическую систему СССР, и в результате провозглашения независимости от центрального правительства перестали поступать субсидии и переводы денежных средств. Во-вторых, разрыв торговых связей, сложившихся в советскую эпоху, привел к возникновению препятствий на пути к передвижению товаров и ограничений в отношении доступа к новым рынкам. В-третьих, в результате отсутствия собственных энергетических ресурсов и сырьевых материалов экономика страны стала в значительной степени зависимой от остальных стран бывшего Советского Союза. Эта зависимость вызвала резкий скачок импортных цен в результате увеличения цен на энергоносители в Российской Федерации.

И наконец, существовали также "внутренние" причины: переход от централизованно планируемой к рыночной экономике, потеря промышленных предприятий, расположенных в районе Приднестровья, засуха и гражданские конфликты. Однако высокие темпы роста ВВП с 1999 года, как представляется, свидетельствуют о том, что экономика наконец стала опираться на более прочные основы, хотя следует помнить о том, что, согласно самым последним показателям за 2003 год, объем ВВП по-прежнему составляет только 73,4% от уровня 1989 года. Значительный поток денежных средств, поступающих от молдаван, работающих за границей, смягчил последствия экономического спада.

**Рисунок 1.2: Структура ВВП в разбивке по секторам в 1996, 1998 и 2003 годах  
(в процентах от общего объема ВВП)**



Источник: Департамент статистики и социологии. Статистический ежегодник за 2004 год. Кишинев, 2004 год.

### Инфляция

В 1993 году инфляция резко возросла, достигнув практически 1 200%, но в 1998 году сократилась до 8%. Однако имевшая место в том же году девальвация российского рубля вызвала значительный и резкий рост инфляции - на 39%. Молдова добилась значительного прогресса, установив контроль над инфляцией и доведя ее до 5,2% в 2002 году; однако в результате главным образом роста цен на сельскохозяйственную продукцию, вызванного засухой, инфляция увеличилась в 2003 году до 11,6% и продолжала возрастать в 2004 году, достигнув 12,4%.

### Дефицит торгового баланса

Расходы Молдовы на импорт значительно превышают ее экспортные поступления, в результате чего возникает серьезная проблема дефицита торгового баланса. В 2002 году дефицит торгового баланса достиг 20% ВВП, а в 2003 году возрос до более чем 30% ВВП. Это отражает значительные потребности Молдовы в импорте энергии и постоянно растущий сильный спрос на импортные товары. Рост спроса на импортные товары подпитывается массивным притоком денежных переводов, которые идут на финансирование потребления домашних хозяйств. Экспорт зависит от весьма ограниченного ассортимента экспортируемых продуктов, что осложняет работу по проникновению на западные рынки. Доминирующее место в структуре экспорта занимают сельскохозяйственные товары и продукция сектора по производству продовольственных товаров и напитков. Ежегодно на долю продовольственных товаров и напитков приходится, как правило, около 40% экспорта. Основная часть этих экспортируемых товаров традиционно поступает на рынки стран СНГ и, особенно, Российской Федерации.

### Приватизация

После провозглашения независимости происходит либерализация большинства цен и поэтапная отмена субсидий на большинство основных потребительских товаров. Были приватизированы практически все сельскохозяйственные земли, около 80% всего жилищного

фонда и около 2 000 предприятий. Малые и средние предприятия (МСП) Молдовы были приватизированы вскоре после провозглашения независимости путем осуществления программы массовой приватизации на основе ваучеров. За некоторыми исключениями оппозиция препятствовала широкомасштабной приватизации с использованием наличных денег. В период 1998-2001 годов продажа основных государственных предприятий в винодельческом секторе и секторе производства табака носила весьма деликатный политический характер, поэтому парламент утвердил необходимое законодательство о приватизации этих секторов только в 2002 году. Согласно оценкам, в настоящее время на долю частного сектора приходится 80% ВВП, а его доля в общей численности занятых варьируется в пределах от 95% в сельском хозяйстве до 55% в секторе услуг.

Приватизация сектора энергетики является политически деликатным, но также жизненно необходимым и важным вопросом с учетом структуры импорта Молдовы, в которой важнейшее место занимают энергоносители, и хронической проблемы неплатежей. В 2003 году был приватизирован ряд небольших компаний и два винных завода, однако правительство не смогло приватизировать несколько крупных государственных предприятий, в частности "Молдтелеком" и две распределительные электрокомпании. Спорадическое и неэффективное осуществление законодательства в сочетании с факторами экономической и политической неопределенности по-прежнему препятствует привлечению прямых иностранных инвестиций.

#### *Безработица*

Уровень официально зарегистрированной безработицы весьма низок. В период с 1992 года он никогда не превышал 2,1%, и самый последний показатель по безработице за 2003 год составляет только 1,2%. Однако официальные данные не включают в себя значительного количества безработных, на долю которых, согласно определению Международной организации труда (МОТ), в 2003 году в среднем пришлось 7,9% от общей численности рабочей силы. Этот показатель более чем на один процентный пункт превышает показатель 2002 года, однако меньше зарегистрированного в конце 1990-х годов показателя в размере 10%. Эти показатели не принимают в учет 10-15% численности рабочей силы, находящейся в неоплачиваемом отпуске или работающей неполный рабочий день. Кроме того, значительная часть активной рабочей силы (около 15%) трудится за границей.

#### *Финансирование*

В течение 2002 года Молдова пересмотрела свой график платежей по займам, с тем чтобы избежать возможного дефолта. В 2003 году на обслуживание задолженности потребовалось 32,5% бюджетных средств, и в середине 2003 года Молдова проинформировала своих двусторонних кредиторов о том, что она более не в состоянии обслуживать свою задолженность. Несмотря на сложные переговоры, в июле 2002 года Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк возобновили кредитование Молдовы, однако затем в июле 2003 года вновь приостановили его. Надеясь обеспечить свое участие в новой программе МВФ, в декабре 2004 года парламент принял подготовленный правительством документ с изложением стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (ДСЭРСБ). Правительство должно принять необходимые, по мнению МВФ, бюджетные корректировки и обеспечить сдерживание роста заработной платы; в противном случае отношения с многосторонними кредиторами останутся, по всей вероятности, весьма напряженными. Однако Всемирный банк возобновляет финансирование проектов в Молдове в рамках своей стратегии оказания помощи странам (СПС), в которой определяется кредитная и некредитная поддержка, оказываемая стране в период 2005-2008 годов.

#### *Перечисления и денежные переводы трудящихся*

Приток денежных перечислений и особенно денежных переводов из-за границы имеет весьма важное значение для функционирования экономической системы Молдовы. В 2001-2003 годах общий объем притока пособий, поддержки и гуманитарной помощи в Молдову составил около 150 млн. долл. США в год, т.е. 8-10% ВВП. Однако экономическое положение страны могло бы стать еще более сложным, если бы она не получала денежных переводов от молдаван, работающих за границей. Размер этих денежных переводов резко возрос в последние годы в результате массовой эмиграции рабочей силы.

В 2003 году чистый приток иностранной валюты от молдаван, работающих за границей, составил почти 450 млн. долл. США (около 22% ВВП), т.е. увеличился с 15% ВВП в 2002 году и, согласно неофициальным оценкам, не полностью отражает фактический размер денежных переводов. Несмотря на дефицит торговли товарами и услугами, который составил в 2003 году 31%, увеличивающийся размер денежных переводов трудящихся способствовал тому, что дефицит по текущим операциям уменьшился с 19,7% ВВП в конце 1998 года до 7,3% в 2003 году. Совокупный остаток поступлений и денежных переводов покрывал в 2003 году более 80% дефицита торговли товарами, и денежные переводы, несомненно, будут и далее играть весьма важную роль в компенсации торгового дефицита в будущем.

Сильная зависимость Молдовы от денежных переводов является проблематичной и опасной. Во-первых, денежные переводы, поступающие в страну, повышают уровень потребления в большей степени, чем производство, и тем самым стимулируют импорт и инфляцию. Во-вторых, если страна, принимающая значительное количество трудящихся-мигрантов (такая, как Российская Федерация или Италия - соответственно 54% и 18% мигрантов), примет более строгие меры в отношении миграции трудящихся-молдаван, то поступления в виде денежных переводов могут очень быстро иссякнуть, что вызовет краткосрочное негативное шоковое воздействие на экономику. Кроме того, в долгосрочной перспективе также весьма вероятно, что размер денежных средств, переводимых домой из-за границы, будет уменьшаться по мере того, как многие мигранты будут окончательно обустраиваться за пределами Молдовы.

## **I.6 Окружающая среда**

### *Обязательства по охране окружающей среды*

Молдова активно участвует в международной деятельности по охране окружающей среды. В 1992 году она подписала Рио-де-Жанейрскую декларацию ООН по окружающей среде и развитию и позднее в 2002 году участвовала в работе Йоханнесбургской всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и подписала документ, принятый на этом совещании. Кроме того, Молдова участвовала в работе региональной пятой Конференции министров "Окружающая среда для Европы", которая состоялась в 2003 году в Киеве. В период с 1991 года Молдова разработала обширную систему природоохранного законодательства, концепций, стратегий, программ и планов с целью охватить все основные экологические области (см. приложение III). Согласно докладу о состоянии окружающей среды (CoC) за 2004 год, наиболее срочными нынешними экологическими проблемами являются: охрана почвенных ресурсов, повышение качества питьевой воды, безопасное обращение с вышедшими из употребления пестицидами и токсичными отходами, сохранение биоразнообразия, сведение к минимуму трансграничных последствий и уменьшение антропогенного воздействия.

### *Деградация почв*

Экономика Молдовы зависит от сельскохозяйственного производства: 57,7% ее территории отведено под сельскохозяйственные нужды. Интенсивная эксплуатация сельскохозяйственных земель и использование экологически вредных технологий привели к значительному сокращению продуктивности и деструктивному воздействию на почвы. Состояние почвы имеет важнейшее

значение для сельскохозяйственного производства и является основой для развития продуктивных и ориентированных на экспорт сельского хозяйства и пищевой промышленности. Однако в настоящее время потенциал продуктивности сельскохозяйственных почв уменьшается, что сдерживает рост агропромышленного сектора и отрицательно сказывается на национальной экономике в целом.

Площадь затронутых эрозией земель составляет 858 564 га, или 33,9%, сельскохозяйственных земель и ежегодно увеличивается на 0,9%, в результате чего теряется 26 млн. т плодородных почв. Согласно оценкам, ежегодные потери продукции и размер ущерба, наносимого национальной экономике в результате деградации почв, составляют около 3,1 млрд. леев (251 млн. долл. США). Эрозия имеет также социальные последствия, поскольку она в значительной степени затрагивает семьи, которые ведут натуральное сельское хозяйство. Эти семьи входят в беднейшую группу населения и поэтому не имеют финансовых ресурсов для решения этой проблемы.

Деградация почв вызвана многочисленными взаимосвязанными причинами. Отсутствие информации и передовых знаний, в особенности ограниченный доступ сельского населения к информации об эффективном использовании земель, приводит к тому, что продуктивные технологии выращивания сельскохозяйственных культур используются мало, а севооборот применяется в недостаточной степени. Недостаточное внесение минеральных или органических удобрений в почву приводит к возникновению негативного почвенного баланса гумуса и питательных веществ. Объем использования минеральных удобрений сократился со 191 000 т в 1991 году до 72 700 т в 2003 году. Негативную роль в возникновении эрозии играют также другие факторы, такие, как уменьшение объема использования пестицидов, засоление земель, глубокая вспашка почвы и незаконная вырубка деревьев на лесозащитных полосах вокруг сельскохозяйственных земель.

### *Вода*

Качество поверхностных вод в тех или иных водотоках различно. Согласно индексу загрязнения вод (ИЗВ), основные реки Днестр и Прут загрязнены в умеренной степени (категории III-IV), а менее крупные реки, такие, как Реут и Бык, загрязнены в большей степени (категории IV-VI). Загрязнение определяется по шкале, в которой I означает наименее загрязненные воды, а VI - наиболее загрязненные. Качество воды Днестра имеет важное значение, поскольку эта река представляет собой основной водный объект страны и обеспечивает водой 82% населения Кишинева, являясь при этом источником водозабора (56% общего объема отбираемых вод).

Большая часть подземных вод не отвечает нормам и стандартам качества для питьевой воды ввиду избыточной концентрации химических веществ (фтор, железо, сероводород, хлориды, сульфаты и избыточная минерализация). Согласно докладу о состоянии окружающей среды за 2004 год, загрязнение водоносных горизонтов подземных вод принимает широкие масштабы, и качество подземных вод, режим управления которыми не отвечает требованиям, постоянно снижается. В сельских районах, в которых большинство населения забирает питьевую воду из некондиционных источников подземных вод и в которых только 17% семей используют централизованные источники снабжения питьевой водой, низкое качество вод оказывает непосредственное воздействие на здоровье населения, вызывая рост заболеваемости и дополнительные для государственного бюджета и экономики расходы, связанные с охраной здоровья.

В 90-х годах структура водопользования значительно изменилась в сторону резкого сокращения объема водопотребления. Объем забора подземных вод сократился вдвое: с 277 млн. м<sup>3</sup> в 1991 году до 132 млн. м<sup>3</sup> в 2001 году. Объем вод, используемых для орошения

сельскохозяйственных земель, сократился в еще большей степени. Объем потребления поливной воды сократился с 898 000 м<sup>3</sup> в 1990 году до 92 000 м<sup>3</sup> в 1998 году и 46 000 м<sup>3</sup> в 2002 году.

Сточные воды, сбрасываемые из жилых или промышленных районов, являются основным источником загрязнения поверхностных вод, поскольку большинство очистных сооружений (ОС) уже не пригодны для эксплуатации. Из 580 ОС, построенных до начала 90-х годов, в 2003 году использовались всего лишь 104. Общая мощность этих водоочистных станций составляет 614 000 м<sup>3</sup>/день, однако эффективно используется лишь 32% мощностей, т.е. 198 000 м<sup>3</sup>/день, поскольку большинство водоочистных станций неисправны. В результате с 2000 года резко увеличился объем неочищенных или недостаточно очищенных сточных вод (см. рис. 1.3). Еще одним крупным источником загрязнения являются сбросы в секторе домашних хозяйств, поскольку 70% жилья не имеет надлежащего подсоединения к канализационным системам.

### *Воздух*

Сектор производства энергии и тепла является, несомненно, самым большим стационарным источником загрязнения воздуха в Молдове. В настоящее время в Молдове насчитывается 2 289 зарегистрированных стационарных источников, главным образом в секторе производства энергии и тепла, а также в промышленности и секторе услуг (включая 529 бензоаправочных станций). В течение нескольких последних лет в сокращении выбросов из стационарных источников важную роль сыграли два фактора: во-первых, уменьшение спроса на энергию и, во-вторых, широкомасштабная замена твердого и жидкого топлива природным газом в установках для сжигания. Общий объем выбросов сократился с 30 500 т в 1998 году до 16 000 т в 2003 году. В течение этого же периода времени объем выбросов двуокиси серы сократился до 20% первоначального объема выбросов, окиси азота - до 63% и окиси углерода - до менее чем 56%.

В 2003 году на долю автомобильного транспорта приходилось 85,5% общего объема выбросов из мобильных источников. Объем выбросов, связанных с автомобильным транспортом, зависит от ряда факторов, таких, как техническое состояние автомобилей, качество используемого бензина и состояние дорог. В 2003 году в стране насчитывалось 281 000 легковых автомобилей. Срок эксплуатации половины автомобильного парка превышает десять лет, а число новых легковых автомобилей является относительно небольшим. Утвержденное в законодательном порядке использование неэтилированного бензина и десульфурированного дизельного топлива способствовало сокращению объема выбросов и привело к тому, что в течение нескольких лет (1999-2003 годы) импорт неэтилированного бензина увеличился с 70% до 99% общего объема импорта. Финансовые ресурсы, выделяемые для ремонтно-технического обслуживания дорог и обеспечения безопасности дорожного движения, весьма ограничены, поэтому состояние дорог в ближайшем будущем не улучшится. В течение 2003 года Государственная экологическая инспекция вместе с дорожной полицией провела проверки выбросов выхлопных газов из 14 740 легковых автомобилей. Проверка показала, что 7,3% автомобилей, работающих на бензине, и 12,6% дизельных автомобилей не отвечают нормам и стандартам, касающимся выбросов.

Таблица I.3: Отдельные экономические показатели, 1995-2003 годы

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
ВВП (1989=100)	60,2	58,2	58,7	55,9	58,9	64,2	67,4	70,3	73,4
ВВП (% изменения к предыдущему году)	-4,1	-3,4	0,9	-4,9	5,4	9,0	5,0	4,3	4,5
ВВП в текущих ценах (млн. леев)	6 480	7 798	8 917	9 122	12 322	16 020	19 052	22 556	27 297
ВВП в текущих ценах (млн. долл. США)	1 441	1 694	1 928	1 699	1 172	1 288	1 481	1 662	1 980
ВВП на душу населения (долл. США)	399	471	538	465	321	354	408	459	548
ВВП на душу населения (долл. США по ППС на душу населения)	2 223	2 138	2 217	2 059	2 020	2 112	2 300	..	..
Промышленное производство (1989 = 100)	47	44	44	37	33	35	40	44	50
Сельскохозяйственное производство (% изменения к предыдущему году)	3	-13	12	-12	-8	-3	6	..	..
Валовой объем сельскохозяйственного производства (1989 = 100)	46	40	45	40	36	35	37	..	..
ИПЦ (% изменения к предыдущему году, среднегодовой)	30	24	12	8	39	31	10	5	12
ИЦП (% изменения к предыдущему году, среднегодовой)	53,7	32,2	20,0	9,7	44,0	28,5	12,3	4,7	7,8
Зарегистрированная безработица (% от рабочей силы, на конец периода)	1	2	2	2	2	2	2	2	1
Баланс торговли товарами и услугами (млн. долл. США)	-70	-260	-348	-388	-137	-294	-313	-378	-622
Платежный баланс по текущим операциям (млн. долл. США)	-95	-192	-275	-335	-68	-116	-68	-52	-142
Платежный баланс по текущим операциям (в % от ВВП)	-7	-11	-14	-20	-6	-9	-5	-3	-7
Чистое поступление ПИИ (млн. долл. США)	66	23	78	76	38	136	146	116	58
Чистый поток ПИИ (в % от ВВП)	4,6	1,4	4,1	4,5	3,2	10,6	9,9	7,0	2,9
Общий объем ПИИ (млн. долл. США)	134,0	157,1	235,4	311,7	349,5	485,5	631,6	747,7	806,1
Резервы иностранной валюты (млн. долл. США)	257	312	366	144	186	222	229	269	302
Резервы иностранной валюты (месяцев импорта)	3,81	3,46	3,55	1,67	3,64	3,47	3,12	3,11	2,54
Внешний долг (млн. долл. США)	597	761	921	1 308	1 308	1 348	1 313	1 393	1 649
Экспорт товаров (млн. долл. США)	739	823	890	644	474	477	567	660	806
Импорт товаров (млн. долл. США)	809	1 083	1 238	1 032	611	770	880	1 038	1 429
Отношение суммы долга к экспорту (%)	80,8	92,5	103,5	203,3	275,9	282,6	231,6	211,1	204,5
Отношение суммы долга к ВВП (%)	41,5	45,0	47,8	77,0	111,7	104,6	88,7	83,8	83,2
Обменный курс: среднегодовой (лей/долл. США)	4,497	4,604	4,624	5,370	10,517	12,433	12,867	13,570	13,946
Численность населения (тыс.), ЕЭК ООН (исключая Приднестровье)	3 611	3 599	3 587	3 650	3 647	3 640	3 631	3 623	3 613
Численность населения (тыс.), WHO HFADB по состоянию на 18.3.2005 (включая Приднестровье)	4 339	4 325	4 310	4 297	4 285	4 271	4 254	4 236	4 267

Источники: UNECE Common statistical database 2005, National Statistics 2004, and WHO Health for All Database 2005.

Таблица I.4: Приблизительный объем атмосферных выбросов, 1995-2003 годы

Таблица I.4 а: Стационарные источники

	тыс. тонн								
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего,	40,6	36,7	33,7	30,5	20,4	15,2	14,5	17,0	16,0
в том числе:									
Двуокись серы, SO <sub>2</sub>	19,0	16,9	14,5	12,0	8,0	3,9	2,5	2,3	2,5
Окись азота, NO <sub>x</sub>	4,3	3,9	4,0	4,0	2,8	5,6	3,0	3,0	2,5
Окись углерода, CO	8,0	7,7	7,7	8,1	4,9	4,5	3,9	5,7	4,5

Источник: Министерство экологии и природных ресурсов, доклад о состоянии окружающей среды за 2003 год. Кишинев, 2004 год.

Таблица I.4 б: Мобильные источники

	тыс. тонн								
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего,	238,2	100,5	215,6	174,4	110,0	118,8	122,9	130,9	..
в том числе:									
Летучие органические соединения, ЛОС	41,6	16,5	39,2	29,6	19,2	20,7	22,2	12,9	..
Двуокись азота, NO <sub>2</sub>	19,8	7,0	25,6	13,4	9,1	9,9	10,7	15,1	..
Окись углерода, CO	160,8	72,7	144,4	121,7	74,4	80,7	85,8	87,2	..

Источник: Департамент статистики и социологии. Статистический ежегодник за 2004 год. Кишинев, 2004 год.

В период 1995-2002 годов общегодовой объем атмосферных выбросов сократился практически вдвое: с 278,8 до 147,9 тысяч. Однако тенденции изменения выбросов из стационарных и мобильных источников неодинаковы. Выбросы из стационарных источников устойчиво сокращались вплоть до 2001 года, а затем несколько возросли, в то время как объем выбросов из мобильных источников достиг нижнего предела в 1999 году, однако впоследствии увеличивался. Общая структура выбросов также изменяется. Доля выбросов из мобильных источников всегда была значительной, однако в период 1999-2002 годов она стала играть еще более доминирующую роль. В течение этого же периода времени доля выбросов из стационарных источников уменьшилась с 17% в 1995 году до 13% в 2002 году.

#### Отходы

Сбор и удаление бытовых и промышленных отходов - это одна из имеющихся проблем, однако в прошедшие годы Молдова добилась в этой области определенного прогресса. Общий объем отходов устойчиво сокращался с 1997 года, когда он составил 9 млн. тонн. В конце 2003 года объем отходов составил 3,7 млн. тонн. В 2003 году общий объем образующихся отходов сократился, а объем их повторного использования в сравнении с 2002 годом увеличился.

Среднегодовой объем образующихся отходов на душу населения составляет 340 кг, хотя в Кишиневе этот показатель несколько выше (400 кг/чел.). В Молдове имеется около 1 700 свалок,

из которых только 670 зарегистрированы в соответствии с действующими юридическими требованиями. В 2003 году их площадь составила около 1 300 га, из которых около половины приходилось на свалки, зарегистрированные в установленном порядке. В большинстве сельских населенных пунктов или небольших городах нет свалок мусора, зарегистрированных в установленном порядке, и в этой связи значительная часть бытовых и промышленных отходов незаконно сбрасываются в местах, не оборудованных средствами санитарно-гигиенической обработки, таких, как обочины, речные берега и овраги.

Сокращение объема промышленных отходов может объясняться снижением темпов экономической деятельности. Объем токсичных отходов резко сократился с 350 т в 2002 году до всего лишь 112 т в 2003 году. Особую опасность представляют собой запасы вышедших из употребления пестицидов. В стране имеется 1 712 т вышедших из употребления и 865 т запрещенных токсичных пестицидов, хранящихся на 340 складах, из которых 80% не пригодны для хранения такой продукции. Еще одна проблема заключается в наличии 230 920 т использованных в секторе энергетики загрязненных нефтепродуктов, часть которых содержит полихлорированные дифенилы (ПХД). Положение осложняется отсутствием установок для сортировки и обработки отходов и финансовых ресурсов на национальном и местном уровне, а также использованием помещений, не пригодных для хранения этих веществ.

### *Биоразнообразие*

Молдове не удалось увеличить площадь своих заповедных зон, которые в 2005 году по-прежнему занимали те же самые 1,96% территории, как и в 1998 году. В стране имеется пять научных заповедников, которые были созданы исключительно в целях охраны природы. Два из этих заповедников предназначены для сохранения лесной экосистемы, два - для пойменных лесонасаждений тополя и ивы и пятый - для охраны водной экосистемы реки Днестр. Общая площадь этих пяти заповедников составляет 19 378 га. Помимо этих полных заповедников, в Молдове насчитывается 130 памятников природы, 63 заповедника направленного режима и 41 охраняемый ландшафт.

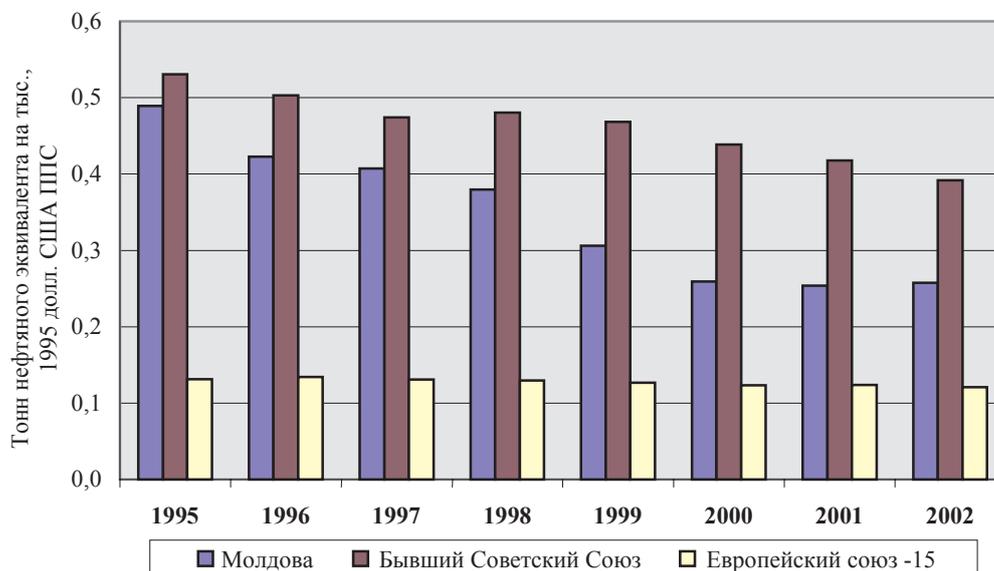
**Рисунок I.3: Тенденции в области экономического роста, энергопотребления и загрязнения воздушной и водной среды**



*Источник:* Департамент статистики и социологии, министерство экологии и природных ресурсов, Международное энергетическое агентство, база данных МЭА, апрель 2005 года.

*Примечание:* Показатели основываются на следующих данных: ВВП в ценах предыдущего года, сбросы недостаточно очищенных вод в млн. м<sup>3</sup>, выбросы CO<sub>2</sub> в атмосферу (стационарные источники и транспорт) в тыс. тонн и общий объем конечного энергопотребления в млн. тонн нефтяного эквивалента.

**Рисунок I.4: Сопоставление энергоемкости, ОКП/ВВП (ППС)**



*Источник:* Международное энергетическое агентство, база данных МЭА, апрель 2005 года.

*Примечания:* ОКП = общий объем конечного энергопотребления.  
ППС = паритет покупательной способности.

Площадь заповедных зон является намного меньшей, чем в большинстве европейских стран. Например, доля общей площади заповедных зон составляет 3,3% на Украине, 6,4% в Беларуси, 8,9% в Венгрии, 18% в Соединенном Королевстве и 25% в Австрии. Относительно небольшая доля общей территории и разобщенность этих зон в сочетании с нежестким режимом охраны природы в некоторых заповедниках, судя по всему, не обеспечивают эффективного сохранения биологического разнообразия.

Согласно Земельному кадастру, лесной фонд занимает площадь 403 400 га (11,9% территории страны), в том числе леса - 362 700 га (степень облесения - 10,7%). Существующая в настоящее время доля лесной площади считается недостаточной для обеспечения эффективного экологического равновесия и является одним из факторов, играющих негативную роль в повышении уровня эрозии почв, образовании оползней, деградации водных ресурсов и активизации засухи. В течение последнего десятилетия в результате разрешенных и неразрешенных рубок леса площадь, занимаемая лесами, сократилась, однако такие другие факторы, как чрезмерный выпас скота, низкий уровень экологических знаний о лесах и отсутствие эффективных местных систем управления лесным хозяйством и административного контроля, также сыграли свою негативную роль в уменьшении доли лесной площади.

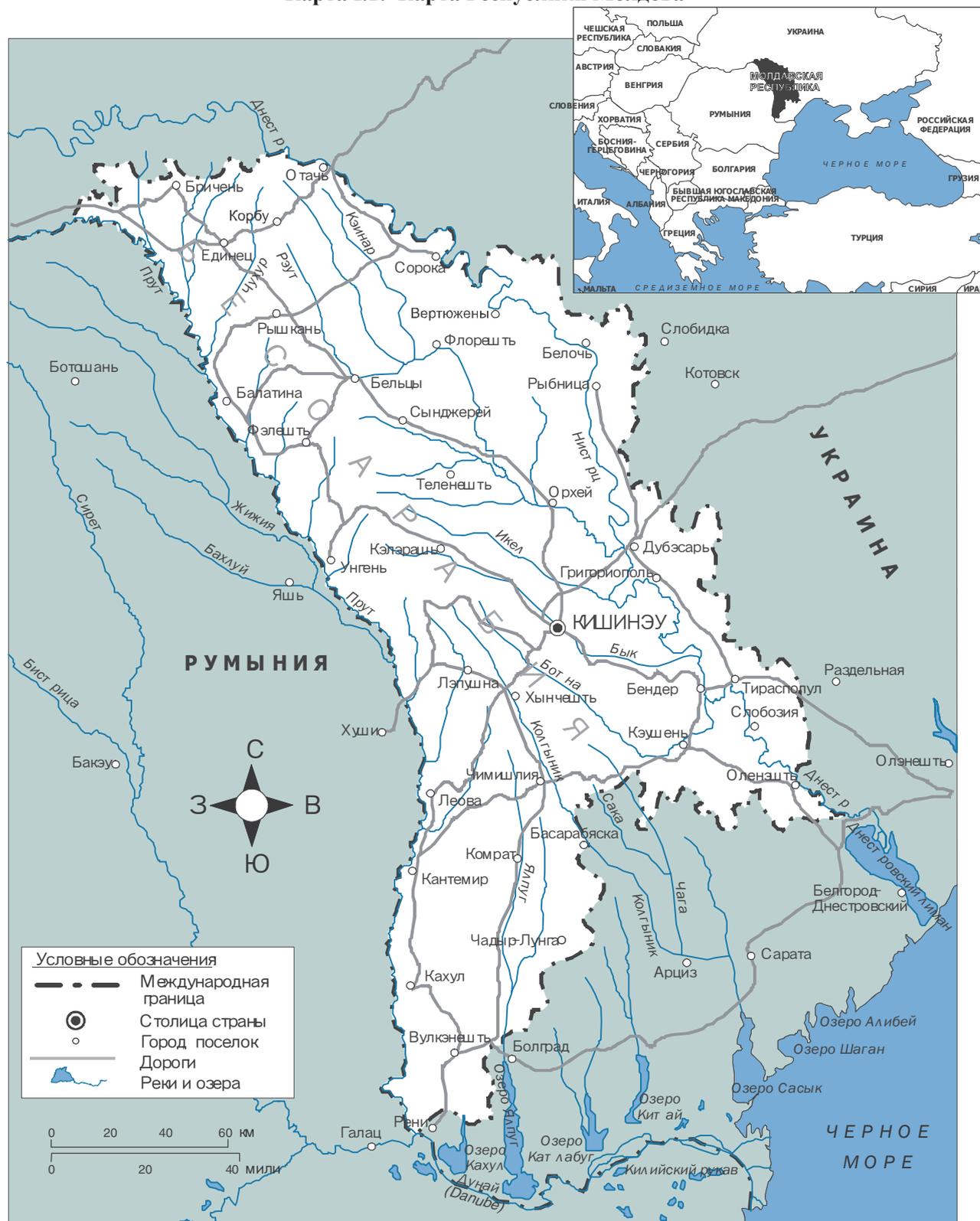
### **I.7 Ослабление взаимозависимости**

В долгосрочной перспективе достижение стратегических экологических целей и сокращение нагрузки загрязнения можно обеспечить только в том случае, если будет ослаблена взаимозависимость между давлением, оказываемым на окружающую среду, и ростом ВВП. Имеющиеся данные косвенно свидетельствуют о том, что прогресс, достигнутый с 1998 года, является неравномерным. В большинстве случаев объем выбросов в период экономического спада 1998-1999 годов стремительно сокращался, однако в последующие годы начал возрастать. С 1999 года уровень загрязнения воздуха увеличивается в результате стремительного роста выбросов, связанных с автомобильным транспортом (выбросы из стационарных источников до 2000 года уменьшались, а затем попеременно возрастали и уменьшались до 2003 года), а общий объем конечного энергопотребления устойчиво повышается с 2000 года.

В последние годы объем необработанных и недостаточно обработанных сточных вод возрастает гораздо более высокими темпами, чем ВВП, загрязнение воздуха и энергопотребление (рис. I.3); эта вызывающая тревогу тенденция отражает стремительное ухудшение качества систем очистки сточных вод в результате недостаточного инвестирования. Показатели энергоемкости, измеряемые как отношение общего объема конечного потребления (в физических единицах) к единице ВВП (при паритете покупательной способности 1995 года), уменьшались до 2000 года, а затем оставались практически неизменными (рис. I.4). Это объясняется главным образом последствиями экономического краха. Хотя этот показатель энергоемкости значительно ниже среднего показателя по странам бывшего Советского Союза, он по-прежнему значительно превышает средний показатель по ЕС-15.

Общие тенденции, иллюстрируемые на рис. I.3 и I.4, косвенно свидетельствуют о том, что проводимая экологическая политика позволила лишь частично ослабить взаимозависимость между давлением, оказываемым на окружающую среду, и экономическим ростом и что она должна обеспечить более полный учет экологических соображений в процессе принятия экономических решений.

Карта I.1: Карта Республики Молдова



Границы и названия, отраженные на этой карте, не предполагают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций



***ЧАСТЬ I: РАЗРАБОТКА, ПЛАНИРОВАНИЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ  
ПОЛИТИКИ***



---

## Глава 1

# ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ<sup>1</sup>

---

### 1.1 Институциональная основа

#### *Управленческие структуры*

В 2001 году парламент Республики Молдова создал 32 региональные административно-территориальные единицы (*районы*), обладающие социальными и экономическими полномочиями без какой-либо непосредственной компетенции в области охраны окружающей среды. Эти региональные единицы работают параллельно с четырьмя региональными природоохранными учреждениями и имеют свой штат сотрудников в каждом административном районе. Местное самоуправление осуществляется 1 442 муниципалитетами с выборными местными советами и своим собственным бюджетом.

*Закон о местном публичном управлении* 1998 года расширил функции местных органов власти в области рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. Для решения этих вопросов в местных советах были созданы экологические департаменты. В результате этого в некоторых случаях разграничение функций между этими местными органами власти и региональными природоохранными учреждениями является неясным. Местные органы власти стремились взять на себя функции по контролю качества окружающей среды, т.е. такие функции, которые дублируют деятельность территориальных отделений министерства экологии и природных ресурсов. Основные задачи экологических департаментов, созданных в рамках местных органов власти, заключались в определении приоритетности местных экологических вопросов, разработке местных планов действий по охране окружающей среды и повышению уровня информированности общественности об экологических вопросах. Оказание услуг по охране окружающей среды, таких, как обработка и удаление коммунально-бытовых твердых отходов, снабжение питьевой водой и сбор и обработка сточных вод, входило в компетенцию муниципалитетов, однако в результате повторной централизации полномочий, начавшейся в 2001 году, в настоящее время эти функции передаются от муниципалитетов региональным и местным подразделениям министерств. В некоторых местных советах экологические департаменты по-прежнему продолжают свою деятельность, хотя на основании поправок, внесенных в вышеуказанный закон в 2001 году уровень финансовой автономии местных органов власти был снижен.

Рамки, в которых действуют государственные органы власти, изложены в Законе о государственной службе 1995 года. Министерства разрабатывают и осуществляют политику либо непосредственно, либо через свои исполнительные органы. Они действуют на региональном или местном уровнях в различных формах, используя технические, научно-исследовательские и любые иные необходимые навыки своих специализированных организаций.

---

<sup>1</sup> В настоящей главе рассматривается прогресс, достигнутый в период после завершения обзора результативности экологической деятельности Молдовы ЕЭК ООН 1998 года.

В 1998 году департамент охраны окружающей среды был преобразован в министерство охраны окружающей среды, которое в 1999 году было реорганизовано в министерство охраны окружающей среды и территориального управления. В 2001 году оно было реорганизовано в министерство охраны окружающей среды, строительства и территориального развития. В 2004 году вопросы строительства и территориального развития были выведены из компетенции министерства, которое получило название министерства экологии и природных ресурсов (МЭПР).

В октябре 2005 года штат МЭПР был сокращен до 25 человек. Тем не менее ему поручено отвечать за большинство законодательных актов, образующих свод законов об окружающей среде. У него есть один исполнительный орган - Государственная экологическая инспекция (ГЭИ), которая оказывает помощь в осуществлении природоохранной политики и законодательства. Структура МЭПР отражена на рисунке 1. Его внутренняя организационная структура является следующей:

- Управлению экологической политики и европейской интеграции поручено разрабатывать и осуществлять государственную политику в области охраны окружающей среды. Перед ним также поставлена задача по координации деятельности по совершенствованию национального природоохранного законодательства и по сближению его содержания с требованиями законодательства Европейского союза (ЕС).
- Управление природных ресурсов и биоразнообразия занимается разработкой и поощрением осуществления государственной политики в области охраны и устойчивого использования природных ресурсов. Оно разрабатывает законодательство в области охраны лесов, охоты, рыболовства и земельных ресурсов и осуществляет программы и планы по охране и сбережению природного наследия. Оно координирует деятельность, связанную с сохранением биологического разнообразия и управлением заповедными зонами, а также разрабатывает соответствующее законодательство.
- Управление по предупреждению загрязнения окружающей среды рассматривает вопросы, связанные с предупреждением загрязнения и обработкой и удалением отходов, а также занимается осуществлением планов, программ, схем и стратегий в области государственной экологической экспертизы. Оно разрабатывает соответствующее законодательство.
- Управление бухгалтерского учета и международных отношений занимается такими вопросами, как управление кадрами, правовое обслуживание, бухгалтерский учет и международные соглашения.

Существует ряд других специализированных учреждений, таких, как Центральная экологическая лаборатория Государственной экологической инспекции, Агентство по геологии "АГеоМ", Государственная гидрометеорологическая служба, Национальный институт экологии и Центр экологической информации, которые действуют в таких областях, как воздушная и водная среды, мониторинг, информационное обслуживание и другие вопросы. Все эти учреждения подчиняются МЭПР и оказывают ему поддержку в проведении научных исследований и в сборе и распространении информации. Эти учреждения не имеют каких-либо исполнительных полномочий.

Эти специализированные учреждения могут быть национальными или региональными в зависимости от поставленных перед ними конкретных задач. В некоторых областях государственные компании осуществляют важные управленческие функции. Что касается окружающей среды, то в их число входит государственный водохозяйственный концерн "Апеле Молдовой", который действует под руководством министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности и который подчиняется правительству, Агентство лесного хозяйства

"Молдсилва", которое занимается управлением лесным хозяйством и определяет районы, виды и размеры рубок леса в координации с Государственной экологической инспекцией.

Государственная гидрометеорологическая служба имеет в своем составе 415 сотрудников и Центр метеорологических наблюдений. В этой связи ее основной функцией является мониторинг воздушной и водной среды. Крупнейшая проблема, препятствующая ее эффективному функционированию, заключается в отсутствии необходимой технической базы. Большинство станций для измерения параметров загрязнения воздуха действуют на основе произвольного отбора проб. Служба предоставляет информацию об уровнях загрязнения три раза в день.

Агентство по геологии "АГеоМ" обеспечивает контроль за охраной ресурсов подземных вод от загрязнения и истощения и обеспечивает равновесие государственных запасов минеральных ископаемых. Агентство участвует в деятельности по выдаче разрешений на забор воды.

Центр экологической информации, созданный в 2000 году, отвечает за сбор и обновление экологической информации и ее распространение среди общественности.

Национальный институт экологии, созданный в 1990 году, занимается проведением научных исследований по экологии в координации с Академией наук. В число поставленных перед ним задач входит также оказание консультативной помощи по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовка национальных докладов о состоянии окружающей среды. Кроме того, он проводит экспертную оценку иностранных или новых технологий с экологической точки зрения на основе своего собственного опыта без использования данных, получаемых от Европейского бюро по комплексному предупреждению и ограничению загрязнения (КПОЗ).

Центральная экологическая лаборатория проводит взятие проб и анализ воды, почвы и других экологических образцов. Техническая база для ее эффективного функционирования весьма ограничена. Системы контроля и обеспечения качества не действуют на уровне международно признанных стандартов. Необходимо создать национальную метрологическую лабораторию по измерению параметров качества окружающей среды, которая должна быть аккредитована международным органом по аккредитации.

Последние три организации осуществляют частично дублирующиеся функции, поэтому их деятельность необходимо согласовать. Во многих странах ЕС эти функции выполняются единственным учреждением, таким, как агентство по окружающей среде.

В целом структуры, занимающиеся вопросами управления и осуществления, являются простыми, при этом работой в каждой области - выдача разрешений, процедуры соблюдения, мониторинг и представление отчетности - занимаются отдельные учреждения в каждом секторе. Сильные стороны такой институциональной системы заключаются в том, что задачи выдачи разрешений и обеспечения соблюдения требований, предусмотренных в разрешениях (посредством проведения инспекций) осуществляются двумя отдельными департаментами. Поскольку оба департамента входят в структуру ГЭИ, обмен информацией может осуществляться беспрепятственно, при этом наличие двух отдельных департаментов исключает возможность коллизии интересов. Таким образом, основные обязанности по осуществлению требований, касающихся охраны окружающей среды, разделяются между:

- соответствующим управлением министерства, занимающимся разработкой и планированием политики;
- специализированными управлениями, отвечающими за подготовку законодательства;

- ГЭИ, которая отвечает за выдачу разрешений;
- соответствующими территориальными экологическими агентствами (ТЭА), отвечающими за проведение инспекций и проверку экологически безопасного функционирования установок, которые могут ссылаться на полномочия национальной инспекции;
- оператором (если это требуется государственными органами) в отношении мониторинга выбросов и соответствующим учреждением МЭПР в отношении мониторинга окружающей среды; и
- Центром экологической информации и Национальным институтом экологии в отношении представления отчетности.

Главное управление экологических стратегий и политики координирует деятельность Национального экологического фонда (НЭФ), созданного в 1993 году. Управление НЭФ осуществляется Руководящим комитетом, в состав которого входят представители МЭПР, парламента, государственного аппарата и природоохранных НПО. Председателем НЭФ является министр экологии и природных ресурсов. См. главу 5 "Экономические инструменты и экологические фонды".

#### *Межведомственные механизмы сотрудничества*

Экологическая информация, которой располагают другие государственные учреждения, не является легко доступной для МЭПР, хотя доступность этой информации оговаривается в законе и в некоторых случаях предусматривается в официальных соглашениях, заключенных между учреждениями, таких, как существующее соглашение между МЭПР и министерством здравоохранения и социальной защиты. Поэтому МЭПР опирается на информацию, собираемую его инспекторами. В других министерствах специалистов и/или структурных подразделений, занимающихся экологическими вопросами, нет. В некоторых министерствах экологические группы были расформированы, например в министерстве экономики и торговли.

Ряд промышленных предприятий сертифицированы по стандартам ИСО 9000. Стандарт ИСО 14001 пока еще не внедрен. В настоящее время осуществляется ряд программ экологически чистого производства, которые финансируются главным образом по линии международных источников.

Частая реорганизация национальных, региональных и районных структур, имевшая место в период с 1998 года, является, вне всякого сомнения, источником путаницы и усложняет горизонтальное сотрудничество органов, занимающихся осуществлением природоохранного законодательства. Изменения в географическом охвате и соответствующая передача документации, изменения в штатном расписании и руководящем составе и изменения в приоритетах отнюдь не способствуют развитию межведомственных механизмов сотрудничества.

В 2004 году на основании решения президента Республики Молдова был создан Национальный совет по устойчивому развитию и снижению уровня бедности, которому было поручено координировать деятельность, касающуюся стратегического планирования социально-экономической политики, ориентированной на устойчивое развитие и повышение качества жизни населения. Этот Совет, если бы он действовал оперативным образом, мог бы обеспечить надежную основу межотраслевого и межведомственного сотрудничества.

### *Кадровое обеспечение*

В связи с низким уровнем заработной платы в государственном секторе комплектование штатов квалифицированными специалистами является сложной задачей, а сохранение набранных новых специалистов в штате требует еще больших усилий. Надлежащий охват общих вопросов предполагает необходимость справедливого распределения специалистов разного профиля и компетенции среди всех структур, занимающихся рациональным использованием окружающей среды, и соответственно осуществления программ профессиональной подготовки и переподготовки. В настоящее время опыт использования комплексных подходов к рациональному использованию окружающей среды отсутствует, а неодинаковый уровень профессионализма сотрудников не позволяет обеспечить одинаковое качество процесса подготовки разрешений. Кроме того, программы профессиональной подготовки нельзя ограничивать лишь вопросами рационального использования окружающей среды; в них должны также участвовать промышленность и местные органы власти, включая таких специалистов, как операторы систем водоснабжения и водоочистных сооружений или свалок мусора.

## **1.2 Политическая основа**

### *Концепции и стратегии*

В основе экологической политики лежат *Закон об охране окружающей среды* 1993 года, *Концепция охраны окружающей среды* 1995 года, *Национальная программа стратегических действий по охране окружающей среды* 1995 года, *Национальный план действий в области окружающей среды* 1996 года и *Национальный план действий по гигиене окружающей среды* 2001 года. Одновременно был разработан ряд стратегических документов по конкретным секторам, включая серию положений, касающихся охраны окружающей среды.

В период 1995-2001 годов в рамках процесса "Окружающая среда для Европы" особое внимание уделялось странам региона Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) и странам Юго-Восточной Европы. Республика Молдова активно участвовала в этом процессе и была представлена на самом высоком уровне в международной деятельности по охране окружающей среды. Она также подписала и ратифицировала ряд международных соглашений. Их осуществление стало неотъемлемой частью природоохранной деятельности на национальном или региональном уровнях. См. главу 4 "Международные соглашения".

Был принят ряд правовых документов, программ и стратегий, касающихся других секторов экономики Молдовы. В последние годы произошел ряд изменений в молдавском обществе и структуре национальной экономики. Необходимость осуществления единой политики в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, которая предусматривает включение экологических требований в реформу национальной экономики, наряду с политическим устремлением интегрироваться в ЕС имели своим следствием пересмотр существующей экологической политики и разработку новой политической концепции.

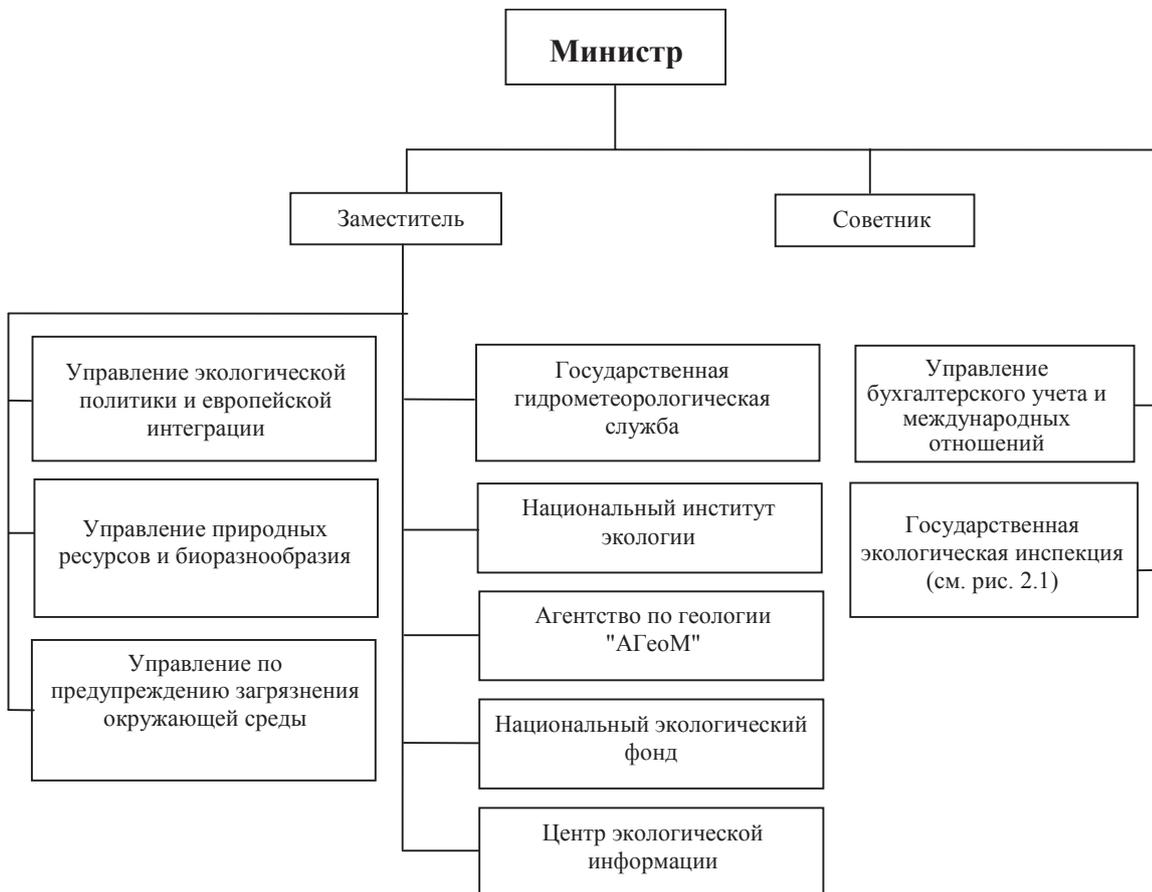
*Концепция экологической политики* 2001 года заменила собой планы действий и концепции, которые действовали с середины 90-х годов. Она охватывает такой аспект, как корректировка основных целей экологической политики для учета социально-экономических изменений в стране и включение региональных и глобальных программ и тенденций в интересах предупреждения дальнейшего ухудшения состояния окружающей среды. Ее основные цели в отношении экологической политики являются следующими:

- предупреждение и смягчение негативного воздействия экономической деятельности на окружающую среду, природные ресурсы и здоровье населения в контексте устойчивого национального развития;

- обеспечение безопасной окружающей среды страны.

Согласно данной концепции, нынешними приоритетами экологической политики являются наращивание потенциала и межсекторальное сотрудничество, включая использование принципов "экономики через экологию" и "анализа затрат и результатов", регламентацию экологического воздействия, предупреждение загрязнения и восстановление окружающей среды. Концепция охватывает такие вопросы, как финансирование природоохранной деятельности и участие общественности в процессе принятия решений в контексте охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Она предусматривает необходимость расширения масштабов деятельности Центра экологической информации и создание центров экологической информации на местном уровне. Движущими силами деятельности по развитию международного сотрудничества в области окружающей среды являются разработка концепции международных отношений в сфере окружающей среды и политическое устремление к европейской интеграции с уделением особого внимания сближению существующих нормативных требований, а также стратегиям и программам.

**Рисунок 1.1: Организационная структура министерства экологии и природных ресурсов**



Источник: министерство экологии и природных ресурсов, 2005 год.

#### *План действий ЕС-Молдова в контексте политики соседства*

В сентябре 2003 года страна представила *Концепцию интеграции Республики Молдова в Европейский союз*. В рамках этой концепции она приветствовала европейскую политику

соседства и выразила пожелание принять участие в процессе стабилизации и присоединения западных балканских стран. В марте 2004 года страна признала важность политики соседства для внутренней реформы и указала, что она рассматривает ее в качестве одного из средств сближения с ЕС. В феврале 2005 года был подготовлен и подписан Совместный план действий ЕС-Молдова на 2005-2008 годы. В соответствии с этим планом действий стране предлагается установить с ЕС активные отношения в области политики, безопасности, экономики и культуры.

ЕС признает европейские устремления Молдовы и ее желание вступить в ЕС. План действий охватывает вопросы устойчивого развития и содержит требования относительно принятия мер по более качественной интеграции экологических соображений в политику в других секторах, особенно в таких, как промышленность, энергетика, транспорт, региональное развитие и сельское хозяйство. Он также содержит требования принять меры по укреплению природоохранных административных структур и разработке процедур, касающихся доступа к экологической информации и участия общественности. Он охватывает такие вопросы, как осуществление Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, ОВОС и экологическое просвещение. Также четко оговаривается необходимость принятия дополнительных законодательных актов по основным секторам окружающей среды. Упоминается и возможное участие в деятельности Европейского агентства по окружающей среде.

#### *Документ с изложением стратегии экономического роста и снижения уровня бедности*

В разделе стратегии 2004 года, посвященном охране окружающей среды и устойчивому использованию природных ресурсов, подчеркивается необходимость интеграции принципов устойчивого развития во все сферы социально-экономической деятельности. В этой связи были разработаны конкретные планы действий по достижению краткосрочных целей к 2006 году. Сопутствующие целевые показатели и меры указываются конкретно вместе со сметой соответствующих расходов и соответствующими финансовыми источниками.

#### *Другие стратегии, планы и программы*

В период с 1998 года был разработан широкий круг других стратегий, планов и программ, касающихся окружающей среды и указываемых в приложении III. Наиболее важными из них являются следующие два документа:

- *Национальная стратегия и План действий по охране биоразнообразия* 2001 года охватывают такие вопросы, как управление природными охраняемыми территориями, их расширение и структурное и функциональное восстановление пришедших в упадок экосистем. Другими основными вопросами этой стратегии являются информирование и просвещение населения об охране окружающей среды и привлечение их к участию в процессе принятия решений о защите и рациональном использовании биологического разнообразия. Расходы по осуществлению соответствующего плана действий составят 18,7 млн. долл. США. В число возможных источников финансирования входят государственный бюджет, дотации различных учреждений и организаций и финансовые средства национальных и местных экологических фондов; и
- принятая в 2003 году *Концепция национальной политики в области водных ресурсов на 2003-2010 годы* охватывает цели и задачи водохозяйственной политики, включая рациональное использование и охрану водных ресурсов, повышение качества вод, удовлетворение потребностей населения и национальной экономики и охрану водных экосистем.

В 2002 году в интересах расширения доступа населения к питьевой воде надлежащего качества была разработана *Программа водоснабжения и санитарного обслуживания населенных пунктов на период до 2006 года*, которая в настоящее время находится в процессе осуществления. Она финансируется за счет средств государственного и местного бюджетов, НЭФ и кредитов и грантов международных финансовых учреждений и зарубежных стран.

### 1.3 Правовая основа

#### *Процесс разработки законодательства*

В Конституции Республики Молдова содержится несколько ссылок на окружающую среду и принцип устойчивого развития. Она обязывает осуществлять политику в этой и всех других областях на основе действующего законодательства. Законы должны содержать нормативные предписания, которые следует разработать в интересах обеспечения действенности этих законов, и устанавливать сроки их принятия. Юридические требования единообразны на территории всей страны, за исключением Приднестровья.

Законы и подзаконные акты, как правило, носят директивный характер и предусматривают более подробные процедуры организации и решения регламентируемых вопросов, устанавливая практику контроля или указывая месторасположение создаваемых подразделений по их осуществлению. Природоохранные законы и их подзаконные акты, как и ранее, ориентированы только на один компонент окружающей среды. Добровольные подходы к обеспечению соблюдения природоохранного законодательства не включены в юридические требования.

В определенной степени процесс нормативного регулирования осуществляется достаточно эффективно. С одной стороны, органы, занимающиеся выдачей разрешений и проведением инспекций, высказывают свое мнение по законопроектам. Однако, с другой стороны, обратная связь от законодательных органов и органов, занимающихся выдачей разрешений и проведением инспекций, в процессе разработки политики действует не очень эффективно. В настоящее время политика и стратегии во многих областях осуществляются не на законодательной основе, а сами по себе, поскольку многих нужных законодательных актов до сих пор нет. Весьма широкий круг политических концепций и планов действий в области охраны окружающей среды не приводит на систематической основе к разработке нового законодательства. По-прежнему действуют принятые еще в 90-е годы основные правовые акты, в которые были внесены незначительные поправки.

МЭПР готовит законопроекты и представляет их своим четырем региональным агентствам с просьбой направить свои замечания, а затем - министерству юстиции, которое рассматривает их с юридической точки зрения. Последнее может возвращать их МЭПР на доработку. После одобрения законопроект направляется правительством в парламент, где он проходит через парламентский комитет (по вопросам государственного управления, экологии и территориального развития) и два этапа чтения до того, как он представляется на подпись президенту. Законы подписываются либо президентом Республики, либо председателем парламента. Президент может возвращать закон, принятый парламентом, на доработку. Природоохранные законы, принятые парламентом, могут содержать положения о сроках их вступления в силу. Законы обычно вступают в силу с момента их публикации в *Официальном вестнике законодательных актов*. Период между принятием и публикацией закона может быть достаточно долгим - он составляет, в среднем, три месяца.

В тех случаях, когда в процессе осуществления природоохранных законов задействовано более чем одно министерство, правительство принимает соответствующие имплементирующие предписания. Эти предписания содержат подробные положения в отношении осуществления. Как представляется, сочетание нормативных и ненормативных документов в отношении

осуществления не является приоритетной задачей для страны, которая считает подобный подход неэффективным. На практике приоритетное внимание уделяется укреплению нормативных документов наряду с установлением мер наказания за допущенные нарушения.

#### *Охрана окружающей среды*

Основные законодательные акты, которые охватывают деятельность по охране окружающей среды, приводятся в приложении III. Большинство этих законов было разработано в период 1995-1999 годов.

Довольно подробный характер ряда природоохранных законов оказывает позитивное воздействие на эффективное функционирование цикла нормативного регулирования. Другие законы могут носить в какой-то мере декларативный характер и требовать разработки подробных подзаконных актов. Однако требования, конкретно указываемые в этих законах, нередко не соблюдаются и лишены механизмов осуществления.

Директивный характер природоохранных законов, охватывающих всего лишь один компонент окружающей среды, имеет своим следствием тот факт, что между различными секторами не осуществляется взаимодействия и сотрудничества. Это приводит к отсутствию целостного видения экологических проблем и их решений. Данное обстоятельство является еще одним фактором, который, как представляется, затрудняет процесс осуществления требований по комплексному предупреждению и ограничению загрязнения в силу отсутствия опыта в области практической деятельности, охватывающей широкий круг секторов. Этот характер природоохранных законов, ориентированный всего лишь на один компонент окружающей среды, и даже в большей степени - процедур их осуществления, вызывает особую озабоченность.

Например, в *Законе об охране окружающей среды* 1993 года содержатся требования относительно того, чтобы "экономические агенты" запрашивали и регулярно обновляли свои экологические разрешения и разрешения на использование природных ресурсов. Кроме того, экономические агенты должны эффективно использовать энергетические и водные ресурсы, не допускать загрязнения почв, сводить к минимуму объем образующихся отходов и использование токсичных веществ и сокращать свои атмосферные выбросы. Секторальные законы требуют, чтобы "экономические агенты" обращались за получением соответствующего набора экологических разрешений, включая разрешение на выбросы в воздух, воду и почву и разрешение на сброс отходов. Дополнительные требования, касающиеся разрешений, указываются в различных законодательных актах, связанных с охраной воздуха и воды и прочими вопросами.

Максимально допустимые предельные значения уровней загрязнения устанавливаются путем проведения сложных расчетов, основывающихся на нормах качества окружающего воздуха и воды, которые устанавливаются с помощью стандартов ГОСТ, принятых еще в советскую эпоху. Существующие мощности явно недостаточны для проверки избыточного числа (более чем 1 000) загрязняющих веществ, указываемых в нормах качества окружающей среды, а измерительное оборудование недостаточно эффективно для регистрации низких пороговых значений. До сих пор не внедрен используемый в ЕС комплексный подход (в рамках которого соблюдение как показателей качества окружающей среды, так и предельных значений объемов выбросов обеспечивается при разработке условий выдачи разрешений). Положения, регламентирующие информирование общественности о заявках на получение разрешений и о решениях относительно выдачи разрешений, изложены недостаточно четко, и, как представляется, в настоящее время практика соответствующего информирования общественности пока еще не сложилась.

#### Экологическая экспертиза

*Закон об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду* 1996 года предоставляет гражданам право запрашивать информацию о новых видах/проектах

хозяйственного освоения природных ресурсов и о результатах оценки их проектной документации. Конституция предоставляет каждому гражданину право возбуждать иски в судах, однако на данный момент какие-либо примеры, подтверждающие, что те или иные лица воспользовались этим юридическим правом, отсутствуют. Основная причина, объясняющая такое положение, заключается, вероятно, в том, что люди не часто осознают тот факт, что право на чистую окружающую среду является одним из их основных конституционных прав, и что общественность имеет ограниченный доступ к своевременной и доступной для понимания экологической информации. Однако в настоящее время граждане начинают возбуждать судебные иски и использовать в этой связи возможности природоохранных НПО.

### Охрана воздуха

В *Законе об охране атмосферного воздуха* 1997 года указывается, что для объектов, которые выбрасывают в атмосферу загрязняющие вещества, требуется получать соответствующие разрешения. Нормы выбросов и методы их расчета основываются на расчетах рассеяния. Цель заключается в том, чтобы обеспечить, как минимум, соблюдение действующих стандартов качества окружающего воздуха. Это те же стандарты, которые были приняты в советскую эпоху, и к стандартам ЕС и не приближены. Нормы выбросов для некоторых промышленных предприятий (например, для крупных установок для сжигания), не установлены, и все нормы рассчитываются в индивидуальном порядке. В стране не применяется принцип использования наилучших имеющихся методов, и никаких основ для этого действующее законодательство не закладывает.

Предельные значения объемов выбросов летучих органических соединений (ЛОС) также основываются на расчетах рассеяния. Это означает, что какие-либо доказательства соблюдения предельных значений, установленных в законодательстве ЕС (двух директивах по ЛОС), отсутствуют, поскольку на тех или иных объектах в стране по-прежнему разрешается строить более высокие дымовые трубы и вентиляционные системы, с тем чтобы обеспечить соблюдение стандартов качества окружающего воздуха.

*Закон об охране атмосферного воздуха* также регламентирует выбросы из мобильных источников, однако, как и ранее, используемые предельные значения являются теми, которые были приняты для старых легковых автомобилей, изготовленных еще в советскую эпоху, а круг регулируемых компонентов является весьма узким: окись углерода, углеводороды для двигателей, работающих на бензине, и дымность (относительный показатель содержания ТЧ в выхлопных газах) для дизельных двигателей.

### Охрана вод

Основным законодательным актом водохозяйственного законодательства является *Водный кодекс* 1993 года, который вызывает аналогичную озабоченность, как и описанное выше законодательство, регламентирующее качество воздуха. Уровни разрешенных сбросов основываются на стандартах качества окружающей среды. Методология расчета предельных значений объемов сбросов на основе стандартов качества окружающей среды опирается на принцип расчета степени растворения и была разработана еще в советскую эпоху. Основным критерий расчета предельных значений объема сбросов заключается в том, что концентрация загрязняющих веществ, сбрасываемых в водотоки, не должна превышать предельно допустимых концентраций в водоприемниках, предназначенных для того или иного использования (предельные значения сбросов, установленные для рыболовства, используются по умолчанию). Стандарты качества окружающих вод являются чрезвычайно жесткими, поскольку они основываются на концепции нулевого риска. В этой связи они нереально строги, и поэтому соблюдать такие юридические требования, по общему признанию, не представляется возможным. Кроме того, иногда природные компоненты в грунтовых водах (например, сульфиды) могут иметь

более высокую концентрацию, чем разрешенное предельное значение в водоприемнике, и в этой связи соблюдать действующие требования и здесь оказывается невозможным. Необходимо обеспечить более реальную увязку между стандартами качества окружающей среды и нормами сбросов, отразив эти показатели, по возможности, непосредственно в законодательстве.

#### Отходы и опасные вещества

Компании, действующие в стране и работающие с определенными объемами опасных веществ, не обязаны разрабатывать планы действий по предупреждению аварий и обеспечению безопасности, поскольку такие требования не отражены в действующем законодательстве. В национальное законодательство пока еще не включены принципы законодательства ЕС об ограничении опасности крупных аварий, связанных с опасными веществами. Никаких положений, которые предусматривали бы необходимость разработки в отношении тех или иных установок соответствующих программ предупреждения крупных аварий, а также систем обеспечения безопасности, включая подготовку внешних планов действий в чрезвычайной обстановке и протокола о безопасности, сегодня не существует. Ряд законодательных актов охватывает вопрос об управлении ликвидацией отходов. Наиболее важные из них перечисляются в приложении III.

В соответствии с *Законом об охране окружающей среды* 1993 года на так называемых экономических агентов возлагаются общие обязательства по внедрению технологий, которые сводят к минимуму объем образующихся отходов, по ведению регистра образующихся отходов и по обработке рециркулируемых отходов на участке или на специализированных предприятиях. Нынешнее определение и классификация отходов по-прежнему основываются на классификациях, принятых еще в советскую эпоху. В стране пока еще не внедрена международная классификация отходов.

В *Законе об охране окружающей среде* также предусматривается введение налогов за хранение и обработку промышленных и бытовых отходов и внедрение технических норм для транспортировки, поверхностного хранения, сжигания и сброса на свалки нерезциркулируемых компонентов отходов. Эти принципы подробно развиваются в *Законе о плате за загрязнение окружающей среды* 1998 года.

В *Законе об отходах производства и потребления* 1997 года правительству предписывается разработать Национальный план действий по удалению отходов. Согласно Закону об охране окружающей среды, местные органы власти обязаны разработать местные планы действий по охране окружающей среды, которые в тех случаях, когда они уже подготовлены, могут включать в себя программы удаления отходов на местном уровне. В дополнение к Национальному плану действий по удалению отходов никаких программ по этому вопросу на уровне районов пока еще не разработано.

*Закон об охране окружающей среды* охватывает три основные категории отходов: твердые и неопасные отходы, токсичные (опасные) отходы и ядерные отходы. До настоящего времени не было составлено списка отходов, подпадающих под эти категории. В стране не разработано определения опасных отходов, соответствующего положениям законодательства ЕС.

*Закон об охране окружающей среды* запрещает какой-либо импорт и транзит ядерных отходов на территории Республики Молдова.

Один из принципов, закрепленных в законодательстве ЕС об отходах, гласит, что управление отходами следует, по возможности, осуществлять на региональном уровне. Такой принцип близости пока еще не включен в законодательство Молдовы, и подобной практики не существует. Ни один из действующих законодательных актов не регламентирует выдачу

экологических разрешений на установки для сжигания отходов или не содержит каких-либо предельных значений объемов выбросов. Мусоросжигательные установки в том случае, если они разработаны так, как это планировалось, будут регламентироваться так же, как и любые другие источники загрязнения, т.е. на основе расчета параметров рассеяния.

В действующее в стране законодательство о свалках мусора необходимо внести ряд крупных изменений с тем, чтобы установить основные принципы введения сборов за удаление отходов, которые отражали бы реальные расходы, связанные с экологически безопасным захоронением отходов.

Действующее законодательство об отходах не содержит конкретных требований в отношении отработавшего масла, отходов двуокиси титана, полихлорированных дифенилов (ПХД), осадка сточных вод, аккумуляторов и упаковки. Некоторые из этих веществ могут быть отнесены к категории токсичных и в этой связи охватываться специальным режимом, в соответствии с которым объекты - производители отходов обязаны в качестве неперемного условия представлять по ним соответствующую отчетность.

Законодательство о классификации, маркировке и упаковке опасных веществ и препаратов пока еще не разработано в той степени, которая была бы сопоставима с законодательством ЕС. Никаких официальных требований в отношении тестирования опасных веществ и препаратов и уведомления о них не существует. Равным образом, не существует и каких-либо органов, на которые были бы возложены функции контроля за маркировкой и разработкой самих требований в отношении маркировки, или технических структур, необходимых для управления потоком информации, касающейся поступления новых химических веществ на рынки.

#### Прочие вопросы

Страна еще только приступает к внедрению концепции рационального использования окружающей среды в деятельности промышленных компаний. Никакой законодательной поддержки по поощрению внедрения систем рационального использования окружающей среды не существует. Не существует и схем рационального использования окружающей среды и экологического аудита, к которым могла бы присоединиться промышленность с целью управления качеством окружающей среды на своих предприятиях. Однако сами компании не проявляют какой-либо заинтересованности в осуществлении подобных схем. Экономические ресурсы ограничены, и какие-либо значительные стимулы к тому, чтобы повышать результативность своей экологической деятельности, отсутствуют. Существуют компании, которые создали соответствующие системы в соответствии с требованиями стандартов ИСО 14000, однако они не аккредитованы каким-либо национальным органом. Наблюдается тенденция рассматривать такие вопросы, как рациональное использование окружающей среды на предприятиях, путем разработки обязательных стандартов, а не организации добровольных схем и программ по пропаганде идей и привлечению компаний. Аналогичная ситуация сложилась и в области экологической маркировки - концепции, которая только начинает внедряться.

Вопрос о генетически измененных организмах практически еще не рассматривался. В 1998 году были приняты нормативные предписания, касающиеся лицензирования прикладных исследований по генетике и микробиологии. Они содержат ряд общих положений, касающихся генетически измененных микроорганизмов и генетически измененных организмов, однако не охватывают полный свод законодательства ЕС в этой области.

#### *Охрана природы*

Наиболее важные национальные законодательные акты в области охраны природы, биоразнообразия и управления лесным хозяйством указываются в приложении III.

В *Законе о фонде природных территорий, охраняемых государством*, 1998 года и *Законе об охране окружающей среды* МЭПР определяется как орган, ответственный за регламентацию деятельности по охране природы. Полномочия по природопользованию и лесопользованию были переданы Агентству лесного хозяйства "Молдсилва". Местные органы власти также несут ответственность за охрану природы, главным образом за сохранение памятников природы. Закон об охраняемых территориях обеспечивает правовую основу для определения государственных заповедных зон. Он включает список заповедных зон и список охраняемых видов флоры и фауны и обязывает МЭПР разработать соответствующие подзаконные акты. До настоящего времени было подготовлено только одно нормативное предписание, которое определяет сильно увлажненные земли в качестве научного заказника. *Закон об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду* включает положение о необходимости учета воздействия новых проектов на охраняемые территории.

Что касается сред обитания, то национальное законодательство пока еще не приведено в соответствие с требованиями ЕС по охране сред обитания. Среды обитания не были определены как таковые, а ресурсы и механизмы для их охраны до сих пор являются довольно ограниченными. *Национальная стратегия и План действий по охране биоразнообразия* 2001 года содержат принципы структурированной политики в области биоразнообразия и сред обитания и определяют шаги по сближению национального законодательства с требованиями ЕС.

Вопрос об охране диких птиц охватывает два основных закона: *Закон о фауне* 1995 года и *Закон о фонде природных территорий, охраняемых государством*. В последний нормативный акт включен перечень охраняемых птиц, в том числе всех птиц, указываемых в Боннской конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных. Торговля видами дикой флоры и фауны регламентируется *Законом о фауне и Положением о создании, регистрации, пополнении, хранении (охране), экспорте и импорте коллекций животных и растений дикой флоры и фауны* 2003 года. По-прежнему нет ни одного законодательного акта, который должен охватывать Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС).

### *Шум*

В стране установлены максимально допустимые уровни шума в окружающей среде, которые указываются в "Гигиенических правилах по допустимым уровням шума на территории населенных пунктов", принятых в 1984 году. В данном документе устанавливаются различные уровни шума в зависимости от степени экологической уязвимости тех или иных районов. За его осуществление отвечает министерство здравоохранения и социальной защиты.

В Молдове не принято законодательства или стандартов в области шумового загрязнения, вызываемого строительными машинами и оборудованием. Однако местные органы власти обязаны рассматривать проблемы, касающиеся вызываемого строительством шума. Страна пока еще не перешла от режима на основе шумности окружающей среды к режиму на основе норм шумового загрязнения. Для измерения параметров шумового загрязнения, вызываемого строительными машинами и оборудованием, стандартизованные методы и установки для тестирования, а также системы проверок на местах не внедрены.

## **1.4 Выводы и рекомендации**

Система управления природопользованием Республики Молдова имеет реальные сильные стороны, в особенности такие, как надежно разработанные стратегические основы и самоотверженная работа ее нынешнего персонала. Поднятые выше вопросы не ставят эти позитивные аспекты под сомнение и необязательно предусматривают необходимость каких-либо

значительных структурных изменений. Однако сейчас численность персонала находится уже на самом низком критическом уровне. В этой связи необходимо определенным образом укрепить институциональную структуру и увеличить административный потенциал с целью дать стране возможность и далее продвигаться по пути эффективного практического осуществления своей экологической политики и стратегий.

Хотя организационные принципы управления природопользованием в общем и целом рациональны, все же существует одна область, вызывающая значительную озабоченность, а именно: чрезмерная ориентация законодательства на отдельные компоненты окружающей среды. Проблема здесь заключается, возможно, не в том, что, например, действует какой-либо один закон в отношении воздушной среды и отдельные законодательные акты в отношении водной среды и отходов, а скорее в том, что каждый из этих законов, как правило, конкретно определяет свой собственный имплементационный режим, который вносит различия в существующую практику: это в свою очередь затрудняет или даже делает невозможным применение комплексного подхода к рациональному использованию окружающей среды. Для ликвидации этого пробела необходимо принять соответствующие меры, прежде всего путем обеспечения эквивалентности практики, применяемой ко всем компонентам окружающей среды. В результате этого корректировка законодательства будет содействовать применению глобального подхода к рациональному природопользованию. Необходимо внедрить современные механизмы регламентации деятельности по охране окружающей среды путем непосредственного указания в правовых актах предельных значений объемов выбросов и объединения этого подхода с подходом, который строится на принципе учета качества окружающей среды.

Как и в случае обеспечения решения проблем, которые являются общими для всех компонентов окружающей среды, более пристальное внимание следует также уделять укреплению межсекторальных подходов, увязывающих рациональное использование окружающей среды и управление другими экономическими секторами.

Разработка законодательства на основе нормативных актов ЕС в области охраны окружающей среды поможет удовлетворить пожелания страны сблизить свою практику с практикой ЕС. Это не означает, что все задачи должны быть решены немедленно и что строгие предельные значения или наилучшие имеющиеся методы (НИМ) должны соблюдаться незамедлительно. Это скорее означает необходимость разработки соответствующих принципов и предоставления субъектам регулирования определенного времени и переходных периодов для осуществления новых мер.

Любое изменение в существующей практике, обеспечиваемое либо путем внедрения новых требований, либо за счет совершенствования существующей практики, предусматривает необходимость формирования новых профессиональных навыков в государственных природоохранных учреждениях и подотчетных им органах посредством осуществления программ профессиональной подготовки и переподготовки. В этой связи профессиональная подготовка должна стать основным компонентом любой стратегии по совершенствованию существующей практики.

#### Рекомендация I.1:

*В соответствии с Планом действий ЕС - Молдова 2005 года правительству следует признать экологическую охрану природных ресурсов в качестве одного из национальных приоритетов. С этой целью ему следует укрепить потенциал государственных природоохранных учреждений и их органов на национальном, территориальном и местном уровнях, с тем чтобы они могли выполнять свои функции и принимать адекватные меры в связи с приоритетами в области охраны окружающей среды, указанными в программных документах.*

---

*В целях содействия сближению с природоохранным законодательством ЕС следует создать новый департамент по согласованию национального законодательства с законодательством ЕС.*

Рекомендация 1.2:

*Правительству следует укрепить министерство экологии и природных ресурсов, с тем чтобы оно могло выполнять свои основные функции, такие, как осуществление международных обязательств в области охраны окружающей среды и сбор, организация и распространение экологической информации, включая ежегодный доклад о состоянии окружающей среды и другие доклады.*

Рекомендация 1.3:

*Министерству экологии и природных ресурсов следует использовать новые подходы к разработке природоохранного законодательства, включая сближение с основными законодательными актами и подходами рамочного законодательства ЕС, и определить способы ликвидации пробелов между природоохранными законами, ориентированными в каждом случае на какой-либо один компонент окружающей среды в отдельности. Ему следует подготовить инструктивные документы, записки о наилучшей практике и другую информацию о надлежащих методах работы.*

См. также рекомендацию 2.1.

Рекомендация 1.4:

*Правительству следует обеспечить эффективное функционирование Национального совета по устойчивому развитию и снижению уровня бедности путем включения в состав этого Совета представителей министерства экологии и природных ресурсов, с тем чтобы улучшить учет экологических соображений в политике, проводимой в других секторах, главным образом в таких, как сельское хозяйство, энергетика, промышленность, региональное развитие и транспорт.*



---

## **МЕХАНИЗМЫ СОБЛЮДЕНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ<sup>1</sup>**

---

### **2.1 Введение**

Основными инструментами обеспечения соблюдения являются экологическая оценка, лицензирование, контроль за соблюдением, правоприменение и поощрение соблюдения. В идеале их следует увязывать друг с другом, с тем чтобы обеспечить возможность формирования обратной связи и внесения корректив с целью повышения эффективности усилий по обеспечению соблюдения. Ключевые факторы обеспечения надлежащего функционирования этого процесса - стратегическое планирование и наличие у природоохранного правоприменительного органа возможностей для оценки результативности деятельности. Приводимый ниже анализ во многом основывается на иногда неполной или противоречивой информации, полученной от самого правоприменительного органа Молдавии.

### **2.2 Природоохранный правоприменительный орган: полномочия, организационная структура и потенциал**

Согласно *Закону 1993 года об охране окружающей среды* в Республике Молдова, роль природоохранного правоприменительного учреждения, ответственного за соблюдение законодательства страны в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, выполняет Государственная экологическая инспекция (ГЭИ). ГЭИ является самостоятельным подразделением министерства экологии и природных ресурсов (МЭПР) со статусом юридического лица. Инспекцию возглавляет главный инспектор, подотчетный непосредственно министру.

В компетенцию ГЭИ входят охрана воздуха, воды и почвы и обеспечение рационального использования минеральных и биологических ресурсов. Согласно Положению о государственной экологической инспекции к основным полномочиям ГЭИ и ее территориальных подразделений относятся:

- проведение государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) новых и изменяемых проектов экономического развития;
- регулирование воздействий на окружающую среду посредством выдачи разрешений на атмосферные выбросы, использование воды, сброс сточных вод, удаление отходов и лесозаготовки;
- контроль за соблюдением экологических требований; и
- вынесение административных санкций за нарушение природоохранного законодательства, включая прекращение или приостановку любой хозяйственной деятельности, осуществляемой в нарушение экологических требований, предъявление исков о возмещении

---

<sup>1</sup> В настоящей главе рассматривается прогресс, достигнутый после издания выполненного ЕЭК ООН в 1998 году обзора результативности экологической деятельности Молдовы.

ущерба, причиненного в результате нарушений природоохранного законодательства, а также взимание штрафов.

В ГЭИ есть центральная администрация с соответствующими отделами, которые занимаются основными аспектами охраны окружающей среды и выполнением управленческих функций (см. диаграмму 2.1), а также четыре зональные (территориальные) экологические агентства<sup>2</sup> (ТЭА): центральное ТЭА в Кишиневе, северное ТЭА в Бельцах, южное ТЭА в Кагуле и ТЭА автономно-территориального образования Гагаузия в Комрате, при этом организационная структура данных агентств примерно совпадает с организационной структурой центральной администрации. Центральная администрация ГЭИ регламентирует работу крупных промышленных объектов и контролирует деятельность ТЭА, которые выполняют экологическую оценку, выдают разрешения, осуществляют мониторинговую и инспекционную деятельность с помощью своих районных подразделений (например, у центрального и самого крупного из четырех ТЭА имеется 16 таких подразделений). Районные подразделения работают в тесном контакте с местными органами государственной власти, в штате которых теперь уже нет (начиная с 2001 года) должностных лиц, занимающихся природоохранными вопросами. Разделение полномочий между природоохранными правоприменительными учреждениями этой фактически трехуровневой системы не всегда является четким, и сами инспектора жалуются на снижение затратоэффективности по сравнению с прежней системой, состоявшей из центральной администрации и 12 ТЭА.

Помимо них, действует шесть пограничных постов экологического контроля (против 60 в 1998 году), которые взимают (в сотрудничестве с таможенными органами) плату за ввозимое топливо и экологически вредные продукты и контролируют выбросы транспортными средствами Институциональной составляющей структуры ГЭИ также является Рыбохозяйственная служба (бывшая Рыбоохранная инспекция). Она ответственна за мониторинг популяций рыб и контроль за рыбохозяйственной деятельностью в бассейнах рек Днестр и Прут.

В 2004 году в штате ГЭИ насчитывалось в общей сложности 411 сотрудников против 521 в 1998 году. Основной причиной этого сокращения была административная реформа, в результате которой число ТЭА резко сократилось. Сокращение штатов коснулось и центральной администрации ГЭИ. В настоящее время в ней работает 264 инспектора (в эту категорию входят должностные лица, как выдающие разрешения, так и занимающиеся правоприменением), которые распределены между основными подразделениями ГЭИ, как показано в таблице 2.1. В районных подразделениях обычно работают три инспектора, к компетенции которых относятся следующие вопросы: загрязнение воздуха и воды; использование минеральных ресурсов; загрязнение почвы и отходы; и охрана флоры и фауны. В настоящее время на каждые 70 подпадающих под регулирование объектов приходится примерно один инспектор, что почти в два раза меньше, чем в 1998 году (36). В ближайшем будущем ожидается новое сокращение штатов, особенно в центральной администрации.

ГЭИ финансируется по линии государственного бюджета лишь на 60%, и ассигнований из него едва хватает на заработную плату персонала. Дополнительные финансовые средства для центральной администрации ГЭИ поступают за счет взимания платы на пограничных постах экологического контроля, при этом финансирование ТЭА в значительной мере зависит от сборов за платные услуги по отбору проб и анализу, оказываемые субъектам промышленной

---

<sup>2</sup> До административной реформы 2001 года существовало 12 ТЭА - по одному в каждой административно-территориальной единице (уезд). В ходе административной реформы уезды были заменены 32 районами.

деятельности государственными экологическими лабораториями, за оказание помощи в проведении экологической оценки и составлении заявлений на получение разрешений, а также за экологические аудиторские проверки. В 2004 году поступления от платных услуг составили почти 2,3 млн. леев (184 000 долл. США). Если использование государственных лабораторий для целей самоконтроля в промышленности можно считать приемлемым (если созданы процедуры обеспечения непредвзятого анализа образцов), то прямые консалтинговые и аудиторские услуги сообществу субъектов, подпадающих под регулирование, приводят к явной коллизии интересов и должны быть упразднены. Инспектора руководствуются в своей работе Положением о ГЭИ и ее инструкциями, а также сборниками природоохранного законодательства. Хотя в прошлом для инспекторов были подготовлены рабочие пособия (в 1999 и 2002 годах - при поддержке Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Всемирного банка соответственно), они все же не используются. В настоящее время специальных программ обучения для инспекторов нет.

Сейчас важно, как минимум, сохранить нынешнюю численность персонала ГЭИ и систематически работать над повышением уровня его квалификации за счет регулярного набора и обучения новых экспертов. Для повышения эффективности и прозрачности работы инспекции необходимо улучшить оперативное руководство, в том числе процессами управления данными и внутренней и внешней связи. Крайне необходимо новое оборудование, но его следует покупать исходя из разумных приоритетов, установленных в стратегии ГЭИ.

**Таблица 2.1: Штат Государственной экологической инспекции (ГЭИ) в 2004 году**

Подразделение Государственной экологической инспекции	Число инспекторов	Общая численность штата
Всего	264	411
Центральная администрация ГЭИ	48	90
Центральное ТЭА (включая районные подразделения)	78	114
Северное ТЭА (включая районные подразделения)	50	80
Южное ТЭА (включая районные подразделения)	21	36
ТЭА Гагаузии	8	10
Рыбохозяйственная служба	19	31
Пограничные посты экологического контроля	40	50

*Источник:* Государственная экологическая инспекция, март 2005 года.

### 2.3 Экологическая оценка

Основы для проведения экологической оценки заложены в *Законе 1996 года об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду* (с последними поправками, принятыми в 2003 году). Кроме того, страна является (с 1993 года) Стороной подписанной в Эспо Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (вступила в силу в 1997 году), которая налагает на нее обязательство уведомлять соседние страны о всех крупных строящихся объектах, могущих оказать значительное трансграничное воздействие на окружающую среду.

Государственная экологическая экспертиза - обязательная процедура для всех проектов развития, которые могут оказать воздействие на окружающую среду, независимо от их размера, а также для новых программ, стратегий и вариантов политики, сопряженных с последствиями для окружающей среды (последний аспект соответствует концепции стратегической экологической

оценки, см. ниже в этом разделе). ГЭЭ проектов развития выполняется центральной администрацией ГЭИ или ТЭА<sup>3</sup>, в зависимости от возможного воздействия проекта на окружающую среду, в координации с министерством здравоохранения и социальной защиты и министерством экономики и торговли, Агентством регионального развития и Службой стандартизации и метрологии. Для строительных проектов в санитарной зоне вокруг жилых районов требуется опрос общественного мнения. С 1999 года заказчик проекта вносит за ГЭЭ плату, большая часть поступлений от которой идет в государственный бюджет, а незначительная часть - в бюджет ГЭИ для покрытия части ее административных расходов.

**Таблица 2.2: Государственная экологическая инспекция**

#### Центральная администрация

1	Управление экологической экспертизы и лицензирования
2	Управление экологической логистики и безопасности <sup>a)</sup>
3	Управление инспектирования фауны и флоры
4	Отдел финансов и бухгалтерского учета
5	Отдел инспектирования почв, подпочв, отходов и химических веществ
6	Отдел инспектирования воздуха и водных ресурсов
7	Отдел информационных систем
8	Юридический отдел
9	Отдел кадров
10	Учетно-контрольная служба Национального экологического фонда

*Примечание: <sup>a)</sup> Управление экологической логистики и безопасности контролирует деятельность Специализированной экологической службы*

#### Территориальные подразделения

1	Экологическое агентство <sup>b)</sup> Центр экологических расследований <sup>c)</sup> Отдел контроля за экологией в районах Отдел контроля и аудита природных ресурсов Отдел экологической экспертизы, лицензирования и информации Отдел экологической инвентаризации и испытаний <sup>d)</sup> Юридический отдел (служба) Отдел кадров (служба) Отдел экономики экологии, финансов и бухгалтерского учета Служба логистики и технического персонала <i>Примечание:</i> <sup>b)</sup> Экологическое агентство является юридическим лицом <sup>c)</sup> Центр экологических расследований является отделом экологического агентства <sup>d)</sup> Отдел экологической инвентаризации и испытаний контролирует деятельность передвижных экологических постов
2	Служба рыбных ресурсов <sup>e)</sup> Отдел охраны, ихтиологической экспертизы и регламентации Финансово-учетный отдел Отдел управления, информации, мониторинга и лицензирования Районная служба по вопросам контроля и воспроизводства <i>Примечание: <sup>e)</sup> Служба рыбных ресурсов является юридическим лицом</i>

<sup>3</sup> Проекты объектов, подключаемых к существующей водной инфраструктуре, обычно рассматривают ТЭА.

3	Специализированная экологическая служба <sup>Д)</sup> Специализированная экологическая служба Бричан Специализированная экологическая служба Кагула Специализированная экологическая служба Хынчешти Специализированная экологическая служба Окницы Специализированная экологическая служба Штефан Водэ Специализированная экологическая служба Унген <i>Примечание: <sup>Д)</sup> Специализированная экологическая служба функционирует как отдел и не является юридическим лицом</i>
---	---

*Источник:* Государственная экологическая инспекция, 2005 год.

*Примечание:* Все четыре подразделения, а именно "Северное", "Центральное", "Южное" и "Гагаузское", имеют одно и ту же структуру.

Кроме того, Закон требует готовить для новых проектов и программ, могущих оказать значительное экологическое воздействие, оценку воздействия на окружающую среду (ОВОС). Виды деятельности, подлежащие ОВОС, перечислены в приложении к Закону, где охвачены основные отрасли промышленности (предприятия с определенными пороговыми значениями производственной мощности), крупные сельскохозяйственные предприятия, крупные водоснабженческие и водоочистные объекты, заводы по переработке отходов, ирригационная инфраструктура и воинские части. Заказчик проекта должен подготовить за свой счет и представить соответствующему природоохранному органу, местному органу или другим заинтересованным правительственным учреждениям *заявление о воздействии на окружающую среду*. После этого местный орган должен проинформировать общественность о том, что в 30-дневный срок она может рассмотреть документацию по ОВОС и представить по ней свои замечания (при этом предусматривается возможность проведения общественных слушаний).

Участие общественности в экологической оценке обеспечивается и за счет так называемой "общественной экологической экспертизы" (ОЭЭ), в которой воплощено право граждан и неправительственных организаций (НПО) на получение доступа к документации по ОВОС и другим соответствующим документам проектных решений, на их обсуждение и высказывание по ним своих замечаний, а также на подготовку "заключений" консультативного характера, которые могут публиковаться независимым образом и использоваться в качестве вклада в ГЭЭ. На центральном уровне ОЭЭ проводятся очень редко (в среднем один раз в год), а на территориальном - чуть чаще, и их качество ГЭИ считает неудовлетворительным (см. главу 3 об информации, участии общественности и просвещении).

В соответствии с установленной в нормативных актах процедурой при проведении ГЭЭ рассматриваются (в течение 45-90 дней) документы проектных решений<sup>4</sup>, заявление о воздействии на окружающую среду (когда требуется ОВОС), заключения ОЭЭ и замечания заинтересованных государственных ведомств и общественности. Затем выносится официальное "заключение" (решение) об одобрении проекта. Это решение может быть обжаловано в суде. Заключение ГЭЭ по проекту служит основой для выдачи природоохранных разрешений. В 2004 году ГЭИ провела 393 ГЭЭ по проектам (на 52% больше, чем в 1998 году), из которых 168 выполнила центральная

---

<sup>4</sup> ГЭЭ проводится уже после выбора проектного участка (с письменного согласия ГЭИ) и выдачи разрешения на строительство. Застройщик обязан (в соответствии с ратифицированной Молдовой Орхусской конвенцией и Законом 1996 года об основах градостроительства и обустройстве территории) уведомить местных жителей за месяц до выбора участка, но на практике это практически никогда не происходит.

администрация. Документы прошлых государственных экологических перспектив ГЭИ в своей лицензионной и инспекционной деятельности повторно практически никогда не использует.

В первом ОРЭД Республики Молдова рекомендовалось расширить участие общественности в экологической оценке. Эта рекомендация не была выполнена в полной мере. Несмотря на принятие в 2000 году Положения об участии общественности в разработке и принятии решений по вопросам окружающей среды, ГЭИ не побуждает ее к высказыванию своих замечаний при проведении ГЭЭ и обычно игнорирует заключения ОЭЭ, а заказчики проектов не знакомят общественность со своей документацией, ссылаясь на коммерческую тайну.

На пятой конференции министров "Окружающая среда для Европы" в 2003 году страна подписала Протокол по стратегической экологической оценке (СЭО) к Конвенции, принятой в Эспо. ПРООН готовит справочник по применению этого документа, который, как ожидается, будет завершен в конце 2005 года. В нем будут охвачены такие аспекты, как содержание СЭО, ответственность, процедуры и методология. Между тем отдел МЭПР по предупреждению загрязнения окружающей среды проводит оценки правительственных программ и стратегий, которые могут оказать воздействие на окружающую среду, по методологии, не согласующейся с международной практикой и стандартами стратегической экологической оценки. Вместе с тем такие оценки не носят систематического характера и обычно сводятся к проверке того, присутствует ли в конкретном программном документе раздел, посвященный воздействию на окружающую среду. К недавним примерам рассматривавшихся стратегий относятся программа освоения возобновляемых источников энергии и общенациональные схемы размещения нефтехранилищ и бензозаправочных станций.

## 2.4 Выдача природоохранных разрешений

ГЭИ в настоящее время выдает разрешения на "специализированное использование воды" (водозабор и сброс сточных вод в водоемы)<sup>5</sup>, на загрязнение воздуха и лесозаготовки<sup>6</sup>. Разрешения на водопользование для объектов с объемом сброса сточных вод более 400 м<sup>3</sup> в день или с объемом забора подземных вод более 1 млн. м<sup>3</sup> в год выдаются центральной администрацией ГЭИ, а работу объектов с меньшим объемом стоков регламентируют соответствующие отделы ТЭА. Аналогичная ситуация существует и с разрешениями на атмосферные выбросы. В 2004 году было выдано 1 604 природоохранных разрешения, в том числе 842 разрешения на атмосферные выбросы, 116 - на использование/загрязнение воды и 646 - на лесозаготовку.

Хотя в *Законе 1997 года об отходах производства и потребления* предусматривается выдача разрешений на хранение и удаление отходов, все же на практике ГЭИ их вообще не выдает, создавая тем самым в области обращения с отходами своего рода нормативный вакуум. Нетоксичные промышленные отходы удаляются на свалки (где они смешиваются с городскими твердыми отходами) с письменного согласия местного центра профилактической медицины (подразделение министерства здравоохранения и социальной защиты) и районного подразделения ТЭА, но такое согласие разрешением не является. Токсичные отходы хранятся на месте их

---

<sup>5</sup> К объектам, для которых требуется получать разрешения на сброс сточных вод, как правило, относятся объекты водопроводного хозяйства и установки для очистки сточных вод компании "Апа-канал", поскольку все промышленные установки подключены (с предварительной очисткой или без нее) к коммунальным системам канализации, поэтому для них не требуется получать разрешения на сброс стоков. Качество промышленных сточных вод, сбрасываемых в канализационную систему, регулируется на водоприемных объектах компании "Апа-канал".

<sup>6</sup> См. главу 7 с описанием природоохранных норм в лесном секторе.

образования без получения разрешений, но операторы обязаны представлять информацию об их количестве и вносить плату за загрязнение с учетом наличия трех категорий токсичности. Операторы свалок, установок для сжигания отходов и транспортных средств, перевозящих отходы, получают лицензии на эту деятельность в центрах профилактической медицины.

Сейчас не существует стандартных форм заявлений на выдачу каких-либо природоохранных разрешений. Предприятия либо сами составляют заявления о выдаче разрешений, либо заключают договоры на их подготовку с каким-либо научно-исследовательским институтом или частной фирмой. Однако персонал ГЭИ также предоставляет бесплатные или платные консультации подателям заявлений на выдачу разрешений, что создает почву для коллизии интересов в Инспекции. Функции выдачи разрешений и обеспечения соблюдения предусмотренных в них условий на центральном и региональном уровнях выполняют различные отделы ГЭИ. Что касается районных подразделений ТЭА, где штат весьма малочисленен, то такого разделения функций не существует.

Для новых или модернизированных объектов разрешения выдаются после вынесения положительного решения по результатам ГЭЭ. Для выдачи разрешений на использование/загрязнение воды требуется одобрение со стороны государственного водохозяйственного концерна "Апеле Молдовой" (на забор поверхностных вод), Агентства по геологии "АГеоМ" (забор подземных вод) и местного центра профилактической медицины. Выдача разрешений на атмосферные выбросы не требует проведения каких-либо консультаций с заинтересованными сторонами. Местные органы власти и представители общественности формально не участвуют в процедуре выдачи разрешений.

Основную часть любого разрешения на атмосферные выбросы или сброс сточных вод составляет список предельных значений выбросов (ПЗВ), предлагаемый заявителем и утверждаемый ГЭИ. Для крупных источников загрязнения воздуха, разрешаемых на центральном уровне, и для всех сбросов сточных вод эти ПЗВ рассчитываются таким образом, чтобы не были превышены предельно допустимые концентрации (ПДК) соответствующих загрязнителей в принимающем компоненте окружающей среды. В случае атмосферных выбросов для тех объектов, на которых невозможно соблюсти эти ПЗВ, устанавливаются "временные согласованные лимиты", которые обычно соответствуют уровню фактических выбросов, и согласуется программа улучшения экологических показателей. В случае более мелких источников загрязнения воздуха, для которых разрешения выдаются ТЭА, ПЗВ устанавливаются на основе результатов инвентаризации выбросов (проводимой каждые пять лет или при внесении изменений в производственный процесс) или результатов текущего контроля за соблюдением, в зависимости от того, какие величины оказались менее низкими.

Никаких условий в отношении самоконтроля, обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям и ликвидации их последствий, эффективности использования ресурсов или вывода объектов из эксплуатации после закрытия предприятия в разрешениях не предусмотрено. Пересмотр предусмотренных в разрешениях условий до наступления конкретно установленной даты их возобновления может быть начат лицензирующим органом - исходя из изменившихся нормативных требований - или оператором, планирующим внести значительные изменения в производственный процесс.

Разрешения выдаются бесплатно (с 2004 года) и действуют три года в случае атмосферных выбросов (если существуют временные ограничения на выбросы - только в течение одного года) и два года в случае сбросов сточных вод. Официальных предельных сроков выдачи природоохранных разрешений не существует, но органы, выдающие разрешения, обычно тратят очень мало времени на рассмотрение их содержания.

На практике природоохранные разрешения имеют не все предприятия-загрязнители, которые должны их иметь. Даже если взять установки, оказывающие значительное воздействие

на окружающую среду, функционирование которых регламентируется центральной администрацией ГЭИ, то надлежащие разрешения на "специализированное использование воды" имеют гораздо менее половины операторов таких установок (по оценкам некоторых сотрудников персонала - лишь 10-15%). Операторы установок, не имеющие требуемого разрешения, в случае проведения инспекции просто получают штраф. С выдачей разрешений для источников загрязнения воздуха дело обстоит гораздо лучше. Хотя национального реестра природоохранных разрешений не существует, тем не менее информация о разрешениях хранится в бумажной форме в ТЭА (сейчас планируется переход на электронные файлы).

В целом можно сказать, что система выдачи природоохранных разрешений функционирует нечетко, не учитывает общего воздействия установок на окружающую среду и ориентирована прежде всего на характерные для того или иного компонента среды технологические варианты решения проблемы загрязнения на заключительных стадиях производственного цикла, а не на предотвращение загрязнения. Что касается определения экономических последствий соблюдения, то ПЗВ, рассчитываемые для целей выполнения экологических стандартов качества применительно к принимающим компонентам среды (которые нередко нереалистичны), не учитываются и иногда бывают технически невыполнимы. Требования к выдаче природоохранных разрешений и процедуры их выдачи несоразмерны загрязняющему воздействию установок: дифференциация между мелкими и крупными источниками весьма незначительна. Наличие большого числа крупных и мелких установок и очень частое обновление разрешений создает значительную административную нагрузку на ограниченный штат сотрудников лицензирующих органов.

Многие сотрудники ГЭИ говорят о необходимости введения процедуры выдачи комплексных разрешений для крупных промышленных предприятий в связи с обеспечением сближения действующих требований с природоохранным законодательством Европейского союза (ЕС), особенно с Директивой о комплексном предупреждении и ограничении загрязнения (КПКЗ) (96/61/ЕС). В последние годы было предпринято несколько попыток изучить и спланировать переход к выдаче комплексных разрешений: например, в 2000-2001 годах в рамках финансировавшегося Европейской комиссией проекта по обеспечению будущего сближения законодательства страны с законодательством ЕС были подготовлены набросок стратегии и рекомендаций и - также в 2001-2002 годах - еще один финансируемый ЕС проект по сближению природоохранного законодательства в западных ННГ. Руководствуясь этими двумя донорскими проектами, группа должностных лиц министерства окружающей среды и местные эксперты подготовили в 2001 году проект закона о выдаче комплексных природоохранных разрешений (о регулировании экономической и социальной деятельности, оказывающей воздействие на окружающую среду). Однако этот проект был составлен без учета необходимости принятия других законодательных изменений, требуемых для создания новой системы, в результате чего он натолкнулся на серьезное противодействие со стороны различных ключевых заинтересованных сторон и, как следствие, не был одобрен правительством.

Чтобы выполнить задачи, поставленные в *Плане действий ЕС-Молдова 2005 года*, необходимо возобновить предпринимавшиеся страной усилия по постепенному сближению с подходом, закрепленным в Директиве ЕС по КПОЗ, которые должны быть "*долгосрочной целью мероприятий по предупреждению и ограничению загрязнения*", как было рекомендовано в первом ОРЭД 1998 года. Постепенный переход (до десяти лет) необходим для того, чтобы смягчить затратные последствия для существующих промышленных предприятий.

В то же время по мере создания системы комплексных разрешений для регулирования деятельности крупных промышленных предприятий нужно будет вводить соответствующие режимы лицензирования для установок, не охваченных системой комплексных разрешений, в том числе общие обязательные правила для конкретных секторов и простые процедуры регистрации для установок, оказывающих незначительное воздействие на окружающую среду. Параллельно

нужно будет также реформировать систему стандартов качества окружающей среды с учетом реалистичных и финансово приемлемых экологических целей (см. рекомендацию 3.1).

## 2.5 Контроль за соблюдением и отчетность

Предприятия должны ежегодно представлять отчеты об их атмосферных выбросах, сбросах сточных вод и образовании отходов. Однако самостоятельно выполнить фактические измерения способны очень немногие из них. Возможности для независимого выполнения самоконтроля с помощью контрольно-измерительных приборов в настоящее время имеются лишь на двух теплоэлектростанциях Кишинева. Другие предприятия заключают с государственными экологическими лабораториями договоры об отборе и анализе контрольных проб, но чаще всего оценивают подлежащие регламентации параметры на основе вводных данных и данных о технологическом процессе.

В настоящее время отчетность по атмосферным выбросам включает в себя применительно к каждому параметру показатели совокупного объема (в тоннах в год) выбросов из всех источников, а отчетность по сбросам сточных вод должна представляться по каждому источнику отдельно. Годовые отчеты направляются в ТЭА и местные статистические управления (в случае сброса сточных вод они также направляются компании "Апеле Молдовой"). В случае аварии оператор установки должен немедленно уведомить ТЭА, но информация о выходе загрязнений в результате аварий отдельно не представляется, а включается в годовой доклад. Данные экологической отчетности доступны широкой общественности по запросу.

**Таблица 2.3: Деятельность государственных экологических лабораторий, 2004 год**

Лаборатория	Численность технического персонала				Число подвергнутых анализу проб		
	Воздух	Вода	Почва	Всего	Воздух	Вода	Почва
Кишинев	5	4	4	13	5 057	409	605
Бельцы	3	3	2	8	553	418	706
Кагул	..	3	1	1	..	132	196
Унгены	1	1	..	2	105	64	..
Отачь	..	2	..	2	..	246	..

Источник: Государственная экологическая инспекция, 2005 год.

Отбор и анализ проб для целей контроля за выбросами проводится сетью лабораторий - центральной, находящейся в Кишиневе, и менее крупными - в Бельцах, Кагуле, Отачи и Унгенах (кишиневская лаборатория была недавно закрыта из-за отсутствия финансирования). Выполнять анализ загрязнения во всех трех компонентах окружающей среды могут лишь лаборатории в Кишиневе и Бельцах (см. таблицу 2.3). Лаборатории выполняют плановый отбор и анализ проб по поручению Инспекции и проводят пробоотбор по просьбе предприятий на основе договоров.

В целом, несмотря на высокий уровень квалификации своего ограниченного по численности персонала, лаборатории ГЭИ сейчас плохо подходят на роль структуры, которая должна поддерживать правоприменительную деятельность Инспекции. Персонал лабораторий ГЭИ оплачивается из государственного бюджета, но на пробоотбор, химические вещества, эксплуатацию и модернизацию лабораторного оборудования финансовые средства не выделяются. Как следствие, аналитическое оборудование во всех лабораториях является крайне устаревшим, и работа по пробоотбору проводится в минимальном объеме. Большинство лабораторий ГЭИ могут непосредственно контролировать лишь ограниченное число компонентов из всей совокупности параметров, указанных в разрешениях, и их мощности хватает лишь для охвата 15-20% промышленных установок. Ни одна из лабораторий не имеет оборудования для проведения адекватного анализа органических микрозагрязнителей в пробах воды, воздуха и почвы, за

исключением центральной лаборатории, которая может проводить измерения пестицидов и ПХБ. Только центральная лаборатория в Кишиневе оснащена оборудованием, позволяющим выполнять анализ тяжелых металлов. Менее крупные лаборатории продолжают использовать методы анализа, первоначально внедренные в Советском Союзе. Несмотря на то, что в 2001 году все пять лабораторий ГЭИ успешно прошли процедуру аккредитации, проблемы обеспечения и контроля качества не всегда позволяют получать достоверные результаты. Как следствие, данные лабораторного анализа, представляемые ГЭИ в суде в качестве свидетельств, часто оспариваются ответчиками.

Инспекции могут быть плановыми и внеплановыми. Согласно постановлению правительства, принятому в апреле 2003 года, разрешается проводить *лишь одну плановую инспекцию в год*, при этом она должна быть санкционирована директором ТЭА (существует и список объектов, которые вообще не должны инспектироваться исходя из тех или иных соображений коммерческой тайны и безопасности). Эта мера была вызвана желанием защитить предприятия от чрезмерного вмешательства со стороны регламентирующих ведомств, но на практике она значительно осложнила Инспекции доступ к объектам, подпадающим под регулирование. Внеплановые инспекции могут проводиться при поступлении сообщений об авариях или жалоб.

При проведении инспекций приоритет отдается крупным объектам, мелкие же предприятия в целом инспектируются редко. В 2004 году была проведена инспекция 2 851 установки на предмет атмосферных выбросов и 3 283 установок на предмет использования и загрязнения воды. ГЭИ не смогла предоставить информацию о точном числе проинспектированных в стране установок, поскольку отчетностью занимается каждый специализированный инспектор отдельно. Кроме того, неясно, какая доля этих инспекций приходится на внеплановые инспекции. В Оргеевском районе ежегодно инспектируется около 500 объектов, при этом одна треть инспекций является внеплановой.

При проведении регулярных инспекций в обязательном порядке проверяется, имеет ли оператор установки действительное природоохранное разрешение и соблюдает ли он условия, предусмотренные в этом разрешении. Инспектор проверяет необходимую документацию, а также технологический процесс и выходные данные. При необходимости инспектор может также провести пробоотбор и анализ атмосферных выбросов или сточных вод, хотя соответствующее оборудование для этого часто отсутствует. Если инспектор обнаруживает (посредством отбора проб или путем расчетов), что ПЗВ превышены, то через какой-то промежуток времени могут быть проведены повторные инспекции. Отчеты об инспекциях представляются в бумажной, а иногда в электронной форме и хранятся в ТЭА в течение пяти лет.

Инспекции проводятся инспекторами ТЭА (из главного и районных отделений), которые специализируются на различных компонентах окружающей среды, при этом в них порой участвуют инспектора центральной администрации ГЭИ. В сложных ситуациях (крупные объекты, оказывающие значительное воздействие на окружающую среду) инспекции проводятся совместно ТЭА, специалистами центральной администрации ГЭИ, местным центром профилактической медицины и иногда экспертами научно-исследовательских или проектных институтов. Хотя в прошлом большинство инспекций проводились в отношении того или иного компонента окружающей среды отдельно, тем не менее из-за недавно введенных ограничений на их число более распространенными стали комплексные инспекции (при которых один инспектор проверяет соблюдение по всем компонентам окружающей среды). Информация из отчетов об отдельных инспекциях регистрируется всеми ТЭА, но в центральную администрацию ГЭИ не передается (вместо этого она используется при агрегировании численных показателей, включаемых в ежемесячные отчеты ТЭА, см. раздел 2.7).

Эффективность работы инспекторов в значительной степени зависит от обмена информацией внутри Инспекции, а также с другими государственными ведомствами, сообществом субъектов, подпадающих под регулирование, и широкой общественностью. К сожалению, несмотря на рекомендации участников недавнего проекта Всемирного банка по укреплению потенциала в области соблюдения и правоприменения природоохранного законодательства, которые были направлены на создание эффективной и удобной для пользователей системы информирования о деятельности по обеспечению соблюдения, ничего в этом плане сделано не было. Благодаря регулярно представляемой экологической и статистической отчетности ГЭИ получает большой объем информации о предприятиях-загрязнителях, но распоряжается ею неэффективно. МЭПР в процессе принятия решений эту информацию практически не использует.

## 2.6 Правоприменительные средства

ГЭИ обладает широкими правоприменительными полномочиями и располагает разнообразными правоприменительными средствами, включая следующие:

- издание указаний на предмет применения корректировочных мер;
- взимание штрафов за несоблюдение требований;
- предъявление исков о возмещении ущерба; и
- приостановка работы объекта.

Решение о том, какого рода санкции будут применены, зависит от характера и масштабов нарушений природоохранных требований. Если такого рода нарушение было выявлено во время проведения инспекции, то это обычно не влечет за собой немедленного применения санкций. Если правонарушение является незначительным и может быть легко исправлено, инспектор просто составляет отчет об инспекции с указанием принять соответствующие корректировочные меры и объясняет руководителям предприятия, какую личную ответственность они понесут в случае их невыполнения.

В случае более существенных нарушений составляется административный протокол (уведомление о нарушении) с указанием характера нарушения и соответствующих санкций, который затем направляется в суд, применяющий эти санкции. Если на установке были превышены ПЗВ, предусмотренные в разрешении, или допущен аварийный выброс загрязнителей, оператор должен заплатить гипотетически рассчитанную сумму за ущерб окружающей среде, которая исчисляется исходя из степени превышения ПЗВ. Если в результате нарушения природоохранных требований окружающей среде продолжает наноситься серьезный ущерб, инспектора ГЭИ имеют право приостановить работу объекта до устранения нарушения. Практики уголовного преследования за нарушение природоохранных норм не существует.

Наиболее часто используемыми правоприменительными средствами являются уведомления о нарушении с соответствующими штрафами (в 2004 году было составлено 11 513 протоколов). Реже всего используются распоряжения о приостановке эксплуатации (в 1998 году - 86 случаев, в 2004 году - 149). В соответствии с принятыми в 2001 году поправками в *Кодекс об административных правонарушениях* штрафы за нарушение водохозяйственных норм назначает непосредственно ГЭИ. Штрафы же за все остальные виды природоохранных нарушений должен назначать суд на основе издаваемого Инспекцией уведомления о нарушении. Решение о возмещении ущерба окружающей среде также может быть вынесено только судом.

Необходимость обращения в суд для вынесения административных санкций мешает эффективному правоприменению. Судебная процедура занимает много времени и обычно заканчивается для нарушителя минимальным наказанием. В 2004 году по итогам рассмотрения 9 710 протоколов о нарушении природоохранных норм судебные решения были вынесены лишь в 6 188 случаях (64%). В 4 639 случаях нарушителям был назначен штраф (средний размер штрафа составил лишь 50 леев, или 4 долл., за одно нарушение), 1 289 нарушителям были вынесены предупреждения, 224 иска были отклонены, а 36 дел были возвращены в Инспекцию для внесения исправлений в плохо подготовленные материалы. Терпимость судов по отношению к экологическим правонарушителям частично обусловлено отсутствием экспертов по вопросам права в ГЭИ и, следовательно, неудовлетворительной подготовкой исков, предъявляемых Инспекцией. Судьи не обладают опытом рассмотрения экологических проблем и часто предъявляют неприемлемые требования к доказательствам, представляемым инспекторами по охране окружающей среды. Дополнительным препятствием является отсутствие в судах специальных процедур для рассмотрения экологических правонарушений.

Как следствие, доля фактически уплачиваемых штрафных санкций очень мала: в 2004 году штрафы были уплачены в 49% случаев, а компенсация за ущерб - в 24% случаев (в 1998 году объем взысканных средств составил лишь 3% от размера нанесенного ущерба). Когда суд выносит решение об уплате компенсации за нанесенный ущерб, заставить предприятие заплатить ее нередко бывает весьма сложно, и ГЭИ, чтобы обеспечить уплату компенсации, направляет информацию о предприятиях-правонарушителях в прокуратуру (в 2004 году было зарегистрировано 63 таких случая).

Если говорить в целом, то два вида наиболее часто применяемых сейчас Инспекцией штрафных санкций (штрафы и компенсация за ущерб) являются слишком незначительными и в административном плане реализуются неудовлетворительно, в результате чего оказать какое-либо сдерживающее воздействие на нарушителей они не могут.

## **2.7 Содействие соблюдению и пропаганда**

У ГЭИ нет никакой специальной программы содействия соблюдению для промышленности, хотя иногда помощь в этом вопросе оказывается. Получение информации о новых нормативных природоохранных требованиях считается обязанностью самих промышленных предприятий. Одним из источников такой информации являются публикации ГЭИ и МЭПР (например, сборники природоохранных законов и нормативных актов, инструкции по экспертной оценке состояния окружающей среды и руководства по проведению экологических инспекций). В прошлом руководство ГЭИ рассматривало возможность проведения регулярных информационных семинаров для промышленности, но не имело для этого достаточных ресурсов. ГЭИ считает основным направлением своей деятельности по поощрению соблюдения платные консультации для операторов, предоставляемые главным образом во время посещения объектов (в 2004 году было зарегистрировано более 6 000 случаев оказания помощи в такой форме).

В ГЭИ есть информационный департамент, играющий определенную роль в поддержании связей между Инспекцией и широкой общественностью. Он отвечает не менее чем на 90% жалоб, поступающих в адрес МЭПР. ГЭИ также использует для распространения информации о своей работе и для поощрения соблюдения природоохранных норм национальные и местные средства массовой информации (газеты, телевидение и радио), а также информационные бюллетени МЭПР и публикации НПО (например, особо выделяя наиболее злостных нарушителей). Кроме того, ГЭИ публикует и распространяет свой ежегодный доклад.

ГЭИ сотрудничает с природоохранными НПО. К совместно осуществляемой с ними деятельности относится не только организация акций по посадке деревьев и очистке зеленых территорий и речных берегов, но и проведение официальных и неофициальных публичных консультаций в связи с новыми изменениями, вызывающими беспокойство у общественности (например, бензозаправочные станции или установки для сжигания опасных отходов). Вместе с

другими департаментами МЭПР и Региональным экологическим центром ГЭИ подготовила и опубликовала экологическое руководство для местных органов власти, в котором описан передовой опыт управления природоохранной деятельностью на уровне населенных пунктов. Районные подразделения ТЭА участвуют в экологическом просвещении (например, в Оргееве местное подразделение планирует создать центр экологического просвещения), тем более что местные органы перестали выполнять природоохранные функции.

Необходимо и впредь наращивать усилия по поощрению соблюдения посредством а) организации семинаров и учебных программ для руководителей предприятий с целью обсуждения природоохранных требований, а также проблем и возможностей соблюдения, б) оказания содействия внедрению в промышленности систем экологического менеджмента и в) дальнейшего проведения работы с НПО, направленной на то, чтобы деятельность по обеспечению соблюдения поддерживалась общественностью.

## 2.8 Стратегическое планирование и оценка результативности

Приоритеты ГЭИ устанавливаются на основе результатов оценки деятельности Инспекции в предыдущий отчетный период. ГЭИ разрабатывает годовую программу деятельности, которая подлежит утверждению со стороны МЭПР. На основе этой годовой программы готовятся квартальные и месячные планы работы с уделением особого внимания конкретным компонентам окружающей среды или подпадающим под регулирование отраслям, в которых обнаружались серьезные экологические проблемы. ТЭА применяют ту же процедуру. Планы деятельности на районном уровне координируются с районными советами. Кроме того, центральная администрация ГЭИ предусматривает в своих годовых планах меры по методологической поддержке ТЭА и контролю за выполнением местных экологических программ. Однако у ГЭИ нет стратегии, в которой были бы установлены конкретные приоритеты в области обеспечения соблюдения.

**Таблица 2.4: Отдельные ключевые показатели деятельности Государственной экологической инспекции в 1998 и 2004 годах\***

Показатели	1998	2004
Число инспекций**	15 567	18 577
Число нарушителей	7 245	10 843
Число изданных уведомлений о нарушении	7 245	11 513
Назначенные штрафы, леи	33 977	319 280
Взысканные штрафы, леи	14 860	155 606
Размер поданных исков о возмещении ущерба, леи	2 029 741	1 083 083
Размер взысканной компенсации за нанесенный ущерб, леи	62 430	262 714
Число временно закрытых установок	86	149
Число рассмотренных жалоб общественности	1 080	1 419

*Источник:* Годовые доклады о деятельности Государственной экологической инспекции за 1998 и 2004 годы.

### Примечания:

\* Денежные показатели приводятся в молдавских леях без корректировки на инфляцию. В 1998 году среднегодовой курс лея по отношению к доллару США составлял 5,37 лея за 1 долл. США, а в 2004 году - 12,33 лея за 1 долл. США.

\*\* Число инспекций не следует путать с числом проинспектированных объектов, поскольку есть множество случаев двойного счета: каждый из нескольких специализированных инспекторов, посещающих установку, представляет свой собственный отчет об инспекции.

Фактически ГЭИ не располагает систематической информацией о совокупности субъектов, подлежащих регулированию. Национальной базы данных о подпадающих под регулирование установках не существует, а подробные данные о завершенной в 2003 году инвентаризации всех предприятий-загрязнителей в разбивке по районам хранятся главным образом в неудобной бумажной форме, поэтому использовать их сложно. В некоторых районах (например, в Оргеевском) базы данных о местных установках ведутся в электронной форме.

Территориальные агентства регулярно отчитываются перед центральной администрацией ГЭИ. Как правило, в состав отчетности входят короткие еженедельные и ежемесячные отчеты и всеобъемлющие ежеквартальные, полугодовые и годовые доклады, а также оперативные уведомления об авариях, оказавших значительное воздействие на окружающую среду на подведомственной им территории.

Для оценки результативности работы Инспекции используются 52 показателя деятельности. Данные по этим показателям компилируются ТЭА, регулярно представляются в центральную администрацию и хранятся в статистической базе данных ГЭИ. Информация о некоторых из этих показателей представлена в таблице 2.4. Для оценки деятельности используются и другие показатели, например число выданных природоохранных разрешений и проведенных ГЭЭ, подготовленных разного рода документов или размер взысканной платы за загрязнение.

Такие показатели деятельности не дают четкого представления об эффективности правоприменительных усилий, поскольку определить фактическую степень соблюдения с их помощью невозможно. Неясно и то, как эти показатели используются для оценки и корректировки краткосрочных правоприменительных планов ГЭИ. Такой упор на показатели деятельности не стимулирует инспекторов к участию в работе по поощрению соблюдения.

Данные о качестве окружающей среды в качестве показателя результативности работы Инспекции не используются - по крайней мере официально. Однако они широко освещаются в годовых докладах ТЭА. Это создает хорошую основу для их будущего использования при оценке результативности деятельности ГЭИ.

## 2.9 Выводы и рекомендации

Процедура выдачи природоохранных разрешений по-прежнему базируется на однокомпонентном регулировании, которое затрудняет соблюдение норм, тяжелым административным бременем ложится на природоохранные учреждения и подлежащих регулированию субъектов и препятствует участию общественности. Многочисленность регламентируемых веществ и единообразие правил выдачи разрешений для всех загрязняющих среду предприятий, независимо от их размера и степени воздействия, затрудняет мониторинг и эффективное обеспечение соблюдения предусмотренных в разрешениях требований. Трудности такого рода могут быть разрешены путем поэтапного введения системы выдачи комплексных разрешений, которая распространялась бы лишь на промышленные установки, оказывающие значительное негативное воздействие на людей или окружающую среду. Первоначальные шаги по внедрению системы комплексных разрешений, основанной на принципе НИМ, можно было бы предпринять уже в ближайшем будущем (в трехлетний срок истечения), включая следующие меры:

- согласование сферы охвата будущей системы выдачи комплексных разрешений (определение отраслей промышленности и порогового уровня производственной мощности - в случае целесообразности) и принятие общей стратегии для плана перехода и внедрения;

- подготовка нового закона о выдаче природоохранных разрешений и поправок к действующему законодательству в целях создания условий для проведения реформы, а также разработка нормативно-имплементационных актов;
- внесение институциональных изменений с учетом потребностей новой системы; и
- развертывание экспериментальных проектов по выдаче разрешений для промышленных предприятий и по подготовке должностных лиц, занимающихся их выдачей.

Нынешняя система контроля за соблюдением в целом соответствует рекомендованным ЕС минимальным критериям экологического инспектирования (2001/331/ЕС). Однако ее функционированию мешает малочисленность лабораторий ГЭИ и инспекционного персонала.

Что касается экологической оценки, то Республика Молдова добилась определенного прогресса в обеспечении большей прозрачности. Однако ей можно было бы сделать больший акцент на использовании средств экологической оценки, т.е. ОВОС, ГЭЭ и ОЭЭ, особенно применительно к тем проектам, которые оказывают значительное воздействие на окружающую среду. Например, предлагаемые методы производства для новых проектов следует оценивать по критерию наилучших имеющихся методов (НИМ) уже на стадии проектирования. Рекомендации ОВОС и ГЭЭ о смягчении воздействия на окружающую среду следует использовать в качестве инструментов принятия решений при определении условий выдачи природоохранных разрешений и оказывать помощь в уточнении соответствующих долгосрочных последствий на уровне экологического менеджмента. Нужно и впредь совершенствовать практику участия общественности в ОВОС и ГЭЭ, предоставляя ей всесторонний доступ к документам и предлагая ей высказать свои комментарии. Существенно важно, чтобы механизм экологического менеджмента использовался в полной мере.

Санкции, применяемые к нарушителям природоохранных норм, пока еще недостаточно эффективны. Они должны побуждать к улучшению и повышению эффективности правоприменительной деятельности. ГЭИ должна получить право непосредственно взыскивать все штрафы за административные нарушения без судебной процедуры (сейчас такой порядок предусмотрен лишь для нарушений, связанных с водой). Размер штрафов следует повысить с целью усиления их сдерживающего эффекта. Кроме того, нужно проводить оценку расходов на ликвидацию ущерба, причиняемого окружающей среде, и предусмотреть механизмы компенсации в законодательстве. Все это нужно делать одновременно с повышением прозрачности работы ГЭИ и усилением ее подотчетности. В то же время оператор должен иметь право обжаловать применяемые к нему санкции в суде.

В этой связи Республике Молдова рекомендуется следующее:

Рекомендация 2.1:

*Министерству экологии и природных ресурсов следует в короткие сроки:*

- *подготовить законодательство и необходимые подзаконные акты для введения в практику системы выдачи комплексных разрешений операторам объектов, оказывающих значительное воздействие на окружающую среду, используя в качестве критерия подход, закрепленный в Директиве ЕС по КПКЗ;*
- *обеспечить включение в разрешения требований по самоконтролю предприятий;*
- *ввести упрощенную схему выдачи разрешений для других объектов.*

(См. рекомендацию 1.3)

Рекомендация 2.2:

Опираясь на фактически достигнутое частичное соблюдение минимальных критериев ЕС в связи с экологическим инспектированием, министерству экологии и природных ресурсов следует:

- улучшить управление оперативными и людскими ресурсами Государственной экологической инспекции, в том числе обучение персонала, и модернизировать ее технический потенциал;
- рационализировать средства, используемые для обеспечения соблюдения и правоприменения. Первым шагом могло бы быть определение конкретных групп подлежащих регулированию субъектов и воздействия, оказываемого ими на состояние окружающей природной среды. После этого следовало бы определить дальнейшие приоритеты для наиболее проблемных географических районов и наиболее сильно загрязняющих объектов и выбрать правоприменительные средства, которые обеспечат наиболее адекватную правоприменительную реакцию; и
- усовершенствовать существующий комплекс показателей, которые в настоящее время не позволяют оценивать экологические улучшения (например, объемы уменьшения загрязнения) и результаты правоприменительной деятельности (например, степень соблюдения и своевременность действий по обеспечению соблюдения), с тем чтобы можно было точнее оценивать эффективность правоприменения.

Рекомендация 2.3:

Министерству экологии и природных ресурсов следует улучшить использование трех существующих инструментов экологической оценки (ГЭЭ, ОВОС и ОЭЭ) путем их более тесной увязки с принципами, закрепленными в Директиве ЕС по КПКЗ, и с другими механизмами обеспечения соблюдения, а также посредством обеспечения более широкого участия общественности в принятии решений, связанных с экологической оценкой.

Рекомендация 2.4:

Правительству следует предложить и представить на утверждение законодательного органа важные изменения, подлежащие внесению в систему применения санкций против нарушителей экологических требований, выражающиеся в:

- санкционировании практики наложения штрафов в административном порядке;
- повышении размера штрафов и их индексации с учетом инфляции;
- возложении ответственности за нарушения на руководителей; и
- введении оценки ущерба окружающей среде на основе фактических расходов по его ликвидации.

---

**ИНФОРМАЦИЯ, УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ПРОСВЕЩЕНИЕ**

---

**3.1 Введение**

В обзоре 1998 года по Республике Молдова стране было рекомендовано укрепить основы ее экологической политики, в том числе путем принятия следующих мер:

- рационализация системы мониторинга при взаимодействии различных партнеров и постепенное осуществление всеобъемлющей общенациональной программы мониторинга;
- расширение существующих систем инвентаризации и мониторинга атмосферного загрязнения и соответствующей отчетности за счет включения в них наиболее важных загрязнителей воздуха и установка дополнительных станций мониторинга воздуха на границе с Украиной и северной частью Румынии для осуществления контроля за трансграничным загрязнением воздуха;
- пересмотр процедур участия общественности в экспертной экологической оценке и оценке воздействия на окружающую среду для придания этим процедурам оперативного характера; и
- наращивание потенциала органов, занимающихся проблемами окружающей среды на национальном уровне, местных органов управления и природоохранных НПО.

В этой главе описываются и оцениваются результаты выполнения Республикой Молдова рекомендаций обзора 1998 года по мониторингу окружающей среды, управлению информацией, участию общественности и просвещению, а также правовые требования и программные цели, установленные страной в этих областях впоследствии.

**3.2 Мониторинг окружающей среды**

В настоящее время в Республике Молдова применяются различные виды мониторинга окружающей среды. Он охватывает качество окружающей природной среды, состояние природных ресурсов, например почв, лесов и дикой природы, а также выбросы и сбросы загрязнителей. Мониторинг загрязнения (контроль за соблюдением) описывается в главе II. Ключевую роль в наблюдении за окружающей средой и сборе соответствующих данных играет министерство экологии и природных ресурсов (МЭПР). Его шесть сетей станций мониторинга качества окружающей среды показаны на карте 3.1. Ниже описаны основные особенности проводимого в стране мониторинга окружающей среды, в том числе роль отдельных государственных органов и учреждений.

*Мониторинг качества воздуха*

17 станций мониторинга окружающего воздуха, которые расположены в пяти основных городах: Кишиневе (6), Бельцах (2), Тирасполе (3), Рыбнице (2) и Бендерах (4), находятся в ведении Государственной гидрометеорологической службы (ГМС) и в непосредственном подчинении ее отдела мониторинга качества окружающей среды. В 2004 году ГМС вновь ввела в действие после десятилетнего перерыва свою единственную трансграничную станцию мониторинга воздуха в Леово на границе с Румынией.

Станции ГМС измеряют ограниченное число метеорологических и химических параметров ( $\text{SO}_2$ ,  $\text{NO}_x$ , пыль,  $\text{CO}$ ,  $\text{V(a)P}$  и  $\text{Pb}$ ) городского воздуха. Несколько химических параметров, обязательных с точки зрения национальных стандартов ( $\text{Cu}$ ,  $\text{Cr}$ ,  $\text{Ni}$ ,  $\text{V}$  и  $\text{Co}$ ), не измеряются, равно как не измеряется и концентрация в воздухе  $\text{NH}_3$ , ЛОС (за исключением  $\text{V(a)P}$ ),  $\text{O}_3$ ,  $\text{TЧ}_{10}$ ,  $\text{Hg}$  и  $\text{CO}_3$ . С 2004 года на одной из станций Кишинева и на станции Леово производится измерение концентрации аэрозолей, некоторых  $\text{CO}_3$  и ряда тяжелых металлов ( $\text{Cd}$ ,  $\text{Hg}$  и  $\text{Pb}$ ).

У ГМС нет автоматизированных станций, поэтому сбор проб производится вручную - три раза в день для определения концентраций газов и пыли в воздухе и один раз в месяц для определения концентраций  $\text{V(a)P}$  и тяжелых металлов в воздухе и аэрозолей в осадках.

Одна станция мониторинга воздуха находилась в ведении Национального института экологии в Хынчешти, но она прекратила работу в 2000 году. Министерство здравоохранения и социальной защиты (МЗСЗ) располагает 12 постоянными участками для мониторинга воздуха в городских районах. Ежемесячно в жилых районах и внутри помещений измеряются максимальные концентрации по шести параметрам воздуха (общее содержание взвешенных частиц,  $\text{O}_3$ ,  $\text{NO}_2$ ,  $\text{SO}_2$ ,  $\text{CO}$  и  $\text{Pb}$ ).

Карта 3.1: Сети мониторинга качества окружающей среды в Республике Молдова



Границы и названия, отраженные на этой карте, не предполагают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Источник: Отдел мониторинга качества окружающей среды, Государственная гидрометеорологическая служба, 2004 год.

Нынешняя сеть станций мониторинга окружающего воздуха оставалась в неизменном виде с 1998 года, несмотря на ее недостаточность. Для выполнения требований нормативных актов страны (одна станция мониторинга на 100 000 городских жителей) нужно иметь еще две станции в Кишиневе и одну станцию в Кагуле. Нет станций, которые занимались бы мониторингом химических параметров фонового состояния воздуха. Национальным стандартам измерения среднесуточных концентраций загрязняющих веществ в окружающем воздухе не отвечает ни одна из станций Республики Молдова (за исключением четырех автоматизированных станций МЗ).

Для обеспечения всестороннего участия Республики Молдова в Совместной программе наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния она должна автоматизировать станцию в Леово и установить еще две автоматизированные трансграничные станции. ГМС стремится изыскать 445 000 евро для модернизации станции в Леово и установки второй станции в сельском населенном пункте Калинешти (Бельцкий район, приграничная территория вблизи реки Прут) для мониторинга северо-западных воздушных потоков и третьей станции в городе Дубоссарах (на левом берегу реки Днестр, на границе с Украиной) для мониторинга северо-восточных и юго-восточных воздушных потоков.

#### *Мониторинг качества вод*

С 1998 года ГМС расширила свою сеть наблюдения за качеством поверхностных вод за счет создания четырех пунктов наблюдения на четырех различных реках и пяти пунктов наблюдения на водоемах. Сегодня она включает в себя в общей сложности 49 пунктов наблюдения, расположенных на 16 наиболее крупных реках, шести крупных водоемах и в одной эстуарии. Пункты наблюдения располагаются вблизи крупных городских районов. Мониторинг диффузного загрязнения поверхностных вод в Республике Молдова не проводится.

Пробоотбор производится ежемесячно для измерения не менее 42 гидрохимических параметров и не менее шести гидробиологических параметров в зависимости от пункта наблюдения. В 2004 году ГМС начала работу по мониторингу тяжелых металлов и СОЗ (органохлорированные пестициды, включая ДДТ и ГХГ) в отложениях рек Прут и Бык и во всех водоемах. В 2005 году на пяти постах мониторинга воды, расположенных вблизи электроэнергетических установок, проводился отбор проб для определения содержания ПХД.

ГМС осуществляет совместную программу пробоотбора на реке Прут с Ясским агентством по охране окружающей среды (Румыния). В 2004 году благодаря проекту, финансируемому НАТО, на реках Прут (2) и Днестр (2) были установлены четыре автоматизированные станции мониторинга. Станции предоставляли в режиме реального времени данные о рН, температуре, уровне воды, проводимости, мутности и растворенном кислороде до тех пор, пока не прекратили работу из-за несовместимости оборудования станций и местных телекоммуникационных сетей. ГМС рассчитывает, что учреждения, осуществляющие этот проект, вскоре окончательно решат эту проблему и что будет также возможно модернизировать станции для проведения мониторинга загрязнения, вызываемого химическими веществами и нефтепродуктами.

Согласно оценке, которая была выполнена в 2002 году в рамках финансируемого Данией проекта совместными усилиями экспертов Дании и Молдовы и направлена на выполнение требований Рамочной директивы ЕС по воде, предъявленных к мониторингу, Республика Молдова должна создать еще восемь постов наблюдения на реках и 18 - на озерах. Для усиления сети наблюдения за качеством воды, включая мониторинг трансграничных вод, ГМС подготовила для финансирования со стороны потенциальных доноров предложения (на сумму примерно 290 000 евро) по установке следующих четырех дополнительных автоматизированных станций мониторинга: двух станций на реке Реут выше и ниже города Бельцы, одной станции на реке Бык ниже города Кишиневы и одной станции на реке Прут в месте ее впадения в реку Дунай. Кроме

того, ГМС считает необходимым начать наблюдения в населенных пунктах Теленешты на реке Малый Чулук, Купчина на реке Чугур и Флорешты и Гиндешть на реке Реут, где расположены крупные точечные источники загрязнения. Вместе с тем у ГМС имеется лишь весьма смутное представление о потенциальных участках для пунктов наблюдения за фоновым состоянием воды. Обсуждение вопросов о том, как, где и когда приступить к мониторингу диффузного загрязнения поверхностных вод, по-видимому, не ведется.

Сеть мониторинга подземных вод Агентства по геологии Молдовы "АГеоМ" включает 186 действующих наблюдательных скважин, расположенных на 33 участках. С 1998 года общее число наблюдательных скважин сократилось на 36. Анализ подземных вод проводится по 20 физико-химическим параметрам и по пяти тяжелым металлам (вместо 13, требуемых стандартами). Частота отбора проб воды колеблется от одного раза до десяти раз в месяц, в зависимости от назначения наблюдательной скважины. В крупных водоприемниках отбор проб для определения гидрохимических параметров производится два раза в год, а по тяжелым металлам - каждые два-три года. Сеть нужно расширять, так как ею не охвачены, например, водоносные горизонты под фильтрационными полями, относящимися к сахарным заводам в Дроикии, Гировеци, Окнице, Дондюшанах, Александринах и Сынжерее, а также водоносные горизонты, которые могут быть подвержены воздействию от стоков с 35 больших ферм по разведению крупного рогатого скота. Эти источники загрязнения создают сегодня значительную угрозу для здоровья людей.

Территориальные центры профилактической медицины МЗСЗ контролируют качество питьевой воды в 3 550 подземных скважинах сельских районов и в 11 поверхностных водоемах. 12 производственных лабораторий наблюдают за качеством питьевой воды на водоочистных установках. Однако мониторинг биологических параметров источников поверхностных вод для питьевого водоснабжения в стране не проводится. Вода для купания контролируется лишь в городских районах (на семи постах на реке Днестр и на восьми постах на реке Прут). В сельских районах мониторинг воды для купания не ведется, поскольку не были назначены государственные органы, которые отвечали бы за это.

#### *Мониторинг почв*

Сетью мониторинга качества почв ГМС охвачено 3 455 га территории десяти районов в северной (Бричаны, Глодень и Сорока), центральной (Оргеев, Хынчешть, Новоаненск и Кэушень) и южной (Тараклия, Кагул и Гагаузия) частях страны. Пробы отбираются два раза в год на 52 участках. В 2004 году ГМС начала проводить отбор проб по СОЗ (ДДТ и его метаболиты) вблизи шести заброшенных складов пестицидов, находящихся в различных районах страны. В 2005 году она проводила отбор проб для определения концентрации ПХД на десяти участках, расположенных вблизи электроэнергетических установок.

Государственная экологическая инспекция (ГЭИ) отбирает пробы почвы (в том числе для определения концентрации некоторых пестицидов) на объектах промышленных предприятий-загрязнителей и других источников загрязнения и вблизи этих объектов. Учреждения МЗСЗ контролируют качество почвы в рекреационных зонах, населенных пунктах, а также в районах, расположенных вокруг приемников питьевой воды. Мониторинг качества почвы на сельскохозяйственных землях, в том числе концентрации некоторых пестицидов, проводит Агрохимическая служба министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности (МСХПП). Институт географии Академии наук опубликовал в 2004 году карту деградированных земель в Республике Молдова. Мониторингом поливных земель занимается государственный концерн "Апеле Молдовой".

*Биоразнообразие, включая мониторинг лесов*

Национальная сеть мониторинга лесов, управляемая Агентством по лесному хозяйству "Модсилва", включает 700 контрольных участков, охватывающих всю лесную территорию страны. Плотность сети составляет 2х2 км, или один участок на 400 га. Имеется еще одна сеть с 12 контрольными участками, плотность которой составляет 16х16 км, или один участок на 25 600 га. Сбор, подтверждение и обработка данных, получаемых благодаря этой сети, осуществляются в соответствии с руководящими принципами международной совместной программы по лесам в рамках Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния.

Мониторинг лесов обеспечивает получение данных о жизнеспособности, продуктивности и защищенности лесных экосистем. Он помогает агентству "Модсилва" выработать предложения по объемам вырубки лесов с учетом их состояния, прогнозировать выход и качество древесины, оценивать восстановительный потенциал лесов и выбирать надлежащие меры для улучшения санитарного состояния лесов.

Несколько институтов Академии наук (например, институты зоологии, ботаники и генетики), Государственный университет Молдовы и Аграрный государственный университет изучают дикую природу страны на уровне видов. Информация о состоянии отдельных видов обычно публикуется раз в три года. В Красную книгу Республики Молдова (второе издание 2001 года) включены 14 видов млекопитающих, 39 видов птиц, восемь видов пресмыкающихся, один вид земноводных и 37 видов насекомых. В 2003 году начат выпуск серии публикаций "Животный мир Молдовы" и "Растительный мир Молдовы".

Информация, публикуемая в Республике Молдова, затрудняет оценку положения дел с сохранением видов, поскольку сообщаемая информация в какой-то степени недостоверна. Некоторые из видов, в настоящее время отнесенные, по имеющимся сообщениям, к категории находящихся под угрозой, могут оказаться более широко распространенными, в то время как многие другие виды по мере расширения базы знаний будут в эту категорию добавляться.

Местному населению разрешено собирать растения на крупных лесосеках природных заповедников. К сожалению, данные о видах или количестве собираемых растений или влиянии этой практики на заповедники отсутствуют. Без такого мониторинга лица, собирающие растения, могут полностью уничтожить какие-то виды в заповедниках.

*Аналитические лаборатории*

ГМС имеет свою сеть сертифицированных аналитических лабораторий в основных городах, таких, как Бельцы, Кагул, Кишинев, Дубоссары и Тирасполь. В ведении МЗСЗ находится 35 территориальных аналитических лабораторий и центральная лаборатория в Национальном научно-практическом центре профилактической медицины (НЦПМ).

В 1998 году ГЭИ, отвечающая за мониторинг соблюдения и контроль загрязнения, закрыла одну (в Кэушенском районе) из шести своих действовавших в то время сертифицированных лабораторий (одна центральная и пять районных). В тот же период общее число сотрудников сократилось с 59 до 33, а общее число отобранных проб воздуха, воды и почвы и выполненных анализов возросло с 7 764 до 8 491 и с 22 012 до 25 265, соответственно.

Оценка потенциала лабораторий ГЭИ, выполнявшаяся в 2002 году в рамках проекта Всемирного банка по укреплению потенциала в области соблюдения и правоприменения экологического законодательства, показала, что оборудование лабораторий ГЭИ является устаревшим. Например, ни одна из этих лабораторий не имеет оборудования для анализа

органических микрозагрязнителей в пробах воды, воздуха и почвы. Анализ тяжелых металлов выполняет лишь центральная лаборатория ГЭИ в Кишиневе. В рамках этого проекта в центральную лабораторию ГЭИ в Кишиневе был поставлен газовый хроматограф для измерения концентрации пестицидов и ПХД. Что касается лабораторий концерна "АГеоМ", то они, как прежде, оснащены плохо.

В стране не организуются совместные интеркалибровочные или учебные мероприятия. Поскольку лаборатории не участвуют в национальных и международных межлабораторных сопоставлениях, проблемы обеспечения и контроля качества вызывают беспокойство.

#### *Стандарты качества окружающей среды*

Республика Молдова продолжает применять стандарты качества окружающей природной среды бывшего СССР. После достижения Молдовой независимости перечень параметров качества окружающей среды с использованием международных стандартов не пересматривался и в соответствие с ними не приводился, если не считать параметров качества питьевой воды, которые в настоящее время пересматриваются в соответствии с требованиями ВОЗ.

Система стандартов носит всеобъемлющий и масштабный характер, поскольку охватывает более тысячи загрязняющих веществ и требует в отношении их соблюдения очень низких концентраций. В общем и целом чрезмерная многочисленность регламентируемых загрязняющих веществ налагает на государственные органы нереалистичные мониторингово-правоприменительные требования. Требования некоторых из стандартов Молдовы ниже порога обнаружения, поэтому узнать, выполняются они или нет, невозможно. Из-за бюджетных ограничений не проводится стандартный мониторинг некоторых параметров загрязнения, которые должны измеряться согласно стандартам мониторинга.

В то же время в существующих стандартах не учитываются вещества, попадающие в окружающую среду естественным путем, которые характеризуются сезонными колебаниями (например, хлориды и сульфаты в водоемах). Некоторые вещества под регулирование не подпадают (например, фосфор, который может вызывать эвтрофикацию, а также канцерогенные вещества в воде). Не определены параметры качества воды для рекреационных целей и для целей поддержания водных экосистем.

Существующие стандарты качества окружающей среды должны быть изменены и иметь под собой такую основу, которая позволила бы создать систему, способную функционировать в интересах всех заинтересованных сторон. Такие изменения необходимы и для реализации проводимой правительством Молдовы политики приведения своих стандартов в соответствие с законодательством ЕС. Новую систему стандартов качества окружающей среды нужно ориентировать прежде всего на опасные вещества с учетом как международных руководящих принципов, так и ее специфических особенностей.

### **3.3 Управление информацией и отчетность**

#### *Информационные системы*

В Республике Молдова национальной системы экологической информации как таковой нет. Отдельные министерства и ведомства создают свои собственные децентрализованные базы данных, имеющие отношение к окружающей среде, следуя при этом своим собственным техническим протоколам и процедурам. Прогресс достигнут во многом благодаря внешней поддержке.

Например, при осуществлении своего проекта "Содействие Молдове в осуществлении Орхусской конвенции", который выполнялся в 2001-2002 годах, Дания предоставила МЭПР и его учреждениям аппаратные средства (сервер и 22 рабочие станции), программное обеспечение, экспертные консультации и учебную помощь для разработки и установки экологических баз данных "Медиул Молдовой" в ГМС и "Экологический контроль" в ГЭИ. Эта мера имела целью улучшить информационную систему министерства путем создания сети соединенных друг с другом персональных компьютеров с прикладными программами для баз данных, предназначенных для работы с данными о состоянии окружающей среды (вода, воздух и почва) и данными, связанными с правоприменением экологического законодательства. После завершения проектов в 2003 году обе базы данных прекратили свою работу.

#### *Координация и обмен данными*

Координация и обмен данными между мониторинговыми учреждениями остаются нерегулярными и нередко являются результатом отдельных инициатив технических экспертов. Несмотря на наличие нескольких межведомственных договоренностей (например, подписанное в 2000 году соглашение о сотрудничестве между бывшим министерством окружающей среды, строительства и территориального развития и бывшим министерством здравоохранения), в настоящее время существует мало оперативных каналов для обмена информацией. Это приводит к дублированию работы и информационным пробелам и не позволяет в полной мере использовать экологическую информацию в процессе принятия решений.

Республика Молдова предприняла определенные усилия для объединения экологических данных и информации, хранящихся в различных учреждениях. В декабре 1998 года бывшее министерство окружающей среды приняло нормативный акт о так называемой комплексной системе мониторинга окружающей среды (КСМОС). Согласно этому нормативному акту, ориентированному скорее на обмен фактическими данными, нежели на мониторинг, 15 министерств и ведомств и Национальная академия наук должны были назначить ответственные учреждения для участия в обмене данными по широкому набору показателей, связанных с социально-экономическим развитием, отходами, воздухом, водой, почвами, минеральными ресурсами, флорой, фауной и инструментами экологической политики. Предполагалось, что назначенные учреждения будут предоставлять информацию в центр мониторинга окружающей среды, который должен был быть создан при бывшем министерстве окружающей среды. Ожидалось, что центр будет координировать действия поставщиков экологической информации, обрабатывать данные, управлять национальными базами данных и представлять полную, обобщенную и конкретную информацию о состоянии окружающей среды директивным органам и широкой общественности. Министерство должно было вместе с бывшим Управлением статистики установить форматы и временные графики для передачи данных. Эти форматы и графики еще не разработаны.

В рамках своего проекта "Содействие Молдове в осуществлении Орхусской конвенции" Дания помогла Республике Молдова подготовить, в частности, свод данных мониторинга и список учреждений, выполняющих анализ и отбор проб для их получения, после чего были внесены предложения о создании КСМОС. Дания финансировала персонал центра КСМОС, который был физически размещен в ГМС. Она также предоставила центру сервер, персональные компьютеры, программное обеспечение и обеспечила подключение к сети Интернет, с тем чтобы помочь ему в разработке КСМОС.

Как представляется, страна не реализовала предложения, разработанные в рамках вышеупомянутого проекта. Не было проведено обсуждений с высокопоставленными должностными лицами министерств и ведомств, которым адресовались конкретные рекомендации по мониторингу. В итоге нормативная сила Положения министерства о КСМОС 1998 года оказалась недостаточной для введения КСМОС в действие. КСМОС в целом не работает, а обмен

экологическими данными по-прежнему серьезно затруднен. Поскольку функциональных связей с ГМС и другими ведущими мониторинговыми учреждениями страны создано не было, центр КСМОС практически прекратил свое существование после завершения проекта и прекращения финансовой поддержки со стороны Дании в конце 2003 года.

Нужно незамедлительно возобновить работу центра КСМОС. Для этой цели необходимо эффективно использовать людские и технические ресурсы центра КСМОС, имеющиеся в настоящее время в распоряжении ГМС. Отдел ГМС по мониторингу качества окружающей среды мог бы стать своего рода ядром этого центра, которое можно было бы использовать в качестве рабочего инструмента для облегчения межведомственного сотрудничества в сборе экологических данных и управлении ими на территории страны.

Успешный пример межведомственного сотрудничества в области обмена данными, на который можно было бы опереться, существует. При поддержке Франции МЭПР в сотрудничестве с МЗСЗ, концерном "АГеоМ" и "Апеле Молдовой" недавно создали центр данных о воде. Центр эксплуатирует децентрализованную, но унифицированную базу данных, в которой содержится информация, касающаяся:

- станций водного мониторинга (39);
- стоковых и физико-химических параметров вод (около 30), относящихся к периоду 1993-2000 годов;
- 10 станций мониторинга осадков, располагающих данными за 1993-2003 годы;
- потребления и загрязнения воды за период 1996-2003 годов по 2 689 хозяйствующим субъектам;
- качества и количества подземных вод в 1 660 скважинах;
- результатов инвентаризации озер и водохранилищ и станций очистки сточных вод, проводившейся ГЭИ в начале 2000-х годов; и
- отчетов по воде за 1994, 1998 и 2000 годы.

Республика Молдова предприняла усилия для улучшения координации действий в соответствии с некоторыми базовыми секторальными документами по мониторингу. На основании принятого правительством в 2000 году положения о мониторинге загрязнения окружающей среды радиоактивными, токсичными и бактериологическими веществами были созданы институциональные механизмы для обмена данными в случае чрезвычайных ситуаций. Другой нормативный акт, принятый два года спустя, был направлен на улучшение мониторинга санитарного состояния окружающей среды в стране. Этот последний нормативный акт позволил МЗСЗ добиться определенного прогресса в деле улучшения сбора и представления данных.

#### *Экологическая статистика*

Национальное бюро статистики в последнее время расширило свою работу по сбору статистических данных об окружающей среде. В частности, оно ввело статистическую отчетность об атмосферных выбросах полициклических ароматических углеводородов (ПАУ), тяжелых металлов и СОЗ. В настоящее время статистические данные собираются у хозяйствующих субъектов и соответствующих государственных структур в общей сложности по 17 тематическим

направлениям. Оно публикует агрегированные данные в своем статистическом ежегоднике и передает сборник детализированных экологических данных МЭПР.

#### *Экологическая отчетность*

Результаты работы по проведению мониторинга и сбору данных в том или ином объеме представляются директивным органам и доводятся до сведения широкой общественности и международного сообщества. Например, ГМС публикует:

- ежедневный бюллетень с информацией о качестве окружающего воздуха, который представляется государственным органам и размещается на вебсайте ГМС (<http://www.meteo.md>);
- ежемесячный бюллетень с информацией о качестве воздуха, воды и почвы и фоновой радиации, который распространяется среди государственных органов и передается НПО "Экологическое движение Молдовы", публикующей данные мониторинга в своем широко распространяемом ежеквартальном бюллетене;
- ежегодные доклады о качестве воздуха, воды и почвы; и
- ежегодное издание Государственного водного кадастра (совместно с "Апеле Молдовой" и "АГеоМ").

НЦПМ МЗСЗ публикует ежемесячный бюллетень и ежегодный доклад о санитарно-эпидемиологической обстановке в стране и размещает его на соответствующем вебсайте по адресу <http://www.sanepid.md>. МЗСЗ и МЭПР совместно публиковали национальные доклады о санитарном состоянии окружающей среды для конференций министров по вопросам охраны здоровья и окружающей среды, которые проходили в 1999 и 2004 годах. С 2006 года НЦПМ планирует публиковать такие доклады ежегодно. Он также предусматривает создать соответствующую базу данных и публиковать бюллетень о качестве питьевой воды.

Некоторые важные виды данных вообще не публикуются или являются труднодоступными:

- данные мониторинга лесов и результаты инвентаризации, проводимой агентством "Молдсилва";
- данные о результатах измерения параметров подземных вод, проводимого концерном "АГеоМ"; и
- данные мониторинга выбросов, проводимого ГЭИ (доступ к единичным бумажным копиям материалов с результатами ежегодных инспекций можно бесплатно получить в Государственной экологической инспекции).

Национальный институт экологии ежегодно публикует национальный доклад о состоянии окружающей среды. Последний доклад (на двух языках) был издан в 2004 году тиражом в 1 000 экземпляров и размещен в сети Интернет (<http://www.cim.moldova.md>). Доклад носит во многом описательный характер, так как он не основывается на согласованных на международном уровне показателях. При выработке политики и в процессе принятия решений он не используется.

Страна регулярно отчитывается перед Комиссией Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию и руководящими органами действующих многосторонних природоохранных соглашений (МПС). В одном конкретном случае в 2004 году она сообщила полные данные о выбросах тяжелых металлов и СОЗ Исполнительному органу по Конвенции о

трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния. Однако национальные сообщения, национальные стратегии и другая информация, касающаяся участия страны в МПС и международных экологических программах (или информация о том, как получить доступ к этим документам), распространяются или размещаются на официальных экологических вебсайтах страны редко.

Республика Молдова использует не все возможности для формирования своего потенциала в области мониторинга и отчетности, которые предоставляет ей Рабочая группа ЕЭК ООН по мониторингу и оценке окружающей среды. Ее участие и вносимый ею вклад носят нерегулярный характер.

### 3.4 Участие общественности

#### *Роль гражданского общества*

В Республике Молдова действует крупная сеть природоохранных НПО. Процедура регистрации относительно простая - она позволяет НПО регистрироваться в министерстве юстиции (МЮ), районных органах или муниципалитетах. Официальная статистика по НПО отсутствует, но в стране существует около 430 природоохранных НПО, причем только в Кишиневе действующих НПО насчитывается около 100. Большинство из них участвует в эколого-просветительской работе. Другие занимаются (перечисляется в порядке приоритетности) вопросами участия общественности, биоразнообразием, оценкой воздействия на окружающую среду (ОВОС) и проблемой соблюдения природоохранного законодательства.

Примерно 50 природоохранных НПО считаются в стране очень активными, так как они выдвинули много экологических инициатив на национальном и местном уровнях и активно занимаются осуществлением международных проектов. К числу этих активно действующих НПО относятся "БИОС", "Биотика", "Эко-Лекс", "ЭКОТИРАС", "Экологическое движение Молдовы" и "ИНКВА Молдова".

НПО не хватает для осуществления своей деятельности финансовых средств. Они не освобождены от уплаты НДС и таможенных пошлин и не пользуются никакими налоговыми льготами. Министерство финансов (МФ) может принять решение об их освобождении от уплаты некоторых налогов лишь в случае заключения межправительственных соглашений об оказании технической помощи.

Важнейшим источником финансирования остаются международные доноры. Природоохранные НПО получают поддержку от Экологического фонда. Например, в 2004 году МЭПР предоставило 22 НПО гранты на общую сумму 230 000 леев (18 654 долл. США). Однако, хотя с 1998 года поступления в Экологический фонд значительно возросли, его расходы на поддержку НПО остаются крайне низкими и составляют менее 1% от общего объема расходов.

Природоохранные НПО организованы относительно неплохо, и с 2001 года они ежегодно созывают свой форум. Форум, состоявшийся в 2003 году, ознаменовался подписанием меморандума о сотрудничестве между рядом НПО и тогдашним министерством окружающей среды, строительства и территориального развития. Как следствие, министерство регулярно распространяет экологическую информацию среди этих НПО и предлагает им участвовать в различных мероприятиях. На постоянной основе с министерством сотрудничает, участвуя в природоохранных проектах, примерно 15 основных организаций.

В 1998 году для оказания содействия в решении существующих в стране экологических проблем и продвижения сотрудничества между НПО, государственными органами, местными сообществами, деловыми кругами и всеми остальными заинтересованными лицами был создан

Региональный экологический центр (РЭЦ) Молдовы. Он оказывал содействие природоохранным НПО по трем основным направлениям: предоставление незначительных грантов, содействие формированию потенциала и распространение информации через базу данных и вебсайт (<http://www.rec.md>), с помощью электронного бюллетеня и через посредство информационного центра в Кишиневе. РЭЦ ведет электронную базу данных о природоохранных НПО страны и осуществляет разнообразные поддерживаемые донорами проекты в целях оказания помощи НПО. Он предоставил гранты на осуществление примерно 250 небольших и трансграничных проектов, большинство из которых способствовали расширению доступа к экологической информации и участию общественности в процессе принятия решений по экологическим вопросам. Эти проекты помогли создать центры экологической информации в нескольких крупных и мелких городах. Два отделения РЭЦ в Бельцах и Кагуле также выполняют роль центров экологической информации.

#### *Информационно-просветительская деятельность*

Средства массовой информации Республики Молдова регулярно освещают экологические темы. К числу наиболее активных средств массовой информации относятся газеты (например, "Натура", "Аве Натура" и "Вреу са стиу") и журналы (например, "Окружающая среда", "Альтернативы" и "Гутта"). По национальному радио регулярно передается в эфир программа "Экоterra". МЭПР регулярно предоставляет журналистам материалы с экологической информацией.

МЭПР активно содействует деятельности по экологическому просвещению в стране. Оно организует пресс-конференции и встречи своего персонала с представителями средств массовой информации. Оно издает журнал "Медиул амбьянт", который выходит шесть раз в год. Министерство организует различные конкурсы для всех категорий населения, в том числе национальный конкурс на самый экологичный населенный пункт и ежегодную акцию по посадке деревьев "Дерево долголетия". В целях поддержания и улучшения состояния колодцев и родников недавно была организована новая кампания "Вода - источник жизни". Для этой деятельности используются средства Национального экологического фонда (НЭФ).

#### *Осуществление Орхусской конвенции*

В 1999 году Республика Молдова ратифицировала Конвенцию о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция). В целях содействия осуществлению этой Конвенции МЭПР учредило департаментскую рабочую группу, в состав которой вошли представители НПО. Страна очень активно участвует в процессе сотрудничества по линии Совещания Сторон Орхусской конвенции. См. главу 4 о международных соглашениях и обязательствах.

#### *Доступ к информации*

Чтобы облегчить доступ общественности к экологической информации, МЭПР составило и разместило на своем вебсайте список государственных органов, занимающихся сбором и распространением такой информации. Кроме того, в 2000 году оно создало Центр экологической информации (<http://www.cim.moldova.md/>), открытый для общественности. В Центре работает экологическая библиотека и проводятся совещания "за круглым столом", пресс-конференции, брифинги и другие информационные мероприятия. Он ежемесячно публикует электронный бюллетень экологической информации. Однако недавно штат Центра был сокращен. Министерство планирует содействовать созданию местных орхусских центров для обеспечения доступа общественности к экологической информации. В районном центре Штефан Водэ уже создан экспериментальный центр, который успешно работает.

МЭПР оказывает финансовую помощь в издании сборников законодательства, информационных бюллетеней и исследований по отдельным экологическим проблемам. В 1994 году министерство учредило консультативный совет в составе представителей академических кругов, природоохранных экологических НПО и профсоюзов. Его основная задача состояла в том, чтобы предоставлять экспертные консультации по научным исследованиям, которые должны были публиковаться при финансовой поддержке Экологического фонда. Совет просуществовал недолго и в настоящее время не работает.

Общая основа для обеспечения права на доступ к информации, в том числе к экологической, заложена в принятом в 2000 году *Закоме о доступе к информации* и природоохранных законах. Эти законы в целом согласуются с требованиями Орхусской конвенции, за исключением *Закона 1996 года об основах градостроительства и обустройстве территории*, который необходимо изменить, т.к. он неоправданно ограничивает доступ к представляющей общественный интерес документации по городской и территориально-пространственной планировке.

Если не считать МЭПР, то министерства и ведомства не назначили сотрудников, ответственных за предоставление информации общественности. Очень часто государственные органы районного и местного уровней отказывают в доступе к экологической информации либо из-за нехватки кадровых ресурсов, либо из-за отсутствия фотокопировального оборудования. Кроме того, местные органы не всегда располагают текстами природоохранных законов. До недавнего времени в Республике Молдова все юридически обязательные документы размещались на вебсайте МЮ. С лета 2005 года он стал недоступен из-за прекращения внешней донорской поддержки. Вебсайт МЭПР обеспечивает доступ к основным актам природоохранного законодательства, но доступ к сети Интернет имеет лишь 14% населения страны.

#### *Участие общественности*

В законодательстве Республики Молдова содержатся общие положения, направленные на обеспечение участия общественности в процессе принятия решений по экологическим вопросам, связанным с законами, нормативными актами, стандартами, лицензированием, планами и программами. Однако процедуры недостаточно детализированы, в результате чего применить эти положения на практике не представляется возможным. Конкретные сроки для отдельных этапов участия общественности нередко не устанавливаются. Например, хотя *Закон 1996 года об основах градостроительства и обустройстве территории* предусматривает обязательное проведение консультаций с общественностью по схемам городской и территориально-пространственной планировки до их утверждения, в нем все же никаких конкретных сроков не предусмотрено. *Закон 1999 года о зеленых насаждениях городских и сельских населенных пунктов* позволяет правительству по своему усмотрению не выполнять предусмотренные в нем природоохранные требования. В законодательстве не предусмотрена обязанность информировать общественность о принимаемых решениях и о причинах и соображениях, лежащих в их основе, хотя можно сказать, что прямой характер действия самой Конвенции наличие такой обязанности предполагает. МЭПР размещает проекты правовых и нормативных актов на своем вебсайте, с тем чтобы общественность могла высказать по ним свои замечания, но не информирует ее представителей о том, как их замечания были учтены в окончательных текстах документов.

В 2004 году МЭПР приняло инструкции по участию общественности в процессе разработки проектов правовых и нормативных актов по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов и в процессе принятия соответствующих решений. НПО приняли активное участие в обсуждении этого нормативного документа. Он не вступил в силу, т.к. еще не зарегистрирован МЮ.

Общественности обычно предлагается участвовать в процессе принятия решений, которые касаются политики, планов и программ, имеющих отношение к окружающей среде.

Общественность участвовала в разработке *Национальной концепции экологической политики, Национальной программы водоснабжения и санитарного обслуживания населенных пунктов и Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности*. В 2004 году МЭПР привлекло общественность к обсуждению генеральных планов размещения бензозаправочных станций и складов автотранспортной техники в целях защиты населенных пунктов от наводнений и землетрясений. Один представитель НПО, избранный самими НПО, входит в состав административного совета Экологического фонда. Однако общественность не представлена в Межведомственном комитете по устойчивому развитию и снижению уровня бедности и в Национальной комиссии по экологической политике (последняя после ее создания в 2002 году практически не работает).

На местном уровне существует определенный опыт участия общественности в выработке политики. Например, власти Штефан-Водского района привлекли общественность к подготовке местного плана природоохранных действий. РЭЦ Молдовы, оказывающий содействие в осуществлении этой деятельности, планирует распространить накопленный опыт в других районах.

МЭПР инициировало подготовку серии правовых и нормативных документов для облегчения участия общественности в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды. В принятом правительством в 2000 году *Положении об участии общественности в разработке и принятии решений по вопросам окружающей среды* описано, как общественность может быть проинформирована о планах реализации проектов, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (например, с помощью объявлений в печати либо по радио или телевидению или посредством прямого контакта с НПО). В нем описано, как общественности должна предоставляться на практике экологическая информация о планируемой деятельности и как следует выяснять мнение общественности, учитывать его и отражать в процессе принятия решений. По-видимому, этот нормативный документ в стране не выполняется, так как данных, свидетельствующих о том, что заказчики проектов и государственные органы предпринимали требуемые действия, нет. Не может не вызывать удивление и тот факт, что этот нормативный документ не включен в сборник законодательства по ОВОС, который публикуется в качестве справочного руководства для всех должностных лиц, занимающихся экологической экспертизой в Республике Молдова.

В законы об экологической экспертизе и ОВОС и об охране окружающей среды, в которые в 2003 году были внесены поправки, была включена подробная информация о практической реализации права граждан и НПО на участие в государственной экологической экспертизе и на организацию параллельной общественной экологической экспертизы проектов, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на окружающую среду.

Информация об опыте участия общественности в государственной экологической экспертизе проектов отсутствует. Общественную экологическую экспертизу организует Экологическое движение Молдовы. В 2004 году оно организовало десять таких экспертиз, результаты которых оцениваются неоднозначно.

*Закон 2001 года о биобезопасности, Постановление правительства № 603 2003 года о Национальной комиссии по биобезопасности и принятое 10 февраля 2004 года Положение № 19 МЭПР об информировании общественности и ее участии в процессе принятия решений по генетически измененным организмам* содействуют участию общественности в процедурах выдачи разрешений, связанных с выпуском генетически измененных организмов в окружающую среду.

### *Доступ к правосудию*

Законодательство обеспечивает право на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Например, представители общественности могут свободно воспользоваться административными и судебными процедурами для оспаривания действий или бездействия частных лиц и государственных органов, нарушающих экологическое законодательство. Однако четкой правовой концепции защиты права на безопасную окружающую среду не существует, поэтому суды нередко отказываются принимать иски и рассматривать дела по существу. У судей часто отсутствует информация об экологическом законодательстве и его практическом применении. Центр повышения квалификации сотрудников судебных органов организует семинары по экологическому законодательству для судей, государственных прокуроров и адвокатов.

Общественность все еще плохо информируется о возможностях доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Граждане редко обращаются в суд в случае ущерба, так как они не убеждены в справедливости судов вообще и знают об отсутствии судей, специализирующихся на экологических вопросах, а также сомневаются в их способности правильно оценить ситуацию. Кроме того, во многих случаях степень доступности правосудия является низкой из-за бедности, не позволяющей оплачивать судебные расходы. Случаи обращения в суд отдельных граждан или НПО с просьбой рассмотреть факты нарушения их экологических прав и защиты в суде административных решений в судебном порядке весьма редки. Определенным опытом в этой области обладают две НПО - "Эко-Лекс" и Экологическое движение Молдовы.

### *Дальнейшие потребности*

Если говорить в целом, то нормативно-правовая база для обеспечения участия общественности в процессе принятия решений и доступа к правосудию по экологическим вопросам пока еще недостаточна для более эффективного выполнения требований Орхусской конвенции. Международные доноры (например, Европейская комиссия, Дания, Италия и Нидерланды) активно поддерживали работу по формированию потенциала Республики Молдова в целях осуществления Орхусской конвенции. Например, оказывалось содействие в подготовке нормативных актов и учебных пособий, в том числе руководств, по осуществлению Орхусской конвенции для гражданских служащих и представителей общественности, а также в организации учебных семинаров-практикумов. В этой связи может потребоваться дополнительная поддержка, особенно на местном уровне, но ее следует сочетать с принятием обязательств о выделении ресурсов внутри страны.

Молдова подписала Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ) к Орхусской конвенции, который был принят в Киеве в 2003 году. В настоящее время она пытается создать национальный РВПЗ для энергетического сектора. Необходимо активизировать подготовку к ратификации указанного Протокола путем вовлечения основных мониторинговых учреждений, органов, ответственных за соблюдение, отраслевых министерств, деловых кругов и промышленности, а также НПО в разработку плана действий по формированию правовой, институциональной и технической базы для создания национального РВПЗ.

## **3.5 Экологическое образование**

Республика Молдова содействует экологическому образованию, которым охвачены системы дошкольного, начального, среднего и высшего образования. Министерство образования, молодежи и спорта (МОМС) играет активную роль: оно разработало и в настоящее время осуществляет план действий по подготовке стратегии экологического образования. За организацию экологического образования отвечает МЭПР. МОМС и МЭПР сотрудничают друг с

другом в процессе подготовки технических пособий и организации внепрограммных экологических мероприятий в школах.

#### *Дошкольное и школьное образование*

В дошкольных учреждениях организуются курсы с целью ознакомления детей с экологическими проблемами. В начале 2000 года для начальных, неполных средних и средних школ была создана хорошо продуманная комплексная система экологического образования. МОМС отклонило вариант, предусматривавший введение самостоятельного курса по экологии. Вместо этого оно включило экологические вопросы в обязательные учебные программы, например в программы по естествознанию (биология, химия, физика и география) и другим предметам (например, "Человек и общество", "Гражданское воспитание" и "Жизненные навыки"). Были опубликованы сборники инструкций. К факультативным программам относятся программы "Экологическое просвещение", "Экология человека" и "Человек и природа".

Каждый учебный год начинается с экологического часа. Кроме того, такие часы проводятся в апреле в преддверии Дня земли. В некоторых школах при содействии НПО также организуются специальные уроки по экологической тематике.

#### *Профессиональное и высшее образование*

Молодых инженеров-экологов и персонал лабораторий готовит Экологический колледж в Кишиневе. Его ежегодно заканчивают 50 выпускников. При подготовке своего учебного плана колледж консультируется с МЭПР. Для учащихся Медицинского колледжа организуются курсы по теме загрязнения воздуха, почвы и воды и его воздействия на здоровье.

Многие высшие учебные заведения раньше включали экологические предметы в учебные программы по различным дисциплинам (ботаника, зоология, география, химия). Экономическая академия Молдовы ввела специальные учебные программы по таким темам, как "Энергетика и окружающая среда", "Мониторинг окружающей среды и экологическая экспертиза", "Экономика окружающей среды", "Экологическое страхование" и "Экологические стандарты". В Государственном аграрном университете преподаются учебные программы по экологии и охране окружающей среды, экотоксикологии и агроэкологии. В Государственном университете Молдовы есть учебные программы для экологов, правоведов-экологов, инженеров-метеорологов и инженеров-гидрологов. Технический университет Молдовы имеет учебную программу для инженеров-экологов.

Системы обучения преподавателей по экологической тематике не существует. В педагогическом еженедельнике "Факлия" публикуются обучающие материалы по окружающей среде. РЭЦ организует при финансовой поддержке Национального экологического фонда учебные курсы по экологической географии для учителей сельских районов. Некоторые НПО, например "Гута-клуб", организовывали экологическое обучение преподавателей в рамках международных проектов.

#### *Подготовка экспертов*

Постоянных курсов для экологического обучения экспертов, работающих в государственных органах, не существует. В 2004 году МЭПР организовало специальное обучение для инспекторов окружающей среды и руководителей районных отделов, занимающихся контролем окружающей среды.

### *Предстоящие задачи*

В 2001 году бывшее министерство окружающей среды подготовило законопроект об экологическом образовании. Министерства экономики и финансов воспрепятствовали принятию этого закона на том основании, что он обернется серьезными дополнительными последствиями для бюджета. Отсутствие закона об экологическом образовании или положений действующего законодательства, предусматривающих принятие такого закона, негативно отражается на пропаганде экологического образования. Например, это мешает заинтересованным средним школам получить официальный статус колледжа, специализирующегося на экологическом обучении. Какого-либо государственного органа, на который была бы возложена четкая ответственность за неформальное и неофициальное образование взрослых, не существует. В стране не проводятся исследования по проблемам экологического образования или образования, ориентированного на цели устойчивого развития.

В *Документе с изложением стратегии экономического роста и снижения уровня бедности* (ДСЭРСБ) МЭПР и МОМС предписывается подготовить в 2005-2006 году национальную стратегию в области экологического образования. Активным участником процесса подготовки стратегии должно стать МЭ, которое содействует развитию системы экологического образования в стране. В этот процесс следует вовлечь средства массовой информации и ассоциации гражданского общества. В рамках этого процесса можно было бы рассмотреть более общие вопросы образования в целях устойчивого развития.

### **3.6 Директивная основа**

В 1998 году в Республике Молдова был принят ряд законов и нормативных актов, которыми были заложены или изменены основы принятия решений, касающихся экологической информации, участия общественности и образования. Основные документы представлены в приложении IV.

За прошедшие семь лет был подготовлен ряд программных документов, посвященных экологической информации, участию общественности и образованию. Лишь в небольшом числе из этих документов поставлены четкие цели или предусмотрены конкретные меры с указанием ответственных учреждений, крайних сроков и источников финансирования. Формирование программных целей и мер нередко носит слишком общий или нечеткий характер. Как следствие, практически невозможно оценить прогресс в решении программных задач, сформулированных с расчетом на то, чтобы: а) расширить мониторинговую деятельность и организовать мониторинг биологических ресурсов (*Концепция охраны окружающей среды 1995 года*); б) проанализировать и усовершенствовать систему мониторинга окружающей среды (ДСЭРСБ); или с) улучшить правовые механизмы в целях обеспечения участия общественности в решении экологических вопросов и предоставления ей доступа к правосудию в связи с ними (План действий в области прав человека).

Однако определенный прогресс в решении ряда программных задач достигнут, в частности в мониторинге концентрации CO<sub>2</sub> в воздухе (*Национальный план действий по гигиене окружающей среды*), в подготовке кадастра CO<sub>2</sub> и ПХБ (ДСЭРСБ) и в создании местных центров экологической информации (*Концепция охраны окружающей среды 1995 года*).

Вместе с тем ряд программных задач, как представляется, не выполнен или не выполняется. К ним, в частности, относятся:

- создание базы данных о качестве окружающей среды и состоянии природных ресурсов и разработка программ мониторинга качества поверхностных и подземных вод и

национальной инвестиционной программы, направленной на улучшение системы мониторинга (*Концепция охраны окружающей среды 1995 года*);

- создание программы мониторинга подземных вод и улучшение кадастра лесов (ДСЭРСБ);
- учреждение координационного комитета и секретариата для осуществления контроля за выполнением Национального плана действий по гигиене окружающей среды и приведение водных стандартов в соответствие со стандартами ЕС (*Национальный план действий по гигиене окружающей среды*),
- создание национального центра и баз данных по экологическому просвещению и подготовке кадров и выпуск в эфир телевизионных и радиопередач, например передачи "Экологическая безопасность: реальности и перспективы" (*Национальная программа обеспечения экологической безопасности*).

Положение дел с выполнением некоторых задач даже ухудшилось. Например, Центр экологической информации МЭПР, который должен был расширить свою деятельность в соответствии с принятой в 2001 году *Концепцией экологической политики*, фактически сузил ее из-за резкого сокращения численности персонала.

Если говорить в целом, то существующие системы экологической информации, участия общественности и образования могли бы функционировать гораздо эффективнее, если бы стратегическое планирование и контроль за ходом выполнения программных задач были более эффективными. Чтобы улучшить стратегическое планирование и управленческие навыки, срочно требуются существенные инвестиции в формирование экспертного опыта у персонала соответствующих государственных учреждений и в укрепление их потенциала.

### 3.7 Выводы и рекомендации

Республика Молдова добилась определенного прогресса в деле наблюдения за своей окружающей средой. Она расширила сеть наблюдения за качеством поверхностных вод и начала осуществлять мониторинг некоторых тяжелых металлов и СОЗ в отложениях, почве и атмосферных осадках. Возобновлена работа ее единственной трансграничной станции мониторинга воздуха. Тем не менее существующие в настоящее время сети мониторинга остаются недостаточными для выполнения требований национального законодательства и международных обязательств Республики Молдова. Мониторингом не охвачено несколько крупных точечных источников загрязнения подземных вод и не проводится измерение диффузного загрязнения поверхностных вод; при этом в стране нет ни одной станции фонового мониторинга.

После достижения Молдовой независимости не были пересмотрены или приведены в соответствие с международными стандартами перечни параметров качества окружающей среды, за исключением параметров качества питьевой воды, которые в настоящее время пересматриваются с учетом требований ВОЗ. Чрезмерно большое число регламентируемых загрязнителей налагает на государственные органы нереалистичные мониторинговые и правоприменительные требования. Требования некоторых из стандартов Молдовы ниже порога обнаружения, поэтому узнать, соблюдаются они или нет, невозможно. В то же время некоторые опасные вещества под регулирование не подпадают.

Не достигнуто реального прогресса в деле создания всеобъемлющей общенациональной программы мониторинга. Отдельные министерства и ведомства разрабатывают свои собственные программы, а децентрализованные базы данных, имеющие отношение к окружающей среде, ведутся в соответствии с их собственными техническими протоколами и процедурами.

Комплексная система мониторинга окружающей среды не работает, несмотря на принятие соответствующего нормативного акта и поддержку доноров.

Некоторые учреждения Республики Молдова расширили свои экологические базы данных и улучшили практику управления экологической информацией и отчетную работу. Например, в настоящее время ведется сбор статистических данных по 17 направлениям, связанным с окружающей средой. Однако при эксплуатации важных баз данных, особенно баз данных о выбросах и сбросах, количестве воды, качестве подземных вод, лесах и экологической статистике, современные информационные технологии не используются, поэтому директивным органам и широкой общественности нелегко получить к ним доступ. Доклады об окружающей среде во многом носят описательный характер.

Республика Молдова была в числе первых государств, ратифицировавших Орхусскую конвенцию. Она приняла ряд нормативно-правовых документов, расширяющих право граждан на получение доступа к экологической информации и обеспечение участия общественности в процессе принятия решений по экологическим вопросам. Ей нужно и впредь совершенствовать свою нормативно-правовую базу, что позволит ей эффективнее выполнять требования Орхусской конвенции.

Действующие процедуры недостаточно детализированы, в результате чего общеправовые положения, обеспечивающие участие общественности в процессе принятия экологических решений, связанных с законами, нормативными актами, стандартами, лицензированием, планами и программами, не могут применяться на практике. Общественность, как правило, не участвует в государственной экологической экспертизе. Выполнение Положения 2000 года об участии общественности в подготовке и принятии решений по экологическим вопросам не обеспечивается.

МЭПР часто предлагает общественности участвовать в процессе принятия решений, касающихся политики, планов и программ. В состав административного совета Экологического фонда входит представитель НПО, избранный самими НПО. Экологический фонд оказывает НПО финансовую поддержку, хотя искусственное ограничение сумм грантов для отдельных НПО значительно ограничивает истинные возможности этого финансового источника по поддержке экологических инициатив гражданского общества. Общественность не представлена в Межведомственном комитете по устойчивому развитию и снижению уровня бедности и в Национальной комиссии по экологической политике.

Республика Молдова подписала Протокол РВПЗ к Орхусской конвенции, который был принят в Киеве в 2003 году. В настоящее время она пытается создать национальную систему РВПЗ для энергетического сектора. Нужно активизировать подготовку к ратификации Протокола за счет вовлечения ведущих мониторинговых учреждений, органов, ответственных за соблюдение, отраслевых министерств, деловых кругов и промышленности, а также НПО в разработку плана действий по формированию правовой, институциональной и технической базы для создания национального РВПЗ.

Республика Молдова содействует экологическому образованию, которым охвачены системы дошкольного, начального, среднего и высшего образования. Для школ была создана хорошо продуманная комплексная система экологического образования посредством включения экологических вопросов в обязательные учебные программы. Однако для должностных лиц и судей постоянно действующих учебных курсов по вопросам окружающей среды не существует. В стране практически отсутствует неформальное и неофициальное экологическое образование.

В связи с этим Республике Молдова рекомендуется следующее:

Рекомендация 3.1:

Министерству экологии и природных ресурсов следует пересмотреть совместно с министерством здравоохранения и социальной защиты и в сотрудничестве с Департаментом стандартизации и метрологии национальные параметры мониторинга и стандарты качества окружающей среды, а именно:

a) существенно ограничить число регламентируемых параметров и привести оставшиеся в соответствие с международными стандартами и руководящими принципами;

b) ввести мониторинг дополнительных параметров и стандартов, требуемых многосторонними природоохранными соглашениями и природоохранными директивами ЕС, а также установить графики перехода на те новые параметры и стандарты, которые сразу внедрить невозможно; и

c) сосредоточить внимание на основном наборе параметров и стандартов при планировании работы по модернизации станций мониторинга, оборудования и приборов, а также аналитических лабораторий, включая соответствующую переподготовку персонала.

(См. также рекомендацию 1.3)

Рекомендация 3.2:

Министерству экологии и природных ресурсов следует в сотрудничестве с министерством здравоохранения и социальной защиты, министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности, Национальным бюро статистики, Агентством лесного хозяйства "Молдсилва", государственным водохозяйственным концерном "Апеле Молдовой", Агентством по геологии "АГеоМ" и другими заинтересованными учреждениями рассмотреть успешный и неудачный опыт осуществления Положения 1998 года о создании комплексной системы мониторинга окружающей среды. На основе результатов такого рассмотрения им следует подготовить для принятия правительством постановление о создании институциональной структуры для межведомственной координации действий в области мониторинга окружающей среды и информации. В предложении следует, в частности, предусмотреть следующее:

a) ведущую роль министерства экологии и природных ресурсов в этой институциональной структуре, а также оперативную поддержку со стороны центра мониторинга, который должен быть создан министерством на базе существующих в нем групп по наблюдению и информации, и выделение в соответствующих случаях дополнительных ресурсов; и

b) подготовку этой институциональной структурой с учетом положений различных национальных стратегий и программ и международных соглашений по вопросам мониторинга окружающей среды и информации (с указанием обязательных сроков для их выполнения), последовательного комплекса практических мер, направленных на расширение сетей наблюдения и увеличение числа измеряемых параметров; улучшение сбора данных и обмена ими; приведение отчетности в соответствие с международными требованиями; и облегчение доступа общественности к экологической информации.

Рекомендация 3.3:

Министерству экологии и природных ресурсов следует в сотрудничестве с Национальным бюро статистики, Агентством лесного хозяйства "Молдсилва", государственным водохозяйственным концерном "Апеле Молдовой", агентством по геологии "АГеоМ" еще раз

оценить эффективность их политики в области экологической отчетности с целью обеспечить публикацию и размещение в сети Интернет экологической информации, собираемой этими учреждениями, а также предоставить общественности через сеть Интернет регулярный бесплатный доступ к этой информации в такой форме, которая была бы удобна пользователям.

Рекомендация 3.4:

Для дальнейшего улучшения участия общественности в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды, министерству экологии и природных ресурсов следует принять меры в целях:

- всестороннего выполнения принятого правительством в 2000 году Положения об участии общественности в разработке и принятии решений по экологическим вопросам;
- дополнения Закона об охране окружающей среды соответствующими подробными положениями об участии общественности в процедурах выдачи природоохранных разрешений, установлении экологических стандартов и разработке законов, нормативных актов, стратегий, планов и программ, отражающихся на состоянии окружающей среды, принимая во внимание положения действующих многосторонних природоохранных соглашений; и
- включения представителей гражданского общества в состав правительственных комиссий и комитетов по экологической политике и устойчивому развитию.

Рекомендация 3.5:

Министерству образования, молодежи и спорта следует, в сотрудничестве с министерством экологии и природных ресурсов и другими заинтересованными сторонами, включая НПО и средства массовой информации, рассмотреть вопрос о создании совета по образованию в целях устойчивого развития. Этот орган должен оказывать помощь в информационно-пропагандистской работе и содействовать выполнению на национальном уровне принятой ЕЭК ООН Стратегии образования в интересах устойчивого развития, уделяя особое внимание неформальному и неофициальному образованию взрослых (включая просвещение в области прав граждан) и соответствующему обучению представителей директивных органов и судей.



---

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА<sup>1</sup>

---

### 4.1 Общая основа международного сотрудничества

Республика Молдова, находящаяся в Юго-Восточной Европе, граничит на западе с Румынией, а на севере, юге и востоке - с Украиной. Поскольку в 2007 году ожидается вступление Румынии в Европейский союз (ЕС), страна должна в скором времени стать страной - соседом ЕС. Такое географическое положение и ожидаемый новый политический контекст - ключевые факторы, которые определяют направления развития международного сотрудничества страны в настоящее время и будут определять их в дальнейшем.

#### *Политическая и правовая основа*

В 2002 году Республика Молдова заявила о своем неуклонном стремлении присоединиться к ЕС. Несколько шагов в этом направлении уже предпринято, в том числе подготовлен и принят План действий ЕС-Молдова. Новое правительство, сформированное весной 2005 года, подтвердило это намерение и в настоящее время готовит национальную программу осуществления указанного выше Плана действий, в которой будут предусмотрены более конкретные и четкие действия и сроки и указаны ответственные органы.

В *Национальном докладе о состоянии окружающей среды* за 2004 год определены следующие основные принципы международного сотрудничества в области окружающей среды и устойчивого развития:

- укрепление институционального потенциала посредством участия в международных и двусторонних соглашениях;
- приближение национального экологического законодательства к требованиям международных конвенций и законодательства ЕС с целью присоединения к ЕС; и
- мобилизация технической и финансовой помощи для осуществления национальной экологической политики.

Главным документом, в котором определены приоритеты страны в области международного сотрудничества, остается принятая в 1995 году *Концепция внешней политики*. Одним из основных принципов, заявленных в Концепции, является принцип неукоснительного соблюдения взятых обязательств и ориентация внешней политики на двустороннее и многостороннее сотрудничество. Страна считает важными стратегическими партнерами страны Группы семи<sup>2</sup> и рассматривает в качестве ключевого фактора сотрудничество с Организацией Объединенных Наций и другими международными или региональными организациями. Особое внимание уделяется

---

<sup>1</sup> В настоящей главе рассматривается прогресс, достигнутый после опубликования выполненного в 1998 году ЕЭК ООН обзора результативности экологической деятельности Молдовы.

<sup>2</sup> Германия, Италия, Канада, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония.

сотрудничеству страны с Румынией, причем это делается не только исходя из фактора географической близости, но и с учетом существования исторических и культурных связей.

В *Концепции экологической политики* 2001 года акцент делается на следующие аспекты:

- сближение с ЕС, стратегии и программы ЕС;
- разработка концепции международных связей в области окружающей среды и механизмов ратификации и осуществления конвенций и других международных документов, касающихся окружающей среды;
- подписание двусторонних протоколов о сотрудничестве с Румынией, Украиной, Беларусью и Российской Федерацией; и
- подписание и ратификация региональных соглашений, например Конвенции по реке Дунай.

Принятая в 2004 году *Концепция трансграничного сотрудничества в 2004-2006 годах* была разработана в целях стимулирования диалога с соседними государствами и международными и европейскими организациями. Принятым ранее в 2003 году решением парламента о развитии трансграничного сотрудничества в рамках еврорегионов была учреждена Комиссия по трансграничному сотрудничеству, которая ответственна за 1) создание механизмов трансграничного сотрудничества в рамках еврорегионов в качестве основных элементов процесса европейской интеграции; 2) приближение положений правовых актов о трансграничном сотрудничестве к уровню европейских стандартов; и 3) создание системы осуществления конвенций и соглашений, стороной которых является Республика Молдова.

Законы о присоединении к той или иной конвенции или протоколу являются неотъемлемой частью национального законодательства. Порядок заключения Республикой Молдова любых международных соглашений определяется двумя основными правовыми актами:

- *Законом 1999 года о международных соглашениях;* и
- *Положением 2001 года о механизме заключения международных соглашений.*

Ведущую роль в заключении любых новых природоохранных договоров и в присоединении к конвенциям играет министерство экологии и природных ресурсов (МЭПР). Оно готовит все необходимые базовые документы и проводит консультации с другими вовлеченными министерствами, например с министерством иностранных дел и европейской интеграции (МИДЕИ), министерством финансов (МФ), министерством экономики и торговли (МЭ) и министерством юстиции (МЮ). Когда соглашение достигнуто, документы передаются в парламент. Правительство принимает свое решение, которое подлежит дальнейшей проммульгации президентом, после чего оно вступает в силу. Решение о присоединении к некоторым конвенциям иногда может зависеть от возможности получения доступа к соответствующему финансированию для их осуществления, которое нередко создает возможность использовать эти ресурсы для решения экологических проблем.

#### *Институциональная основа*

#### Министерство экологии и природных ресурсов (МЭПР)

Ведущим государственным органом по международному экологическому сотрудничеству является МЭПР в лице его Отдела экологической политики и европейской интеграции (ОЭПЕИ). Оно играет активную роль в процессах "Окружающая среда для Европы" и "Окружающая среда и

здоровье" на европейском уровне. Оно сотрудничает с Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) (в 2004 году страна стала непостоянным членом Совета ГЭФ), Комитетом ЕЭК ООН по экологической политике, Всемирной метеорологической организацией (ВМО), Комиссией ООН по устойчивому развитию (КУРООН) и Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП).

#### Другие министерства

Роль МЭ в международном сотрудничестве, включая экологическое, заключается в координации проектов технической помощи и наблюдении за ними, а также в предоставлении правительству годовой оценки эффективности этой технической помощи. Оно также ответственно за сотрудничество с МФУ. Основная функция МИДЕИ состоит в том, чтобы оказывать помощь секторальным министерствам при заключении международных или двусторонних/многосторонних соглашений. МЮ предоставляет экспертно-правовые консультации на предмет соответствия положений международных соглашений национальному законодательству. МФ подписывает проекты технической помощи, в том числе экологические проекты, когда на эти цели выделяются внутренние ресурсы.

#### *Международная техническая помощь*

Основные цели технической помощи в области окружающей среды определены в принятой в 2001 году *Концепции экологической политики*. Процедура получения технической помощи из-за рубежа довольно гибкая. Руководство проектами осуществляет МЭПР при поддержке МФУ или через отделения МФУ в стране. До начала проекта проводятся консультации с МЭ в целях предотвращения дублирования с каким-либо иным проектом. Если финансовый вклад со стороны правительства не требуется, то проект может быть подписан МЭПР, а когда он требуется, то письмо об утверждении проекта подписывает МФ.

Одновременно осуществляется сотрудничество в научной сфере. Поддержка в проведении научных исследований, оказываемая иностранными организациями научно-исследовательским институтам, осуществляется главным образом в форме кадровой поддержки, предоставления необходимых программных средств и консультативных услуг.

## **4.2 Международные и региональные соглашения**

Следуя рекомендации 3.3 первого обзора результативности экологической деятельности (ОРЭД), страна активно присоединялась к международным соглашениям. После 1998 года она стала стороной еще 11 соглашений. По состоянию на сегодняшний день Республика Молдова является стороной 19 международных природоохранных конвенций и четырех протоколов; кроме того, она подписала еще пять документов. Для каждого международного соглашения имеется свой национальный координационный центр.

В 1996 году была сделана попытка сформировать систематический подход к этому процессу посредством создания национальной комиссии по наблюдению за осуществлением различных международных соглашений. Ее состав и правила процедуры были определены в указе президента, а в первом ОРЭД рекомендовалось усилить роль и увеличить ресурсы этой комиссии. Однако она так и не заработала.

В настоящее время для осуществления каждого международного соглашения создается межведомственная или межминистерская рабочая группа (РГ), состав которой утверждается приказом МЭПР или решением парламента. Эти РГ не имеют для работы ни правовых, ни директивных полномочий, ни каких-либо четко установленных планов, процедур или мандатов. Такого рода процедуры относятся к категории "неписаных". РГ собираются не чаще одного раза в два месяца. Это не обеспечивает какого-либо систематического подхода к оценке прогресса в

деле осуществления соглашений. Эксперты министерства признают, что правоприменительная составляющая процесса осуществления конвенций крайне недостаточна и нуждается в усилении.

Для подготовки мероприятий по различным конвенциям были созданы многочисленные подразделения, прямо не относящиеся к МЭПР (хотя некоторые из них были созданы по приказу МЭПР). Имеются подразделения, занимающиеся биоразнообразием, проблемами озона и изменения климата. Намечается создать центр по проблемам обращения с химическими веществами, который должен заниматься четырьмя международными соглашениями - Базельской, Стокгольмской и Роттердамской конвенциями и Орхусским протоколом по СОЗ к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (КТЗВБР).

#### *Глобальные конвенции*

##### Конвенция о биологическом разнообразии

В 1995 году страна ратифицировала Конвенцию ООН о биологическом разнообразии (КБР). К основным актам национального законодательства о сохранении биоразнообразия относятся Закон 1993 года об охране окружающей среды, Закон 1995 года о фауне и *Закон 1998 года о фонде природных территорий, охраняемых государством*. Несколько положений, касающихся сохранения биоразнообразия, были также включены в *Закон 1995 года о водоохраных зонах и полосах рек и водоемов, Водный кодекс 1993 года, Земельный кодекс 1991 года и Лесной кодекс 1979 года*. В 2000 году Всемирный центр мониторинга природоохраны подготовил национальную оценку осуществления КБР. Эта оценка показала, что страна создала учреждения для сохранения биоразнообразия и управляет проектами, финансируемыми донорскими организациями, но что финансовых средств пока еще недостаточно. По линии Международного банка реконструкции и развития (МБРР) и при поддержке ГЭФ был реализован ряд международных проектов, связанных с проблемами биоразнообразия. Служба по биоразнообразию также предпринимала попытки разработать различные проекты, связанные с сохранением биоразнообразия, и оказать помощь в их реализации. В настоящее время в стране ведется подготовка третьего национального доклада по биоразнообразию.

В 2002 году страна ратифицировала Картахенский протокол по биобезопасности. Для выполнения ее обязательств в стране были разработаны *Национальная стратегия и План действий в области биологического разнообразия* и *Закон 2001 года о биобезопасности*. Для активизации усилий страны по созданию национальной системы биобезопасности ЮНЕП и ГЭФ оказывают ей техническую помощь. Правительство учредило Национальный комитет по биобезопасности, в полномочия и функции которого входят принятие решений об использовании генетически измененных организмов (ГИО) и выдача разрешений на осуществление деятельности, связанной с их использованием. Были утверждены нормативные акты о лицензировании деятельности, связанной с производством, экспериментальным использованием и распространением ГИО. Для обеспечения обнаружения ГИО и оценки их потенциальной опасности для окружающей среды и здоровья людей совместным решением МЭПР и министерства здравоохранения и социальной защиты (МЗСЗ) был создан национальный центр по испытаниям на биобезопасность. Созданные базовые нормы по национальной биобезопасности используются в качестве руководства, позволяющего уточнить приоритетные цели в процессе создания национальной системы регулирования, контроля и мониторинга ГИО в целях соблюдения требований Картахенского протокола.

##### Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата

В 1995 году страна ратифицировала Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (РКИКООН). При подготовке первого национального сообщения об изменении климата (1998-2000 годы) в стране была проведена инвентаризация выбросов парниковых газов (ПГ) за

период 1990-1998 годов. Служба по изменению климата (ИК) занимается а) выявлением и осуществлением проектов, связанных с изменением климата, б) сбором необходимых данных и предоставлением информации о потребности в технологиях, связанных с изменением климата, и с) ведением реестра национальных экспертов в области изменения климата. Она участвовала в качестве группы руководства проектом в осуществлении финансируемого ГЭФ проекта, который был призван содействовать обеспечению синергизма и выполнению обязательств страны по трем конвенциям ООН - РККООН, КБР и КБОООН. В настоящий момент Служба по ИК занимается другим проектом ГЭФ по улучшению качества выбросов парниковых газов. Кроме того, Служба по ИК содействовала пониманию важности Киотского протокола, а также предоставляла МЭПР информацию и оказывала помощь в подготовке документов, необходимых для ратификации Протокола.

При финансовой поддержке ГЭФ, оказываемой через посредство ЮНЕП, в стране сейчас готовится второе национальное сообщение за период до 2008 года с данными кадастра выбросов ПГ за 1998-2006 годы. В рамках этого же проекта будет подготовлено предложение по проекту "Национальная система инвентаризации", направленное на создание долгосрочной стратегии инвентаризации выбросов ПГ. Предполагается, что до конца 2005 года МЭПР разработает и национальную программу сокращения выбросов ПГ. Работа по ее подготовке финансируется из внутренних источников, например из Национального экологического фонда.

В 2003 году был ратифицирован Киотский протокол к РККООН. Главными побудительными мотивами для ратификации страной этого Протокола были: а) возможность реализации в стране проектов механизма чистого развития (МЧР), которые могут помочь в решении острых экологических проблем, б) осознание его важности для глобальной окружающей среды и с) вера в его позитивное влияние на стабилизацию климата. Для осуществления Протокола страна подписала и ратифицировала Меморандум о взаимопонимании относительно сотрудничества в деле осуществления проектов МЧР (см. также раздел 4.3). В 2003 году была создана и утверждена решением правительства специальная национальная комиссия, которая выполняет функцию назначенного национального органа (ННО), ответственного за осуществление РККООН и Киотского протокола. ННО отвечает за выработку основ политики в области изменения климата, разработку предложений о внесении изменений в национальное законодательство и оценку проектов, рекомендуемых в качестве проектов МЧР, а также ведет сертификацией отобранных проектов МЧР в секретариате РККООН.

#### Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниваем

В 1998 году страна ратифицировала Конвенцию Организации Объединенных Наций (КБОООН), так как одной из основных социально-экономических проблем страны является эрозия, из-за которой 33,9% ее сельскохозяйственных земель являются эродированными, при этом площадь эродированных земель каждый год увеличивается на 0,9%, что ежегодно причиняет ущерб на сумму примерно 3,1 млрд. леев (251,3 млн. долл. США). При международной поддержке была подготовлена оценка процесса деградации земель за период с 1998 (или начиная с самого раннего периода, за который имелись данные) по 2000 год. По результатам этой оценки были опубликованы карты деградированных и эродированных территорий и территорий, подверженных засухе. В учебные программы университетских сельскохозяйственных курсов были включены некоторые аспекты организации устойчивого землепользования и тема "Борьба с опустыниванием". Кроме того, стране была оказана техническая и финансовая помощь в разработке *Национальной программы действий по борьбе с опустыниванием* 2000 года и *Национального доклада по осуществлению Конвенции* 2000 года. В этой программе действий для каждого министерства определена своя сфера ответственности. Финансовая ответственность за выполнение положений этого плана возложена на экономические субъекты.

Средства, выделяемые на решение проблем землепользования, распределяются между различными министерствами и экономическими субъектами, при этом конкретная нацеленность на проблему деградации земель отсутствует. Эксперты также отмечали, что вследствие приватизации земель проблемы деградации земель обострились. Это обусловлено главным образом отсутствием знаний и готовности применять устойчивую практику землепользования. Все вместе это очень сильно затрудняет соблюдение положений КБОООН.

#### Венская конвенция об охране озонового слоя

За осуществление Конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола к ней, который был ратифицирован страной в 1996 году, отвечает МЭПР. Важную роль играет и Таможенный комитет. В соответствии с обязательствами по Конвенции Республика Молдова выдает разрешения на импорт продукции, содержащей озоноразрушающие вещества (ОРВ). Поскольку она подпадает под действие статьи 5 Конвенции, страна может использовать ОРВ до 2010 года, однако она взяла на себя обязательства по постепенному прекращению их использования до 2008 года. Эти обязательства были сформулированы в *Национальной программе постепенного прекращения использования озоноразрушающих веществ* 1999 года. Для оказания помощи в выполнении ее обязательств стране оказывается поддержка по линии многостороннего фонда Монреальского протокола. Этот проект еще не закончен (в 2004 году он был продлен до 2006 года) и осуществляется совместными усилиями ЮНЕП и ПРООН.

За время реализации проекта к настоящему времени утвержден ряд подзаконных и нормативных актов, усовершенствована система сертификации продуктов, содержащих ОРВ, и проведены кампании для повышения уровня осведомленности об ОРВ и их влиянии на озоновый слой и окружающую среду. Осуществлением проекта и подготовкой дальнейших мероприятий по мобилизации для страны финансовых средств на выполнение ее обязательств занимается подразделение МЭПР, ведающее проблемами озона. Оно координирует деятельность по проекту, которая включает в себя осуществление *Национальной программы по рекуперации и рециркуляции хладагентов* и представление ежегодных докладов о потреблении ОРВ, о ходе реализации национальной программы и о мерах по облегчению обмена информацией с другими сторонами Протокола. В 2001 году страна присоединилась к Лондонской и Копенгагенской поправкам. Предложение МЭПР о присоединении к Монреальской поправке в настоящее время рассматривает парламент.

#### Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением

В соответствии с рекомендациями, содержащимися в первом ОРЭД, страна в 1998 году ратифицировала Конвенцию о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. В 2000 году в соответствии с требованиями статьи 28 *Закона 1997 года об отходах производства и потребления* была разработана *Государственная программа использования отходов производства и потребления на 2001-2010 годы*. В Программе учтены рекомендации об обращении с отходами, содержащиеся в Базельской конвенции и законодательстве ЕС. В мае 2003 года правительство утвердило классификацию опасных отходов и Положение о контроле за трансграничной перевозкой отходов и их удалением, в котором с использованием положений Базельской конвенции были установлены конкретные процедуры осуществления.

#### Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях

После подписания Республикой Молдова Конвенции о стойких органических загрязнителях она стала получать финансовые средства по линии ГЭФ для проведения оценки положения дел в стране с СОЗ. Были выявлены и картированы основные источники СОЗ и их местонахождение. После ее ратификации в 2004 году ГЭФ оказал поддержку в осуществлении проекта,

направленного на создание кадастра СОЗ и подготовку *Национального плана выполнения Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях 2004 года*. Он был принят в 2004 году вместе с *Национальной стратегией сокращения и ликвидации выбросов стойких органических загрязнителей*.

Роттердамская конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле

В 2004 году страна ратифицировала Конвенцию о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и сейчас разрабатывает план ее осуществления. Эксперты МЭП признают сложность этой Конвенции, но считают ее важным документом в контексте деятельности Всемирной торговой организации, в которую страна вступила в 1999 году.

Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитания водоплавающих птиц

В 1999 году Республика Молдова ратифицировала Конвенцию о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитания водоплавающих птиц, которая имеет важное значение для страны, где большинство водно-болотных угодий было осушено и где болота занимают лишь 0,2% территории. Страна стала участником этой Конвенции после того, как ее первая водно-болотная зона "Озера Нижнего Прута" была признана имеющей международное значение. Она занимает площадь 19 000 га, расположена в нижнем течении реки Прут и включает в себя водно-болотные угодья, природное озеро и Нижнепрутский заповедник, который отнесен Всемирным союзом охраны природы (МСОП) к заповедникам первой категории. К тому же он расположен вблизи коридора перелетных птиц. Для всей зоны был разработан и утвержден план управления. Однако из-за недостатков в организации процесса консультаций, в который были вовлечены не все землевладельцы, положения плана выполняются не в полной мере. Второй рамсарской зоной является зона "Нижний Днестр", т.е. дельта реки Днестр.

Конвенция о сохранении мигрирующих видов диких животных

В 2000 году страна ратифицировала Конвенцию о сохранении мигрирующих видов диких животных (КМВ), а также два соглашения - по летучим мышам в Европе и по афро-евразийским видам. Благодаря созданию специальных охраняемых территорий с естественными местообитаниями для этих редких видов в стране насчитывается 21 вид летучих мышей. Каждый год в секретариат Конвенции направляется национальное сообщение по летучим мышам Европы. Национальный экологический фонд оказывает поддержку деятельности НПО по охране летучих мышей.

Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения

В 2001 году страна ратифицировала Конвенцию о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Основная работа, проводимая по Конвенции, связана с подготовкой адекватного законодательства для борьбы с незаконной торговлей. Специалисты страны ознакомились с аналогичным законодательством Румынии, Российской Федерации, Украины, с тем чтобы использовать его в качестве руководства. МЭП действует в качестве органа управления, а роль научно-координационного центра по этой Конвенции выполняют Академия наук и Национальный институт экологии. Трансграничное перемещение охваченных в СИТЕС видов контролирует Таможенное управление. В работе участвуют и другие органы, например ветеринарные и фитосанитарные службы. Деятельность по

осуществлению СИТЕС регулируют примерно восемь документов разного уровня (законы, кодексы и процедуры). Согласно МЭПР, в этих документах предусмотрены более строгие меры, чем те, которые требуются международными нормативными актами и ЕС. МЭПР выдает специальные разрешения СИТЕС на перемещение соответствующих видов через границу и ежегодно представляет в секретариат СИТЕС информацию об их числе. Из-за отсутствия опыта и подготовки у сотрудников таможни и их постоянной перетасовки созданные всеобъемлющие механизмы не позволяют обеспечить выполнение Конвенции. В Закон 1995 года о фауне было внесено несколько поправок в целях его приведения в соответствие с положениями СИТЕС.

#### *Региональные конвенции ЕЭК ООН*

В 1999 году страна ратифицировала Орхусскую конвенцию о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Некоторые шаги по информированию общественности о состоянии окружающей среды были предприняты еще до присоединения к этой Конвенции. Однако благодаря ратификации Конвенции у страны появилось больше возможностей для привлечения международного финансирования. В 2000 году оно помогло создать Центр экологической информации при МЭПР. См. главу 3, посвященную информации, участию общественности и просвещению.

В 1995 году страна присоединилась к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (КТЗВБР), а в 2002 году - к ее Протоколу по стойким органическим загрязнителям и протоколам по тяжелым металлам. В 2002 году она разработала годовой план действий по осуществлению КТЗВБР, в котором в качестве приоритетных были предусмотрены следующие действия: измерение загрязненности воздуха на границе с Румынией, инвентаризация источников загрязнения и принятие мер по восстановлению аналитической станции ЕМЕП (Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе). Страна представила в секретариат два доклада по тяжелым металлам и СО<sub>2</sub>: один в 2002 году, а второй - в 2003 году. Она также подписала Протокол о ЕМЕП и Гётеборгский протокол о борьбе с подкислением. В 2004 году аналитическая станция ЕМЕП возобновила свою работу. Сейчас она обладает достаточно ограниченными возможностями для измерений: ею проводятся лишь измерения по СО<sub>2</sub> и тяжелым металлам. Существуют планы увеличения числа измеряемых загрязняющих веществ.

В 1993 году страна стала Стороной Конвенции об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер. Для выполнения своих обязательств страна подписала с соседними странами ряд двусторонних соглашений об охране трансграничных водных ресурсов. Большая часть работы по Конвенции проводится совместно с МЗСЗ. В последние годы в Водный кодекс были внесены поправки с учетом положений Конвенции. В принятой в 2003 году *Национальной концепции по водным ресурсам на 2003-2010 годы* были определены возможные меры содействия более широкому распространению эффективной водохозяйственной практики. В 2004 году был утвержден план подготовки стратегии устойчивого использования водных ресурсов в 2005 году. На эти цели было выделено 1,5 млн. леев (121 700 долл. США). Эта стратегия будет соответствовать водному законодательству ЕС.

Страна также подписала Лондонский протокол по проблемам воды и здоровья. Вопрос о его ратификации в настоящее время находится на рассмотрении в правительстве. Национальными координационными центрами по нему являются МЭПР и МЗСЗ. В 2001 году в стране был подготовлен и утвержден *Национальный план действий по гигиене окружающей среды*, предусматривающий проведение долгосрочных мероприятий в связи с осуществлением Лондонского протокола.

Ответственность за осуществление подписанной в Эспо Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте возложена на ОЭПЭИ. За последние три года страна использовала предусмотренный в этой Конвенции механизм дважды. Когда в 2003 году Украина выразила намерение построить судоходный канал в дельте Дуная (Жебрянская бухта), который мог оказать влияние на состояние экосистем и гидрологический режим в дельте реки Дунай, страна попросила Украину через МИДЕИ предоставить информацию о проекте и его ожидаемом воздействии на окружающую среду. Украина до сих пор не ответила. Другой случай связан с проектом Румынии по эксплуатации золоторудной шахты при поддержке Дании. Румынская сторона проинформировала страну о том, что она планирует осуществлять добычу золота химическим способом и что это в принципе может привести к небольшому загрязнению рек. После анализа представленной информации страна пришла к заключению, что местоположение золоторудной шахты находится слишком далеко от реки Прут, чтобы оказать на нее воздействие, и приняла решение не участвовать в ОВОС. Однако она попросила предоставить ей заключение по ОВОС.

МЭПР активно участвовало в разработке Протокола по стратегической экологической оценке (Протокол по СЭО), подписанного на пятой конференции в Киеве в 2003 году. Для того чтобы приступить к осуществлению СЭО, страна планирует определить критерии для СЭО, установить процедуры ее проведения и внести необходимые изменения в действующее законодательство. Это может быть частично сделано в рамках проекта ПРООН/РЭЦ по разработке руководящих принципов для СЭО.

Координационным центром по Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий, ратифицированной в 1993 году, является Государственная экологическая инспекция. При поддержке Германии в стране: а) определены объекты, которые могут быть потенциальными источниками загрязнения окружающей среды, б) разработаны критерии оценки рисков для пяти видов промышленной деятельности, в) создана база данных о крупных источниках загрязнения и д) разработаны компьютеризированная система и процедура информирования и уведомления об экологических авариях.

#### *Другие региональные конвенции*

#### Конвенция о сотрудничестве в области охраны и устойчивого использования реки Дунай

Граница страны проходит по реке Прут, являющейся крупным притоком реки Дунай, что объясняет проявленную ею заинтересованность в присоединении к Конвенции по Дунаю в 1999 году. Ежегодно разрабатывается *План действий по осуществлению Конвенции о сотрудничестве в области охраны и устойчивого использования реки Дунай* (Конвенция по Дунаю). В 1999 году благодаря поддержке программы ТАСИС страна получила передвижную аналитическую лабораторию и оборудование для спектрального анализа, а также химические реагенты для своих аналитических лабораторий. В рамках Программы сокращения загрязнения реки Дунай на 1997-2000 годы были проведены целевые учебные семинары-практикумы по вопросам институционального потенциала. Был разработан ряд предложений по проектам снижения нагрузки загрязнения на Дунай, например по проекту "Управление водными ресурсами реки Прут", которые получили дополнительную поддержку со стороны программы ТАСИС. За период начиная с 2001 года в рамках этой программы были разработаны тарифы на сброс биогенных элементов в окружающую среду и разработан план комплексного управления рекой Дунай. Благодаря Конвенции окрепли связи и сотрудничество с Румынией в области охраны трансграничных водных ресурсов и управления ими. Недавно страна начала финансировать некоторые мероприятия по Конвенции за счет средств местных экологических фондов и взносов экономических субъектов.

### Бернская конвенция об охране диких животных и естественных ареалов в Европе

В 1993 году страна ратифицировала Бернскую конвенцию об охране диких животных и ареалов в Европе. После этого была создана база данных, содержащая соответствующую информацию о территориях, на которых должна осуществляться деятельность по их сохранению, в предусмотренный Конвенцией список редких видов были включены редкие виды Молдовы, национальные эксперты участвовали в разработке плана действий по сохранению видов, включенных в Конвенцию, и страна стала постоянным членом Комитета Конвенции.

### Конвенция о европейских ландшафтах

В 2001 году Республика Молдова ратифицировала Конвенцию о европейских ландшафтах, вступившую в силу в 2004 году. В целях ее осуществления национальный координационный центр этой Конвенции - Национальный институт экологии (ИНЕКО) - провел несколько научных исследований состояния репрезентативных природных экосистем. Благодаря этому была создана основа для выдвижения аргументов в пользу введения более строгого режима охраны и расширения площади государственных охраняемых территорий. Вследствие высокой плотности населения и сильной сельскохозяйственной ориентации страны существует потребность в координации деятельности, которая может в перспективе привести к нарушению ландшафтов.

Страна располагает богатыми и разнообразными ландшафтами и экосистемами, однако последствия имевших место в прошлом стихийных бедствий и сама экономическая ситуация угрожают биологическим ресурсам и экосистемам страны. Перебои с газо- и электроснабжением и нехватка других экономических ресурсов привели - в связи с отсутствием других вариантов - к неустойчивому использованию природных ресурсов, например лесов. Сильное воздействие на ландшафты и биоразнообразие оказала и приватизация земель. Нынешние владельцы вырубали естественные ограждения и кустарники, игнорируя всякие принципы устойчивого лесопользования. Свою роль в создании негативной нагрузки на окружающую среду сыграло и масштабное осушение водно-болотных угодий в прошлом. В стране уже давно рассматривается возможность создания экологических сетей и коридоров в качестве средства предохранения биологического и ландшафтного разнообразия и восстановления экосистем, но это - проект, пока еще находящийся в зачаточном состоянии (см. главу 7 о сельском хозяйстве). Предпринимались многочисленные попытки восстановить лесозащитные пояса и увеличить площадь охраняемых зон. Сбором информации для разработки общей стратегии занимается НИЭ.

### **4.3 Двустороннее сотрудничество**

Республика Молдова подписала девять двусторонних соглашений, протоколов и меморандумов о взаимопонимании с шестью странами. Большинство из них представляют собой комплексные соглашения о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Некоторые были заключены после того, как страна стала стороной некоторых международных конвенций или протоколов, в качестве средства выполнения ее обязательств. С таким же расчетом в 2000 году было подписано трехстороннее соглашение с Украиной и Румынией о сотрудничестве в приграничных районах дельты Дуная и Нижнего Прута, а в настоящее время готовится двустороннее соглашение с МЭПР Украины, в котором содержатся положения о создании трансграничных экологических коридоров и сетей.

В некоторых других случаях в рамках существующих соглашений были сформулированы предложения о разработке новых субрегиональных конвенций. Например, в соответствии с протоколом, подписанным с министерством охраны окружающей природной среды и ядерной безопасности Украины, обе страны создали комиссию, которая рассмотрела возможность подготовки проекта конвенции о сохранении ландшафтов и биоразнообразия и рациональном использовании природных ресурсов бассейна реки Днестр. Однако при оценке эффективности

двустороннего сотрудничества необходимо учитывать нехватку финансовых ресурсов, которая означает, что страны-партнеры не могут проводить совещания и обсуждать совместные мероприятия на регулярной основе. Из-за этой проблемы за последние несколько лет в рамках соглашения, заключенного в 1994 году с Республикой Беларусь, практически ничего сделано не было. Планы действий по осуществлению подписанных двусторонних соглашений не позволяют повысить эффективность двустороннего сотрудничества. Это можно объяснить частично нехваткой ресурсов, а частично - частыми изменениями в правительстве.

Двустороннее сотрудничество со странами-донорами организуется главным образом для получения помощи на осуществление некоторых международных конвенций или протоколов. Например, в 2003 году страна заключила с Данией Меморандум о взаимопонимании в отношении сотрудничества в деле осуществления проектов ЧМР на основе Киотского протокола. Сотрудничество с Соединенным Королевством в 2003-2004 годах было ориентировано главным образом на проблемы биобезопасности. Министерство иностранных дел и по делам содружества Великобритании предоставило средства на подготовку документа об основах национальной биобезопасности в соответствии с положениями Картахенского протокола по биобезопасности. В процессе осуществления двустороннего сотрудничества с Чешской Республикой основное внимание уделяется изменению климата, а также мерам по охране вод и биоразнообразия.

#### 4.4 Сотрудничество с международными организациями

##### *Всемирный банк (ВБ)*

В 1992 году страна вступила в ВБ и работала с ним, опираясь на стратегию помощи странам (СПС). В 2004 году, когда был завершен и утвержден *Документ с изложением стратегии экономического роста и снижении уровня бедности (ДСЭРСБ)*, в новой СПС были описаны меры кредитной и некредитной поддержки страны в период 2005-2008 годов.

Предоставляя техническую помощь, ВБ в значительной мере содействовал а) уменьшению сбросов биогенных элементов в реку Дунай и Черное море за счет комплексного управления земельными и водными ресурсами, б) созданию экологической сети бассейна реки Прут и в) улучшению благосостояния наиболее бедных групп сельского населения и средних и крупных городов за счет повышения качества, эффективности и устойчивости их водоснабжения и санитарно-гигиенического обслуживания. При поддержке ВБ и ГЭФ стране удалось добиться прогресса в выполнении ее обязательств по Стокгольмской конвенции в отношении СОЗ. В настоящее время в рамках ФРП-Б (проект "Грант на подготовку проекта устойчивого управления запасами стойких органических загрязнителей (СОЗ)"), страна готовит документы для инвестиционного кредита на сумму 11 млн. долл. США.

##### *Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)*

Республика Молдова не является членом ОЭСР. Однако она активно сотрудничает с ее отделом стран - нечленов ОЭСР, и особенно с Целевой группой по осуществлению планов действий в области окружающей среды (ЦГ ПДОС). К основным целям сотрудничества страны и ОЭСР относятся: 1) активное участие в диалоге и партнерских связях по вопросам экологической политики между странами (ВЕКЦА); 2) формирование потенциала для применения современных экономико-экологических инструментов; 3) улучшение финансирования природоохранных мероприятий; 4) сотрудничество в рамках процесса "Окружающая среда для Европы"; 5) учет экологических проблем в политике, проводимой в других секторах. В 2000 году на этой основе была проведена оценка национальных и местных экологических фондов страны и сформулирован ряд рекомендаций, позволивших значительно повысить эффективность использования средств этих фондов.

### *Сотрудничество с организациями и программами системы ООН*

#### Участие в процессах "Окружающая среда для Европы" и "Окружающая среда и здоровье"

Страна активно участвовала в четвертой (Орхус, 1998 год) и пятой (Киев, 2003 год) конференциях министров "Окружающая среда для Европы" и во всех этапах их подготовки. Она принимала участие в разработке Стратегии в области окружающей среды для стран ВЕКЦА, которая была принята на Киевской конференции.

Кроме того, страна участвовала в формировании Стратегического партнерства по водным ресурсам в целях устойчивого развития – компонента Водной инициативы ЕС, касающегося ВЕКЦА. На киевской конференции министров она подписала все три протокола. За принятие последующих мер в связи с решениями конференции и за их выполнение, в том числе за внесение изменений в законодательство и их учет в секторальных стратегиях и политике, несет ответственность МЭПР. Республика участвует в работе Комитета ЕЭК ООН по экологической политике.

Страна является членом Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ЕРБ ВОЗ) и участвовала в третьей (Лондон, 1999 год) и четвертой (Будапешт, 2004 год) европейских конференциях министров по проблемам окружающей среды и здоровья. В последнее десятилетие страна предприняла значительные усилия для улучшения и корректировки нормативно-правовой базы в области охраны окружающей среды и здоровья населения. К настоящему времени принято около 50 законов и около 80 подзаконных и нормативных актов, а также утверждены соответствующие стратегии, концепции, программы и планы действий.

#### Программа развития Организации Объединенных Наций

В положениях Рамочной программы ООН по оказанию помощи в целях развития на 2001-2006 годы, которые посвящены Молдове, экологические проблемы рассматриваются в качестве межсекторальных проблем, и оказываемая в соответствии с ней поддержка ограничивается главным образом предоставлением стране помощи в выполнении ее обязательств по международным соглашениям (конвенциям и протоколам).

Отделение ПРООН в Молдове начало работать по экологической проблематике в 1998 году. Осуществляемые проекты связаны с изменением климата, формированием потенциала, озоноразрушающими веществами, организацией землепользования, стратегической экологической оценкой и энергоэффективностью. Большинство проектов, реализованных по линии ПРООН, финансировались за счет средств ГЭФ.

ПРООН также оказала существенную помощь в деятельности, связанной с повесткой дня на XXI век, и помогла лучше понять проблемы устойчивого развития.

#### Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

При поддержке программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) страна готовилась к вступлению в силу Картахенского протокола по биобезопасности и к созданию национальной системы биобезопасности. Кроме того, она реализовала проект по укреплению институционального потенциала в целях осуществления Монреальского протокола с помощью финансирования со стороны ГЭФ и сейчас готовит второе национальное сообщение по проблеме изменения климата.

### Сотрудничество с Европейским союзом

В ноябре 1994 года было подписано и вступило в силу в июле 1998 года на первоначальный срок 10 лет Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС), которое служит правовой основой для взаимоотношений ЕС и Республики Молдова. Его назвали программным документом, в котором страна взяла на себя ряд самостоятельных обязательств, и расценили в качестве возможного "перечня мер", в осуществлении которых ЕС могла бы оказать поддержку. В нем охвачен широкий круг вопросов, включая политический диалог, торговлю и инвестиции, экономическое сотрудничество, сближение законодательства, а также культуру и науку. Для стимулирования политического диалога и контроля за выполнением СПС были учреждены соответствующие структуры, которые отвечают за это, в том числе Парламентский комитет по сотрудничеству, Совет сотрудничества и Комитет по сотрудничеству.

### План действий ЕС–Молдова

В 2004 году благодаря расширению ЕС появилась возможность налаживания все более тесных связей с соседними странами. План действий ЕС–Молдова – это документ, в котором поставлены конкретные цели и предусмотрены конкретные действия для их выполнения. Предполагается, что он позволит ускорить выполнение положений СПС и реализацию запланированных политических, экономических и институциональных реформ. Осуществление Плана действий позволит значительно продвинуть работу по приведению законодательства страны в соответствие с нормами и стандартами ЕС, а выполнение предусмотренных в Плате целей и мер создаст условия для вывода отношений с ЕС на более высокий уровень. Более глубокая интеграция с Европой также предполагает готовность пойти на проведение политических реформ, требуемых ЕС, и в частности на урегулирование приднестровской проблемы. План действий ЕС–Молдова был утвержден Европейским союзом в декабре 2004 года и ратифицирован парламентом в феврале 2005 года. Он подготовлен с расчетом на первоначальный трехлетний период с 2005 по 2008 год, а оценка его результатов будет проведена, когда истечет срок действия СПС.

Чтобы обеспечить всестороннее выполнение Плана действий, правительство возложило на министерство иностранных дел и европейской интеграции задачу по подготовке национальной программы, в которой на основе положений Плана будут предусмотрены конкретные действия для всех участвующих органов. Эта национальная программа, в которой конкретно перечислены намечаемые действия, крайние сроки и ответственные учреждения, а также описана требуемая помощь, была направлена ЕС для выяснения возможностей получения технической помощи и финансовой поддержки.

### Техническая помощь Содружеству Независимых Государств (ТАСИС)

Ориентировочная программа ТАСИС на 2004–2006 годы нацелена главным образом на трансграничные региональные проекты. Единственный экологический проект, в связи с которым стране оказывается поддержка по линии ТАСИС, – это Региональный экологический центр. За счет программы ТАСИС поддерживались некоторые мероприятия, в частности широкое обучение кадров по вопросам, связанным с Орхусской конвенцией ЕЭК ООН.

**Вставка 4.1: План действий ЕС – Молдова: приоритетные направления действий в области окружающей среды**

*Принятие мер по обеспечению условий для рационального управления окружающей средой и их воплощение в жизнь*

- укрепление административных структур и процедур обеспечения стратегического планирования по природоохранным вопросам, включая стратегии финансирования, и координации действий соответствующих субъектов;
- разработка процедур, касающихся доступа к экологической информации и участия общественности, включая осуществление Орхусской конвенции, прежде всего посредством создания структур и процедур обеспечения приемлемого уровня обслуживания тех, кто желает получить доступ к информации;
- подготовка регулярных докладов о состоянии окружающей среды;
- укрепление структур и процедур, необходимых для проведения оценок воздействия на окружающую среду, в том числе в связи с трансграничными проблемами; дополнение соответствующих законодательных актов;
- дальнейшее совершенствование стратегий распространения информации о пользе экологической политики и экологического образования, оказание поддержки представителям гражданского общества и местным органам власти.

*Принятие активных мер по предупреждению деградации окружающей среды, охране здоровья населения и обеспечению рационального использования природных ресурсов в соответствии с обязательствами, взятыми на Йоханнесбургской встрече на высшем уровне*

- дальнейшее принятие законодательных актов по основным компонентам окружающей среды (качество воды, обращение с отходами, качество воздуха, промышленное загрязнение), в том числе принятие законодательства по дикой флоре и экологическим сетям;
- укрепление административного потенциала, в том числе для целей выдачи разрешений и осуществления правоприменительной и инспекционной деятельности;
- разработка программ и планов для конкретных секторов (вода, отходы, воздух, промышленное загрязнение), в частности завершение работы над планом по жидким отходам и планом по стойким органическим загрязнителям.

*Укрепление сотрудничества по экологическим вопросам*

- выполнение положений Киотского протокола и Рамочной конвенции ООН об изменении климата;
- активное участие в деятельности Целевой группы "Дунай – Черное море" в целях внедрения трансграничного подхода к управлению водными ресурсами; обеспечение активного участия в реализации компонента Водной инициативы ЕС, касающегося стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии;
- выявление совместно с соседними странами возможностей укрепления регионального сотрудничества, в частности по трансграничным вопросам;
- возможное участие в отдельных направлениях деятельности Европейского агентства по окружающей среде;
- укрепление административного потенциала в целях осуществления региональных и международных соглашений.

*Источник:* План действий ЕС – Молдова в контексте политики соседства, 2005 год.

По линии программы ТАСИС оказывалась поддержка и в осуществлении регионального проекта для Азербайджана, Армении, Грузии и Республики Молдова, связанного с их обязательствами по предотвращению глобального изменения климата. Благодаря этому проекту в стране будут созданы возможности для организации проектов ЧМР, и ей будет оказана помощь в формировании институциональной инфраструктуры, необходимой для поддержки этих проектов. Будут проведены соответствующие мероприятия по повышению уровня осведомленности ведущих специалистов по разработке политики, деловых кругов и широкой общественности о проблемах, связанных с РКИКООН и Киотским протоколом, а также по созданию на местном уровне возможностей для проведения прогнозного моделирования выбросов ПГ и оценки секторальных перспектив и возможных вариантов смягчения их последствий.

#### *Другие организации*

Четвертого февраля 1993 года в стране было открыто представительство Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), которое приступило к работе в Кишиневе в апреле того же года. Хотя проблемы окружающей среды в мандате представительства ОБСЕ в стране конкретно не предусмотрены, предполагается, что оно будет содействовать достижению прочного комплексного политического урегулирования приднестровского конфликта во всех его аспектах. В этом контексте экологические проблемы, особенно проблемы, связанные с рекой Днестр (весьма протяженный участок которой служит фактической границей между районами, контролируемые властями Кишинева и Тирасполя), имеют очень большое значение с точки зрения политики и безопасности.

#### **4.5 Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию и цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия**

##### *Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию*

Для соблюдения своих обязательств по осуществлению Плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (ВВУР) правительство утвердило в 2001 году *Национальную стратегию социально-экономического развития на среднесрочную перспективу до 2005 года*. В этом документе установлены приоритеты экономической политики правительства и указаны задачи и меры, реализация которых требуется для формирования жизнеспособной рыночной экономики и для обеспечения устойчивого развития, совместимого с принципами, нормами, механизмами и институтами экономически развитых стран.

В 2001 году в стране была начата подготовка нового стратегического документа - Документа с изложением стратегии экономического роста и снижения уровня бедности, который был утвержден в 2004 году сроком на три года (с 2004 года по 2006 год). Большое внимание в нем уделяется экономическому росту и социальному обеспечению. Финансовую поддержку в подготовке ДСЭРСБ в рамках трехлетнего проекта оказал ВБ. В нем поставлены три следующие экологические цели: 1) предотвращать деградацию природных ресурсов и снижать ее степень, а также повышать эффективность их использования; 2) поддерживать качество окружающей среды как фактор, обеспечивающий здоровье и качество жизни; и 3) создать эффективную систему мониторинга и предотвращения стихийных бедствий и компенсации ущерба от них. В этой связи был проведен тщательный анализ состояния водных ресурсов, лесного хозяйства и земельных угодий и определены восемь основных направлений работы по его улучшению, а также соответствующие первоочередные меры, которые необходимо принять.

Предполагается, что выбор трехлетнего срока должен привести к повышению эффективности ее осуществления и созданию возможности для быстрой оценки прогресса и основных достижений и для дальнейшей отработки стратегии на следующие три года исходя из достигнутых результатов. Чтобы приступить к экономическим и социальным реформам,

предусмотренным в ДСЭРСБ, правительство разработало Национальную программу в области технической помощи на 2005-2006 годы, которая должна обеспечить необходимую основу для технического сотрудничества со странами, донорами и МФУ и позволит определить приоритетные направления для такого сотрудничества. В программе в целом нашли отражение следующие элементы: вышеописанные цели ДСЭРСБ в области окружающей среды, определенные в ДСЭРСБ первоочередные меры, информация об ответственных органах, предложенные МФУ проекты, которые должны содействовать реализации первоочередных мер, сумма выделенных ассигнований и информация, касающаяся органа-бенефициара.

#### *Повестка дня на XXI век*

Начиная с 2001 года при поддержке ПРООН разработаны стратегические планы действий по обеспечению устойчивого развития (местные повестки дня на XXI век (МПД-XXI) для 15 населенных пунктов - пяти малых городов и десяти сельских населенных пунктов. Проект МПД-XXI ориентирован прежде всего на три группы - на местные сообщества, основные группы сообществ и местные органы управления. Основные задачи проекта МПД-XXI в Молдове были следующими: а) содействовать активному участию гражданского общества и частного сектора в процессе принятия решений на местном уровне; б) содействовать межсекторальному диалогу и устойчивому партнерству между местными органами управления, неправительственными организациями и частным сектором; в) расширить имеющиеся у местных органов управления возможности устойчивого планирования на основе принципа участия; и д) облегчить доступ к информации и участие граждан в процессе планирования в целях обеспечения устойчивого развития.

Они решались за счет оказания содействия населенным пунктам-партнерам в мобилизации ресурсов, поддержки местных инициатив, направленных на развитие малых предприятий, создания рабочих мест и снижения уровня бедности в сельской местности, а также путем обмена передовым опытом осуществления МПД-XXI и его распространения. В каждом населенном пункте-партнере в структуру местных органов власти был введен эксперт по МПД-XXI. Он выступает в роли местного консультанта, который при необходимости передает свои знания и опыт представителям других соседних населенных пунктов. Несколько населенных пунктов сельского типа, расположенных вблизи от мест осуществления проекта МПД-XXI, сами начали разрабатывать свои местные повестки дня при помощи экспертов по МПД-XXI, но без всякой финансовой помощи по линии проекта.

Выбор населенных пунктов, где должны были разрабатываться МПД-XXI, производился без учета какого-либо набора общих критериев или показателей. Для каждого населенного пункта был проведен диагностический анализ положения, в ходе которого одним из подлежащих учету критериев была окружающая среда. Были выявлены основные экологические проблемы, хотя их круг и был ограничен проблемами несанкционированных свалок, мусора, оползней, загрязнения поверхностных вод и качества питьевой воды. Вместе с тем эти проблемы решались серьезно: на коммерческой основе было создано несколько малых предприятий по вывозу отходов, которые зарегистрировались в качестве хозяйствующих субъектов и успешно работают.

С начала реализации проекта в конце 2001 года основное внимание при его осуществлении до настоящего времени уделялось прежде всего решению организационных вопросов, подготовке и утверждению МПД-XXI и местных планов природоохранных действий, а также просвещению и обучению представителей местных органов власти и населения. Официальная оценка результатов этих МПД и местных планов природоохранных действий (МППД) еще не выполнялась. Вместе с тем следует отметить, что местные органы власти знакомы с концепцией МПД и считают ее ценным инструментом регионального развития. Дальнейшее совершенствование и выполнение подготовленных МПД и МПДОС можно в рамках Национальной программы "Молдавская деревня", которая направлена на восстановление сельских районов.

*Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия*

В последние десять лет характерной особенностью положения в стране было снижение качества жизни, высокий уровень безработицы и медлительность и неэффективность приватизации. Кроме того, ей пришлось столкнуться с последствиями военного конфликта в Приднестровье. Это привело к заметному снижению темпов развития страны, которая по-прежнему входит в число наиболее бедных стран Европы. Необходимо предпринимать серьезные усилия для искоренения нищеты, улучшения ухода за детьми, укрепления здоровья детей и борьбы с ВИЧ/СПИДом. В то же время достигнут определенный прогресс в области образования и в поощрении гендерного равенства. В сентябре 2000 года Республика Молдова подписала Декларацию тысячелетия ООН, где изложены *цели развития* (ЦРДТ), которые необходимо достичь к 2015 году.

В аналитической работе "Достижение ЦРДТ, связанных с развитием человеческого потенциала, в ЕЦА", которая была выполнена ВБ в 2003 году, Республика Молдова отнесена к категории стран с низким доходом. Из этого аналитического материала видно, что она вряд ли достигнет ЦРДТ 1, 4 и 6, но может достичь ЦРДТ 5 и что о возможностях достижения ЦРДТ 2, 3 и 7 в установленные сроки судить сложно. Сделанные выводы показывают, что 60% проб воды из систем водоснабжения не соответствуют стандартам. Исследование позволило выявить, что проблемы качества особенно остро стоят в сельских районах, где 30% домохозяйств не имеют доступа к водопроводу. Во многих городских районах также необходимо срочно предпринимать меры с целью не допустить полного развала систем снабжения.

Чтобы добиться прогресса в выполнении ЦРДТ, стране было рекомендовано определить четкие национальные приоритеты (национальные цели) и сосредоточить усилия на тех из них, которые имеют ключевое значение для обеспечения устойчивого развития и создания благоприятных условий для жизни. Это можно во многом обеспечить за счет разумной природоохранной деятельности и рационального использования ресурсов. Следуя этим путем, правительство при поддержке ПРООН приступило к выполнению ряда исследований и провело рабочие семинары, с тем чтобы проанализировать методику корректировки целей и показателей, предусмотренных в Декларации тысячелетия, с учетом существующих в стране условий. По итогам этой работы в стране был подготовлен в качестве средства выполнения принятых обязательств первый национальный доклад "Цели развития тысячелетия в Республике Молдова" и определены национальные цели, которые необходимо достичь к 2015 году. По каждой цели был проведен анализ ситуации, и на основе его выводов были выработаны конкретные задачи и показатели мониторинга.

По цели 7 (обеспечение экологической устойчивости) был определен ряд проблем, решение которых имеет ключевое значение для обеспечения устойчивого развития. К ним относятся проблемы лесов, сохранения биоразнообразия, качества атмосферного воздуха, водоснабжения и обращения с отходами. Были также изучены такие моменты, как важность каждой проблемы, ее связь с выполнением цели и препятствия, мешающие их решению. В приложении изложены общие задачи, национальные задачи, показатели, подлежащие использованию, и препятствия, мешающие выполнению данной конкретной цели. После одобрения первого национального доклада "Цели развития тысячелетия в Республике Молдова" и национальных целей все участвующие органы должны подготовить и одобрить свои собственные планы действий и принять меры, которые позволят стране выполнить установленные цели. Этот процесс будет поддерживать ПРООН, а контролировать его будет МЭ.

В Многолетней рамочной программе финансирования ПРООН на 2004-2007 годы в качестве основной цели исходя из содержания ЦРДТ и мандата, возложенного ВВУР на ПРООН, предусматривается рациональное использование энергии и окружающей среды в интересах устойчивого развития. Относящиеся к этой цели стратегически важные направления работы

включают: эффективное управление водными ресурсами, определение рамок и стратегий устойчивого развития и сохранение и устойчивое использование биоразнообразия. Процесс достижения национальных целей нужно будет синхронизировать с другими глобальными и региональными приоритетами развития, особенно с процессом интеграции с Европой. Некоторые ЦРДТ, адаптированные к реальному положению в стране, представлены в ДСЭРСБ вместе с ориентировочными целевыми показателями.

#### 4.6 Выводы и рекомендации

После первого обзора результативности экологической деятельности Республика Молдова сделала огромный шаг вперед в области международного сотрудничества. Она а) активно участвовала в большинстве крупных международных экологических мероприятий, б) ратифицировала большинство природоохранных соглашений, имеющих региональное и общемировое значение, в) попыталась продвинуться вперед в процессе их осуществления за счет подготовки национальных материалов и корректировки существующих или подготовки новых национальных стратегий по различным конкретным темам и г) провела ряд международных совещаний и конференций, которые помогли стране повысить свой авторитет и привлечь международные ресурсы и помощь для решения экологических проблем страны.

В то же время, несмотря на ее усилия по выполнению всех соответствующих обязательств, на практике степень их осуществления остается достаточно низкой и усилия координируются плохо.

#### Вставка 4.2: Цели развития на рубеже тысячелетия, связанные с экологической устойчивостью

##### ЦРДТ 7: Обеспечение экологической устойчивости

Глобальные задачи	Задачи Молдовы	Показатели	Препятствия
Включить принципы устойчивого развития в страновые стратегии и программы и обратить вспять процесс утраты природных ресурсов	<p>Увеличить относительную долю</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>площадей, покрытых лесами, с 10,3% в 2002 году до 11,0 % в 2006 году, 12,1% в 2010 году и 13,2% в 2015 году; и</li> <li>площадей, охраняемых в целях сохранения биоразнообразия, с 1,96% в 2002 году до 2,1% в 2006 году, 2,2% в 2010 году и 2,4% в 2015 году</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доля земель, покрытых лесами</li> <li>Доля охраняемых территорий</li> <li>ВВП на 1 кг потребляемого топлива (в леях)</li> <li>Выбросы CO<sub>2</sub> от мобильных и стационарных источников (кг на душу населения)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Недостаточность лесных ресурсов для удовлетворения экономических, социальных и экологических потребностей населения</li> <li>Разбросанность, рассредоточенность (разрозненность, обособленность) и неравномерное распределение лесов по территории страны</li> <li>Низкая устойчивость лесов к действию негативных факторов</li> <li>Незаконная рубка леса и неспособность (нежелание) местных органов власти бороться с ней</li> <li>Разбросанность и</li> </ul>

**ЦРДТ 7: Обеспечение экологической устойчивости**

Глобальные задачи	Задачи Молдовы	Показатели	Препятствия
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• деградация природных экосистем</li> <li>• Устаревшие технологии</li> </ul>
Сократить вдвое к 2015 году долю людей, не имеющих постоянного доступа к чистой питьевой воде	Увеличить долю населения, имеющего постоянный доступ к улучшенным источникам воды с 38,5% в 2002 году до 47,7% в 2006 году, 57,0% в 2010 году и 68,5% в 2015 году	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доля населения, имеющего постоянный доступ к источникам чистой питьевой воды</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рассредоточенность водных ресурсов, нерациональное использование водных ресурсов</li> </ul>
К 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 млн. обитателей трущоб	Предусматривается увеличить долю населения, имеющего доступ к улучшенным санитарным системам, с 40,0% в 2001 году до 56,0% в 2006 году, 73,3% в 2010 году и 90,0 % в 2015 году	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доля населения, имеющего доступ к улучшенным канализационным и санитарным системам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Техническое оборудование, системы водоснабжения и канализации физически устарели и не обеспечивают адекватного обслуживания</li> </ul>

*Источник:* Первый национальный доклад "Цели развития Тысячелетия в Республике Молдова", Всемирный банк, 2003 год.

Для выполнения большинства из ратифицированных конвенций и протоколов страна опирается главным образом на международную поддержку, которая во многих случаях по-прежнему оказывается по инициативе доноров и не всегда отвечает ее реальным потребностям. Важно организовать работу МЭПР таким образом, чтобы оно могло информировать потенциальных доноров о потребностях и приоритетах страны в части инвестиций и экологической помощи и наблюдать за текущими проектами, отслеживая ситуацию.

Страна рассматривает возможность ратификации еще нескольких природоохранных конвенций и протоколов и готовится к их ратификации, а также проводит определенную работу по приведению национального законодательства в соответствие с международными соглашениями, и это в условиях сокращения численности штата министерства. Однако работа еще далека от завершения - главным образом из-за постоянного роста числа различных политических и стратегических документов, планов действий и национальных программ, запрашиваемых для целей осуществления этих международных соглашений. Стране следует рационализировать ее приоритеты и сосредоточить усилия на тех соглашениях и связанных с ними документах и действиях, которые могут принести ей наибольшую пользу.

Недавно был предпринят ряд попыток придать международному сотрудничеству более целенаправленный и согласованный характер. Во-первых, был утвержден План действий ЕС-Молдова, а сейчас составляется национальная программа его осуществления. Это поможет рационализировать будущую совместную деятельность и сориентировать помощь, оказываемую стране ЕС, таким образом, чтобы она лучше отвечала ее реальным потребностям. С положениями Плана действий ЕС-Молдова согласуется и недавно принятый ДСЭРСБ, в котором европейская интеграция выделена в качестве главного направляющего элемента долгосрочных целей развития

страны. Сейчас задача состоит в обеспечении такого положения, при котором мероприятия по этим двум программам не дублировались бы, а скорее усиливали друг друга.

В период выполнения обзора Республика Молдова продолжала участвовать в деятельности таких международных межправительственных организаций, как ЮНЕП, ЕЭК ООН, ПРООН, ВОЗ, ВБ, ОЭСР и руководящих органов международных природоохранных соглашений, а также выполнять их программные указания. Она также продолжала развивать двусторонние отношения с соседними и другими странами, главным образом с европейскими. С 1998 года из-за нехватки ресурсов, отсутствия координации на различных уровнях и многочисленных изменений в правительстве и министерстве ранее заключенные двусторонние соглашения выполняются не очень успешно. Однако после недавних выборов и подтверждения правительством его неуклонного стремления к сближению с практикой ЕС Республика Молдова надеется на более тесное сотрудничество с ЕС и видит в нем средство динамизации и продвижения вперед работы по другим двусторонним соглашениям.

В общем и целом Республике Молдова нужно подумать о рационализации ее деятельности в области международного сотрудничества и попытаться сосредоточить внимание на тех проблемах, которые являются наиболее важными для страны, а не обязательно полагаться лишь на то, что предлагают доноры. Хорошей основой для принятия решений о приоритетах является Стратегия экологического партнерства ВЕКЦА, принятая в 2003 году в Киеве на пятой Конференции министров "Окружающая среда для Европы", так как она была разработана самими странами ВЕКЦА. Семь сформулированных в ней целей носят довольно конкретный характер, и страна может выбрать те из них, которые имеют для нее наибольшее значение. Стратегия пользуется надежной политической поддержкой министров, и доноры все чаще просят использовать эту Стратегию в качестве своего рода ориентира. Использование Стратегии донорами является хорошим средством увязки приоритетов страны с возможностями доноров.

#### Рекомендация 4.1:

*В целях повышения эффективности осуществления ратифицированных международных соглашений министерству экологии и природных ресурсов следует:*

- *предусмотреть четкие полномочия для рабочих групп по осуществлению соглашений, координировать их работу и докладывать о результатах их деятельности правительству;*
- *усилить взаимодействие между соответствующими рабочими группами и избежать дублирования мероприятий, разрабатываемых в рамках соглашений; и*
- *всеми способами изыскивать ресурсы, необходимые для выполнения обязательств по этим соглашениям, в том числе посредством организации совещаний доноров.*

#### Рекомендация 4.2:

*Министерству экологии и природных ресурсов следует проанализировать результаты работы по выполнению двусторонних и многосторонних природоохранных соглашений и осуществлению двустороннего и многостороннего сотрудничества в других формах. По итогам этого анализа ему следует определить приоритеты сотрудничества и сконцентрировать на них имеющиеся ресурсы. Ему следует включить этот анализ в его ежегодный доклад о сотрудничестве с международными организациями для министерства иностранных дел и европейской интеграции.*

***ЧАСТЬ II: МОБИЛИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ  
ДЛЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ***



---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФОНДЫ

---

### 5.1 Экономические инструменты охраны окружающей среды

#### *Правовая, институциональная и политическая основа*

Экономические инструменты экологической политики включают в себя экологические налоги и платежи за загрязнение. Первый обзор результативности экологической деятельности (ОРЭД) был подготовлен на основе информации, имевшейся до марта 1998 года. Действовавшее в то время законодательство регулировало налоги на природные ресурсы и землепользование; по-прежнему взимался налог за пользование дорогами при международных перевозках и платежи за загрязнение окружающей среды. *Законом о плате за загрязнение окружающей среды* 1998 года были установлены пошлины с цены на импортируемые легковые автомобили и топливо. В 2002 года в законодательном порядке были установлены дополнительные таможенные пошлины на отдельные виды импортируемой продукции, наносящей ущерб окружающей среде. Налоги на природные ресурсы, использование дорог и акцизные налоги собираются государственной налоговой службой и таможенной администрацией, а относящиеся к выбросам (сбросам) платежи и штрафы взимаются территориальными экологическими инспекциями и перечисляются на счет местных экологических фондов. В некоторых случаях платежи (пошлины с цены на импортируемое топливо и другую экологически вредную продукцию) взимаются таможенной администрацией при содействии сотрудников Государственной экологической инспекции и перечисляются на счет Национального экологического фонда (НЭФ).

В течение рассматриваемого периода (1998-2004 годы) экономические инструменты играли все более важную роль в корректировке относительных цен путем более полной интернализации некоторых экологических внешних издержек. После 1998 года проводилось повышение тарифов для домохозяйств и предприятий в таких потенциально вредных для окружающей среды секторах, как энергетика, транспорт и муниципальные водохозяйственные услуги, посредством сочетания либерализации цен, регулирования цен и налоговых мер. Власти не располагают всеобъемлющими количественными данными о масштабах либерализации цен. По данным Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) (2004 год), количество подлежащих мониторингу товаров и услуг, на которые устанавливаются регулируемые цены, уменьшилось с десяти в 1998 году до восьми в 2001 году и до семи в 2002 году и в последующие годы, оставаясь, однако, более высоким по сравнению с большинством стран с переходной экономикой. Помимо цен, регулируемых государством, Национальное агентство по регулированию в энергетике (НАРЭ) занимается установлением тарифов на все виды энергии (см. вставку 5.1). Местные органы управления в основном регулируют тарифы на услуги муниципальных водохозяйственных служб и теплоснабжение.

После представления ОРЭД в 1998 году страна добилась существенного укрепления политической стабильности и финансовой дисциплины. Политика во всех областях по-прежнему определяется внутренними интересами страны. В отличие от стран Юго-Восточной Европы, являющихся кандидатами на вступление в ЕС, властям не были предъявлены извне жесткие требования стратегического характера. Роль экологических вопросов в процессе принятия политических решений была существенно повышена в результате создания в 1998 году министерства экологии и природных ресурсов (МЭПР). С тех пор министерство играет важную роль в формировании и реализации экологической политики. Хотя государственного органа, специально занимающегося разработкой экономических инструментов экологической политики не

существует, именно МЭПР самым решительным образом содействовало введению в действие платежей на экологически вредные продукты.

### *Применяемые экономические инструменты*

#### Налоги

В период экономического спада 1998-1999 годов поступления от сбора экологических налогов в среднем составляли 3,5% от ВВП. В последующие годы они колебались на уровне 3% от быстро растущего ВВП и составляли около 9% от общих государственных доходов, включая взносы по социальному страхованию. По отношению к ВВП размеры поступлений от экологических налогов сопоставимы с размерами развитых стран ЕЭК ООН. Как и в странах ЕС, основная часть поступлений по экологическим платежам приходится на долю налогов на все виды энергии и транспорта. Размеры поступлений по экологическим платежам на душу населения по-прежнему существенно ниже, чем в государствах ЕС, что обусловлено относительно ранним этапом восстановления производительности.

Налоги на природные ресурсы и землепользование, как и прежде, указываются в законах о годовом бюджете в соответствии с правилами, описанными в ОРЭД 1998 года<sup>1</sup>. Совокупные поступления по этим налогам увеличивались более медленными темпами по сравнению с показателем ВВП в силу относительно нерегулярного проведения корректировок с учетом инфляции. Базовая ставка основного налога на водопользование оставалась без изменений на уровне 1998 года и составляла 1,8 лея за 10 м<sup>3</sup> до 2003 года, когда она была увеличена до 5 леев. Ставки налогов на использование минеральных ресурсов оставались без изменений на уровнях 1998 года до 2004 года, когда их минимальные уровни были удвоены. Ставки налога, уплачиваемого за использование древесины, были заморожены в течение того же периода и были практически удвоены в 2004 году. Налог на землепользование с 1 балло-гектара был увеличен с 1 лея в 1998 году до 1,5 лея в период 1999-2003 годов. Затем он вырос до 1,85 лея, но ввиду установления больших скидок за своевременную уплату налога (15% в 2004 году и 10% в 2005 году) связанные с ним поступления уменьшились. Согласно расчетам министерства финансов, потери налоговых сборов, связанные с различными льготами на уплату земельного налога, сократились с 0,3% от ВВП в 2003 году до 0,2% в 2004 году.

Помимо единого налога на добавленную стоимость (НДС) (20%) налоговые сборы на импортируемое моторное топливо включает в себя акцизы, взимаемые в форме налога на количество (объем) авиационного и моторного топлива (1 200 леев за 1 т бензина и 500 леев за 1 т дизельного топлива). Эти ставки не менялись в последние годы, в связи с чем сбор соответствующих акцизов сократился в реальном выражении, оставаясь тем не менее наиболее важным источником поступлений по экологическим налогам (таблица 5.1). Законами о годовом бюджете определяется меняющаяся доля соответствующих налоговых поступлений, перечисляемых в дорожный фонд (15% в 2005 году), а остальная часть поступлений зачисляется в общий доход. Пошлина с цены на импортируемое моторное топливо составляет до 1% таможенной стоимости этилированного бензина и дизельного топлива или 0,5% стоимости неэтилированного бензина. Соответствующие поступления перечисляются НЭФ. Сборы за импорт других экологически вредных продуктов, взимаемые с 2003 года, также относятся к

---

<sup>1</sup> Налоги на природные ресурсы включают в себя платежи за водозабор, не связанный с питьевым водоснабжением, которые взимаются со всех предприятий; однако при использовании воды для орошения предусматривается 50-процентная скидка. Органы власти также взимают сбор за рубку лесных деревьев и охотничий сбор, а также платежи за использование недр и биологических ресурсов.

целевым поступлениям, перечисляемым НЭФ<sup>2</sup>. Еще один налог, дифференцированный с учетом воздействия на окружающую среду, установлен за использование дорог автотранспортными средствами, не зарегистрированными в стране. Начиная с 1998 года установлен акцизный налог на импортируемые легковые автомобили, ставка которого повышается в зависимости от объема двигателя. С 2003 года<sup>3</sup> взимается дополнительная пошлина с учетом срока эксплуатации импортируемых автомобилей. Акцизные налоги не взимаются с импортируемых грузовиков и тягачей.

#### Плата за выбросы (сбросы) и другие платежи

С 1998 года в стране сохранилась достаточно широкая система взимания платежей за выбросы тысячи загрязнителей воздуха, 27 сбрасываемых веществ и 5 различных видов твердых отходов. В некоторых случаях нормативные ограничения выбросов (сбросов), унаследованные от советской эпохи, являются более жесткими по сравнению с нормативами, действующими в ЕС. Номинальные размеры платежей за единицу загрязнения остались без изменения с 1998 года. Хотя по некоторым загрязнителям воздуха платежи являются относительно высокими по стандартам региона Содружества Независимых Государств (СНГ), они намного ниже западных уровней (например, в 2001 году платежи за выбросы одной тонны SO<sub>2</sub> составляли в Республике Молдова около 30 долл. США по сравнению с одним долл. США в Российской Федерации и 1 800 долл. США в Швеции)<sup>4</sup>. Напротив, плата за сбрасываемые сточные воды и отходы, судя по всему, установлена на уровне ниже нормативов, принятых в СНГ. Расчетные размеры платежей основаны на устаревших технических нормах и установленной мощности, а не на объеме фактических сбросов.

В течение первого десятилетия переходного периода слабая работа по сбору платежей обусловила относительно низкие размеры поступлений, когда фактически внесенные платежи оказывались намного меньше платежей, установленных в законодательном порядке. Вместе с тем в последние годы имело место некоторое улучшение сбора платежей (почти на 50%), вызванное высокими темпами экономического роста и повышения доходности предприятий. Штрафы за несоблюдение нормативов установлены на низких уровнях, соответствующих трем-пяти минимальным месячным заработным платам 1998 года (около 4,5-7,5 долл. США) в связи с

---

<sup>2</sup> Пошлина с цены на экологически вредные продукты взимается таможенной администрацией. К товарам, на которые ставка таможенной пошлины устанавливается на уровне 0,5% от таможенной стоимости, относятся новые автомобильные шины, диски для звукозаписи и магнитофонные ленты. К товарам, на которые ставка таможенной пошлины устанавливается на уровне 1%, относятся галогенизированные производные углеводородов, соединения, содержащие озоноразрушающие вещества, сигары, сигареты и использованные автомобильные шины. К товарам, на которые ставка таможенной пошлины устанавливается на уровне 1,5%, относятся нафталин, аккумуляторные батареи и электрические аккумуляторы. К товарам, на которые ставка таможенной пошлины устанавливается на уровне 3%, относятся упаковочные материалы из полиэтилена и лампы (галогеновые, ртутные, натриевые). К товарам, на которые ставка таможенной пошлины устанавливается на уровне 5%, относятся акриловые лакокрасочные изделия. Ставки акцизов на темные масла (мазут) устанавливаются с учетом содержания серы на уровне 0,5%, 1% или 2,8%.

<sup>3</sup> Дополнительная пошлина находится в прямой зависимости от объема двигателя и взимается с транспортных средств, находившихся в эксплуатации 3-5 лет. Она повышается для категорий транспортных средств, находившихся в эксплуатации 5-7 лет, и имеет максимальное значение для транспортных средств, находившихся в эксплуатации более 7 лет. Импорт легковых автомобилей старше 10 лет запрещен с 1998 года.

<sup>4</sup> Анализ экономических инструментов в странах с переходной экономикой см. в материалах Целевой группы по ПДОС ОЭСР (2003 год).

каждым инцидентом; в случае превышения предельно допустимых уровней они увеличиваются в пять раз. Обеспечение выплаты штрафов по-прежнему остается на низком уровне, что связано с проведенными в последние годы сокращением кадров в экологических инспекциях, а также выплатой штрафов в неофициальном порядке<sup>5</sup>. Официально зарегистрированные поступления от платежей за загрязнение и уплаты штрафов остаются предельно низкими (таблица 5.1). Система экологической ответственности широко применяется экологическими инспекциями, в то время как суды лишь в редких случаях удовлетворяют иски о компенсации ущерба (подробности см. в главе 2).

**Таблица 5.1: Поступления от экологических платежей, 1998-2004 годы**

	в млн. леев						
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Общие поступления экологических платежей	324,7	478,2	523,4	568,8	699,3	931,3	1 011,4
1. Налоги	324,4	476,7	521,4	565,3	687,6	914,8	987,9
Налог на природные ресурсы	10,4	8,2	7,6	8,6	12,2	15,7	21,3
Налог на землепользование	85,7	139,7	159,7	164,5	189,7	167,8	190,9
Акцизный налог на импортируемое дизельное топливо и бензин	175,0	242,8	244,5	264,2	322,7	383,4	406,8
Акцизный налог на транспортные средства	30,4	40,7	61,9	74,3	105,1	260,1	217,7
Налог на использование дорог	22,6	41,5	40,4	46,5	49,9	73,1	127,9
Пошлина на импортируемое дизельное топливо и бензин	0,3	3,8	7,3	7,2	8,0	10,7	18,2
Пошлина на экологически вредные продукты	..	..	..	..	..	4,0	5,1
2. Платежи и штрафы за загрязнение	0,3	0,3	1,7	1,9	3,4	4,8	4,5
3. Субсидии и техническая помощь	0,0	1,2	0,3	1,6	8,3	11,6	19,0

**Для справки:**

Доля от ВВП, в процентах

1. Налоги	3,6	3,9	3,3	3,0	3,0	3,3	3,1
2. Платежи и штрафы за загрязнение	0,004	0,002	0,011	0,010	0,015	0,017	0,014
3. Субсидии и техническая помощь	0,000	0,010	0,002	0,008	0,037	0,042	0,059
ВВП (в млн. леев)	9 122	12 321	16 020	19 052	22 556	27 619	31 992

*Источник:* Министерство финансов, министерство экологии и природных ресурсов, Национальный банк Молдовы; 2005 год.

*Примечания:*

1. Классификацию поступлений от экологических платежей см. в документе European Commission, Structures of the taxation systems in the European Union, 2000 edition.
2. Указанные в пункте 3 данные о субсидировании природоохранной деятельности подготовлены на основе статистических данных платежного баланса, а также информации о размерах субсидий и технической помощи, зарегистрированной министерством окружающей среды и природных ресурсов.

<sup>5</sup> Согласно данным исследования организации "Транспэрэнси интэрнэшнл Молдова" (2003 год), подготовленного на основе собеседований, проведенных на 630 предприятиях, размеры неофициальных выплат, полученных от предприятий государственными инспекторами (включая экологических инспекторов), эквивалентны или даже превышают размеры штрафов, уплаченных в официальном порядке.

### Другие источники финансирования

Неналоговые поступления за счет грантов, выделяемых на природоохранные цели, выросли практически с нулевых уровней в 90-х годах и намного превысили поступления от платежей за выбросы (сбросы). Однако даже в 2004 году, когда такие гранты достигли рекордных уровней, их размеры были незначительны по сравнению с поступлениями от экологических налогов (таблица 5.1). Имеющаяся информация о принятых обязательствах показывает, что размеры грантов в 2005 году, вероятно, удвоятся. Согласно *среднесрочной структуре расходов (ССР)* на 2005-2007 годы, разрыв между расходами и средствами, выделяемыми на реализацию целей развития, поставленных в *Стратегии экономического развития и снижения уровня бедности (ДСЭРСБ)*, уменьшатся благодаря более эффективному использованию имеющихся ресурсов и увеличению международной помощи в форме грантов и льготного финансирования. ССР предполагает, что во второй половине 2005 года правительство подпишет новое соглашение с Международным валютным фондом (МВФ). Это соглашение даст толчок существенному притоку грантов, увеличению двусторонней помощи и льготных займов, которые будут предоставлены международными финансовыми учреждениями в последующие годы<sup>6</sup>.

Улучшение условий предпринимательской деятельности, предусмотренное ДСЭРСБ, могло бы стимулировать приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в испытывающие нехватку инвестиций сектора энергетики и водохозяйственных услуг при условии устранения правовых и информационных барьеров на пути к приобретению прав собственности иностранцами. Кроме того, в случае дальнейшего улучшения финансового положения частного сектора предприятия могли бы профинансировать значительную долю природоохранных инвестиций за счет увеличения своих доходов или новых банковских кредитов.

### *Эффективность экономических инструментов*

Оценка, проводимая на основе показателей поступлений, свидетельствует о значительном повышении эффективности рыночных инструментов, применяемых в стране после представления ОРЭД в 1998 году. В 1998-2004 годах на акцизные налоги, взимаемые с импортируемого моторного топлива и легковых автомобилей, а также на дорожные сборы приходилось 72% поступлений от экологических платежей; в 2003-2004 годах на их долю приходилось уже 77%. Показатели собираемости платежей могли бы быть даже выше в случае отказа от неэффективной меры по освобождению импортируемых тягачей и грузовиков от акцизных налогов. Налоги и пошлины на моторное топливо привели к корректировке относительных цен и повышению роли стимулов (см. раздел 5.3). Напротив, поступления платежей за выбросы (сбросы) в период 1998-2004 годов оставались незначительными. Кроме того, система платежей за выбросы (сбросы) слишком сложна, чтобы ею можно было эффективно управлять, а уровни платежей слишком низки, чтобы побуждать к сокращению выбросов. Выделение полученных средств экологическим и дорожным фондам приводит к расширению бюджетной практики, ориентированной на привлечение дополнительных ресурсов, в результате чего эффективность использования государственных средств снижается.

Опыт передовых стран, входящих в ЕЭК ООН, и новых государств - членов ЕС из Восточной и Центральной Европы свидетельствует о том, что рыночные инструменты (экологические налоги и продажа квот) могут эффективно дополнять нормативные ограничения на выбросы и стандарты на техническое оборудование в плане достижения более полного учета в структуре цен экологических внешних издержек производителей и потребителей. В отличие от Республики Молдова платежи за выбросы в этих странах взимаются лишь в отдельных имеющих

---

<sup>6</sup> Предыдущее соглашение правительства с МВФ прекратило свое действие в 2003 году, и Республика Молдова утратила доступ к льготному финансированию со стороны МВФ и Всемирного банка.

критическое значение секторов с небольшим числом ключевых промышленных объектов, на которых такие платежи можно точно рассчитать. Однако их уровни достаточно высоки и в этой связи позволяют стимулировать внедрение технологий по снижению выбросов и более чистых технологий. Кроме того, тарифы, отражающие расходы коммунальных предприятий энерго- и водоснабжения, создают основу для финансирования инвестиционных программ развития инфраструктуры. Результатом такого сочетания инструментов явилось в целом успешное ослабление зависимости между факторами давления на окружающую среду и ростом ВВП в развитых странах<sup>7</sup>. Определенные тенденции к ослаблению такой зависимости также проявилось в новых государствах - членах ЕС из региона Восточной и Центральной Европы.

Каких-либо причин, которые помешали бы эффективному применению этого апробированного подхода в Республике Молдова, не существует, при условии что проводимые реформы действующей системы платежей за выбросы будут носить радикальный, а не половинчатый характер. Например, в Армении количество платежей за выбросы загрязняющих веществ было сокращено с 78 в 1998 году до 29 к настоящему времени. Тем не менее большое количество источников выбросов и ограниченность потенциала для проведения мониторинга приводят к тому, что реформированная система по-прежнему остается неэффективной и с трудом поддается управлению. Для повышения результативности реформы необходимо еще больше сократить количество платежей и ограничить их несколькими приоритетными загрязнителями при одновременном значительном повышении ставок платежей в порядке стимулирования снижения загрязнения предприятиями. Властям Молдовы целесообразно изучить опыт Армении и внедрить систему, предусматривающую небольшое количество, менее 10, экологических платежей, взимаемых со стационарных источников, за которыми мог бы осуществляться надежный и малозатратный контроль.

## 5.2 Влияние ценообразования в ключевых секторах экономики на окружающую среду

### *Рациональное ценообразование*

"Рациональное ценообразование" через экологические налоги или торговлю квотами на выбросы - наиболее эффективный способ осуществления принципа "загрязнитель платит" и "пользователь платит". Хотя эффективность продажи квот на современном этапе переходного процесса до сих пор вызывает сомнения, тем не менее установить более или менее обоснованные цены с помощью корректирующих экологических налогов и учитывающих издержки правил ценообразования, устанавливаемых независимым регулирующим органом, можно вполне. Устранение перекосов в целях будет стимулировать желаемое ослабление зависимости между экологическими и экономическими тенденциями. Вместе с тем этот вопрос осложняется ограничениями политико-экономического характера в таких социально значимых секторах, как транспорт, энергетика и муниципальные водохозяйственные услуги. Динамика цен в этих секторах после представления ОРЭД 1998 года рассматривается в нижеследующих разделах.

### Транспорт

В транспортном секторе формируются значительные внешние издержки, которые не находят полного отражения в ценах, что приводит к увеличению доли грузовых и пассажирских перевозок в экономической деятельности. Объем автомобильных перевозок резко увеличился в результате либерализации, которая не коснулась системы железнодорожных перевозок. Тем не

---

<sup>7</sup> Успешное ослабление зависимости было связано с наличием экономически эффективных природоохранных технологий. К двум факторам, которые по-прежнему приводят к усилению давления на окружающую среду, относятся коммунально-бытовые отходы и парниковые газы. См. Обзор экономического положения Европы ЕЭК ООН за 2003 год, [http://www.unecce.org/ead/pub/surv\\_032.htm](http://www.unecce.org/ead/pub/surv_032.htm).

менее начиная с 2002 года объем железнодорожных перевозок стал увеличиваться в первую очередь в сфере грузовых перевозок. Занимающая монопольное положение государственная компания "Молдавские железные дороги" находится в процессе осуществления плана действий на 2003-2007 годы, который позволит сократить оказываемое ею отрицательное воздействие на окружающую среду благодаря принятию ряда технических мер<sup>8</sup>. Однако ее финансовое положение по-прежнему остается неустойчивым в силу неэффективности механизма ценообразования. Правительство по-прежнему предъявляет к "Молдавским железным дорогам" требование осуществлять пассажирские перевозки по доступным ценам без выделения надлежащей компенсации из бюджета, вследствие чего за счет грузовых перевозок обеспечивается перекрестное субсидирование перевозок пассажиров.

В 2003 году на автомобильный транспорт приходилось 86% выбросов в атмосферу, а в крупных городах эта доля была еще выше<sup>9</sup>. С целью решения проблемы загрязнения атмосферного воздуха органы власти приняли ряд нормативных актов, в частности по ограничению импорта подержанных автомобилей и принятию более жестких норм на импортируемое моторное топливо, которые способствовали более широкому применению неэтилированного бензина и десульфурированного дизельного топлива. Хотя импорт автомобилей, возраст которых превышает десять лет, запрещен уже с 1998 года, тем не менее с тех пор произошло резкое увеличение количества владельцев частных автомобилей, в результате чего возраст почти половины парка транспортных средств составляет более десяти лет. На подержанные автомобили из стран СНГ приходится почти 80% импорта. За период 1999-2003 годов доля импортируемого неэтилированного бензина увеличилась с 70% до 99% (Национальный институт экологии, 2004 год). Помимо мер нормативного регулирования, власти также использовали рассмотренные выше экономические инструменты, включая акцизные налоги и сборы на импортируемое моторное топливо (на которое приходится около 100% национального потребления), акцизные налоги на импортируемые легковые автомобили и дорожные сборы с транспортных средств нерезидентов. Наряду с этим они продолжали оказывать финансовую поддержку автобусным перевозкам на местных и междугородных маршрутах и пассажирским железнодорожным перевозкам путем освобождения от уплаты НДС. Кроме дизельного топлива и бензина, Республика Молдова также облагает налогом авиационное топливо. Тем самым она опередила многие страны - члены ЕЭК ООН, в которых этот налог не установлен.

В марте 2005 года средняя розничная цена на неэтилированный бензин составляла 0,6 долл. США за литр и несколько превышала среднюю цену на дизельное топливо (0,57 долл. США за литр), которое оказывает более вредное воздействие на окружающую среду. Ставка акцизного налога на дизельное топливо, которая рассчитывается на основе количества (объема), существенно ниже ставки, установленной для бензина. Напротив, ставка акцизного налога с цены на дизельное топливо (1%) в два раза превышает ставку, установленную для неэтилированного бензина, в связи с чем значительное увеличение цен на импортируемое топливо за последние годы привело к сокращению разницы цен на бензин и дизельное топливо с 23% в 2002 году до почти 5% в первом квартале 2005 года. Однако эта положительная тенденция явилась результатом повышения мировых цен на нефть, а не налоговой политики. В случае падения цен на импортируемый бензин и дизельное топливо соответствующая разница в ценах вновь увеличится.

Успешное ослабление зависимости между факторами давления на окружающую среду, связанными с перевозками, и экономическим ростом может поставить перед директивными органами трудноразрешимую задачу, поскольку постоянный рост доходов на душу населения, судя по всему, приведет к повышению спроса на автомобили и к необходимости модернизации

---

<sup>8</sup> К числу этих мер относится переработка технических масел и технической воды, а также контроль за токсичностью выбросов. См. Национальный институт экологии, 2004 год, стр. 21.

<sup>9</sup> См. там же, стр. 26.

инфраструктуры автомобильных дорог общего пользования. В ДСЭРСБ отдается очевидное предпочтение инвестициям в инфраструктуру автомобильных дорог общего пользования в ущерб развитию железных дорог. Интернализация внешних издержек, связанных с транспортом, могла бы оказать позитивное влияние на уровень развития и структуру перевозок и привести к снижению давления на окружающую среду. Опыт стран - членов ОЭСР показывает, что налоговая корректировка цен на основе учета пробега и экологических характеристик транспортных средств может способствовать изменению распределения перевозок по видам транспорта и стать источником поступлений, необходимых для развития инфраструктуры и более экологических видов транспорта.

### Энергетика

Законом об энергетике 1998 года заложены правовые основы ценообразования в сфере энергетики с учетом издержек. Он позволил НАРЭ (вставка 5.1) устанавливать тарифы на электроэнергию и природный газ на таких уровнях, которые покрывают эксплуатационные затраты, затраты на техническое обслуживание, а также инвестиции в основной капитал. По-прежнему остается неудовлетворительным положение с ценообразованием в секторе теплоснабжения. НАРЭ регулирует деятельность только одной компании, обеспечивающей централизованное теплоснабжение, в то время как местные органы власти после 1999 года осуществляют контроль за тарифами остальных двух предприятий централизованного теплоснабжения. Только компания, применяющая нормативы НАРЭ, устанавливает цены, отражающие ее издержки. Плата, взимаемая в сопоставимой с нею компании централизованного теплоснабжения, тарифы на услуги которой устанавливаются муниципалитетом Кишинева, почти на 30% ниже. Тарифы для домохозяйств на теплоснабжение и горячую воду были повышены соответственно в 2001 и 2002 годах до уровня, находящегося ниже уровня инфляции цен на потребительские товары.

#### **Вставка 5.1: Национальное агентство по регулированию в энергетике**

В настоящее время функция регулирования цен на электроэнергию, природный газ и водоснабжение для технических нужд возложена на Национальное агентство по регулированию в энергетике (НАРЭ). Оно было создано постановлением правительства № 767, принятым в 1997 году. Другим постановлением правительства (№ 41/1998) НАРЭ было поручено регулировать тарифы на электроэнергию, теплоснабжение и природный газ. В 1998 году Агентству были предоставлены дополнительные полномочия в соответствии с законами об энергетике, электроснабжении и газоснабжении. В 1999 году правительство передало полномочия НАРЭ по установлению тарифов на тепловую энергию, вырабатываемую двумя предприятиями централизованного теплоснабжения, муниципалитету Кишинева и другим местным органам власти. Законом о рынке нефтепродуктов 2001 года Агентству было предоставлено право выдавать лицензии и устанавливать правила ценообразования для данного сектора. Правительство разрешило НАРЭ регулировать тарифы на водоснабжение для технических нужд и принимать руководящие принципы ценообразования, имеющие рекомендательный характер, в отношении других водохозяйственных услуг начиная с 2005 года.

НАРЭ имеет статус независимого юридического лица, но его сотрудники, занимающиеся регулированием, назначаются правительством на шестилетний период, а расходы Агентства покрываются за счет государственного бюджета. По сравнению с регулирующими органами в области энергетики в новых странах - членах ЕС, НАРЭ имеет более широкие полномочия, которые включают в себя рынок нефтепродуктов и отдельные водохозяйственные услуги. Основанием для передачи этих двух секторов в ведение Агентства является необходимость защиты интересов потребителей на неконкурентоспособном рынке нефтепродуктов и сложность с установлением тарифов на воду с учетом издержек. Хотя НАРЭ приняло руководящие принципы ценообразования, позволяющие полностью покрывать расходы, тем не менее цены для

промышленных и бытовых потребителей электроэнергии, тепла и газа не менялись соответственно с июля 2003 года, апреля 2004 года и марта 2004 года. Напротив, изменение оптовых и розничных цен на нефтепродукты, в отношении которых действуют устанавливаемые НАРЭ ограничения с учетом нормы прибыли, производится часто. Такой асимметричный подход к ценообразованию, возможно, отражает нежелание правительства корректировать цены на социально значимые товары с учетом растущих расходов на импорт электроэнергии и на ее производство в пределах страны<sup>10</sup>. НАРЭ аргументирует это тем, что резкое повышение цен на импортируемую энергию в 2004 году в значительной степени компенсируется ростом валютного курса; однако разработанная им формула цен не включает в себя воздействие обменного курса, поэтому сопутствующие риски возлагаются на регулируемые им предприятия.

**Таблица 5.2: Индексы потребительских цен на отдельные услуги, 1998-2004 годы**

	Изменения в процентах (по состоянию на декабрь по сравнению с декабрем предыдущего года)						
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
ИПЦ	18,2	43,8	18,5	6,4	4,4	15,8	12,5
Электроэнергия	23,7	68,9	24,0	8,2	2,5	10,2	0,0
Водоснабжение и канализация	26,7	133,6	47,9	36,0	39,6	17,8	23,3
Газоснабжение	29,6	160,1	12,6	-2,0	-0,3	19,2	8,9
Центральное отопление	102,9	64,1	64,1	0,0	7,5	0,0	0,0
Горячее водоснабжение	26,0	74,2	50,3	64,1	0,0	0,0	0,0

*Источник:* Департамент статистики и социологии, 2005 год.

Кроме того, для коммунального теплоснабжения и горячего водоснабжения установлена нулевая ставка НДС, в то время как принятая единая ставка составляет 20%. Действующие тарифы по-прежнему остаются ниже уровня нормативных тарифов в связи с низкой платежной дисциплиной, отчасти связанной с тем обстоятельством, что природный газ и тепло подаются совместно, поэтому наладить их отдельный учет по-прежнему невозможно. Системы централизованного теплоснабжения в принципе можно было бы приватизировать, но большая задолженность в оплате за поставки газа, электроэнергии и воды, а также противоречивость нормативной базы делает их для потенциальных инвесторов непривлекательными.

В то же время с переходом в секторе электроэнергетики на ценообразование, основанное на учете издержек, появились предпосылки для ПИИ. В 2000 году приватизация этого сектора началась с продажи трех региональных распределительных энергосетей испанской компании "Уньон Феноса"<sup>11</sup>. Предпринятые впоследствии правительством меры по приватизации оказались безуспешными, что в определенной степени обусловлено сохранением непрозрачности в предпринимательской деятельности и настороженным отношением инвесторов, которое объясняется имевшими место в последние годы длительными правовыми конфликтами с компанией "Уньон Феноса" и некоторыми другими зарубежными инвесторами из Западной Европы. Государство по-прежнему является собственником двух региональных

<sup>10</sup> Например, крупнейшему производителю электроэнергии в столице (ТЭЦ-2) НАРЭ позволило повысить отпускные цены с апреля 2005 года, в то время как цены, устанавливаемые распределяющими компаниями для конечных потребителей, остались без изменений.

<sup>11</sup> Подробный анализ электроэнергетического сектора Молдовы см. в докладе секретариата Энергетической хартии (2004 год).

электрораспределительных сетей и трех тепловых электростанций. Изменения, произошедшие после приватизации сектора электроэнергетики страны, свидетельствуют о том, что приобретение прав собственности иностранными компаниями может оказать существенное влияние на повышение эффективности. Хотя перекрестное субсидирование домохозяйств предприятиями было прекращено, домохозяйства все же не платят НДС на электроэнергию, а это означает косвенное субсидирование их потребления. Обоими государственными энергораспределительными предприятиями в интересах домохозяйств с низкими доходами принята схема, устанавливающая особый тариф, которая не была принята компанией "Уньон Феноса". Таблица 5.2 показывает, что цены на электроэнергию для домохозяйств до 2001 года росли более высокими темпами по сравнению с инфляцией, в то время как в последующие годы имела место обратная тенденция.

### Водохозяйственные услуги

После представления ОРЭД 1998 года сектор муниципального водоснабжения и канализации по-прежнему работает в убыток, а перекрестное субсидирование домохозяйств сохраняется на высоком уровне. Теоретически предприятия муниципального водоснабжения имеют право устанавливать тарифы на основе частичного возмещения издержек, включая расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание, но без учета инвестиций в основной капитал (которые должны предоставляться местными или центральными органами власти). На практике, как и в других странах с переходной экономикой, большинство местных органов власти использовали свое право на утверждение тарифов с целью их установления на уровне ниже эксплуатационных расходов и не выделяли финансовых средств на инвестиции в основной капитал. В стране на разных уровнях сохраняется система перекрестного субсидирования, при которой платежи частных компаний и государственных предприятий значительно превышают платежи, вносимые домохозяйствами (вставка 5.3).

Согласно подробным расчетам Агентства по окружающей среде Дании (2001 год), к концу 90-х годов тарифы на водоснабжение и канализацию, установленные для молдавских домохозяйств, были относительно высокими с учетом достигнутых уровней дохода на душу населения. Однако в период с 1999 по 2004 год реальная заработная плата выросла на 92%, существенно превысив реальный прирост ВВП, составивший за тот же период 34%. Другим важным источником дохода домохозяйств являются денежные переводы молдаван, работающих за рубежом, которые, согласно данным платежного баланса (ПБ), за тот же период росли исключительно высокими темпами и составили около 600 млн. долл. США в год (около одной четвертой части ВВП за 2004 год). С учетом высокого значения погрешностей и неучтенных данных в ПБ независимые эксперты считают, что приток денежных средств по переводам в прошлом году, возможно, составил около 1 млрд. долл. США (около одной трети ВВП). Даже этот показатель не позволяет отнести Молдову к категории стран с высокими доходами, однако фактические доходы домохозяйств скорее всего превышают уровни, рассчитанные на основе проведенных статистических обследований<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Хотя обследования домохозяйств проводятся в соответствии с международной методологией, отсутствие доверия респондентов к соблюдению конфиденциальности информации приводит к занижению ими своих доходов. Эксперты из департамента статистики сознают эту проблему, но не пытаются скорректировать уровни доходов, указанные домохозяйствами.

**Вставка 5.2: Сохраняющееся бедственное положение коммунальных водохозяйственных предприятий**

В 2000 году была проведена децентрализация сектора водохозяйственных услуг, когда государственные предприятия водоснабжения были преобразованы в муниципальные предприятия водоснабжения. Законом о питьевой воде 1999 года исключена возможность их приватизации; тем не менее три предприятия (включая кишиневскую компанию "Апа-канал", которая является крупнейшим поставщиком воды) были преобразованы в акционерные компании, находящиеся в полной собственности местных органов власти. Один муниципалитет небольшого населенного пункта подписал соглашение о концессии. Законом о муниципальных услугах 2002 года вопреки Закону 1999 года допускается приватизация коммунальных водохозяйственных предприятий. Как ожидается, муниципальные водохозяйственные предприятия должны функционировать в качестве компаний, стремящихся к максимальным прибылям, хотя тарифы на воду устанавливаются местными властями. Согласно имеющейся информации, водохозяйственные предприятия по-прежнему оказывают услуги домохозяйствам по тарифам, которые ниже эксплуатационных расходов и в четыре раза ниже средней величины платежей, вносимых предприятиями и государственными учреждениями (в Кишиневе - в шесть раз). Кроме того, установленные измерительные приборы ненадежны и не защищены от фальсификации показаний со стороны домохозяйств. Хотя тарифы для домохозяйств повышались более высокими темпами по сравнению с инфляцией (таблица 5.3) и несмотря на резкое сокращение водопотребления (на 47% в период с 2000 по 2003 год), производственные расходы росли более высокими темпами, в результате чего доля убыточных водохозяйственных предприятий увеличилась с 80% от общего числа в 2001 году до 100% в 2003 году, когда средняя величина эксплуатационных расходов составляла 0,5 долл. США на м<sup>3</sup> и превысила среднее значение тарифа, составившего 0,45 долл. США (молдавская ассоциация "Апа-канал" (АМАК), 2004 год). В трех крупных городах обеспечивалось бесперебойное водоснабжение, в то время как для жителей других муниципалитетов вода подавалась только в течение 9-12 часов в сутки. Ввиду недостаточного уровня технического обслуживания и нехватки средств для замены оборудования доля канализационных стоков, очищенных муниципальными водохозяйственными предприятиями, к 2003 году сократилась до 35% при одновременном резком усилении отрицательного воздействия на окружающую среду (диаграмма 1.3). Плотность оказываемых услуг осталась практически без изменений с конца 90-х годов.

Динамика изменения тарифов на воду не была равномерной. Согласно данным Агентства по регулированию в энергетике (НАРЭ), некоторые муниципалитеты меняли тарифы с целью покрытия эксплуатационных расходов, в то время как в Кишиневе они остаются замороженными с 2001 года, хотя речь идет о столице, жители которой в настоящее время, как это ни парадоксально, имеют наиболее высокие доходы и пользуются самыми низкими тарифами на воду в стране. Решение муниципального правительства Кишинева о сохранении без изменения этих тарифов принято в нарушение положений Соглашения с ЕБРР от 1997 года, которым предусматривается выделение под гарантии государства ссуды на 30 млн. долл. США для частичной модернизации инфраструктуры водоснабжения и канализации. В настоящее время в Кишиневе установлены следующие тарифы: домохозяйства платят 2,62 лея за м<sup>3</sup> (водоснабжение и канализация), а предприятия и государственные учреждения платят за те же услуги 14,9 лея за м<sup>3</sup> и 9,82 лея за м<sup>3</sup> технической воды. Согласно расчетам НАРЭ, средний тариф, установленный с учетом издержек предприятий водоснабжения и канализации, составляет 8,63 лея за м<sup>3</sup> (что приблизительно соответствует уровню, предусмотренному в Соглашении с ЕБРР), а за техническую воду - 4,46 лея за м<sup>3</sup>. Все большее число предприятий, расположенных в районе Кишинева (по состоянию на апрель 2005 года около 400), реагируют на чрезмерно высокие тарифы, отказываясь от договоров, заключенных с местным водохозяйственным предприятием, и прибегая к альтернативным источникам водоснабжения (артезианским колодцам).

К числу попыток, направленных на урегулирование критического положения в секторе муниципальных водохозяйственных услуг, относится принятие парламентом 18 июля 2003 года постановления, которым правительству предписывается представить законодательному органу документ с указанием экономических инструментов, позволяющих реализовать на практике принцип "загрязнитель платит" в водохозяйственном секторе. В этой связи перед Агентством по регулированию в энергетике была поставлена задача разработать к 2005 году тарифы, основанные на учете издержек. Однако методология НАРЭ обязательна для расчета тарифов только на техническую воду. Как представляется, она позволит несколько укрепить финансовое положение пользователей из числа промышленных предприятий, но приведет к обратному эффекту в плане результатов финансовой деятельности водохозяйственных предприятий, еще больше подрывая их уже и без того неустойчивое финансовое положение. Хотя совокупная задолженность платежей муниципальным водохозяйственным предприятиям по-прежнему превышает их растущую задолженность по выплате заработной платы своим сотрудникам, а также поставщикам энергии и других материальных факторов производства, эта номинальная "зadolженность" (по состоянию на 2003 год она составляла около 7 млн. долл. США) вряд ли будет погашена ввиду неудовлетворительного обеспечения соблюдения договорных обязательств.

Проблему, связанную с доступностью финансовых средств, можно было бы смягчить путем обеспечения адресности (т.е. в интересах бедных слоев) выплат по линии социальной помощи, например путем более тщательного применения метода проверки материального положения. Проверка материального положения проводится только в связи с выплатой двух пособий, в то время как распределение социальных пособий по-прежнему осуществляется без учета материального положения.

В 2002 году население, относящееся к нижней квинтили, получило около 6,5% социальных пособий, в то время как на верхнюю квинтиль пришлось 46% таких пособий. Вместе с тем обоснованный подход к применению налоговых льгот в интересах домохозяйств с низкими доходами до сих пор отсутствует. Их основной формой является сниженная ставка НДС на продукты питания, энергоснабжение и водохозяйственные услуги, которая приводит к существенному сокращению сбора платежей, но в непропорционально высокой степени отвечает интересам материально обеспеченных слоев, расходы которых на эти товары и услуги значительно превышают соответствующие расходы бедных слоев. Ценообразование, учитывающее издержки, поможет укрепить водохозяйственный сектор, но, возможно, приведет к недополучению более половины инвестиций, необходимых для реализации соответствующих показателей ЦРДТ. Анализ, включенный в стратегию финансирования сектора водохозяйственных услуг (Агентство по охране окружающей среды Дании, 2001 год), показывает, что даже в том случае, если платежи домохозяйств будут производиться по тарифам, покрывающим эксплуатационные расходы, для достижения целей устойчивого повышения качества и расширения масштабов услуг водоснабжения и канализации потребуются привлечь крупные финансовые средства из внешних источников. Он также показывает, что расходы на соблюдение крайне жестких стандартов качества сточных вод, принятых в Республике Молдова в постсоветский период, окажутся запретительно высокими. Однако с учетом конфликта с ЕБРР в связи с проектом модернизации водохозяйственных служб в Кишиневе перспективы привлечения внешнего финансирования ухудшились<sup>13</sup>. С целью решения проблемы, связанной с чрезмерно жесткими стандартами на сточные воды, министерством энергетики подготовлен проект постановления правительства по включению в них менее жестких нормативов, соответствующих уровням, предусмотренным директивой ЕС в отношении очистки сточных вод. Однако инициатива министерства оказалась безуспешной, и старые стандарты остались без изменений.

<sup>13</sup> Вебсайт ЕБРР (<http://www.ebrd.com>) и *Экономическое обозрение*, 15 апреля 2005 года, стр. 6.

### Оценка

После 1998 года удалось добиться серьезных успехов в плане перехода к ценообразованию, отражающему издержки, в секторе автомобильного транспорта и энергетики. Более скромный успех достигнут в секторе муниципальных водохозяйственных услуг. Стимулирующий эффект от налогообложения моторного топлива мог бы быть более существенным в случае упрощения действующей системы, предусматривающей два отдельных акцизных налога (налога на количество (объем) и налог с цены). Органы власти, возможно, пожелают провести такую работу, упразднив налог на топливо с цены и скорректировав налог на количество (объем) по указанной ниже методике. Во-первых, следует дифференцировать ставки налога на количество (объем) в соответствии с экологическими характеристиками различных видов топлива (например, с учетом содержания бензола, свинца и серы) и повысить их до таких уровней, которые достаточны для компенсации потери налоговых сборов в результате упразднения налога с цены. В результате этого налоговые сборы оказались бы на прежнем уровне, при этом розничная цена дизельного топлива превысила бы цену на бензин<sup>14</sup>. Во-вторых, с учетом препятствий технического и политического характера на пути принятия оптимальной системы дорожных сборов было бы целесообразно постепенно повышать ставки акцизного налога на количество (объем) до тех пор, пока розничные цены на дизельное топливо и на бензин не будут в полном объеме включать в себя стоимость выбросов и использования дорог<sup>15</sup>. Результатом этого должен явиться постепенный отказ от взимаемых в настоящее время дорожных сборов с нерезидентов. Кроме того, акцизные налоги на импортируемые транспортные средства следует также взимать с тягачей и грузовиков по таким ставкам, которые отражали бы соответствующие внешние издержки. На железнодорожном транспорте правительству следует субсидировать пассажирские перевозки из бюджета, что позволит компании "Молдавские железные дороги" создать независимый и финансово жизнеспособный отдел пассажирских перевозок. С другой стороны, это позволит отделу грузовых перевозок получать прибыли, которые можно было бы использовать для финансирования уже давно назревших инвестиций и создания более идентичных условий для конкуренции с другими видами транспорта.

В энергетическом и водохозяйственном секторе дальнейшая корректировка тарифов должна проходить на основе методологии, отражающей издержки, которая разработана Агентством по регулированию в энергетике. При этом сферу полномочий этого Агентства по регулированию цен на все услуги муниципальных водохозяйственных предприятий следует расширить. С тем чтобы реализовать этот подход, следует усилить независимость НАРЭ путем передачи полномочий по назначению должностных лиц, регулирующих тарифы, от правительства парламенту и разрешить ему финансировать свою работу путем взимания сборов с предприятий, деятельность которых оно регулирует. Если тарифы в секторах энергетики и водохозяйственных услуг не будут приведены в соответствие с издержками без неоправданного политического влияния, то существенного снижения эффективности и ущерба, наносимого окружающей среде вследствие нерационального распределения ресурсов, избежать не удастся. При этом для потенциальных зарубежных инвесторов это по-прежнему будет служить негативным сигналом.

В имеющем ключевое значение секторе водоснабжения и очистки сточных вод выход на рынок зарубежных инвесторов мог бы привести к поступлению дополнительных финансовых средств, необходимых для осуществления давно назревших инвестиций. В этой связи властям следует внести поправку в *Закон о питьевой воде 1999 года*, открывающую доступ для частных фирм в сектор водохозяйственных услуг. Такая мера соответствовала бы приоритетам

<sup>14</sup> В большинстве стран - членов ЕЭК ООН автомобильное дизельное топливо дешевле бензина, что отражает влияние мощного лобби сектора автомобильных перевозок.

<sup>15</sup> Розничные цены на бензин и дизельное топливо составляют около половины их средней стоимости в странах ЕС. Это означает, что налоги на моторное топливо находятся на уровне ниже совокупного уровня платежей за выбросы и использование дорог.

водохозяйственного сектора, определенным в ДСЭРСБ, которые включают в себя создание нормативно-правовой среды, способствующей участию частного капитала в деятельности водохозяйственных предприятий. Вопросы социальной справедливости, связанные с упразднением субсидий, следует решать с помощью адресной социальной поддержки малоимущих путем предоставления им соответствующих льгот после проведения проверки материального положения.

### 5.3 Экологические фонды

#### *Введение*

Со времени представления предыдущего ОРЭД в системе экологических фондов удалось добиться некоторых улучшений благодаря внесению поправок в 1998 году в *Закон об охране окружающей среды*, которыми создано двухуровневая структура, состоящая из Национального экологического фонда (НЭФ) и четырех местных экологических фондов (МЭФ). Новая нормативная база для этих фондов была создана двумя постановлениями правительства, принятыми в последнем квартале 1998 года. Контроль за НЭФ осуществляет МЭПР, а четыре территориальных отделения министерства контролируют МЭФ. Ни НЭФ, ни МЭФ не имеют независимого правового статуса, являясь бюджетными государственными учреждениями, которые финансируются за счет полученных поступлений. Начиная с 1999 года выделяемые им финансовые средства указываются в приложении к государственному бюджету и ежегодно утверждаются парламентом на основании Закона о бюджете; однако за их деятельностью установлен менее жесткий контроль по сравнению с бюджетными программами.

Оперативный потенциал НЭФ существенно улучшился после 1998 года, когда он воспользовался экспертными знаниями и опытом, которые ему были переданы польским экологическим фондом. После 2001 года отбор и осуществление проектов, финансируемых НЭФ, производится в соответствии с правилами, утвержденными МЭПР.

**Таблица 5.3: Распределение функций и обязанностей в Национальном экологическом фонде: сопоставление с международной надлежащей практикой**

Функции/обязанности	Национальный фонд	Международная надлежащая практика
<b>Внутренняя политика:</b>		
Подготовка	Секретариат, Министерство экологии и природных ресурсов	Группа управляющих, внешние консультанты
<i>Утверждение</i>	<i>Административный совет</i>	<i>Руководящий орган</i>
<i>Определение приоритетных расходов</i>	<i>Административный совет</i>	<i>Руководящий орган</i>
<b>Бюджет:</b>		
Подготовка	Министерство экологии и природных ресурсов	Группа управляющих
Утверждение	Административный совет, парламент	Руководящий орган
<b>Внутренние документы и отчеты:</b>		
Подготовка	Министерство экологии и природных ресурсов	Группа управляющих
<i>Утверждение</i>	<i>Административный совет</i>	<i>Руководящий орган</i>
<b>Внешние связи</b>	Министерство экологии и природных ресурсов	Директор Фонда, отдел Фонда по связям

Функции/обязанности	Национальный фонд	Международная надлежащая практика
<b>Управление проектами:</b>		
Определение темы	Секретариат, Министерство экологии и природных ресурсов	Группа управляющих
<i>Рассмотрение заявок</i>	<i>Секретариат</i>	<i>Группа управляющих</i>
Оценка	Министерство экологии и природных ресурсов, консультанты	Группа управляющих, консультанты
Определение приоритетности проектов	Не проводится	Группа управляющих
Отбор проектов	Административный совет	Рекомендация Фонда, решение, принимаемое руководящим органом
<i>Подготовка контрактов</i>	<i>Секретариат</i>	<i>Группа управляющих</i>
Подписание контрактов	Административный совет (все члены)	Директор Фонда, председатель руководящего органа, министр (в случае стратегических проектов)
Осуществление/контроль осуществления проекта	Контроль расходов проводится секретариатом, территориальные экологические агентства контролируют осуществление проектов	Группа управляющих
<b>Финансовая деятельность:</b>		
Утверждение расходов (подписание банковских документов и счетов)	Председатель Административного совета (министр)	Директор Фонда, председатель руководящего органа
Финансовый контроль и ведение отчетной документации	Секретариат, финансовый отдел Министерства экологии и природных ресурсов	Финансовый отдел Фонда

Источник: ПДОС ОЭСР, 2002 год.

Примечание: В случае, когда функции и обязанности Национального фонда соответствуют международной надлежащей практике, текст выделен курсивом.

В обзоре деятельности Национального фонда и Кишиневского муниципального фонда, подготовленном в рамках ПДОС ОЭСР, сделан вывод о том, что деятельность обоих фондов лишь частично соответствует надлежащей практике<sup>16</sup>. В обзоре 2002 года рекомендовалось провести четкое разделение руководящих и управленческих функций экологических фондов. Еще одна ключевая рекомендация состояла в расширении штата сотрудников, работающих в секретариате НЭФ. Кроме того, было рекомендовано обновить статус НЭФ и методы его деятельности в соответствии с надлежащей практикой, принятой некоторыми фондами восточноевропейских стран. Эти рекомендации все еще не реализованы, а практика управления по-прежнему не соответствует рекомендуемым нормам (таблица 5.3).

#### *Поступления национального и местных фондов*

Общий объем поступлений Национального экологического фонда существенно увеличился после 1998 года, составив, однако, в 2004 году, когда размеры поступлений достигли максимальных значений, лишь 0,1% от ВВП. В долларовом выражении ежегодные текущие поступления НЭФ (общие поступления за исключением переходящего остатка средств за

<sup>16</sup> Эта практика описана в так называемых Санкт-Петербургских руководящих принципах (ОЭСР, 1995 год).

предыдущий год) выросли почти с 70 000 долл. США в 1998 году до 2 млн. долл. США в 2004 году (таблица 5.4). После 1999 года на пошлины с цены на импортируемое моторное топливо приходилось около двух третей текущих поступлений. В последние годы увеличение поступлений из этого источника имело устойчивый характер вследствие экономического роста и увеличения цен на импортируемые нефтепродукты. В период 2003-2004 годов пошлины на экологически вредные продукты составляли почти одну четвертую часть текущих поступлений НЭФ.

**Таблица 5.4: Поступления и расходы Национального экологического фонда, 1998-2004 годы**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>Общая сумма поступлений</b>	<b>0,4</b>	<b>3,9</b>	<b>7,7</b>	<b>7,9</b>	<b>11,0</b>	<b>20,6</b>	<b>34,8</b>
Переходящий остаток средств на начало года	0,0	0,1	0,1	0,6	2,0	4,3	10,3
Перевод средств из местных фондов	0,1	0,0	0,0	0,0	0,9	1,5	1,1
Пошлина на импортируемое моторное топливо	0,3	3,8	7,3	7,2	8,0	10,7	18,2
Налог на крупных загрязнителей окружающей среды	..	..	..	..	..	4,0	5,1
Прочие поступления	..	..	0,2	..	0,0	0,0	0,0
<b>Общая сумма расходов</b>	<b>0,3</b>	<b>3,8</b>	<b>7,1</b>	<b>5,6</b>	<b>6,6</b>	<b>10,3</b>	<b>23,3</b>
Приоритетные природоохранные проекты	..	2,5	3,6	3,5	3,0	7,4	19,5
Исследования	..	0,2	0,6	0,6	1,1	1,0	1,0
Информационная система по окружающей среде	0,2	0,3	0,4	0,2	0,4	0,3	0,6
Заработная плата правительственных экспертов	0,1	0,3	0,4	0,6	0,5	0,4	0,4
Международное сотрудничество	..	0,1	0,5	0,2	0,5	0,5	0,7
Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций	..	0,2	1,4	0,3	0,9	0,5	0,9
Гранты для неправительственных организаций	..	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
<b>Итого</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0,6</b>	<b>2,3</b>	<b>4,4</b>	<b>10,3</b>	<b>11,5</b>
<b>Для справки:</b>							
Проекты в секторе водохозяйственных услуг, в млн. леев	..	..	1,6	0,9	1,6	4,4	10,3
Доля текущих поступлений, в %	..	..	21,1	12,4	17,9	27,1	42,1
Текущие поступления НЭФ в тыс. долл. США	70,4	359,6	612,2	561,2	656,5	1169,1	1956,3
Расходы НЭФ в тыс. долл. США	55,6	361,9	572,6	434,1	485,3	741,0	1864,0
Средний обменный курс (лей/долл. США)	5,4	10,5	12,4	12,9	13,6	13,9	12,5

Источник: Министерство экологии и природных ресурсов, 2005 год.

До 2000 года переводы из местных фондов были относительно низкими, но в последующие годы они увеличились, и в эти годы на них приходилось около 7% текущих поступлений НЭФ. Рост поступлений местных фондов за последние годы отражает растущее количество предприятий, вносящих платежи за загрязнение (таблица 5.5).

#### *Расходы и стратегические приоритеты*

В соответствии с Положением о НЭФ предусматривается выделение 70% из бюджета этого Фонда на проекты, относящиеся к национальным приоритетам в области окружающей среды. Это требование выполняется с 2003 года. С учетом важности муниципального водохозяйственного сектора, который занимает ведущее место в деятельности Молдовы по осуществлению ЦРДТ, а также в процессе осуществления ДСЭРСБ для оценки общей эффективности распределения расходов НЭФ можно использовать процентную долю текущих поступлений НЭФ, расходуемых на осуществление проектов по водоснабжению и очистке сточных вод. Так, в 2000 году на расходы, связанные с реализацией этих проектов, приходилось 21% текущих поступлений НЭФ, а в 2001 году они сократились до 12%, но впоследствии доля таких расходов начала резко

увеличиваться, и в 2004 году она составила 42% (таблица 5.4). Общее количество проектов, финансируемых по линии НЭФ, резко увеличилась и в 2004 году достигло 245<sup>17</sup>.

**Вставка 5.3: Цели развития в области окружающей среды на рубеже тысячелетия и Стратегия экономического роста**

Реализуемые Молдовой цели развития в области окружающей среды, сформулированные в Декларации тысячелетия, включают в себя среднесрочные и долгосрочные целевые показатели в четырех областях. 1) Процентная доля населения, имеющего доступ к безопасному водоснабжению, должна вырасти с 38,5% в 2000 году до 47,7% в 2006 году, 57% в 2010 году и 68,5% в 2015 году. 2) Процентная доля населения, имеющего доступ к очистке сточных вод, должна увеличиться до 56% в 2006 году, 73,3% в 2010 году и 90% в 2015 году. 3) Площадь районов с лесным покровом должна увеличиться до 11% от площади территории страны к 2006 году и 13,2% к 2015 году. 4) Площадь охраняемых районов должна увеличиться до 2,1% от площади территории в 2006 году и 2,4% в 2015 году. Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, были включены в соответствующие приоритетные проекты, определенные в принятой в 2004 году Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности. Однако финансирование таких приоритетных проектов, судя по всему, в значительной мере не подкреплено гарантиями. Например, лишь одна пятая часть необходимых расходов на достижение промежуточных целей в области водоснабжения и санитарии, поставленных на 2006 год, была профинансирована за счет правительственного механизма финансирования среднесрочных расходов.

Разработка ДСЭРСБ началась в 1999 году, когда ВВП достиг самого низкого уровня, а показатели бедности - максимального значения. Неудивительно, что в условиях повсеместного распространения бедности в качестве приоритетных областей ДСЭРСБ были выбраны образование, медицинское обслуживание и социальная защита. Приоритетный статус этих областей нашел отражение при определении соответствующих ориентированных на результаты бюджетных программ, для которых гарантируется долгосрочное финансирование (министерство финансов, 2004 год). Министерство экономики и торговли, которое также контролирует осуществление ключевых задач, играет координирующую роль в осуществлении ДСЭРСБ. На время подготовки ОРЭД 2005 года секретариат не располагал какими-либо данными о результатах такого контроля.

Хотя с внешними экспертами проводятся регулярные консультации, от них не требуется использовать единую методологию и количественные показатели, вследствие чего оценить проекты надлежащим образом невозможно. Фактически отбор по-прежнему проводится на разовой основе, а не на основе сопоставимых показателей, что способствовало бы выделению средств на такие проекты, которые приносили бы максимальную пользу. В этом нет ничего удивительного, поскольку в секретариате НЭФ работает только один сотрудник категории специалистов, несмотря на рекомендацию, включенную в подготовленный в 2002 году ПДОС ОЭСР обзор деятельности о необходимости найма двух дополнительных сотрудников с целью повышения эффективности процесса принятия решений. В начале 2000-х годов расходы на проекты НЭФ составляли около 15% от его текущих поступлений. Как и НЭФ, местные фонды не располагают потенциалом для оценки эффективности проектов.

<sup>17</sup> Количество проектов, финансируемых по линии местных экологических фондов, за этот период также увеличилось и в 2004 году достигло 100. См. также главу 6.

Структура расходов НЭФ по секторам в конце 90-х годов определялась переводами средств в бюджет органов управления всех уровней (государственной администрации, муниципалитетов, школ, университетов и больничных учреждений), на которые приходилось 60% от общей суммы расходов в 1998 и 2000 годах. Значительная часть этих расходов (доплаты к заработной плате, материально-техническое обеспечение школ и т.д.) в обычных условиях должна финансироваться непосредственно по линии соответствующих министерств, а не за счет внебюджетного фонда, но экономическая ситуация в этот период была исключительно неблагоприятной. Текущие расходы финансировались НЭФ только в 1998 году; однако уже в 1999 году финансирование инвестиционных проектов выросло до 8% от общих расходов, а в 2000 году оно составило 22%. За период 2000-2003 годов НЭФ не имел возможности выделять большую долю средств за счет своих текущих поступлений. В 2004 году его расходы существенно увеличились и составили 95% от текущих поступлений. Однако размеры накопленного переходящего остатка средств постоянно увеличивались и составили 44% от ежегодных расходов (таблица 5.5). В системе МЭФ аналогичный показатель также вырос и в 2004 году составил 38%.

### Оценка

После представления ОЭРД 1998 года положение с поступлением средств в экологические фонды заметно улучшилось. Улучшение системы управления расходами было менее выраженным; однако число проектов, поддерживаемых экологическими фондами, существенно увеличилось. Имеющиеся данные показывают, что после резкого сокращения расходов в 2001 году в последующие годы НЭФ стал уделять намного больше внимания поддержке приоритетных природоохранных проектов.

**Таблица 5.5: Поступления и расходы местных фондов, 1998-2004 годы**

	в млн. леев						
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>Общая сумма поступлений</b>	<b>0,3</b>	<b>0,4</b>	<b>1,9</b>	<b>2,2</b>	<b>4,1</b>	<b>5,5</b>	<b>6,2</b>
Переходящий остаток средств за предыдущий год	0,0	0,1	0,2	0,3	0,7	0,7	1,7
Платежи и штрафы	0,3	0,3	1,7	1,9	3,4	4,8	4,5
Платежи за загрязнение воздуха	0,2	0,2	0,4	0,8	1,4	1,3	1,4
Платежи за загрязнение воды	0,1	0,1	0,4	0,7	1,6	2,7	2,2
Транспортные сборы	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2
Платежи за удаление отходов	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,5	0,3
Штрафы за несоблюдение и компенсация ущерба	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3	0,2	0,4
Другие штрафы	0,0	0,0	0,8	0,2	0,0	0,0	0,0
<b>Общая сумма расходов</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>3,3</b>	<b>4,2</b>	<b>5,4</b>
Переводы средств в Национальный экологический фонд	0,1	0,0	0,0	0,0	0,9	1,5	1,1
Местные природоохранные проекты	..	..	0,1	0,2	0,6	1,0	0,7
Охрана природы	..	..	0,1	0,2	0,4	0,7	0,5
Удаление отходов	..	..	..	..	..	..	0,3
Санитарные мероприятия	..	..	0,3	0,1	0,1	0,1	0,6
Экологическое просвещение	..	..	..	0,1	0,2	0,2	0,2
Ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций	..	..	0,8	0,1	..	0,1	0,1
Покупка технических средств для природоохранных органов	..	..	0,3	0,8	0,2	0,6	1,2
Заработная плата экологических инспекторов	..	..	..	0,1	0,2	0,1	0,3
Прочее	..	0,2	..	..	0,7	..	0,4
<b>Итого</b>	<b>0,2</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>1,3</b>	<b>0,9</b>
<b>Для справки:</b>							
Количество зарегистрированных заявок на проекты	..	..	..	..	81	120	146
Количество проектов, профинансированных местными фондами	..	..	..	..	69	82	100
Количество предприятий, обязанных вносить экологические платежи	..	..	..	..	1453	1482	1700
Количество предприятий, внесших экологические платежи	..	..	..	..	1093	1263	1651

Источник: Министерство экологии и природных ресурсов, 2005 год.

Действующая система контроля, осуществляемого экологическими инспекциями, а также оценка проектов внешними экспертами нуждается в дальнейшем совершенствовании для ее приведения в соответствие с надлежащей практикой. Властям не удалось выполнить ключевые рекомендации, включенные в обзор ПДОС ОЭСР 2002 года, которые были направлены на совершенствование системы управления и повышение эффективности деятельности НЭФ в соответствии с требованиями надлежащей практики. Накоплению крупных и все более увеличивающихся сумм переходящих остатков в бюджете НЭФ и МЭФ сопутствует дефицит финансирования природоохранных проектов в приоритетных областях. Это означает, что дальнейшее совершенствование процесса распределения поступлений экологическими фондами приобретает первостепенное значение.

Заметная стабилизация политической ситуации и укрепление финансового положения в результате устойчивого экономического роста в период после 1999 года создают необходимые предпосылки для качественного улучшения функционирования экологических фондов. Следствием проведенных в последнее время финансовых реформ явилась подготовка бюджетных прогнозов на среднесрочный период. В этих условиях можно было бы обеспечить стабильность поступлений, необходимых для природоохранных программ, особенно в случае, если в контексте ДСЭРСБ в качестве ключевого приоритета правительство определит экологическую тематику. Правила МЭФ, касающиеся использования остатков неиспользованных средств, можно было бы легко преобразовать в аналогичные правила формирования бюджета на несколько лет. С тем чтобы обеспечить эффективность работы экологических фондов по реализации целей, поддающихся количественной оценке, следует проводить периодический анализ их деятельности на национальном и местном уровнях. В случае неоднократного невыполнения поставленных задач власти должны обеспечивать достижение приоритетных целей на основе новых программ, ориентированных на конечный результат.

#### **5.4 Выводы и рекомендации**

После представления ОРЭД 1998 года властям страны удалось оптимизировать процесс принятия программных решений в области окружающей среды, принять новые налоги на экологически вредные продукты и более эффективно применять действующее законодательство. Эти позитивные результаты нашли свое отражение в некотором ослаблении зависимости между тенденциями в области экономики и окружающей среды, которая особенно заметно проявлялась в период экономического спада 1998-1999 годов. Начиная с 2000 года проходил устойчивый процесс роста ВВП в реальном выражении в условиях усиления давления на окружающую среду, связанного с загрязнением воздуха автомобильным транспортом и загрязнением воды в результате неэффективной очистки сточных вод. Эти противоречивые тенденции отражают специфический характер роста, стимулируемого потреблением, и сбои в работе институциональной сферы, включая непоследовательность законодательства и непрозрачность предпринимательской деятельности, которые препятствуют более широкому участию зарубежных инвесторов и международных финансовых институтов в структурной перестройке экономики, в первую очередь в имеющем жизненно важное значение секторе водохозяйственных услуг.

Наряду с более эффективным нормированием и правоприменением необходима дальнейшая реформа существующих рыночных механизмов, которая позволила бы добиться более полного ослабления зависимости между факторами, оказывающими давление на окружающую среду, и экономическим ростом. Отмена многочисленных налоговых льгот могла бы привести к еще большему улучшению весьма высоких показателей собираемости экологических налогов. Напротив, система платежей за выбросы по-прежнему остается неэффективной и обеспечивает незначительную долю поступлений. Стимулирующую функцию экологических налогов можно было бы усилить путем их приведения в соответствие с международной передовой практикой, в первую очередь в области акцизных налогов на моторное топливо. Стимулы, связанные с платежами за загрязнение, можно было бы существенно усилить путем взимания таких платежей

только с некоторых крупных источников, объемы выбросов которых без труда поддаются измерению. Если в транспортном и энергетическом секторах удалось добиться крупных успехов в плане ценообразования, отражающего издержки, то цены на водохозяйственные услуги по-прежнему далеки от оптимального уровня. С учетом нежелания многих муниципалитетов идти на применение тарифов, позволяющих возмещать понесенные расходы, цены на услуги водоснабжения и канализации должны устанавливаться независимым агентством по регулированию в энергетике. В целях ограничения возможностей вмешательства в ценообразование по политическим мотивам автономия этого агентства можно усилить путем ослабления роли правительства в деле назначения должностных лиц по регулированию цен, а также предоставления этому агентству права на самофинансирование взамен его финансирования по линии государственного бюджета.

И наконец, в главе сделан не менее важный вывод о том, что после 1998 года имело место существенное улучшение финансирования и функционирования экологических фондов. Тем не менее система управления ими и эффективность их деятельности по-прежнему не соответствуют международным стандартам. Быстрое увеличение размеров остатков бюджетных средств национального и местных фондов означает, что переход к практике формирования бюджетов, ориентированных на конечные результаты, мог бы привести к лучшему распределению имеющихся финансовых ресурсов в интересах приоритетных природоохранных проектов при условии, что цели, поставленные Национальной стратегией экономического развития и снижения уровня бедности в области окружающей среды станут реальными приоритетами, а не голословными утверждениями.

Нижеприведенные рекомендации имеют целью упрочить существенные достижения Республики Молдова в деле учета затрат на окружающую среду в процессе принятия экономических решений и обеспечить дальнейший прогресс.

#### Рекомендация 5.1:

*Министерству финансов в сотрудничестве с министерством экономики и торговли и министерством окружающей среды и природных ресурсов следует обеспечить реализацию в Республике Молдова целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в части устойчивого развития. Окружающая среда должна стать одним из приоритетных направлений работы в процессе формирования правительством как среднесрочного бюджета, так и соответствующих годовых бюджетов, с тем чтобы обеспечить финансирование ключевых природоохранных мероприятий, определенных в Национальной стратегии экономического роста и снижения уровня и сокращения масштабов бедности.*

#### Рекомендация 5.2:

*Министерству финансов и министерству экологии и природных ресурсов следует увеличить ставки акцизного налога, взимаемого с количества (объема) бензина и дизельного топлива параллельно с их дифференциацией в соответствии с экологическими характеристиками топлива, с тем чтобы существенно повысить цену на дизельное топливо по сравнению с ценой на бензин с учетом его воздействия на окружающую среду. В то же время им следует постепенно отказываться от акцизных налогов с цены на импортируемое моторное топливо.*

#### Рекомендация 5.3:

*Министерству экологии и природных ресурсов и министерству финансов следует упорядочить систему платежей за загрязнение путем установления ограниченного числа (менее 10) поддающихся измерению приоритетных загрязняющих веществ и отказа от взимания других платежей. Им следует определить ставки новых платежей на уровнях, которые бы существенно влияли на поведение загрязнителей.*

---

## РАСХОДЫ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

---

### 6.1 Введение

После представления первого Обзора результативности экологической деятельности в 1998 году общая ситуация с расходами на охрану окружающей среды в Республике Молдова улучшилась. Основной предпосылкой для такого улучшения явилось увеличение финансовых средств благодаря высоким темпам экономического роста и соответствующему увеличению поступлений в государственный бюджет. Начиная с 2000 года основными источниками средств, расходуемых на природоохранную деятельность, стали Национальный экологический фонд (НЭФ) и местные экологические фонды (МЭФ). В стране проведена работа по укреплению правовой, политической и институциональной основы регулирования расходов на окружающую среду; однако ее усилия в некоторых случаях не были последовательными. Например, лишь частично реализованы рекомендации, содержащиеся в *Обзоре деятельности Национального фонда охраны окружающей среды Молдовы и Кишиневского муниципального фонда охраны окружающей среды*, проведенного секретариатом Целевой группы по ПДОС ОЭСР и Агентством по охране окружающей среды Дании в 2002 году.

### 6.2 Директивная основа

#### *Правовая основа*

В *Законе об охране окружающей среды* 1993 года определены основные принципы, касающиеся расходов на охрану окружающей среды. Законом определены основные субъекты (центральные органы государственной власти, муниципальные власти, частные лица и юридические лица, включая предприятия), занимающиеся охраной окружающей среды, и очерчен круг их полномочий. Для осуществления своих функций в области охраны окружающей среды вышеупомянутые субъекты должны выделять определенные средства для финансирования расходов на охрану окружающей среды. Однако в большинстве случаев эта обязанность не получила конкретного закрепления в Законе. В Законе прямо указывается, что правительству следует обеспечивать финансирование деятельности центрального государственного ведомства, занимающегося охраной природных ресурсов и окружающей среды, которым в настоящее время является министерство экологии и природных ресурсов (МЭПР), и его подразделений, а также соответствующих научных исследований. В законе также приводится конкретный перечень расходов, покрываемых из внебюджетных экологических фондов. В нем указаны виды деятельности, которые могут финансироваться только из экологических фондов, определяется в общих выражениях порядок ассигнования финансовых средств на эти виды деятельности и устанавливается минимальная сумма на уровне 70% от поступлений местных экологических фондов, которая должна использоваться на цели предотвращения и смягчения загрязнения окружающей среды.

В ежегодно принимаемом *Законе о государственном бюджете* отдельной строкой записываются расходы на охрану окружающей среды, а в подпункте, относящемся к охране окружающей среды, указываются расходы, выделяемые гидрометеорологической службе. В приложении к Закону отдельно указаны расходы НЭФ (внебюджетные расходы).

*Положение об экологических фондах* 1998 года вводит в действие положения *Закона об охране окружающей среды*, регламентирующие распределение поступлений Национального и

местных экологических фондов, виды производимых расходов, механизм управления фондами и принятие решений в связи с отбором проектов для финансирования. Наиболее слабой стороной этого нормативного акта является отсутствие четких правил оценки эффективности и результативности осуществления утвержденных проектов.

Целью Закона об инвестициях в предпринимательскую деятельность 2004 года является привлечение, поощрение и защита инвестиций, осуществляемых в Республике Молдова. Им предусматривается создание стабильных и равноправных правовых и социально-экономических условий для инвестиционной деятельности, обеспечиваются равные гарантии для зарубежных и отечественных инвесторов и устраняются препятствия на пути инвестиционной деятельности. Инвестиции должны осуществляться в соответствии с национальным законодательством, включая природоохранное законодательство. Однако в Законе не содержится прямых ссылок на инвестиции, относящиеся к окружающей среде. С учетом практики прежних лет это может означать, что органы власти, ответственные за принятие решений, касающихся конкретных инвестиций, могут не учитывать некоторые экологические вопросы, руководствуясь лишь соображениями чисто экономической выгоды.

Законом о плате за загрязнение окружающей среды 1998 года сборы и платежи за загрязнение определены в качестве основного источника поступлений экологических фондов.

#### *Институциональная основа*

МЭПР отвечает за разработку и осуществление политики, касающейся расходов на охрану окружающей среды. Речь, в частности, идет о разработке стратегии и программ в области охраны окружающей среды и оказании содействия отраслевым стратегиям и программам, разрабатываемым другими министерствами. Важным элементом этого процесса является определение источника финансирования. Финансирование программ, утвержденных правительством, осуществляется по линии государственного бюджета. Однако во многих случаях этого финансирования недостаточно, что замедляет процесс осуществления или делает его невозможным. МЭПР и четыре территориальных (зональных) экологических агентства (ТЭА) отвечают за проведение оценки и отбор проектов, представленных для финансирования НЭФ и МЭФ. Министр экологии и природных ресурсов является председателем административного совета Национального экологического фонда, который утверждает финансирование проектов. Председателем административного совета МЭФ является директор ТЭА.

Другие министерства и государственные ведомства, в частности министерство экономики и торговли, министерство финансов, министерство промышленности и инфраструктуры, министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности и министерство транспорта и дорожного хозяйства, сотрудничают с МЭПР в области финансирования программ и проектов, включающих в себя компоненты, связанные с охраной окружающей среды. Их финансирование предусматривается государственным бюджетом. Однако отраслевые министерства не проводят отдельного мониторинга расходов по статьям, относящимся к окружающей среде.

После реорганизации правительства в 2005 году на Агентство регионального развития возложена ответственность за осуществление инвестиционной политики, в частности за инвестиции в коммунальное водоснабжение и удаление коммунально-бытовых сточных вод.

Местные органы власти (на уровне коммун, муниципалитетов и районов) включают в свои годовые бюджеты расходы на окружающую среду. Однако эти расходы носят ограниченный характер. В большинстве случаев местные власти полагаются на финансирование природоохранных проектов из НЭФ и МЭФ. Кроме того, предприятия коммунального хозяйства, большинство из которых находится в муниципальной собственности, отвечают за расходы,

относящиеся к техническому обслуживанию и развитию инфраструктуры коммунального водоснабжения, сбора и очистки сточных вод, а также за удаление мусора.

Специализированные фонды не являются государственными органами, но они также могут являться источником финансирования природоохранной деятельности. Примером таких фондов является Фонд социальных инвестиций Молдовы (ФСИМ), мандат которого не имеет прямого отношения к окружающей среде, но ряд проектов, финансируемых им, содержит экологические компоненты.

Частные и государственные предприятия также являются источником инвестиций в охрану окружающей среды. Отчеты предприятий о текущих расходах и инвестициях в основные средства, способствующие целям охраны окружающей среды, рассматриваются в разделе 6.3.

Институциональные механизмы, относящиеся к зарубежным источникам средств, выделяемых на охрану окружающей среды, рассматриваются в разделе 6.4.

#### *Политическая основа*

После 1998 года в Республике Молдова разработано большое количество национальных стратегий, концепций, программ и планов действий в области охраны окружающей среды (см. главу 1, раздел, касающийся правовой основы и основы принятия политических решений, а также приложение III), в том числе по отдельным отраслям. В них определены меры и виды деятельности, соответствующие цели улучшения состояния окружающей среды в стране. Осуществлению этой деятельности зачастую препятствует недостаточное финансирование даже в рамках национальных программ, утвержденных правительством, на реализацию которых предусматривается выделение достаточных финансовых средств из государственного бюджета. В числе причин такого положения можно назвать отсутствие тщательной оценки ресурсов, необходимых для осуществления этих программ, наличие других приоритетов у правительства, связанных с выделением дефицитных государственных средств, и проблемы с привлечением средств международных доноров для конкретных видов деятельности. В результате этого в стране приняты многочисленные программные документы, в которых определены масштабные цели в области охраны окружающей среды, но на практике сроки их достижения не соблюдаются. Ко времени истечения сроков, установленных для предыдущей программы, в новую программу в той же области зачастую включаются многие из аналогичных целей и мер, поскольку они не были достигнуты в ранее намеченной программе. Уже одно только количество национальных программных документов, относящихся к охране окружающей среды (свыше 20 за последние пять лет), затрудняет контроль за их осуществлением.

Одним из важных программных документов, в который включен природоохранный компонент, является принятая в 2002 году *Стратегия в области инвестиций*. К числу ее основных стратегических целей относятся: расширение инвестиций, направляемых на охрану окружающей среды, повышение эффективности и результативности использования природных ресурсов, сокращение неблагоприятного воздействия на окружающую среду субъектов экономической деятельности и увеличение объемов инвестиций в инновационные технологии. В прилагаемом к Стратегии плане действий приводится перечень соответствующих мер и указаны ответственные государственных агентства. Однако отсутствие четких, поддающихся количественной оценке целей не позволяет провести анализ результативности осуществления Стратегии в области инвестиций.

Правительство стремится изменить подходы к разработке и принятию новых программ и стратегий. Во время разработки и принятия *Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности* (на 2004-2006 годы) (ДСЭРСБ) уже применялся принцип, согласно которому следует определить источники финансирования или, как минимум, четко указать проблемы

финансирования. Охрана окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов является одной из 17 стратегических областей, включенных в ДСЭРСБ. Отличительными особенностями ДСЭРСБ являются:

- четкое определение очередности мероприятий в порядке приоритетности по каждому сектору;
- указание ориентировочной сметы расходов на проведение каждого мероприятия;
- увязка с принятой министерством финансов *среднесрочной структурой расходов* (2005-2007 годы) (ССП);
- проведение четкого различия между мероприятиями, финансируемыми в соответствии с ССР, и мероприятиями, для которых еще не изысканы источники финансирования и вопрос о которых может быть рассмотрен партнерами по развитию.

В ДСЭРСБ признается, что рассчитывать на значительный приток дополнительных ресурсов как из отечественных, так и зарубежных источников вряд ли придется. В ней также признается, что новые виды деятельности по оказанию поддержки ДСЭРСБ потребуют частичного финансирования посредством внесения структурных изменений в действующие бюджеты и экономии средств за счет сокращения расходов на новые приоритетные задачи. Тщательный и сбалансированный анализ положения создает надежные предпосылки для изыскания дополнительного финансирования и может служить примером при разработке новых или пересмотре действующих программных документов.

С целью изыскания средств из внешних источников, необходимых для поддержки ДСЭРСБ, правительством принята *Национальная программа технической помощи* на 2005-2006 годы (март 2005 года). Приоритетные программные проекты в области охраны окружающей среды нашли отражение в таких стратегических разделах, как водоснабжение и удаление сточных вод, а также охрана окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов, которые соответствуют определенным в ДСЭРСБ сферам деятельности. Однако не все приоритетные направления деятельности нашли воплощение в соответствующих проектах, и в этой связи целевые показатели расходования средств по некоторым приоритетным направлениям, в частности в отношении водохозяйственной деятельности, не определены. В ДСЭРСБ также нашли отражение программы, касающиеся достижения Молдовой целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в области охраны окружающей среды. См. вставку 5.1 (глава 5, посвященная экономическим инструментам и экологическим фондам) и главу 4, касающуюся осуществления международных соглашений и обязательств.

### 6.3 Национальные финансовые ресурсы

#### *Государственное финансирование*

В таблице 6.1 показаны данные о государственном финансировании охраны окружающей среды и рациональном использовании природных ресурсов. *Расходы на охрану окружающей среды и гидрометеорологическую службу* включаются в ежегодно принимаемый *Закон о государственном бюджете*. Расходы на гидрометеорологию не включены в таблицу 6.1. Средства на покрытие расходов по охране окружающей среды выделяются только для обеспечения функционирования центральных и местных государственных природоохранных учреждений и на выплату заработной платы их сотрудникам. Единственным исключением является взнос Республики Молдова на реализацию проектов, для которых остальная часть средств предоставляется международными донорами. Дополнительным крупным источником государственного финансирования является Национальный экологический фонд и местные

экологические фонды. Общая сумма расходов сводного государственного бюджета включена в таблицу 6.1.

В 1998-2004 годах поступления и расходы сводного национального бюджета характеризовались устойчивой тенденцией к росту. Динамика общих расходов на охрану окружающей среды также свидетельствует об их росте как в абсолютном, так и относительном выражении. Процентная доля расходов сводного бюджета увеличилась с 0,12% в 1998 году до 0,41% в 2004 году. В отношении структуры этих расходов можно отметить, что большая часть государственного финансирования за последние годы обеспечивалась за счет экологических фондов, при этом основным источником оставался Национальный экологический фонд. Что касается финансирования конкретных проектов из государственного бюджета, то в этом случае какой-либо определенной тенденции не отслеживается, поскольку оно зависит от заключения соглашений в каждом конкретном случае.

**Таблица 6.1: Государственные расходы на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в млн. леев\***

Год	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Охрана окружающей среды	3,0	2,1	2,1	2,1	3,2	3,3	3,7
Расходы, не включенные в другие группы (для конкретных проектов)			0,1	0,2	3,1	1,6	0,4
Административные учреждения	0,4	0,3	2,1	2,1	2,1	2,6	2,8
<i>Итого</i>	3,4	2,4	4,3	4,4	8,4	7,5	6,9
<i>Процентная доля от расходов сводного бюджета</i>	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1
Расходы Национального экологического фонда	0,3	3,8	7,1	5,8	6,6	10,3	23,3
Расходы местных экологических фондов		0,2	1,6	1,6	2,4	2,7	4,3
<i>Общая сумма государственных расходов на окружающую среду (включая расходы НЭФ и МЭФ)</i>	3,7	6,4	13,0	11,8	17,4	20,5	34,5
<i>Процентная доля от расходов сводного бюджета</i>	0,1	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,5
Расходы сводного национального бюджета	3 027	3 495	4 269	4 326	5 194	6 178	7 387

*Источник:* Ежегодно принимаемый Закон о государственном бюджете (1998-2004 годы), Статистический ежегодник за 2004 год, министерство экологии и природных ресурсов (2005 год).

\* Примечание: В текущих ценах.

\*\* Примечание: С целью избежания двойного счета переводы из местных экологических фондов в Национальный экологический фонд в позицию "Расходы местных экологических фондов" не включены.

Доля расходов на охрану окружающей среды в процентах от национального бюджета по-прежнему остается низкой. Однако определенная часть расходов на цели, связанные с охраной окружающей среды, которые осуществляются по линии других министерств, в частности в форме капиталовложений в сектор водоснабжения и очистки сточных вод, не отнесена к статье расходов на охрану окружающей среды (см. также подразделы, посвященные *другим внутренним источникам расходов на окружающую среду и методологии сбора данных и учета*). Нынешняя структура бюджета и тот факт, что в министерствах зачастую отсутствуют подразделения, занимающиеся охраной окружающей среды, и что отдельный учет расходов на охрану окружающей среды в них не ведется, не позволяют проводить анализ или оценку этих расходов.

*Расходы по линии экологических фондов*

В 2000 году Национальный экологический фонд и четыре местных экологических фонда стали основным источником финансирования охраны окружающей среды, значение которого постоянно растет. Данные о расходах НЭФ и МЭФ в разбивке по отдельным статьям приводятся в таблицах 5.4 и 5.5 (см. главу 5 "Экономические инструменты и экологические фонды"). В 2002 году секретариат Целевой группы по ПДОС ОЭСР и Агентство по охране окружающей среды Дании провели обзор деятельности Национального экологического фонда Молдовы и Кишиневского муниципального экологического фонда, результатом которого явились всесторонний анализ и рекомендации по оптимизации управления. Анализ текущей ситуации не свидетельствует о существенных различиях в методах функционирования фондов по сравнению с периодом, в течение которого была завершена работа над обзором, в частности в отношении порядка отбора проектов, выделения финансовых средств для их реализации и оценки их эффективности.

Управление Национальным экологическим фондом по-прежнему осуществляется образованным в рамках МЭПР секретариатом, в котором работает только один человек. В его обязанности входит рассмотрение предложений о финансировании проектов до их представления Административному совету на утверждение. На практике проекты в каждом отдельном случае направляются на рассмотрение экспертов, как правило, сотрудников МЭПР с учетом области их специализации. У экспертов нет ни четких критериев вынесения положительной или отрицательной оценки по предложенному проекту, ни четких приоритетов в отношении финансирования, ни официального механизма оценки проектов с точки зрения потенциальных выгод, экономической эффективности или других критериев. В заявлении содержится лишь основная информация о предлагаемом проекте и запрашиваемых средствах. Получателям этих средств предлагается представлять отчет (по существу и финансовый) после завершения проекта, но оценки проделанной работы проводятся лишь в редких случаях прежде всего по причине отсутствия у фонда ресурсов и возможностей для проведения этой работы (финансовый аудит компаний и организаций проводится на регулярной основе Счетной палатой, но в ходе аудита у нее нет возможности обстоятельно изучить ту часть проекта, которая касается его существа). Аналогичная процедура действует и в четырех местных экологических фондах, наиболее крупным из которых является Кишиневский муниципальный экологический фонд.

Устойчивый рост поступлений в экологические фонды позволил увеличить размеры выделяемых фондами средств. Однако, как видно из таблиц 5.4 и 5.5, рост уровня расходов отстает от увеличения объема средств, которыми располагают фонды. В случае Республики Молдова то обстоятельство, что величина расходов, как правило, ниже величины поступлений, отражает наличие проблем в управлении НЭФ и МЭФ, а также недостаточность развития их потенциала по определению видов экологической деятельности, которые следует финансировать. Еще одна тенденция, вызывающая беспокойство, проявляется в том, что после 1999 года в качестве грантов для НПО ежегодно выделяется лишь около 200 000; это свидетельствует о том, что со стороны природоохранных органов в последние годы не было проявлено достаточного стремления к сотрудничеству с НПО. В результате этого все меньшее число НПО представляет предложения по проектам и добивается их утверждения.

*Методология сбора данных и представления отчетности*

Методология сбора данных и представления отчетности о расходах на природоохранную деятельность была разработана в советскую эпоху и с тех пор практически не менялась. В нее были внесены некоторые коррективы, которые коснулись лишь структуры статистических отчетов и таблиц. Действующая система не позволяет проводить всесторонний учет расходов на природоохранную деятельность и затрудняет классификацию таких расходов, относящихся к окружающей среде, как расходы на рациональное использование природных ресурсов, расходы на предупреждение и сокращение загрязнения окружающей среды и расходы на мониторинг

окружающей среды. Она также не позволяет проводить четкое различие между расходами, осуществляемыми той или иной компанией или организацией за счет собственных источников, и за счет средств, предоставляемых экологическими фондами на реализацию конкретного проекта.

Данные о капиталовложениях предприятий и организаций в охрану окружающей среды, текущих расходах и расходах на капитальный ремонт направляются в департамент статистики и социологии (с апреля 2005 года - Национальное бюро статистики) после их утверждения территориальными экологическими агентствами. Текущие расходы включают в себя расходы в области охраны и рационального использования водных ресурсов, охраны воздуха и земельных ресурсов от загрязнения, связанного с производством и потреблением, а также мелиорацию земель. Данные о текущих расходах в лесном хозяйстве не включаются в качестве расходов на окружающую среду, хотя данные о капиталовложениях на охрану и рациональное использование лесов включаются в отчетность. За рассматриваемый период количество предприятий, представляющих отчетность, увеличилось. В 2003 году отчетность о текущих расходах и расходах на капитальный ремонт предоставили 1 005 предприятий против 622 в 2000 году. По мнению сотрудников МЭПР, этот рост является результатом более жесткого соблюдения требований по представлению отчетности. Вместе с тем он может отражать фактическое увеличение расходов на охрану окружающей среды у большего числа предприятий. Общее количество предприятий, представляющих статистическую отчетность в Республике Молдова в той или иной форме, составляет около 30 000, но в большинстве случаев они слишком маленькие, для того чтобы расходовать средства на охрану окружающей среды и/или представлять соответствующую отчетность.

#### *Внутренние источники расходов на охрану окружающей среды*

Дополнительным крупным источником внутренних расходов на охрану окружающей среды являются предприятия различных форм собственности. Современная система отчетности о расходах на охрану окружающей среды включает в себя следующие статьи расходов:

- капиталовложения;
- текущие расходы; и
- расходы на капитальный ремонт основных производственных объектов, используемых для охраны окружающей среды.

Общая сумма расходов на охрану окружающей среды (включая эксплуатационные расходы в лесном хозяйстве) представлена в таблице 6.2. В номинальном выражении они постоянно увеличивались и в 2003 году составили 226,2 млн. леев. Однако в процентной доле от ВВП они фактически сокращались до 2002 года, и эта тенденция изменилась только в 2003 году. Все это может служить показателем того, что охрана окружающей среды в последние годы не приобретала приоритетного значения для страны. Этот вывод также подтверждается тем фактом, что, хотя поступления от соответствующих экологических налогов, установленных в стране, превышали 3% от ВВП на протяжении почти всего рассматриваемого периода (см. главу 5 "Экономические инструменты и экологические фонды"), тем не менее соответствующие расходы на охрану окружающей среды колебались в пределах 0,8-1% от ВВП. Если первый показатель сопоставим с показателями стран ОЭСР, то последний - намного ниже.

Увеличение доли капиталовложений, которая выросла с 4,5% в 1998 году до 9% в 2002 году и составила 18% в 2003 году, является позитивной тенденцией. Структура капиталовложений по целям инвестирования (таблица 6.3) также изменилась. До 2002 года более 70% капиталовложений направлялись на использование и охрану земельных ресурсов, а менее 30% - на использование и охрану водных ресурсов. В 2003 году соответствующие долевые показатели поменялись местами, но это обстоятельство отнюдь не свидетельствует об изменении приоритетов страны в области охраны окружающей среды.

**Таблица 6.2: Общая сумма расходов на охрану окружающей среды по видам расходов и в процентах от ВВП в текущих ценах, в млн. леев**

Год	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Капиталовложения в охрану окружающей среды	4,3	5,9	6,1	12,2	14,8	41,0
Текущие расходы в сфере охраны окружающей среды (за исключением лесного хозяйства)	60,7	76,2	85,5	96,1	93,9	102,1
Капитальный ремонт природоохранного оборудования	5,8	4,1	4,1	4,2	5,4	5,8
Текущие расходы в лесном хозяйстве	23,2	29,0	40,1	46,0	60,7	77,2
Общая сумма расходов на охрану окружающей среды	94,0	115,2	135,8	158,5	174,8	226,2
ВВП	9 122	12 321	16 020	19 052	22 556	27 619
Общие расходы на охрану окружающей среды в % от ВВП	1,0	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8

*Источник:* Департамент статистики и социологии, 2004 год.

Резкое увеличение капиталовложений в охрану водных ресурсов объясняется одноразовым выделением инвестиций на сумму около 27 млн. леев муниципалитетом Кишинева водохозяйственному предприятию "Апа-канал". Инвестиции на другие цели были незначительными. Государственное финансирование по-прежнему играет определяющую роль в качестве источника финансирования капиталовложений. Относительно высокий показатель за 2003 год в области финансирования из других источников также объясняется вышеупомянутыми инвестициями в предприятие "Апа-канал", которое является акционерной компанией, полностью принадлежат муниципалитету Кишинева.

В таблице 6.4 представлены текущие расходы на охрану окружающей среды (за исключением лесного хозяйства). Основная часть этих расходов была направлена на охрану и рациональное использование водных ресурсов.

За рассматриваемый период расходы на окружающую среду в Республике Молдова по-прежнему оставались на низком уровне как в абсолютном выражении, так и в процентной доле от ВВП, несмотря на их некоторый рост в номинальном выражении. Величина этих расходов на душу населения также оставалась исключительно низкой. Номинальные расходы на охрану окружающей среды на душу населения (в леях) неуклонно росли, увеличившись с 25 леев на душу населения в 1998 году до более 60 леев на душу населения в 2003 году. Однако при их переводе в доллары США налицо их резкое сокращение с почти 5 долл. США на душу населения в 1998 году до 3 долл. США на душу населения в 1999 и 2000 годах (в период после резкой девальвации молдавской валюты в конце 1998 года) и их последующий рост до 4,5 долл. США на душу населения в 2003 году. Основными источниками финансирования природоохранной деятельности стали Национальный экологический фонд и местные экологические фонды. В какой степени проекты, финансируемые НЭФ и МЭФ, позволяют удовлетворять наиболее неотложные потребности в охране окружающей среды и насколько эффективным и результативным является осуществление этих проектов, сказать трудно. Ограниченные возможности секретариатов национального и местных фондов также являются результатом постоянного значительного превышения поступлений над расходами, следствием чего является недоиспользование имеющихся ресурсов, предназначенных для охраны окружающей среды.

**Таблица 6.3: Капиталовложения в охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов по целям инвестиций в текущих ценах, в млн. леев**

Год	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	4,289	5,893	6,060	12,151	14,788	40,974
На охрану и рациональное использование водных ресурсов	1,461	1,719	1,315	3,257	4,248	28,705
На охрану и рациональное использование земельных ресурсов	2,816	4,161	4,723	8,894	10,540	12,687
На охрану атмосферного воздуха	..	0,007	..	..	..	..
На охрану лесных ресурсов и воспроизводство дикой природы	0,000	..	..	..	..	..
На очистку и удаление токсичных отходов	0,007	0,006	0,022	..	..	..
Из государственного (национального) и местных бюджетов	3,617	4,578	5,118	10,284	11,636	13,494
Из других источников	0,673	1,315	0,942	1,968	3,152	27,480

Источник: Департамент статистики и социологии, 2004 год.

#### 6.4 Использование зарубежных финансовых ресурсов в расходах на охрану окружающей среды

При обращении за международной технической помощью в рассматриваемый период правительство не относило охрану окружающей среды к одной из своих основных приоритетных областей. Вследствие этого в стратегиях помощи стране или в эквивалентных им программах, принятых международными финансовыми учреждениями (Международным валютным фондом (МВФ), Всемирным банком и Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР), международными организациями (Европейской комиссией и Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), а также двусторонними донорами, осуществляющими свою деятельность в стране, охрана окружающей среды не рассматривается в качестве приоритета.

**Таблица 6.4: Текущие расходы на охрану окружающей среды в текущих ценах\*, в млн. леев**

	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего	66,5	80,3	89,6	100,3	99,3	108,0
На охрану и рациональное использование водных ресурсов	51,5	65,4	66,9	74,2	76,3	79,4
На охрану атмосферного воздуха	5,3	5,3	9,1	10,1	6,6	8,3
На охрану земель от загрязнения отходами производства и потребления	2,0	1,9	2,7	2,7	3,7	5,0
На мелиорацию земель	0,3	0,6	0,6	0,7	1,9	0,1
Другие расходы	7,4	7,1	10,3	12,6	10,8	15,2

Источник: Департамент статистики и социологии, 2004 год.

\* *Примечание:* включая капитальный ремонт природоохранного оборудования; за исключением текущих расходов в лесном хозяйстве.

Ни МЭПР, ни министерство экономики и торговли не собирают и не анализируют информацию о размерах зарубежных финансовых ресурсов, используемых на цели охраны окружающей среды (в отношении процедуры получения зарубежной технической помощи см. главу 4, посвященную осуществлению международных соглашений и обязательств). В некоторых случаях проекты и программы, в которых определяются различные основные цели

(например, оказание социальной поддержки или развитие инфраструктуры), содержат природоохранный компонент или могут рассматриваться в качестве имеющих отношение к охране окружающей среды, но определение "природоохранной доли" - задача сложная. Определенную пользу страна получает от ряда региональных природоохранных программ; однако данные о сумме средств, выделяемых регионами, есть не всегда.

Программа развития Организации Объединенных Наций оказывает поддержку природоохранной деятельности в Республике Молдова начиная с 1998 года; она включила окружающую среду в качестве межсекторального вопроса в свою Рамочную программу по оказанию помощи в целях развития на 2001-2006 годы (см. главу 4, посвященную осуществлению международных соглашений и обязательств). Выделение средств на проекты ПРООН осуществляется в форме грантов. Целью большинства этих проектов является осуществление в стране глобальных и региональных конвенций, а источником их финансирования является Глобальный экологический фонд (ГЭФ). Общая сумма выделенных ПРООН средств на финансирование природоохранных проектов в 1998-2002 годах составила около 0,55 млн. долл. США (все проекты завершены), а объем утвержденного финансирования на 2003-2006 годы составляет около 0,48 млн. долл. США (проекты на стадии осуществления). В среднем объем ежегодно выделяемых средств по линии ПРООН составляет, по оценкам, приблизительно 0,11 млн. долл. США.

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) оказывала финансовую поддержку в период 1999-2006 годов по линии двух проектов (ГЭФ выделял средства на оба проекта), касающихся осуществления глобальных конвенций, выделив в общей сложности около 0,3 млн. долл. США.

В последнее время одним из наиболее важных партнеров Республики Молдова в качестве зарубежного источника финансирования природоохранной деятельности стал Всемирный банк. Финансирование Всемирным банком осуществляется в форме ссуд (некоторые организации, в частности Международная ассоциация развития (МАР) предоставляют кредиты) и грантов (главным образом, на проекты, финансируемые с участием ГЭФ). До начала 2000-х годов финансирование природоохранной деятельности Всемирным банком носило ограниченный характер. В числе завершенных проектов природоохранный компонент присутствует только в проекте, касающемся Социального инвестиционного фонда Молдовы (рассматривается ниже), и энергетическом проекте (1996-2001 годы). В 2002 году положение стало меняться, в результате чего несколько проектов, включенных в нынешний портфель, могут быть отнесены к категории непосредственно связанных с окружающей средой. К наиболее крупным среди них относятся:

- проект по борьбе с загрязнением в сельском хозяйстве (2004-2009 годы, сумма гранта составляет 4,95 млн. долл. США; общие расходы по проекту составляют 10,74 млн. долл. США);
- проект по сохранению почв (осуществление начато в 2004 году, сумма гранта составляет 5,18 млн. долл. США; общие расходы по проекту составляют 14,42 млн. долл. США); и
- экспериментальный проект в области водоснабжения и санитарии (2003-2007 годы, сумма ссуды, предоставленной МАР, составляет 12 млн. долл. США; общие расходы по проекту составляют 14 млн. долл. США).

Выделение средств на ряд менее крупных природоохранных проектов (в период 2002-2006 годов) осуществлялось в форме грантов на общую сумму порядка 1,75 млн. долл. США. В процессе принятия находится ряд более крупных проектов, для которых предусматривается финансирование по линии ГЭФ (проекты затрагивают энергосбережение и сокращение выбросов, создание природоохранной инфраструктуры и управление запасами стойких органических загрязнителей). В некоторых других проектах также имеется природоохранный компонент. Особый интерес для данного обзора представляет проект по созданию Фонда социальных

инвестиций Молдовы (МСИФ) (см. вставку 6.1). Некоторый опыт, накопленный в рамках МСИФ, в частности в вопросах управления фондом и отбора микропроектов (которые предлагаются общинами), можно было бы использовать для повышения эффективности работы экологических фондов Молдовы.

#### **Вставка 6.1: Фонд социальных инвестиций Молдовы**

*Фонд социальных инвестиций Молдовы* был создан в рамках принятого Всемирным банком проекта по созданию фонда социальных инвестиций. Целью ФСИМ является улучшение условий жизни сельского населения, особенно бедных слоев. ФСИМ финансирует подготовленные с учетом спроса микропроекты (предельная сумма выделяемых средств составляет 75 000 долл. США, в среднем выделяется 48 000 долл. США) путем предоставления грантов общинам. Предложения о финансировании микропроектов могут представляться общинами или общинными организациями, а также местными НПО и местными органами управления.

К типовым проектам, финансируемым ФСИМ, относятся проекты в области санитарии и природоохранной инфраструктуры. К их числу относятся: а) модернизация и расширение местных/общинных канализационных сетей и насосных станций; б) удаление и обработка твердых и жидких отходов в общинах; в) улучшение состояния окружающей среды и ее благоустройства путем посадки деревьев и проведения мероприятий по очистке территорий; и г) противозерозионные мероприятия (посадка деревьев, создание террас, прокладка дренажных каналов) на государственных землях. На эти проекты приходится относительно небольшая доля всего портфеля проектов (6-7%), что объясняется более высокой приоритетностью развития социально-экономической инфраструктуры в бедных общинах. ФСИМ в последнее время внедрил практику внутренней отчетности, касающейся природоохранного компонента всех проектов. Выборочное обследование завершенных проектов и анализ нынешнего портфеля проектов позволяют оценить общую долю природоохранного компонента на уровне, близком к 30%.

Данный проект находится на втором этапе осуществления. Первый проект по созданию социальных инвестиций (ФСИ) был начат в 1999 году и финансировался за счет ссуды Всемирного банка (по условиям МАР), предоставленной правительству Республики Молдова в размере 15 млн. долл. США. Его реализация была завершена в мае 2004 года. В 2004 году начался второй этап по проекту ФСИ; для его осуществления Всемирный банк выделил ссуду в размере 20 млн. долл. США. Кроме того, ФСИМ удалось привлечь свыше 7 млн. долл. США в качестве грантов международных доноров, включая Германию, Нидерланды, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Швецию и Японию. В рамках второго этапа ФСИ право на получение финансирования (до 125 000 долл. США) получили также малые города (с населением менее 20 тыс. человек). В дополнение к тому, что все микропроекты готовятся с учетом спроса (сама община должна принять решение о своих приоритетных потребностях), еще одной отличительной особенностью ФСИМ является условие, согласно которому величина гранта, предоставляемого общине для реализации любого проекта, не должна превышать 85% от общих затрат на проект. Как минимум 15% расходов на проект должны покрываться самой общиной. Сочетание этих подходов, судя по всему, позволило добиться весьма позитивных результатов в плане привития в общине чувства ответственности за результаты проекта и обеспечение устойчивости результатов завершенных проектов. За первые пять лет было осуществлено 479 проектов в 415 деревнях.

*Источник:* Вебсайт Фонда социальных инвестиций Молдовы: <http://www.msif.md>; результаты собеседований с сотрудниками ФСИМ.

Европейский банк реконструкции и развития не ставит в качестве приоритетной задачи своей деятельности в стране выделение финансовых ресурсов на охрану окружающей среды. Из 31 реализуемого и завершенного проекта ЕБРР только один проект по модернизации водохозяйственных служб Кишинева (утвержден в 1997 году) может рассматриваться в качестве имеющего отношение к охране окружающей среды. По этому проекту кишиневскому водохозяйственному предприятию "Апа-Канал" была выделена ссуда на сумму 22,8 млн. долл. США для финансирования инвестиций в повышение качества водоснабжения и очистки сточных вод. Некоторые условия, связанные с выделением ссуды, в частности повышение тарифов для потребителей, не были выполнены предприятием "Апа-Канал", поэтому в настоящее время реализация аналогичного проекта в ближайшем будущем не планируется. Вся деятельность ЕБРР в стране должна проводиться в соответствии с экологическими процедурами Банка.

Финансовая помощь Европейского союза выделяется по линии программы ТАСИС Европейской комиссии. Одним из наиболее важных направлений деятельности программы ТАСИС является содействие охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов. Однако в документах с изложением стратегии страны и в национальных ориентировочных программах на 2000-2003 годы, 2002-2006 год и в самом последнем случае на 2004-2006 годы вопросы охраны окружающей среды упомянуты, но без уделения особого внимания. Большая часть средств для финансирования охраны окружающей среды предоставляется в форме грантов Региональному экологическому центру Молдовы (РЭЦ-Молдова). Часть финансовых средств поступает по линии программ регионального и трансграничного сотрудничества, в которых сложно определить долю финансирования, приходящуюся на Молдову. РЭЦ-Молдова был создан в 1998 году в соответствии с соглашением, заключенным между правительством Молдовы и Европейской комиссией. С 1999 по 2003 год (последние имеющиеся данные на момент проведения миссии) РЭЦ-Молдова получил около 2 млн. евро, а его расходы за тот же период составляли около 1,5 млн. евро. В настоящее время РЭЦ-Молдова является единственной организацией, через которую природоохранные НПО получают гранты на реализацию мелкомасштабных проектов в рамках программы по оказанию поддержки НПО. Кроме того, РЭЦ руководит работой по реализации программы в области экологической политики, программы по развитию местных инициатив и программы информационно-пропагандистской деятельности, а также осуществляет ряд природоохранных проектов.

В рассматриваемый период Дания являлась основным двусторонним донором в области охраны окружающей среды. Она профинансировала несколько инвестиционных проектов улучшения водохозяйственной деятельности, водоснабжения и очистки сточных вод в ряде населенных пунктов страны. Общий объем финансирования, выделенного Данией в период с 2001 по 2005 год, составил более 3,6 млн. долл. США. В качестве предварительного условия для всех проектов предусматривалось выделение значительных средств в рамках совместного финансирования на местном уровне.

Размер выделяемых Республике Молдова финансовых ресурсов другими странами (включая Германию, Нидерланды, Норвегию, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Швецию и Японию) на деятельность, связанную с охраной окружающей среды, был относительно небольшим, поскольку эти средства предназначались для других приоритетных областей.

Проведенный выше анализ показывает, что в процессе изыскания внешних финансовых средств правительство не ставило охрану окружающей среды в качестве одной из своих приоритетных задач. Основными областями, связанными с охраной окружающей среды, в которые за рассматриваемый период направлялись финансовые ресурсы из внешних источников, являлись водоснабжение и очистка сточных вод, охрана окружающей среды в сельском хозяйстве и землеустройство, а также осуществление международных конвенций, ратифицированных Республикой Молдова. Как правило, эта тенденция отражает природоохранные приоритеты

страны и соответствует приоритетным областям, в которые направляются средства на цели охраны окружающей среды из внутренних источников (за исключением осуществления Конвенций, где внешнее финансирование играет доминирующую роль). За исключением проектов ЕБРР и Всемирного банка, основные цели которых не были связаны с охраной окружающей среды, общий объем внешних финансовых ресурсов, поступивших в страну в период 1998-2003 годов, можно оценить на уровне 7 млн. долл. США против около 81 млн. долл. США, выделенных по внутренней линии. Хотя эта тенденция соответствует тенденциям, существующим в других странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА), в которых внутренние расходы на охрану окружающей среды существенно превышают размеры средств, поступающих из-за рубежа, все же Республика Молдова обладает потенциалом для привлечения дополнительных внешних источников финансирования. Одним из шагов в верном направлении является Национальная программа технической помощи на 2005-2006 годы, которая была разработана с целью поддержки реализации ДСЭРСБ (2004-2006 годы). Поскольку проекты, предусмотренные программой, соответствуют определенным в ДСЭРСБ приоритетным областям, они имеют больше шансов для привлечения внимания со стороны потенциальных доноров.

### 6.5 Выводы и рекомендации

Со времени проведения первого Обзора результативности экологической деятельности положение в области расходов на охрану окружающей среды в Республике Молдова улучшилось. Однако этот позитивный результат не был однозначным. В стране разработаны новые и изменены действующие законы, а также подготовлены многочисленные стратегии, концепции, программы и планы действий, направленные на совершенствование природоохранной деятельности и улучшение состояния окружающей среды. К сожалению, во многих из программных документов не содержатся четкие поддающиеся измерению целевые показатели и не определены необходимые финансовые ресурсы для достижения этих целей. В некоторых случаях, когда потребности в финансировании определены, у правительства есть другие приоритеты, в результате чего оно не выделяет необходимые средства в полном объеме, что препятствует осуществлению программ. *Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности* на 2004-2006 годы определяет охрану окружающей среды в качестве приоритетной области и содержит четкие требования, касающиеся выделения средств на эти цели. Стратегия может служить в качестве примера надлежащей практики при разработке новых или пересмотре действующих программных документов.

В структуре расходов страны на охрану окружающей среды государственное финансирование по-прежнему играет доминирующую роль. Экологические фонды (Национальный экологический фонд и четыре местных экологических фонда) с 2000 года стали основным источником финансирования благодаря существенному росту их поступлений. К сожалению, недостаточная развитость потенциала и неадекватная практика управления приводят к снижению эффективности их деятельности по сравнению с тем, что могло бы быть. Расходы на охрану окружающей среды за рассматриваемый период увеличились, но они по-прежнему оставались на низком уровне в абсолютном выражении и на душу населения, а также в процентах от ВВП по сравнению не только со странами - членами ОЭСР, но и со многими другими странами с переходной экономикой. В то же время поступления экологических фондов по-прежнему значительно превышают уровень их расходов, что свидетельствует о неиспользовании в полном объеме даже имеющихся ресурсов. Оценка осуществления проектов, финансируемых экологическими фондами, как правило, основана на самоотчетах получателей грантов. Оценка их фактической эффективности и воздействия приводится редко.

Общая сумма расходов на охрану окружающей среды также может оказаться заниженной в силу действующей методологии сбора данных и представления отчетности. Некоторые расходы, которые могут рассматриваться в качестве относящихся к охране окружающей среды, в частности расходы на развитие систем водоснабжения и удаления и очистку сточных вод, не включаются в

эту отчетность. Отраслевые министерства и другие государственные ведомства, возможно, производят расходы, которые включают в себя природоохранный компонент, но они не ведут отдельного учета. Ни национальное статистическое управление (бывший департамент статистики и социологии), которое собирает и обрабатывает документы статистической отчетности о расходах на охрану окружающей среды, ни министерство экологии и природных ресурсов, не ставит перед собой задачу по выявлению всех расходов, относящихся к охране окружающей среды.

На зарубежные финансовые ресурсы пришлось относительно небольшая доля от общего объема расходов на охрану окружающей среды (менее 10%). Охрана окружающей среды не отнесена к одной из основных областей работы, на которую изыскивается международное финансирование. Министерство экологии и природных ресурсов не располагает всеобъемлющей информацией о финансировании охраны окружающей среды из международных источников и не имеет возможности проанализировать эффективность использования средств. Все это ограничивает возможности привлечения дополнительных ресурсов, а также координации использования имеющихся средств, поступающих за счет внутреннего финансирования аналогичной деятельности. Положительный опыт, накопленный в связи с некоторыми проектами, в частности в рамках проекта "Фонд социальных инвестиций Молдовы", может применяться такими национальными учреждениями, занимающимися финансированием охраны окружающей среды, как Национальный и местные экологические фонды.

#### Рекомендация 6.1:

*Министерству экологии и природных ресурсов следует определить приоритетные вопросы охраны окружающей среды на основе уже утвержденных национальных стратегий, программ и планов действий. Эти вопросы должны отражать соответствующие приоритеты, определенные в Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности на 2004-2006 годы, Стратегии экологического партнерства для стран ВЕКЦА и Плана действий ЕС-Молдова. Министерству следует определить четкие, поддающиеся количественному измерению целевые показатели и соответствующие меры по их достижению, а также представить обоснования для выделения необходимых финансовых ресурсов. Министерству, в сотрудничестве с другими соответствующими министерствами и государственными ведомствами, следует определить источники финансирования, которые могут включать в себя государственный бюджет, Национальный экологический фонд и внешнее финансирование партнерами по развитию.*

#### Рекомендация 6.2:

*Министерству экологии и природных ресурсов следует изменить структуру управления Национальным и местными экологическими фондами в соответствии с рекомендациями проведенного в 2002 году обзора деятельности фондов. В частности:*

- *следует укрепить потенциал секретариатов, с тем чтобы обеспечить надлежащую оценку предложений по проектам и оценку качества их осуществления. Деятельность расширенных секретариатов следует финансировать за счет поступлений фондов;*
- *административным советам экологических фондов следует принять руководящие принципы оценки предложений по проектам, определения их важности в соответствии с приоритетами и прогнозируемыми позитивными результатами для окружающей среды. Административным советам следует добиваться, чтобы имеющиеся у фондов ресурсы использовались в максимально возможной степени и чтобы ежегодные расходы фондов были равны или приближались к их ежегодным поступлениям; и*

- 
- *министерству следует рассмотреть вопрос о внедрении передовой практики, применяемой Фондом социальных инвестиций Молдовы, в систему управления национальным и местными экологическими фондами, а также в процедуру отбора проектов для финансирования;*
  - *административным советам экологических фондов следует наращивать потенциал Национального экологического фонда, который позволял бы готовить предложения по проектам внешнего финансирования, координировать деятельность по привлечению средств и контролировать осуществление проектов.*

Рекомендация 6.3:

*Национальному статистическому управлению, в сотрудничестве с министерством экологии и природных ресурсов и другими соответствующими государственными учреждениями, следует провести обзор действующей системы и методологии определения и учета расходов на охрану окружающей среды в контексте передовой международной практики. Повышение качества отчетности может использоваться министерством для обоснования своих предложений правительству увеличить уровень государственного финансирования охраны окружающей среды.*



***ЧАСТЬ III: УЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СООБРАЖЕНИЙ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СЕКТОРОВ  
И ПОощРЕНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ***



## **РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СЕЛЬСКОМ И ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ<sup>1</sup>**

### **7.1 Общие сведения**

#### *Нынешние условия сельскохозяйственного производства*

Ландшафт Республики Молдова определяется сельским хозяйством. Черноземы, типичные для степной почвы, покрывают практически три четверти общей территории страны. Эти плодородные земли являются основным природным ресурсом страны и создают прекрасную основу для растениеводства. Под сельскохозяйственные нужды занято 75% общей площади территории страны, из которых 73% сельскохозяйственных угодий - это пахотные земли (таблица 7.1). На территории страны практически не осталось естественной степной растительности, при этом лесами покрыто лишь 10% территории, что является самым низким показателем в Европе.

В сельских районах проживает до 59% населения страны, поэтому жизнь сельского населения в значительной степени зависит от производства сельскохозяйственных продуктов для собственных нужд. Практически все семьи имеют небольшой приусадебный участок (0,1-0,3 га) в дополнение к выделенным земельным наделам, и в большинстве домохозяйств имеется собственный скот.

В сельскохозяйственном секторе занято 24,2% рабочей силы. Он по-прежнему вносит значительный вклад в ВВП, доля которого в 2003 году составила 19,2%. Важное место занимает также отрасль переработки сельскохозяйственной продукции. В 2003 году доля пищевой и овощной продукции в экспорте составила 51%. С учетом производства и переработки сельскохозяйственной продукции в неформальном секторе к официальным данным можно в реальном выражении добавить еще 50%.

В 90-х годах все сельскохозяйственные угодья были приватизированы, при этом были сделаны специальные исключения для пастбищных угодий, четырех коллективных хозяйств и ряда земель и животноводческих хозяйств для сельскохозяйственных исследований и селекции. В стране насчитывается свыше 1,3 млн. землевладельцев. Была также приватизирована большая часть перерабатывающей отрасли. С экологической точки зрения ряд аспектов приватизации вызывает проблемы. К примеру, часть лесов в защитных полосах на сегодняшний день находится в частном владении. Также в частных руках зачастую находятся земли в водоохраных зонах. В ходе приватизации земли экологические цели, как правило, не учитывались. В результате приватизации средняя площадь земельного участка составляет 1,4 га, при этом он нередко разделен на два или более надела. Во многих случаях эффективное использование этих небольших наделов невозможно. Производство таких культур, как зерновые и сахарная свекла, зависит от уровня механизации и поэтому может эффективно вестись только на крупных земельных участках. Кроме того, новым фермерам и владельцам не хватает опыта, технических навыков и финансовых средств для успешного развития их производства. Еще одной проблемой является ограниченная возможность получения кредитов.

---

<sup>1</sup> В настоящей главе рассматривается прогресс, достигнутый за период с момента проведения обзора результативности экологической деятельности Молдовы ЕЭК ООН в 1998 году.

Если 40% земельных угодий занимают фермерские хозяйства с территорией 1-10 га, то другие 40% занимают фермы с площадью 10-200 га. Около 20% земель приходится на хозяйства, занимающие более 200 га. Крупные фермерские хозяйства организуются различными путями: обычно один или несколько фермеров арендуют землю у многих землевладельцев в деревне, выплачивают им арендную плату, но и дают им при этом возможность работать в их хозяйстве. В других случаях землевладельцы создают кооперативы.

Развитие земельного рынка сопровождается консолидацией сельскохозяйственных земель, а также агропроизводства. Более половины земельных угодий сдается в аренду, при этом количество земельных сделок быстро растет. Негативным фактором для сектора, который характеризуется переизбытком рабочей силы, является отсутствие альтернативных видов занятости и экономических возможностей в сельской местности. Иностранные инвестиции в сельское хозяйство и пищевую промышленность Молдовы сдерживаются ограничениями и неуверенностью инвесторов.

#### *Сельскохозяйственное производство*

В 2003 году объем сельскохозяйственной продукции снизился на 15% в сравнении с 1996 годом. На сегодняшний день этот показатель составляет менее половины от уровня 1989-1991 годов и неуклонно снижается с этого времени. Наблюдается также существенное сокращение производства таких высокотоварных культур, как фрукты и овощи, производство которых зависит от таких факторов, как ирригация, использование удобрений и пестицидов. В результате сокращения практики применения дорогостоящих производственных факторов и распада системы управления, производства и земельных структур, а также миграции квалифицированной рабочей силы производительность труда сократилась в два раза. Многие специалисты в области сельского хозяйства высказывают отрицательное мнение о приватизации и о том, как она была проведена, а также о текущем положении в сельском хозяйстве Молдовы. Вместе с тем за последние несколько лет объем производства в агросекторе стабилизировался, и сегодня налицо признаки оздоровления в результате консолидации производства, улучшения навыков фермеров и совершенствования системы сбыта сельскохозяйственных товаров.

Хотя производство сельскохозяйственной продукции, как правило, не дает высоких прибылей, тем не менее в перерабатывающей промышленности дела обстоят лучше. Одной из основных отраслей молдавской экономики является виноделие, которое вносит значительный вклад в государственный бюджет. Наряду с виноградом основными фруктовыми и овощными культурами, которые страна перерабатывает на экспорт, являются помидоры и яблоки. Важное место также занимает переработка табака.

В стране имеются значительные возможности по увеличению объема производства фруктовой и овощной продукции, при этом наблюдаются определенные тенденции к расширению производства, активизации сбыта и позитивные сдвиги в перерабатывающей отрасли. Страны Восточной Европы по-прежнему являются основными рынками для таких переработанных продуктов Молдовы, как вино. Выход на западные рынки является сложной задачей.

#### *Растениеводство*

В условиях благоприятного климата и плодородных земель в стране можно выращивать самые разнообразные сельскохозяйственные культуры. Наиболее распространенными на сегодняшний день являются: озимая пшеница, зерновая кукуруза, сахарная свекла и подсолнечник (таблица 7.1). Урожайность, как правило, невысока, и в условиях по-прежнему низкого уровня применения удобрений, пестицидов и орошения, который уже повсеместно наблюдался в 1996 году (рис. 7.3 и 7.4), агропроизводство в весьма значительной степени зависит

от таких внешних факторов, как погода в зимний период и количество осадков в период роста растений.

Снизилось применение систем сбалансированного севооборота, что неблагоприятно сказывается на плодородии почв. Все больше пахотных земель отводится под такие пропашные культуры, как подсолнечник и кукуруза, на фоне сокращения доли таких кормовых культур, как многолетние травы и люцерна. Объемы производства овощей, табака, фруктов и винограда, а также основных высокотоварных культур все еще остаются высокими, но сокращаются.

**Таблица 7.1: Статистические данные по сельскому хозяйству и земельным ресурсам, 2003-2004 годы**

<b>Общая площадь земель (га, 2004 год)</b>	<b>3 384 600</b>
<b>Сельскохозяйственные земли (га, 2004 год)</b>	<b>2 528 300</b>
в том числе пахотных земель (га, 2004 год)	1 845 400
в том числе под многолетние культуры (га, 2004 год)	298 000
включая сады	134 800
исключая виноградники	153 000
в том числе пастбища (га, 2004 год)	374 100
в том числе орошаемых сельскохозяйственных земель (га, 2004 год)	300 000
<b>Посевные площади (га, 2003 год)</b>	<b>1 484 000</b>
Злаковые и овощные культуры (га, 2003 год)	896 600
в том числе пшеница (га, 2003 год)	202 000
в том числе зерновая кукуруза (га, 2003 год)	553 500
Промышленные культуры (га, 2003 год)	417 100
в том числе подсолнечник (га, 2003 год)	352 400
в том числе сахарная свекла (га, 2003 год)	37 800
в том числе соя (га, 2003 год)	1 200
Картофель, овощные культуры, бахчевые и тыква (га, 2003 год)	6 100
Кормовые культуры (га, 2003 год)	5 400
<b>Животноводство</b>	
Крупный рогатый скот (1 000 голов, 2004 год)	<b>373</b>
в том числе коров (1 000 голов, 2004 год)	256
коровы, надой (в год, 2003 год)	2 493
овцы (1 000 голов, 2004 год)	817
козы (1 000 голов, 2004 год)	121
свиньи (1 000 голов, 2004 год)	446
птица (1 000 голов, 2004 год)	15 756

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова за 2004 год.

### *Животноводство*

Развал ранее существовавшей экономической системы привел к значительному изменению уровня производства и потребления мясных и молочных продуктов. Скотоводческие, свиноводческие и ряд крупных птицеводческих хозяйств были расформированы, и на сегодняшний день большая часть поголовья принадлежит отдельным домохозяйствам. Сегодня агрофирмам принадлежит менее 10% от общего поголовья животных. Одна-две коровы, находящиеся в собственности отдельных домохозяйств, играют исключительно важную роль как средство обеспечения существования. В каждой деревне имеются молокосборные пункты для мелких производителей.

После резкого сокращения в 90-х годах объем производства животноводческой продукции в настоящее время стабилизировался и уровень производства несколько увеличивается. Рентабельность животноводства повышается в результате инвестиций, например в секторе свиноводства. В течение определенного времени наблюдается значительный рост объема производства в секторе птицеводства. В ближайшем будущем, по всей видимости, в секторе животноводства будет продолжаться тенденция к консолидации производства.

Вместе с тем сектор животноводства все еще неэффективен. Среди причин такого положения следует назвать нехватку кормов, недостаточное внимание к вопросам генетического улучшения пород скота и низкое качество ветеринарных услуг. Еще одной важной причиной, которая будет рассмотрена ниже, является плохое состояние коллективных пастбищ, находящихся в собственности и под управлением муниципалитетов.

### *Леса*

На сегодняшний день доля покрытой лесами территории составляет 10,7% (таблица 7.2). Для Европы это очень низкий показатель<sup>2</sup>. Причинами столь низкого показателя лесопокрытия является унаследованная система традиционного интенсивного ведения сельского хозяйства и эксплуатация ценных лесов. Наиболее распространенными являются разновидности дуба и акации, на долю которых приходится соответственно 40% и 36% лесных территорий. Другими распространенными видами являются бук, граб и тополь. Поставлена задача увеличить площадь лесопокрытых земель до 15%, и для решения этой задачи в последние годы предпринимаются масштабные шаги. Процентная доля облесения варьируется в зависимости от района страны: 8,1% на севере, 14,2% в центральных районах и 7,7% на юге. Наибольшая концентрация лесов наблюдается в центральной части страны в районе Кордийских холмов. Увеличивается площадь быстрорастущих, однако также быстро стареющих видов, таких, как акация.

Леса являются важным стабилизирующим фактором окружающей среды. Лесами необходимо рационально управлять и увеличивать залесенные площади в целях сохранения биоразнообразия и стабилизации земель, подверженных риску эрозии и оползней. Вырубка лесов может производиться в целях поддержания здорового состояния, возобновления, расчистки или в санитарных целях. Вырубка леса на территории более 2 га запрещена. Леса составляют 95% территории охраняемых районов, общая площадь которых равна 63 000 га. Максимальная площадь противозерозионных лесозащитных насаждений в 1970 году составляла 20 000 га. В последующий период этот показатель значительно снизился ввиду незаконной вырубки леса на дрова.

Функции в области управления лесным хозяйством с момента проведения первого обзора результативности экологической деятельности (ОРЭД) в основном остались неизменными. 89% лесного фонда<sup>3</sup> находится в ведении агентства лесного хозяйства "Молдсилва", 9% - муниципалитетов и 2% - других органов власти. В частном владении находится лишь 400 га лесов. В Республике Молдова нет сертифицированных лесов. Древесные и вторичные лесные продукты играют важную роль в официальной, а также неофициальной экономике.

Общий объем древесины молдавских лесов оценивается в 45,3 млн. м<sup>3</sup>. Интенсивность вырубки лесов в период 1997-2003 годов возросла с 374 000 до 439 000 м<sup>3</sup>. Уровень ежегодного восстановления леса составляет 3 000-4 000 га. За последние десять лет в результате свертывания защитных мер значительную остроту приобрела проблема лесных вредителей и заболеваний.

<sup>2</sup> В Европе доля лесного покрова составляет в среднем 29%.

<sup>3</sup> В лесной фонд не включены лесозащитные полосы вдоль сельскохозяйственных полей, дорог, рек и озер.

## 7.2 Экологические проблемы в сельском хозяйстве

### *Плодородие почвы*

Плодородные сельскохозяйственные земли являются главным природным богатством страны, что отражается в национальной политике и программах. Плодородие почвы представляет собой сложный комплекс условий и определяется рядом таких факторов, как содержание гумуса и уровень биогенных веществ для растений. В структуре Государственного агентства земельных отношений и кадастра имеется институт, который занимается составлением карт качества почвы сельскохозяйственных земель; результаты недавних исследований показывают, что средняя величина используемого показателя качества почвы за последние 30 лет снизилась с 70% до 65%. Среди причин этой деградации следует отметить резкое снижение использования удобрений, а также уменьшение содержания гумуса в почвах, которое с трудом поддается стабилизации. Снижение концентрации гумуса наблюдается при интенсификации производства пропашных культур<sup>4</sup>; за период 1996-2003 годов уровень производства подсолнечника возрос с 13% до 24% посевных площадей, а зерновой кукурузы - с 22% до 37%. Снизилось применение сбалансированного севооборота, который включает многолетние травы или люцерну, что является негативным фактором с точки зрения почвозащитного земледелия.

В настоящее время существуют различные способы введения органического вещества в почву. В числе соответствующих технологий следует отметить применение навоза, илстых осадков водоочистных сооружений и органических отходов различных типов производства. Еще одним способом является расширение площадей под кормовые культуры, в частности многолетние травы. Несмотря на значительные возможности, ни один из этих методов на сегодняшний день не находит широкого применения в сельском хозяйстве Молдовы. С 1996 года наблюдается сокращение площадей, занятых кормовыми культурами, а применение органических удобрений снизилось на 94%.

### *Эрозия*

Эрозия почвы является одной из серьезных проблем. Это широкораспространенное природное явление, обусловленное рельефом и климатом страны, при этом весьма высокая доля пашни играет роль стимулирующего фактора. Интенсификации эрозии способствуют неэффективные методы землепользования, такие, как чрезмерный выпас, чрезмерная вырубка лесов и кустарников, а также возделывание сельскохозяйственных культур на крутых склонах. Водная эрозия является основной проблемой на 2 млн. га сельскохозяйственных угодий, расположенных на склонах холмов. Вторичными последствиями эрозии являются загрязнение и заиление рек, озер и водохранилищ.

В общей сложности эрозии подвержены 859 000 га: 504 000 га - в незначительной степени, 253 000 га - в умеренной и 102 000 га - в значительной. За последние 35 лет площадь подверженных эрозии земель существенно увеличилась (см. рис. 7.1). В наибольшей степени эрозии подвержены следующие районы: Кагул, Каларэши, Хинчешты и Унгены. В соответствии с Национальным планом действий в области окружающей среды (НПДОС) 1995 года общие годовые экономические потери от эрозии составили около 2 432 млн. леев (197 млн. долл. США). Наблюдается также увеличение площади территорий, подверженных оползням, ежегодные экономические потери от которых оцениваются в 83 млн. леев (6,7 млн. долл. США). Наиболее опасными с точки зрения оползней является район между Кишиневом и Бельцами.

На масштабы эрозии земель также оказывает влияние приватизация. Приватизация привела к уменьшению размеров полей, что, как правило, является благоприятным фактором для борьбы с эрозией. На сегодняшний день в меньшей степени, чем ранее используются методы поперечного

---

<sup>4</sup> Культивация пропашных культур сопровождается частой обработкой почвы в период роста растений, что ведет к потере гумуса.

возделывания растений на склонах холмов и методы оптимального севооборота, которые в том и другом случае сдерживают процесс эрозии. Среди негативных факторов следует отметить то, что в ходе приватизации были нарезаны длинные и узкие участки, поскольку новые владельцы не имеют иной возможности возделывать свои наделы, кроме как вдоль склонов, тем самым ускоряя, в частности, водную эрозию. Неблагоприятной является и нынешняя растущая тенденция возделывания пропашных культур и ликвидации лесозащитных полос вдоль полей. Как отмечается, свой вклад в негативные тенденции в области эрозии вносит и неосмотрительное планирование при строительстве дорог и домов.

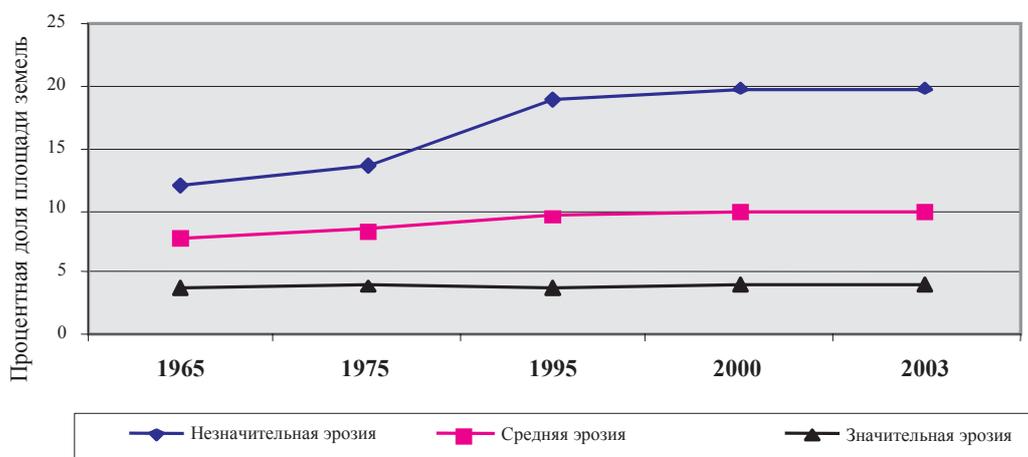
Пастбища и около 11% от общей площади земель не были приватизированы и находятся в собственности и в ведении муниципалитетов. Владельцы поголовья скота вносят плату за коллективное пользование пастбищными угодьями. Низкая производительность кормовых культур и неэффективное ведение пастбищного хозяйства муниципалитетами приводит к выбиванию пастбищ. Чрезмерный выпас является обычным явлением и в ряде случаев приводит к эрозии. Необходимы меры по защите этих земель от дальнейшей деградации и по повышению их производительности.

Проблема эрозии по-прежнему вызывает значительную обеспокоенность и, по всей видимости, обостряется. Вместе с тем система постоянного мониторинга за эволюцией этого процесса отсутствует.

*Биоразнообразие сельскохозяйственных культур и домашних животных, генетически измененные организмы*

В течение длительной истории интенсивного ведения сельского хозяйства на большей части территории Молдовы биоразнообразие и ландшафты формируются исключительно человеком. В сельскохозяйственном производстве практически не осталось прежних отечественных видов растений и животных. Вместе с тем среди сельскохозяйственных культур, таких, как фрукты, орехи и виноград, по-прежнему имеются ценные коллекции, которым угрожает исчезновение ввиду нехватки ресурсов в научных учреждениях для ведения работы по их сохранению. Из-за применения этих интенсивных агрометодов происходит утрата биоразнообразия, а неразрывность экосистем, имеющая важнейшее значение для ее сохранения, нарушается. В этой связи важнейшей задачей, которая недостаточно учитывается в стратегиях сельского и лесного хозяйства, является воссоздание в стране экологической сети.

**Рисунок 7.1: Эрозия почв, 1965-2003 годы**



*Источник:* Министерство экологии и природных ресурсов. Доклад о состоянии окружающей среды, 2004 год. Кишинев.

В 2002-2004 году в рамках проекта Глобального экологического фонда (ГЭФ) были разработаны национальные рамки биобезопасности для Республики Молдова в целях ее защиты от неконтролируемого введения генетически измененных видов, однако эта работа проводится неэффективно. Новые генетически измененные сорта, например соевых бобов, по всей видимости, не регистрируются.

#### *Орошение и дренаж*

Площади, которые можно орошать, резко сократились с максимального уровня в 193 000 га в 1990 году до лишь 16 200 га в 2004 году, при этом они в основном сосредоточены в крупных хозяйствах. В 2005 году их площадь возросла до, как минимум, 24 000 га. Параллельно с этим сокращается объем водоотбора на цели орошения, причем эта тенденция наблюдается с 1996 года (см. рис. 7.2). Упадок ирригационных систем является прямым следствием земельной реформы, результатом которой стала полная дезорганизация системы использования и владения всем тяжелым оборудованием и объектами инфраструктуры, что сопровождалось прекращением их технического обслуживания. На сегодняшний день при создании ирригационных систем в основном используется маломасштабное орошение. В программу реабилитации земель, которая должна быть завершена в 2008 году, включены территории площадью 124 000 га.

Крупные фермерские хозяйства и ассоциации водопользователей подписывают соглашения об орошении с Государственным водохозяйственным концерном "Апеле Молдовой". Одна из проблем состоит в медленном развитии ассоциаций водопользователей. Стоимость услуг по подаче воды рассчитывается для каждого отдельного соглашения, при этом затраты на энергию субсидируются государством.

Системы орошения и дренажа играют важную роль для эффективного ведения сельского хозяйства, однако они также могут оказывать неблагоприятное воздействие на окружающую среду и плодородие почвы. Среди серьезных негативных последствий крупномасштабного орошения следует назвать эрозию, засоление и уплотнение почв. Из-за засоления и уплотнения резко снизилось качество почвы на 13 000 га ранее орошаемых земель. Мониторинг орошаемых земель входит в сферу компетенции концерна "Апеле Молдовой", однако эта работа в настоящее время не ведется.

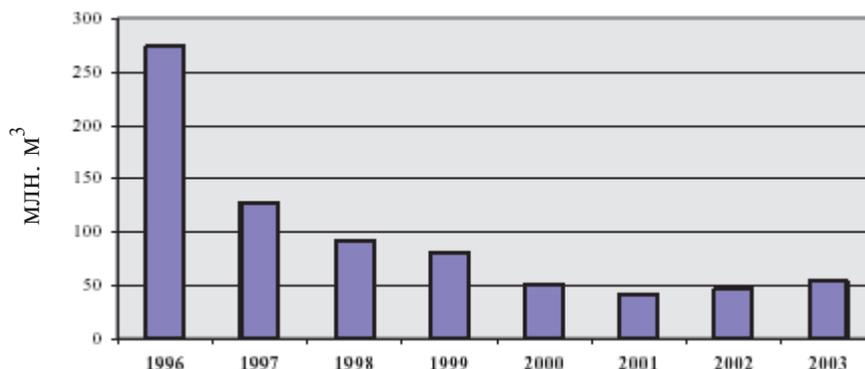
Ранее дренируемые берега рек, используемые для интенсивного сельского хозяйства, в настоящее время все чаще подвергаются затоплению, при этом откачка дренированных вод обходится слишком дорого. На сегодняшний день лишь 17% дренируемых речных берегов пригодны для ведения сельского хозяйства. Создание запланированного национального парка "Нижний Днестр" будет в определенной степени включать работу по восстановлению этих водно-болотных угодий.

В настоящее время орошение не является серьезной экологической проблемой с учетом незначительных объемов отбора водных ресурсов. По всей видимости, интенсивность орошения будет вновь увеличиваться, в результате чего могут снова возникнуть проблемы в области водопользования и рационального управления почвенными ресурсами.

#### *Применение пестицидов и удобрений*

Ранее пестициды использовались активно, особенно в секторах производства винограда, фруктов и овощей, что приводило к загрязнению почвы и воды. Однако за период с 80-х годов уровень ежегодного использования пестицидов снизился с более чем 38 000 т до 3 100 т в 1996 году и 2 700 т в 2004 году и остается стабильным с 2000 года (рис. 7.3). Хотя указанные количества и являются незначительными, тем не менее ввиду отсутствия обучения и информации для фермеров работа по подбору и применению пестицидов редко осуществляется эффективно.

Рисунок 7.2: Водоотбор для целей орошения, 1996-2003 годы



Источник: Департамент статистики и социологии. Статистический ежегодник Республики Молдова за 2004 год.

В ходе недавних исследований были выявлены лишь незначительные концентрации хлорорганических и других соединений в почве и пищевых продуктах. Важным исключением являются остатки медьсодержащих фунгицидов в виноградных хозяйствах, почва которых в местных масштабах практически отравлена.

Уже в течение нескольких лет Республика Молдова ведет новаторскую научную работу по использованию биологических и комплексных методов борьбы с сельскохозяйственными вредителями. Однако на сегодняшний день лишь 1% мер по защите растений относится к биологическим, при этом в качестве основы комплексной системы защиты растений системы прогнозирования вспышек заболеваний растений не используются. Такие системы необходимы для оптимизации применения пестицидов.

В стране нет предприятий по производству пестицидов. Для ввоза пестицидов необходима лицензия в соответствии с правилами, разработанными министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности (МСХПП) и министерством экологии и природных ресурсов (МЭПР) на основании *Закона о защите растений* 1999 года. По имеющимся данным, за прошедшее десятилетие стойкие органические пестициды в страну не ввозились.

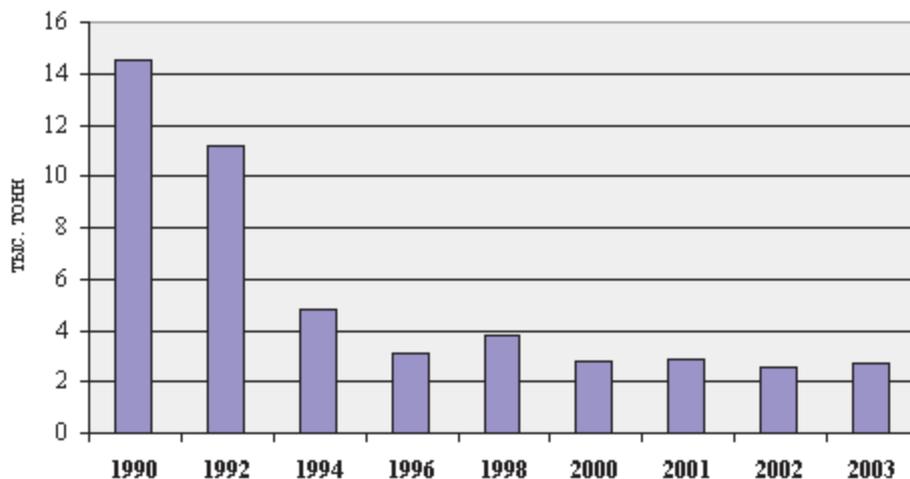
Если пестициды не представляют собой непосредственную угрозу, то имеющиеся запасы устаревших и запрещенных вредных химикатов являются реальной проблемой. Некоторые пестициды накапливались на полигоне в южной части страны, однако сегодня в разных точках страны до сих пор сохранилось значительное количество пестицидов. Бывшие хранилища пестицидов в ряде случаев представляют собой развалины, которые не обеспечивают защиту и без того поврежденных упаковок от дождя и снега. Почти вокруг всех складов зарегистрировано загрязнение почвы, в том числе дихлордифенилтрихлорэтаном (ДДТ). 60% от общего количества устаревших пестицидов, объем которых, по оценкам, составляет 6 600 тонн, захоронены на нескольких специальных свалках. После ряда безуспешных попыток решения этой проблемы Национальный экологический фонд (НЭФ) провел недавно работу с привлечением военнослужащих по переупаковке и централизации хранения запасов устаревших пестицидов. На сегодняшний день в целях окончательного решения этой проблемы разрабатывается проект, финансируемый ГЭФ и НЭФ.

В 90-х годах прошлого столетия применение удобрений значительно сократилось, при этом наименьший уровень был отмечен в 1999 году (рис. 7.4). В последующий период применение

удобрений возросло, однако 30% сельскохозяйственных земель характеризуется дефицитом подвижного фосфора, что серьезно сказывается на урожайности.

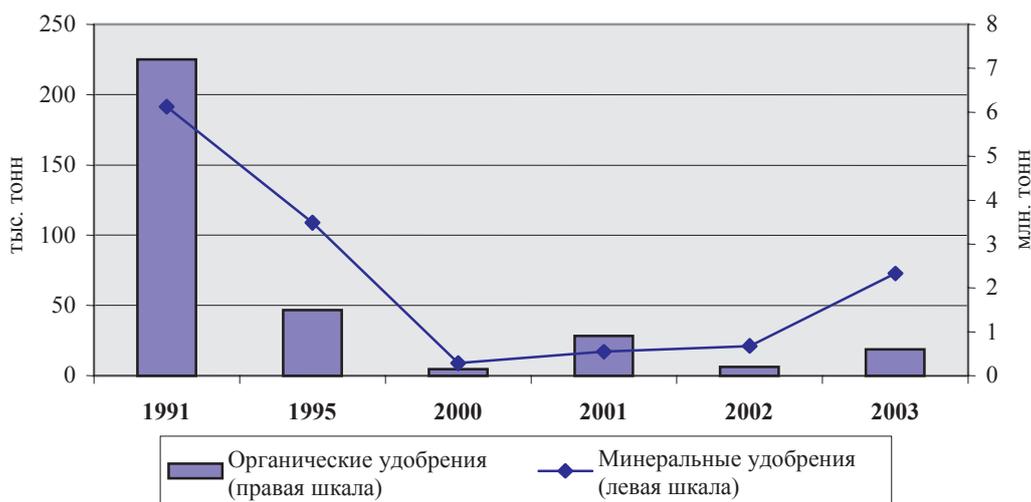
С учетом нынешнего низкого уровня использования как удобрений, так и пестицидов, их сток с полей, возможно, на сегодняшний день значительно ниже, чем в предыдущий период, хотя более интенсивная эрозия может оказывать при этом побочное воздействие. Вместе с тем с учетом очень высокой доли пашни именно сток удобрений и пестицидов является одной из причин, по которой важно создавать водоохранные зоны вдоль рек и озер. Несмотря на принятые решения, этот процесс продвигается слишком медленно.

**Рисунок 7.3: Использование пестицидов, 1990-2003 годы**



Источник: Министерство экологии и природных ресурсов. Доклад о состоянии окружающей среды за 2004 год. Кишинев, 2004.

**Рисунок 7.4: Использование минеральных органических удобрений, 1991-2003 годы**



Источник: Министерство экологии и природных ресурсов. Доклад о состоянии окружающей среды за 2004 год. Кишинев, 2004.

### Загрязнение, связанное с животноводством

После ликвидации 2 000 крупных животноводческих хозяйств, созданных в советское время, резко возросло поголовье домашних животных (одна или несколько голов на семью), находящихся в личном владении. Навоз животных, которых люди держат в деревнях с высокой плотностью населения, а также практически повсеместное отсутствие канализации и систем управления отходами вносят значительный вклад в загрязнение питьевой воды из колодцев. Около 50% населения используют питьевую воду из колодцев, которые зачастую являются неглубокими. Согласно данным министерства здравоохранения и социальной защиты (МЗСЗ), которое раз в год берет пробы воды из всех колодцев общего пользования<sup>5</sup>, в 76% проверенных колодцев вода не пригодна для питья<sup>6</sup>.

## 7.3 Политические цели и рациональное управление в сельском хозяйстве

### Политическая основа

Два направления разработки политики - сельскохозяйственная и аграрная политика, с одной стороны, и природоохранная политика, с другой, - не всегда в полной мере координируются. Вместе с тем в большинстве программных документов упоминается важность эффективной политики в области землепользования и защиты почвы.

### Сельскохозяйственная и аграрная политика

Стратегические цели сельскохозяйственной политики заключаются в следующем:

- поощрение эффективного производства, переработки и сбыта сельскохозяйственных и пищевых продуктов, способствующих повышению доходов и благосостояния фермеров;
- обеспечение конкурентоспособности сельскохозяйственной и пищевой продукции Молдовы на мировых рынках;
- содействие экономическому росту; и
- защита естественных ресурсов и обеспечение национальной продовольственной безопасности.

Основными программными документами, касающимися аграрной и сельскохозяйственной политики, являются документ с изложением *стратегии экономического роста и снижения уровня бедности 2004 года* (ДСЭРСБ), план действий ЕС-Молдова и президентская программа "Молдовская деревня".

Одной из четко сформулированных целей МСХПП является консолидация земель и сельскохозяйственного производства. На сегодняшний день основной движущей силой консолидации выступают фермеры, однако предпринимаются попытки дать властям возможность проводить более активную административную политику консолидации с помощью назначенных

---

<sup>5</sup> В общей сложности в стране насчитывается 150 000 колодцев, из которых менее 10% находится в общем пользовании.

<sup>6</sup> МЗСЗ производит анализ воды на микробиологическое загрязнение, содержание нитратов и фторидов.

государством управляющих органов и посредством централизованного предоставления ключевых средств производства. Вместе с тем в соответствии с ДСЭРСБ в Республике планируется поощрять либеральную сельскохозяйственную политику, включая укрепление прав земельной собственности и создание свободного земельного рынка. В течение последних лет денежные субсидии составляли в среднем 1% от ВВП или 3% от государственных расходов, что соответствует показателям других стран переходного периода. Денежные субсидии позволяют снизить стоимость вводимых факторов производства путем частичной компенсации акцизной стоимости топлива, дотаций на приобретение тракторов, а также субсидий на выплату процентов по банковским кредитам, инвестиционные гранты и другие платежи, относящиеся к производственной сфере. Перекосы в ценах под влиянием денежных субсидий усиливаются дотациями на покрытие энергозатрат на орошение, субсидированием налогов, преференциальными ставками НДС (5% вместо 20%) на вводимые факторы производства и освобождением от налога на прибыль. Еще одним примером является импорт сельскохозяйственной техники, который, как правило, освобождается от акцизного налога. В соответствии с ДСЭРСБ субсидии в агросекторе должны быть четко ориентированы на выполнение государственных целей в области содействия экономическому росту и снижения уровня бедности. На сегодняшний день эти цели не выполняются, и в долгосрочной перспективе существующие дотации в ряде случаев могут способствовать повышению нагрузки на окружающую среду.

Происходит расширение рынков факторов производства и продукции, однако эти рынки либерализованы пока не полностью. Так, существуют административные ограничения на норму прибыли для определенных основных пищевых продуктов. Наблюдается усиление государственного контроля и торговой интервенции в части экспорта зерна. Все экспортные сделки должны заключаться через Универсальную товарную биржу Молдовы, на которой фермеры вынуждены продавать свою продукцию по заниженным ценам.

В Плане действий ЕС-Молдова развитие агросектора выделено в качестве приоритетного направления в сочетании с санитарными и фитосанитарными мерами, направленными на обеспечение безопасности пищевых продуктов и улучшение условий торговли.

Президентская программа "Молдовская деревня" 2005 года была разработана на основе предложений, представленных муниципалитетами. В рамках этой программы будут проведены работы по строительству и модернизации систем водоснабжения и канализации, а также сетей газоснабжения. Еще одним целевым направлением деятельности является защита окружающей среды, которая предусматривает меры по ликвидации устаревших пестицидов и созданию лесозащитных поясов. На сегодняшний день неясно, каким образом будет финансироваться эта дорогостоящая программа (3,6 млрд. долл. в течение десятилетнего периода).

Важнейшую роль для удовлетворения потребностей новых частных фермеров играет расширение служб пропаганды сельскохозяйственных знаний и внедрение достижений. В этом направлении были предприняты важные шаги. Осуществляются несколько донорских программ, которые направлены на оказание помощи в развитии таких служб и содействие в преодолении серьезной финансовой проблемы сельскохозяйственного производства, связанной с предоставлением кредитов.

Европейский союз поддерживает государственный бюджет в рамках Программы продовольственной безопасности (ППБ), которая направлена на снижение уровня бедности, повышение продовольственной безопасности и оказание технической помощи МСХПП. После прекращения финансирования в связи с отказом Международного валютного фонда (МВФ) выполнить свои обязательства сегодня в рамках ППБ расширяется помощь в области орошения, водоснабжения сельских районов, селекции и здоровья сельскохозяйственных животных.

Агентство международного развития Соединенных Штатов (ЮСАИД) осуществляет деятельность по линии своих программ "Помощь частным фермерам" и "Развитие частного предпринимательства". В работе по обеспечению устойчивости источников существования в сельской местности, земельных прав, доступа к рынкам и борьбы с деградацией окружающей среды принимают участие агентства развития из Великобритании и Швеции.

Осуществляется проект возрождения сельского хозяйства, финансируемый за счет льготного кредита в размере 15 млн. долл. США, предоставленного Международным фондом сельскохозяйственного развития, который предусматривает меры по мелиорации земель, оказанию помощи в области предоставления агроуслуг, переработки и расширения каналов сбыта, а также улучшения инфраструктуры в сельской местности.

За счет двух кредитов Всемирного банка финансируется Фонд социальных инвестиций Молдовы. Этот Фонд предоставляет муниципалитетам займы на осуществление проектов, которые в ряде случаев связаны с природоохранной деятельностью, например по лесонасаждению и противозерозионной защите. В рамках проекта Всемирного банка по финансированию инвестиций в сельской местности агропредприятиям и частным фермерам предлагаются кредиты (см. главу 6 о расходах на охрану окружающей среды).

#### Экологическая политика по сокращению неблагоприятных воздействий сельского хозяйства

В *Концепции экологической политики 2001 года* значительное внимание уделяется организации органического сельскохозяйственного производства, а также борьбе с эрозией, оползнями и другими видами деградации почвы. Снижение темпов деградации почвы - одна из основных стратегических целей, поставленных в МЭПР. В целях улучшения систем землепользования был введен в действие целый ряд программ, однако их финансирование и осуществление зачастую остаются на низком уровне. Участвующие организации, как правило, не стремятся к сотрудничеству друг с другом. Дополнительной проблемой является отсутствие общей цифровой карты для целей территориально-пространственного планирования.

Государство финансирует *Комплексную программу защиты почв от эрозии на период 2003-2012 годов*, которая осуществляется Государственной ассоциацией по защите почв. Эта программа также предусматривает финансирование деятельности агентства "Молдсилва" по высадке лесов.

*Национальная программа 2003 года по освоению новых земель и повышению плодородия почв на период 2003-2010 годов* проработана недостаточно глубоко, при этом ответственность за ее осуществление разделяется между Агентством по земельным отношениям и кадастру, МСХПП, МЭПР, агентством "Молдсилва", а также районными и муниципальными органами власти. Эта программа должна финансироваться за счет внебюджетных средств и других источников.

*Национальный план действий по борьбе с опустыниванием 2000 года* представляет собой амбициозную программу, предусматривающую широкий спектр мер, однако ее осуществление оставляет желать лучшего. Недавний анализ, проведенный после пяти из десяти лет, на которые рассчитано осуществление этой программы, показал, что на практике была реализована лишь незначительная часть плана действий. *Национальная стратегия и план действий по охране биоразнообразия 2001 года* включает несколько компонентов, относящихся к землепользованию в сельском и лесном хозяйстве.

Проект по сохранению почв Молдовы финансируется за счет средств из прототипа фонда для борьбы с выбросами углерода и осуществляется в сотрудничестве с агентством "Молдсилва". Его цель состоит в содействии мерам по сбережению почв на территории и вокруг

деградированных сельскохозяйственных районов за счет насаждения лесов и кустарников на площади 14 494 га. Общий бюджет проекта на период 2002-2012 годов составляет 13,34 млн. долл. США. В отличие от большинства других программ по аналогичным проблемам, данный проект осуществляется в соответствии со своим планом.

МСХПП планирует меры по повышению степени осведомленности населения о взаимосвязях между загрязнением и качеством воды, а также о мерах по расширению степени охвата мониторинга воды и информирования жителей о том, в каких колодцах вода имеет наиболее высокое качество. Согласно МСХПП, на муниципалитеты следует возложить функции по созданию соответствующих санитарных зон около колодцев, а также по информированию населения о качестве воды в отдельных колодцах.

Проект по борьбе с загрязнением в сельском хозяйстве предусматривает расходы в размере 5 млн. долл. США и финансируется Глобальным экологическим фондом на условиях совместного финансирования с Республикой. Общая цель состоит в снижении загрязнения биогенными веществами, поступающими из сектора сельского хозяйства. Проект предусматривает поощрение применения экологически безопасных агроприемов путем субсидирования принимаемых фермерами мер по сокращению стока в окружающую среду биогенных веществ, содержащихся в навозе. Проект также предусматривает оказание помощи во внедрении законодательства ЕС в области борьбы с загрязнением окружающей среды.

Запланированный проект ГЭФ по комплексному и устойчивому управлению земельными ресурсами на основе общинного подхода является позитивным ответом на отсутствие комплексного подхода и координации деятельности между органами власти и другими субъектами. Этот проект разительно отличается от многих других проектов в области управления земельными ресурсами, а также программ и планов действий по сохранению почв, которые имеют те же цели, однако испытывают нехватку в финансировании. В рамках этого проекта поставлена цель устранения несоответствий в национальной правовой базе и укрепления сотрудничества между основными участниками. Одним из особенно важных компонентов этого проекта является разработка межведомственной системы управления информацией в области землепользования. Использование унифицированных кодов для обозначения территориально-пространственных объектов упростит задачу совмещения данных из различных источников плановых или иных органов и поможет им в выработке сложных плановых решений.

### *Правовая основа*

В целом правовая основа в области сохранения сельскохозяйственных земель и охраны окружающей среды является хорошо проработанной, однако во многих случаях исполняется неэффективно.

*Земельный кодекс 1991 года* (с последующими поправками) является законодательным актом, многие важные положения которого, в частности регулирующие порядок приватизации земли, были реализованы на практике. В нем устанавливаются различные категории земель, например земли сельскохозяйственного назначения и лесного фонда. В Кодексе важное значение отводится охране земель и почвы, а также предусматриваются механизмы отчуждения земельных участков в тех случаях, когда характер землепользования приводит к деградации земель. К землевладельцам могут также применяться санкции, при этом они могут быть даже лишены своего права на землю в случае нецелевого использования ими сельскохозяйственных земель. Земельный кодекс жестко ограничивает любую возможность перевода земель сельскохозяйственного назначения и лесного фонда в другую категорию. Иностранные граждане и компании не могут владеть землей, однако имеют право аренды сельскохозяйственных угодий.

Положения *Закона о защите растений 1999 года* и *Закона об удобрениях и средствах фитосанитарного назначения 2004 года* регламентируют порядок применения удобрений и пестицидов. *Законом о биобезопасности 2001 года* регламентируется производство, испытание и выпуск в окружающую среду генетически измененных организмов. 25 сентября 2003 года правительство приняло постановление об осуществлении этого закона.

*Закон о водоохраных зонах и полосах рек и водоемов 1995 года* и *Постановление о мерах по созданию водоохраных зон и полос рек и водоемов 2001 года* имеют целью снизить уровень диффузных ливневых стоков и повысить качество воды в реках и озерах. Важное значение имеют правила, регулирующие разрешенную деятельность в водоохраных зонах и создание защитных лесополос и травкосных полей вдоль водоемов. Была проведена работа по делимитации водоохраных зон, однако процесс создания зон в соответствии с рекомендациями, содержащимися в первом ОРЭД, осуществляется очень медленно. *Закон о производстве экологически чистых сельскохозяйственных продуктов 2005 года*, согласованный с соответствующей директивой ЕС, включает положения, касающиеся сертификации экологически чистых продуктов. Он также включает положения об учреждении фонда в поддержку развития органического сельского хозяйства. Подготовлены законопроекты о пастбищных угодьях и о защите почвы, однако они пока еще не были представлены в парламент.

#### *Институциональная основа*

Главная задача министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности (МСХПП) состоит в разработке и осуществлении сельскохозяйственной политики. После приватизации сельхозугодий производственная сфера более не входит в его ведение. Как представляется, необходимы дальнейшие реформы МСХПП в целях его адаптации к условиям приватизированного и рыночного сельского хозяйства.

Отдел агрохимии и экологии МСХПП занимается вопросами развития органического сельского хозяйства, а также регулирования импорта и использования пестицидов. Инфраструктурные объекты в системе орошения и дренажа входят в ведение водохозяйственного агентства "Апеле Молдовой". Фермерские хозяйства заключают договоры с "Апеле Молдовой" по поставке воды для целей орошения. Государственная агрохимическая служба в структуре МСХПП, которая ранее вела работу по анализу и картографированию почв, на сегодняшний день не имеет ни возможностей, ни ресурсов, для того чтобы вести какую-либо серьезную деятельность в этой области.

МСХПП представлено на районном уровне. Районные отделения государственной службы защиты растений отвечают за соблюдение правил продажи и применения пестицидов. В их ведение также входит составление прогнозов защиты растений, однако такая практика пока еще находится на стадии становления. На районном уровне также имеются инспекции, которые занимаются вопросами контроля за селекцией и воспроизводством в животноводстве, а также семенного и посадочного материала.

В структуру районных советов входят отделы по вопросам сельского хозяйства и продовольствия, которые занимаются проблемами землепользования, а также растениеводства и животноводства. Их деятельность направлена на повышение эффективности сельского хозяйства, в том числе на консолидацию земельных участков. Важную роль играет поддержка фермеров в сфере разработки рыночных механизмов. Районные отделы также занимаются контролем за использованием земель. В соответствии с Земельным кодексом муниципалитеты наделены широкими полномочиями в области управления земельными ресурсами. Муниципалитеты создают земельные комиссии, которые принимают решения в отношении демаркации земельных угодий под пастбища и для других целей. Они также занимаются вопросами выделения

муниципальных земель другим собственникам. В муниципальных и районных органах власти имеются специалисты по землеустройству. Они занимаются разрешением земельных споров, реализацией антиэрозионных мероприятий и другими вопросами землепользования. В МЭПР вопросами почвозащиты ведает лишь один человек, а вопросами мониторинга и прогнозирования риска оползней занимается Агентство по геологии АГеоМ в рамках МЭПР. Государственная экологическая инспекция (ГЭИ) наделена широкими полномочиями, включая контроль за исполнением положений Земельного кодекса 1991 года. На районном уровне работают один-три инспектора, которые занимаются вопросами лесного и сельского хозяйства, а также землепользования.

Агентство по земельным отношениям и кадастру подчиняется непосредственно правительству и отвечает за управление земельными ресурсами, кадастры, а также программы повышения плодородия почвы. В структуре Агентства имеются два института, которые занимаются вопросами землеустройства, картографии и геодезии. Государственная ассоциация по защите почв, подчиняющаяся Агентству, отвечает за реализацию противозэрозионных мер, а также защиту и улучшение плодородия почвы. В Ассоциацию входит 12 региональных компаний по защите почвы. Их деятельность финансируется за счет прибылей от продажи государственных земель, которая на сегодня составляет 17 млн. леев (1,4 млн. долл. США) в год.

Государственная гидрометеорологическая служба осуществляет программу мониторинга почв. В осенний и весенний периоды в десяти районах по всей стране производится отбор проб, которые анализируются на наличие загрязнения пестицидами и тяжелыми металлами.

Сотрудничество и координация между различными органами власти не всегда находится на должном уровне. Есть возможности для повышения эффективности сотрудничества между МСХПП, МЭПР и Агентством по земельным отношениям и кадастру. Отсутствует эффективная система обмена информацией между различными органами власти, в результате чего принимаемые ими нормы и правила не всегда согласованы. Каждая организация зачастую ставит акцент на своих собственных программах и планах, не заботясь о поиске возможностей координации финансирования и людских ресурсов в целях их более эффективного использования.

В сравнении с другими странами ВЕКЦА, возможно, ввиду значительной доли сельскохозяйственного сектора и небольшой территории страны, в ней имеется хорошо развитая система служб пропаганды сельскохозяйственных знаний, которые доступны в большинстве районов страны. Консультативные и прочие услуги фермерам оказывают несколько независимых организаций. Национальная федерация "АГРОинформ" объединяет региональные информационно-консультативные центры, основным источником финансирования которых служат донорские проекты. Они проводят семинары и предоставляют консультации по различным темам. "АГРОинформ" публикует руководства и брошюры, а также имеет программы предоставления кредитов на цели расширения сбытовых и заготовительных возможностей.

В 2001 году была создана Национальная служба пропаганды сельскохозяйственных знаний (АКСА) с такими партнерами, как Национальная федерация фермеров и Союз ассоциаций сельскохозяйственных производителей, в рамках проекта ТАСИС; в настоящее время она финансируется в основном за счет кредитов Всемирного банка и МСХПП. Служба располагает консультативными центрами во всех районах и насчитывает 350 работающих неполный рабочий день консультантов во всех муниципалитетах. АКСА также выпускает публикации для фермеров по различным вопросам и предоставляет гранты.

Национальная федерация фермеров динамично развивается и насчитывает около 30 000 членов. Ее основная цель состоит в защите прав новых фермеров. К другим направлениям деятельности этой организации можно отнести программы обмена для фермеров и создание

фермерских кооперативов. В настоящее время ощущается значительная потребность в создании организаций для налаживания сотрудничества в области сбыта и переработки продукции.

Различные институты под эгидой МСХПП обладают значительными возможностями проведения научных исследований, однако они испытывают острый дефицит финансовых средств. Научно-исследовательские институты педологии и агрохимии им. Николая Димо проводят исследования в области плодородия почвы и защиты земель. Институт защиты растений является одним из мировых лидеров в области работы по биологической защите растений. Для такой аграрной страны, как Республика Молдова, крайне важно иметь четко действующую структуру прикладной науки, имеющую тесную привязку к консультативным службам. Это является основным условием для создания эффективного и экологически безопасного сельскохозяйственного сектора.

Государственный аграрный университет в Кишиневе осуществляет обучение студентов по целому ряду сельскохозяйственных специальностей и располагает соответствующим консультативным центром. Ежегодный набор составляет 2 500 студентов. В рамках недавно разработанной программы осуществляется подготовка специалистов по экологическим вопросам. Все студенты в обязательном порядке изучают вопросы охраны окружающей среды.

*Осведомленность фермеров в вопросах охраны окружающей среды и органическое земледелие, участие местных органов власти*

В результате сотрудничества между МСХПП и МЭПР были разработаны Руководящие принципы надлежащей сельскохозяйственной практики (РПХП). Для обеспечения реализации этих принципов на практике необходимы дополнительные совместные усилия. РПХП не только отвечают потребностям интеграции экономики и экологических соображений, но и являются в долгосрочном плане позитивным фактором с точки зрения выхода на новые экспортные рынки.

*Сектор органического сельского хозяйства*, который развивается при поддержке МСХПП и международных доноров, является еще одной областью, в которой сотрудничество между МСХПП и МЭПР дает позитивные результаты. В подготовленном правительством исследовании сделан вывод о том, что условия страны являются благоприятными для внедрения органических методов ведения сельского хозяйства. Накоплен позитивный опыт в области биологических методов обработки растений против вредителей, комплексных методов борьбы с вредителями и производства веществ для биологической обработки растений. Возможность сведения к минимуму применения пестицидов существует также в силу стоимости рабочей силы. После утверждения в 2000 году *Национальной концепции органического сельского хозяйства, производства и сбыта органических и генетически неизменных продуктов* был утвержден План действий по осуществлению положений этой Концепции, а также национальный стандарт в области органического сельскохозяйственного производства.

Ассоциация органического агропроизводства "ЭкоПрудос", содействует развитию органического сельского хозяйства. Совместно с Институтом растениеводства Ассоциация разработала технические нормы на органические продукты. На сегодняшний день на рынке реализуются сертифицированные продукты с площади 11 300 га, включая 5 000 виноградников. Основными продуктами в этой категории являются овощи, сухофрукты и вино. Лишь незначительная часть этой продукции поставляется на экспорт.

Местное население и руководители недостаточно активно вовлекаются в программы управления землепользованием. Диалогу с местным населением препятствует отсутствие свободной информации о землепользовании и планировании. Например, нет общей карты, составленной с использованием географической информационной системы (ГИС), которую могли

бы использовать для различных целей органы местной власти. Местные органы не всегда хорошо информированы о нормативных актах и программах. Зачастую муниципальные образования слишком малы и не обладают адекватными возможностями в области землепользования и территориально-пространственного планирования. Позитивным аспектом в этом вопросе является то, что экологический фонд и ряд доноров все более активно финансируют планы и мероприятия, инициируемые муниципальными образованиями.

#### 7.4 Экологические проблемы в лесном хозяйстве

Между экологическими активистами, органами власти и агентством "Молдсилва" не утихают споры в отношении того, наносит ли ущерб окружающей среде разрешенная вырубка леса или такая рубка является устойчивой. Согласно статистике на сегодняшний день заготавливается менее 40% прироста леса. Скорее всего рубка леса будет вестись более активно на территориях, относящихся к ведению муниципальных образований, при этом с участием инспекторов природоохраны вырабатываются новые процедуры выдачи лицензий муниципальным органам на порубку.

Еще один предмет спора - объем незаконной вырубки леса. Основными причинами незаконной вырубки леса на дрова по всей стране являются высокие цены на энергию и бедность населения. По этой причине, а также из-за приватизации наносится ущерб лесозащитным полосам, предохраняющим почву от эрозии. Вместе с тем согласно официальной статистике объем незаконной вырубки снизился с 14 000 м<sup>3</sup> в 1997 году до 3-5 000 м<sup>3</sup> в период после 2000 года.

Лесополосы и лесные районы относятся к ведению агентства "Молдсилва". Между МЭПР и "Молдсилва" по-прежнему не урегулирован вопрос об определении и управлении четырех заповедников: речь идет о четырех научных заповедниках в соответствии с классификацией МЭПР, которые по классификации "Молдсилва" являются охраняемыми районами. В случае планируемого к созданию природного заповедника в районе Нижнего Днестра площадью 55 000 га в процесс вмешались лесохозяйственные органы и по крайней мере временно приостановили процедуру создания заповедника. В целом охраняемые территории в стране занимают незначительную площадь (1,96%) от общей территории и с момента проведения последнего обзора их территория не увеличилась (см. Введение).

В стране необходимо увеличить долю залесенной территории, в частности для борьбы с повсеместно распространенной эрозией и стоком биогенных веществ с сельскохозяйственных земель. Территория лесов, которая находилась на стабильном уровне в течение 90-х годов прошлого века, в период после 2000 года увеличивается. Эта тенденция является позитивной, хотя данный процесс сталкивается с определенными трудностями. Имеющиеся ресурсы для возобновления скудны. Кроме того, может оказаться трудным получить согласие на лесопосадку на землях, принадлежащих органам местного публичного управления, которые являются вторым главным собственником земельных угодий. Рост поголовья сельскохозяйственных животных, находящихся в частном владении, также наносит ущерб лесным насаждениям на недавно облесенных территориях. Продолжается полемика в отношении того, какие виды следует использовать для целей лесовозобновления. В лесном хозяйстве обсуждается вопрос о целесообразности использования таких чужеродных видов, как акация и клен ясенелистный (*Acer negundo*). Акация - это вид, обычно используемый для стабилизации подверженной эрозии почвы; однако на восстановление таких более стабильных лесов, как, например, дуб, не выделяется достаточно ресурсов. Этот процесс весьма сложен и дорогостоящ. Отсутствие финансовых средств мешает созданию, восстановлению и организации защиты лесов, включая охраняемые районы. При существующих условиях самофинансирования агентство "Молдсилва" неспособно организовать устойчивое управление лесными ресурсами. Возможности по надзору и контролю

ограничены. Штрафы за незаконную вырубку леса низки, при этом значительная часть таких штрафов просто не выплачивается.

### 7.5 Политические цели и рациональное управление в лесном хозяйстве

В соответствии с государственной политикой главной функцией лесов является охрана земель и биоразнообразия. Леса играют роль стабилизирующего фактора для окружающей среды. Молдавские леса подразделяются на пять подгрупп в соответствии с их назначением, при этом половина площадей специально предназначается для защиты от негативного влияния климатических факторов и промышленного загрязнения. Защита и расширение залесенных территорий и охранных зон - одна из основных стратегических целей в области охраны окружающей среды МЭПР, что закреплено в *Концепции экологической политики 2001 года*. 12 июля 2001 года парламент утвердил *Стратегию устойчивого развития лесного фонда*. Цели этой стратегии заключаются в следующем:

- улучшение качества существующих лесов,
- бережение биоразнообразия в лесах,
- расширение лесных территорий,
- повышение эффективности защиты лесов и
- интеграция лесного хозяйства с другими секторами.

Стратегию можно рассматривать как ответную меру на одну из рекомендаций первого ОРЭД, даже если она является относительно слабой в отношении таких аспектов биоразнообразия, как создание национальной экологической сети. В Стратегии ставится амбициозная цель увеличения лесного покрова до 15% от общей территории против 10,7% в настоящее время. Эта цель предполагает осуществление мероприятий по посадке деревьев на площади 25 000 га, меры по содействию естественному лесовосстановлению на площади 39 000 га и естественное лесовосстановление на площади 32 тыс. га до 2020 года. В соответствии со Стратегией общая площадь территории, подлежащей облесению, составляет 128 тыс. га.

Процесс осуществления Стратегии имеет хорошие перспективы. В 2002-2004 годах лесопосадки были произведены на площади 24 тыс. га. Большинство этой земли не входит в государственный лесной фонд и принадлежит муниципальным образованиям. На сегодняшний день агентство "Молдсилва" сталкивается с трудностями в поиске земельных участков, на которых местные власти разрешают осуществлять лесонасаждения, поскольку последние хотели бы иметь как можно более обширные пастбищные угодья. В целях решения этой проблемы агентство "Молдсилва" разрабатывает *Концепцию агролесного хозяйства*.

Национальная экологическая сеть Молдовы (НЭСМ) ставит целью расширение имеющихся лесопокрытых площадей в целях создания более плотной сети природных районов. В дальнейшем будет проведена работа по выявлению критически деградированных районов для их восстановления и определены соответствующие методы организации землепользования. Эта работа проводится МЭПР в качестве сводного компонента *Национальной стратегии* и *Плана действий по охране биоразнообразия 2001 года* и *Национального плана действий по борьбе с опустыниванием 2000 года*. Создание этой сети находится на концептуальном этапе, и на сегодняшний день средств на эту работу нет. Осуществление НЭСМ будет особенно трудным в тех случаях, когда земельные угодья, подлежащие включению в эту сеть, находятся в частном владении.

Прототип фонда для борьбы с выбросами углерода финансирует проект по сохранению почв Молдовы, который является одним из ключевых в области облесения. Японский целевой фонд финансирует программу развития общинных лесных угодий, которая связана с проектом по сохранению почв, главная цель которого состоит в оказании помощи муниципалитетам и общинам в расширении их лесов и повышении эффективности управления землепользованием.

*Лесной кодекс* 1979 года закладывает основу для управления лесными угодьями, главными принципами которого являются устойчивое развитие лесов и защита его биоразнообразия. В Кодексе определяются функции государственного лесохозяйственного органа, других органов власти и субъектов деятельности, а также правила использования и защиты лесных ресурсов. В Кодексе закреплено, что леса в Республике Молдова принадлежат народу.

**Таблица 7.2: Статистика лесного хозяйства, 2004 год**

в га

	Лесной фонд	Лесопокрытые земли в лесном фонде
Всего	403 400	362 700
Под управлением агентства "Молдсилва"	359 300	318 600
Под управлением других государственных органов	9 200	9 200
Под управлением муниципалитетов	34 500	34 500
Частные леса	400	400

Источник: "Молдсилва", 2005 год.

### *Правовая основа*

*Закон 2000 года о лесомелиорации деградированных земель* определяет правовую основу лесомелиорации государственных и частных земель. Исполнение положений данного Закона, включая отчуждение частных земель в случае их несоблюдения, было поручено агентству "Молдсилва". Если землевладельцы принимают предусмотренные Законом меры, то они освобождаются от земельного налога в течение 25 лет.

*Положение 2004 года о согласовании вырубке лесов лесного фонда и лесов, не включенных в лесной фонд*, предусматривает необходимость согласования плана вырубки леса соответствующей компанией с природоохранными органами. Лесовосстановительные работы только в лесном фонде должны утверждаться МЭПР.

### *Институциональная основа*

Управление лесным хозяйством осуществляется по той же схеме, которая была изложена в первом ОРЭД. Содержащаяся в нем рекомендация о разделении органов, осуществляющих разработку политики и эксплуатацию лесных угодий, не была реализована. Агентство лесного хозяйства "Молдсилва", насчитывающее 5 500 работников, отвечает за управление 359 300 га или 89% лесного фонда. Агентство "Молдсилва" подчиняется непосредственно правительству и осуществляет регулирующие, координирующие и контролирующие функции в отношении управления лесными угодьями в лесном фонде. В 1990 году агентство "Молдсилва" на 90% финансировалось из государственного бюджета, однако на сегодняшний день оно обеспечивает самофинансирование более чем на 96%, несмотря на то, что ассигнования из государственного бюджета с 1998 года значительно возросли.

Кишиневское управление агентства "Молдсилва" осуществляет надзор за деятельностью 18 лесозаготовительных компаний, четырех охотничьих хозяйств, а также четырех управлений, в ведение которых входят охраняемые зоны и которые отвечают за защиту, а также за хозяйственную деятельность в различных лесных массивах. Центральное управление в Кишиневе также осуществляет функцию мониторинга лесных угодий.

Институт исследований и планирования лесного хозяйства входит в структуру агентства "Молдсилва" и отвечает за разработку 10-летних планов управления лесопользованием для лесохозяйственных компаний, которые являются основой всей производственно-хозяйственной деятельности в государственных лесах. Планы управления лесохозяйственной деятельностью не относятся к компетенции МЭПР в части оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС). Если бы природоохранные органы утверждали планы управления лесохозяйственной деятельностью, то это позволило бы улучшить баланс между охраной и использованием лесов. Институт лесного хозяйства также ведет вопросы сбора статистических данных по лесам и лесному хозяйству.

Остальные 10% лесного фонда находятся в управлении местных органов власти и других землевладельцев. В частных руках находится лишь 400 га лесов.

В подразделении МЭПР по природным ресурсам и биоразнообразию числятся два сотрудника, которые занимаются вопросами лесного хозяйства, а также занимаются разработкой законодательства в области управления лесными ресурсами. Эта структура является слабым противовесом агентству "Молдсилва". ГЭИ выполняет также другие важные функции в области защиты лесов, которые касаются выдачи лицензий, проверки вырубке лесов, а также контроля за ходом осуществления программ лесовозобновления. В каждом региональном агентстве ГЭИ работает один инспектор, как правило имеющий специальное образование, который ведет вопросами лесозащиты и выдачи разрешений на рубку леса и контролем за ее осуществлением. В 2001 году ГЭИ в соответствии с одной из рекомендаций, содержащейся в первом ОРЭД, учредила в Кишиневе специальный департамент в составе 14 инспекторов для борьбы с незаконной рубкой леса и браконьерством.

Диалог между МЭПР и агентством "Молдсилва" идет трудно. Хотя эти два ведомства активно взаимодействуют в вопросах лицензирования и контроля, какие-либо формальные структуры или программы для обеспечения сотрудничества, например рабочие группы или проекты, отсутствуют. Природоохранные органы и активисты часто высказывают озабоченность по поводу управления лесным хозяйством Молдовы. Одной из тревожных проблем является конфликт между агентством "Молдсилва" и МЭПР по поводу определения четырех охраняемых районов и управления ими. До сих пор предпринимаются попытки усилить влияние МЭПР. "Молдсилва" должна получить разрешение от МЭПР и ГЭИ на большинство видов своей деятельности, например рубку леса. Инспекторы ГЭИ также выполняют контролирующие функции.

## **7.6 Выводы и рекомендации**

### *Сельское хозяйство и землепользование*

Сельскохозяйственное производство в Республике Молдова находится в сложной ситуации. Располагая весьма ограниченными ресурсами, данному сектору необходимо адаптироваться к резкому изменению структуры производства и новым рынкам. Тем не менее проводится работа по сведению к минимуму негативных последствий для сельского хозяйства. Отмечается высокий уровень осведомленности о важности охраны земельных и почвенных ресурсов в стране, которые являются ее единственным реальным природным достоянием. Заслуживают положительной оценки некоторые меры, которые были приняты при поддержке доноров:

- расширение служб пропаганды сельскохозяйственных знаний и внедрения достижений,
- проекты, направленные на сокращение диффузного загрязнения, источником которого является сельское хозяйство,
- поощрение органического сельского хозяйства и
- поощрение надлежащей сельскохозяйственной практики.

В условиях нынешней трудной экономической ситуации и с учетом перспектив продолжающейся консолидации сельскохозяйственного производства внедрение сложных схем охраны окружающей среды в сельскохозяйственном секторе сопряжено с определенными проблемами. Внедрение новых и модернизированных методов будет успешным только в том случае, если эти методы также будут способствовать улучшению производства и повышению уровня жизни сельского населения. Повышение производительности сельского хозяйства и улучшение экономических показателей окажет позитивное воздействие на систему управления почвами и землепользованием, а также на эффективность использования факторов производства в агросекторе.

При разработке сельскохозяйственной политики размер и структура сельскохозяйственных субсидий могут иметь значительные последствия для окружающей среды. Субсидии на продукты и цены практически всегда в долгосрочном плане оказывают негативное воздействие на окружающую среду, однако также существуют и экономические причины, по которым их следует избегать. Таким образом, при плановом анализе сельскохозяйственных субсидий следует учитывать их возможное неблагоприятное влияние на окружающую среду.

Службы пропаганды сельскохозяйственных знаний и обучение являются ключевыми инструментами развития частного агросектора и должны помогать в информировании о причинно-следственной связи между сельским хозяйством, окружающей средой и здоровьем человека. Важная задача таких служб состоит в поощрении агрометодов, которые позволяют снизить эрозию, а также безопасных и эффективных методов применения пестицидов и удобрений. Для решения этой задачи такие службы должны иметь надежную научную основу и обладать образовательными возможностями, а также финансироваться в большем объеме. На низком уровне ведется работа в области прикладных сельскохозяйственных научных исследований, которые необходимо развивать. Службы пропаганды сельскохозяйственных знаний должны всегда ставить акцент в своей работе на наиболее эффективные агрометоды.

Во всех вопросах, касающихся управления землепользованием, местное население и директивные органы должны принимать участие в разработке и осуществлении соответствующих программ. В этом направлении принимаются определенные меры, однако эту работу необходимо активизировать. Один из недостатков состоит в том, что муниципалитеты являются слишком маленькими и располагают скудными ресурсами для того, чтобы играть более заметную роль в вопросах экологии и управления землепользованием.

Ни одно учреждение не способно в одиночку успешно осуществлять меры по борьбе с деградацией земель. Содействовать экономически эффективным мерам и обеспечить достижение поставленных целей можно лишь общими и совместными усилиями на основе качественной информации. Одним из важных шагов в направлении улучшения планирования и сотрудничества является разработка национальной географической информационной системы. Запланированный проект ГЭФ ПРООН по комплексному и устойчивому управлению земельными ресурсами на основе общинного подхода дает возможность взаимодействия в процессе согласованной совместной работы различных органов власти и администрации на различных уровнях, а также

положить конец распространению лишенных финансирования и нереалистичных программ и планов действий.

Особого внимания заслуживают две категории земель: пастбища, принадлежащие муниципалитетам, и водоохранные зоны. Были разработаны два законопроекта, оба из которых имеют важное значение в качестве основы для повышения эффективности землепользования, - закон о почве и положение о пастбищных угодьях, - однако эти законопроекты пока еще не утверждены парламентом. Повышение эффективности пастбищного хозяйства принесет как экономические, так и природоохранные выгоды. Для Республики Молдова, где доля пахотных земель столь высока, крайне важно принимать активные меры по охране своих водоемов за счет создания водоохранных зон. Национальная экологическая сеть Молдовы будет обеспечивать еще один важный аспект системы землепользования - создание экологических коридоров. Это трудная задача в условиях преимущественно сельскохозяйственного ландшафта.

Еще одной проблемой в сельской местности является качество питьевой воды. Министерство здравоохранения принимает активные меры по улучшению имеющейся информации о качестве воды, которые должны привести к повышению уровня информированности в муниципалитетах о необходимых действиях. К ключевым мерам относится модернизация методов сбора, хранения и применения навоза и других отходов, а также улучшение защиты колодцев.

#### *Лесное хозяйство*

Леса Молдовы испытывают значительный стресс. Проводимая в настоящее время работа по расширению территории лесов имеет важное значение, поскольку она способствует улучшению защиты земель и почв. Эта работа также способствует сокращению диффузного загрязнения и охране биоразнообразия. Как и во многих других странах, сельскохозяйственный сектор, природоохранные органы и активисты ведут оживленную полемику, которая зачастую характеризуется отсутствием понимания. Это непонимание имеет два аспекта. С одной стороны, для налаживания диалога усилия должны предприниматься обеими сторонами. С другой стороны, опыт других стран показывает, что для налаживания лучшего понимания, которое служит основой для укрепления диалога и в конечном счете выработки более эффективной политики в области лесного хозяйства и охраны окружающей среды, необходим длительный период совместной работы в рамках проектов, рабочих групп и семинаров. Облесение в водоохранных зонах, НЭСМ и новые проекты ГЭФ в области устойчивого землепользования открывают возможности для налаживания совместной работы и конструктивного диалога.

Другой аспект является более серьезным. На сегодняшний день агентство "Молдсилва" по сути само регулирует свою деятельность. Ключевым инструментом его хозяйственной деятельности являются десятилетние планы управления лесным хозяйством, которые разрабатываются входящим в его структуру научно-исследовательским институтом лесного хозяйства. Эти планы не подвергаются экспертизе какой-либо внешней организации. Управление четырьмя научными заповедниками в соответствии с Законом 1998 года об охраняемых территориях также обнаруживает недостатки в регулировании лесохозяйственного сектора. Эта проблема требует неотложного решения в кратчайшие сроки.

#### *Рекомендация 7.1:*

*Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности в сотрудничестве с министерством экологии и природных ресурсов необходимо в первоочередном порядке разработать программу осуществления Руководящих принципов надлежащей сельскохозяйственной практики, которая должна использоваться в качестве ключевого*

инструмента для целей ориентации разработки политики и служб пропаганды сельскохозяйственных знаний в агросекторе. Одним из центральных компонентов этой программы осуществления должна стать работа по информированию фермеров в отношении эффективных и действенных методов борьбы с эрозией.

#### Рекомендация 7.2:

Правительству следует передать основную ответственность министерству экологии и природных ресурсов в сотрудничестве с министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности, агентством лесного хозяйства "Молдсилва", государственным водохозяйственным концерном "Апеле Молдовой" и агентством по земельным отношениям и кадастру при активном привлечении к этой работе фермеров, НПО и муниципальных и районных органов власти за разработку всех осуществляемых и запланированных программ в области управления землепользованием и облесения. Эти усилия должны быть, в частности, направлены на достижение следующих важных целей:

- совершенствование управления пастбищным хозяйством и охраны пастбищных угодий;
- создание водоохранных зон в соответствии с действующими законами и правилами; и
- создание Национальной экологической сети Молдовы.

#### Рекомендация 7.3:

Агентству по земельным отношениям и кадастру и агентству лесного хозяйства "Молдсилва" необходимо разработать национальную географическую информационную систему (ГИС) в целях обеспечения единообразного представления топографической информации и информации о недвижимости (кадастр), что будет способствовать решению задач территориально-пространственного планирования и принятия соответствующих решений.

#### Рекомендация 7.4:

Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности следует обеспечить долгосрочное финансирование под эгидой научных учреждений в целях использования результатов прикладных научных исследований и внедрения экологически безопасных технологий и методов в агросекторе.

#### Рекомендация 7.5:

Правительству следует подготовить предложение о внесении поправок в Лесной кодекс в целях наделения министерства экологии и природных ресурсов правом утверждать планы ведения лесохозяйственной деятельности, передав в его ведение структуру, отвечающую за их разработку. Ему следует повысить эффективность контроля за эксплуатацией лесных ресурсов, а также предоставить право на взимание более высоких штрафов. Необходимо соответствующим образом скорректировать меры по укреплению потенциала и кадрового состава.

См. также рекомендацию 1.1.



---

## Глава 8

### **РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

---

#### **8.1**    **Нынешнее положение в промышленности и воздействие на окружающую среду**

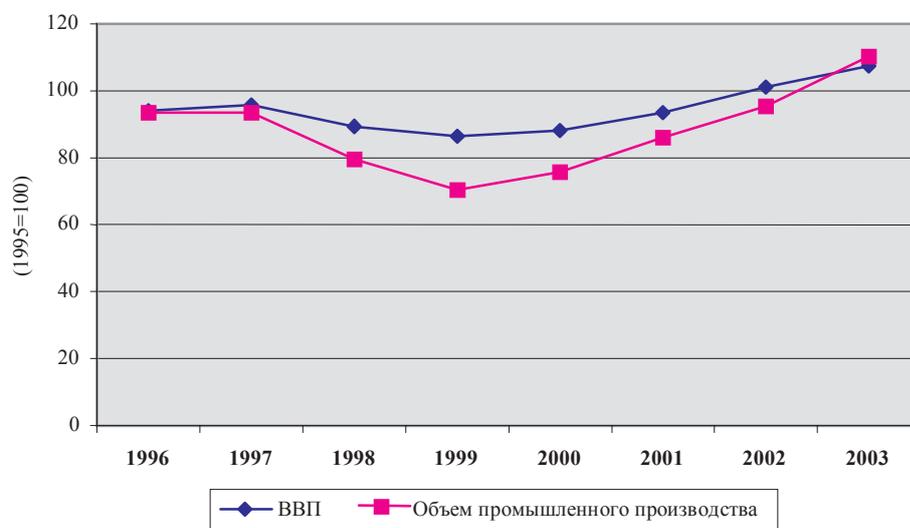
##### *Промышленность*

В период 1990-1999 годов объем промышленного производства резко сократился, однако в последующий период наблюдалась тенденция к устойчивому росту (рис.8.1). В 2000 году прирост составил 8%, в 2001 году - 14% и 2003 году - 16%. В 1990-е годы структура экономики страны кардинально изменилась. Доля промышленного сектора заметно сократилась, составив в 2003 году лишь 18% от ВВП. В 2003 году доля обрабатывающей промышленности в ВВП была равна 15,7% и в ней было занято 9,4% от общей численности рабочей силы. Более половины от этого показателя приходится на сектор пищевой промышленности, производства напитков и табачной промышленности (таблица 8.1), которая является одной из стратегических отраслей экономики страны.

В Республике Молдова основными отраслями являются пищевая промышленность (55% промышленного производства), производство бумаги и картона, мебели, кожи, а также тяжелое машиностроение. Также активно развивается сектор строительных материалов. В 90-е годы прошлого столетия молдавская промышленность испытала резкий спад, абсолютный минимум которого был достигнут в 1999 году, после чего в 2000 году положение начало выправляться (таблица 8.2). Большая часть промышленности находится в частных руках. В 2003 году из 674 крупных предприятий, лишь 64, т.е. менее 10%, принадлежали государству. 26% промышленного производства приходится на долю иностранных компаний и совместных предприятий.

В целом положение в данном секторе остается сложным. Большинство отраслей еще не достигли производственных уровней допереходного периода, и их производственные мощности задействованы далеко не полностью. Отсутствие капитальных вложений привело к деградации основных фондов. На ряде предприятий амортизация стоимости капитальных средств достигла 80-90%. Промышленное оборудование характеризуется высоким уровнем износа, и для его модернизации требуются огромные инвестиции.

Рисунок 8.1: Тенденции ВВП и объема промышленного производства, 1995 год=100



Источник: Департамент статистики и социологии. Статистический ежегодник за 2004 год. Кишинев, 2004 год.

Таблица 8.1: Структура промышленного производства, %

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<b>Промышленность, всего</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Обрабатывающая промышленность	83,6	84,7	78,8	70,1	68,1	82,1	80,4	82,9	86,3
Производство пищевых продуктов и напитков	52,8	54,2	52,4	45,9	40,8	48,1	49,3	52,4	53,6
Производство табачных изделий	3,8	5,3	4,2	4,1	6,2	6,1	5,2	3,2	2,8
Текстильная промышленность	2,3	2,4	1,9	1,5	1,8	2,1	2,3	1,4	1,4
Химическая промышленность	0,8	0,9	0,7	0,9	1,6	1,4	1,2	1,2	1,0
Целлюлозно-бумажная промышленность	1,2	1,7	1,2	1,0	0,5	0,7	0,7	0,9	1,6
Производство неметаллических продуктов	5,5	5,3	5,6	5,4	5,8	8,6	7,8	8,5	8,1
Производство машин и металлургия	9,0	7,9	6,4	6,0	5,1	5,7	5,5	5,7	6,2
Прочее	8,2	7,0	6,3	5,3	6,3	9,4	8,4	9,6	11,6
Горнодобывающая промышленность	0,8	0,8	1,0	0,9	0,8	0,8	0,7	0,8	0,8
Электроэнергия, газ и водоснабжение	15,6	14,5	20,3	29,0	31,1	17,1	18,9	16,3	12,9

Источник: Департамент статистики и социологии. Статистический ежегодник за 2004 год. Кишинев, 2004 год.

Таблица 8.2: Промышленное производство, годовые изменения в %

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<b>Промышленность, всего</b>	-4,0	-6,0	0,0	-15,0	-12,0	8,0	14,0	11,0	16,0
Обрабатывающая промышленность	-4,0	-7,0	-3,0	-17,0	-12,0	18,0	15,0	13,0	18,0
Производство пищевых продуктов и напитков	4,0	-9,0	-2,0	-20,0	-19,0	13,0	18,0	17,0	19,0
Производство табачных изделий	-26,0	12,0	-6,0	-7,0	25,0	-6,0	-3,0	-33,0	-0,2
Текстильная промышленность	-49,0	1,0	-17,0	-21,0	18,0	33,0	28,0	15,0	11,0
Химическая промышленность	-45,0	-29,0	-19,0	26,0	67,0	-1,0	27,0	8,0	-20,0
Целлюлозно-бумажная промышленность	-17,0	-14,0	17,0	-12,0	-41,0	66,0	40,0	29,0	82,0
Производство неметаллических продуктов	2,0	20,0	16,0	-9,0	-16,0	65,0	9,0	26,0	9,0
Производство машин и металлургия	-12,0	-20,0	-21,0	-13,0	-19,0	16,0	13,0	16,0	25,0
Горнодобывающая промышленность	-21,0	-17,0	6,0	-13,0	-14,0	-2,0	9,0	24,0	26,0
Электроэнергия, газ и водоснабжение	-7,0	4,0	-0,2	-9,0	-14,0	-29,0	9,0	-2,0	3,0
ВВП	-5,0	-5,9	1,6	-6,5	-3,4	2,1	6,1	7,2	6,0

Источник: Департамент статистики и социологии. Статистический ежегодник за 2004 год. Кишинев, 2004 год.

Структура промышленного производства недостаточно диверсифицирована. В 2002 году основная часть инвестиций в обрабатывающей промышленности пришлась на долю сектора по производству пищевых продуктов и напитков и составила около 62% от общего объема капиталовложений. Доля сектора производства машин и оборудования в инвестициях, на который приходится 6% от общего объема промышленного производства, составила 3%. 60% промышленных предприятий сконцентрированы в Кишиневе.

#### *Энергопотребление в промышленности*

Переходный период характеризовался значительным снижением энергопотребления в стране, уровень которого упал с 4,7 мегатонн угля эквивалента (Мту.э.) в 1997 году до 2,7 Мту.э. в 2003 году. Экономические и структурные реформы в стране привели к значительному сокращению промышленного производства, что в свою очередь стало причиной снижения энергопотребления. Однако с 2001 года в промышленности наблюдается рост конечного потребления энергии (этот показатель вырос с 0,15 Мту.э. в 1998 году до 0,17 Мту.э. в 2003 году). Для промышленного сектора характерна низкая энергоэффективность. Показатели удельного энергопотребления технологических процессов и энергопотерь высоки. С 1999 года энергоемкость в промышленности снижается. Однако после 2001 года этот показатель стал вновь возрастать.

Сектор производства пищевых продуктов, напитков и табачных изделий является основным потребителем энергии: в 2003 году на долю этого сектора пришлось 54,5% от общего объема энергопотребления в промышленности. Второе место по энергопотреблению (22,9%) занимает группа отраслей, включающая производство текстильных изделий, производство одежды, выделка кожи и производство машин. На долю всех прочих подсекторов промышленности приходится менее 10% от общего объема энергопотребления в промышленности. В 2002 году энергопотребности промышленности удовлетворялись прежде всего за счет природного газа (54%), за которым следовала электроэнергия (20%), тепловая энергия (17%) и нефтепродукты и уголь (9%). В 1997-1998 годах был произведен переход с угля и нефтепродуктов на природный газ; это позволило значительно снизить уровень загрязнения атмосферы.

*Ослабление зависимости между экологическим воздействием и тенденциями*

Полные данные по промышленному загрязнению отсутствуют. В большинстве случаев объемы выбросов, о которых сообщают предприятия, рассчитываются на основе вводимых факторов производства и данных о технологических процессах, а не измеряются непосредственно, поскольку все промышленные лаборатории были ликвидированы (более полная информация о самоконтроле приведена в главе 2), за исключением двух тепловых электростанций в Кишиневе.

Комплексные показатели воздействия промышленности на окружающую среду отсутствуют. Ни в одном из официальных статистических источников не приводятся данных о выбросах промышленных предприятий в атмосферу и сбросах в поверхностные воды. Отсутствует система анализа промышленного загрязнения, а в программах развития промышленности и природоохранных документах не установлены цели по снижению уровня выбросов. Хотя предприятия обязаны ежегодно отчитываться о своих выбросах в атмосферу, сбросе сточных вод и образовании отходов, тем не менее эти обязательства не всегда выполняются. В официальных информационных источниках регулярно сообщаются лишь данные о промышленных отходах. Отсутствие экологических показателей для мониторинга загрязнения в промышленности связано с природоохранными нормами, унаследованными от советского прошлого. Выправить эту ситуацию поможет постепенное осуществление положений Директивы о комплексном предупреждении и контроле загрязнения (КПОЗ) (96/61/ЕС). Имеющиеся скудные данные о промышленном загрязнении, водопользовании и энергопотреблении указывают на незначительное повышение экологической эффективности в результате снижения выбросов в атмосферу, а также более существенного сокращения образования отходов в сравнении со снижением общего промышленного производства.

Загрязнение атмосферы

На долю стационарных источников приходится 13% от общего объема атмосферных выбросов (7% в Кишиневе). Энергетика и сектор производства тепла являются основными загрязнителями (около 80% от общего объема атмосферных выбросов) и намного опережают по этому показателю другие сектора. Снижение энергопотребления и переход с твердого и жидкого топлива на природный газ также способствовали уменьшению выбросов. На сегодняшний день зарегистрировано 2 289 стационарных источников, включая три теплоэлектроцентрали, 40 региональных, 28 внутрирегиональных и 1 645 местных котельных, 529 бензо- и газозаправочных станций и 24 крупных топлиохранилища. На рисунке 8.2 не показаны выбросы Днестровской молдавской теплоэлектростанции (МТЭС), расположенной в Приднестровье. С учетом выбросов МТЭС общий объем выбросов из стационарных источников удвоится.

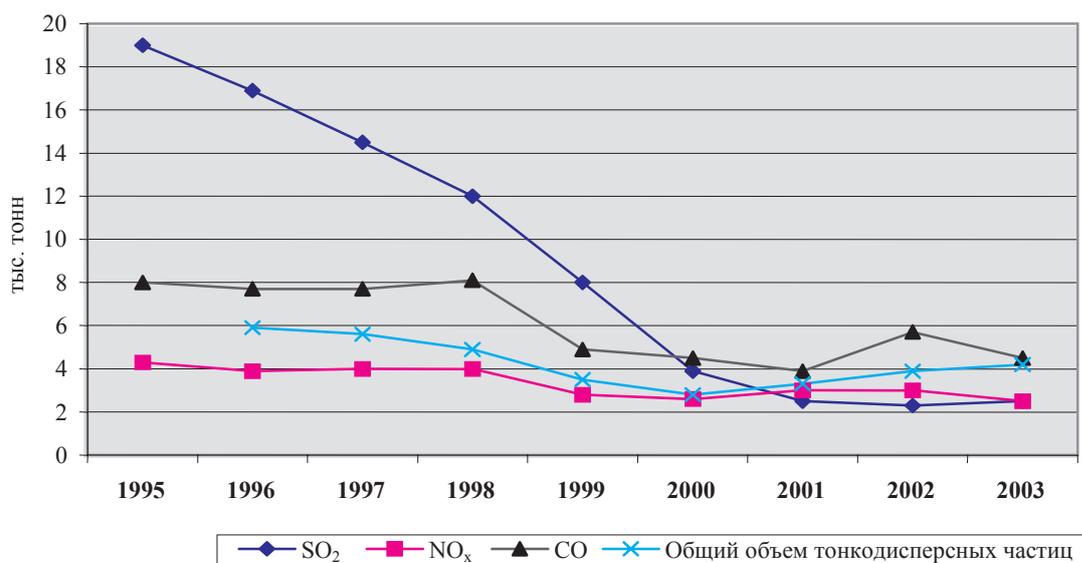
Выбросы SO<sub>2</sub> снизились более чем в два раза: с 12 000 тонн в 1998 году до 2 500 тонн в 2003 году. Выбросы NO<sub>x</sub> сократились почти вдвое: с 40 000 тонн в 1998 году до 2 500 тонн в 2003 году. Это расхождение между общим объемом поставок первичной энергии (ОППЭ) и выбросами из стационарных источников связано с ростом использования природного газа. Вместе с тем качество воздуха в крупных городах (Кишинев и Бельцы) не улучшилось, что связано главным образом с увеличением в последние годы количества (старых) автомобилей.

Загрязнение воды

Как это обычно делается в странах, ранее входивших в состав СССР, промышленные предприятия сбрасывают свои сточные воды в муниципальные водоочистные сооружения. В 2003 году в водоемы было сброшено в общей сложности 123 млн. м<sup>3</sup> бытовых и промышленных вод из муниципальных водоочистных сооружений. С 1999 года произошло относительное снижение объема сброса сточных вод, хотя промышленное производство увеличивается; однако

это компенсируется увеличением концентрации загрязнителей в этих сточных водах. Данные о концентрации загрязнителей после очистки, представленные компанией "Апа-Каналь Кишенэу"<sup>1</sup> (рисунок 8.3), указывают на увеличение концентрации всех основных соединений после 1998 года. Многие очистные промышленные станции, которые осуществляют предварительную обработку (т.е. детоксикацию) их стоков перед их сбросом в муниципальную канализационную систему, работают с нарушением технологических режимов или не работают вовсе, и таким образом в муниципальную канализационную систему сбрасываются прошедшие недостаточную предварительную очистку сточные воды, что негативно влияет на показатели биологического этапа очистки на водоочистных сооружениях (ВОС).

**Рисунок 8.2: Выбросы в атмосферу из стационарных источников, в тыс. тонн**



Источник: Департамент статистики и социологии. Статистический ежегодник за 2004 год, Кишинев,

Кроме того, из 580 ВОС с биологической технологией очистки, которые были построены к началу 1990-х годов общей мощностью 650 млн.м<sup>3</sup>/год, в 1995 году работала лишь половина, а в 2003 году - 104. На этих установках биологический этап очистки не всегда функционирует, что еще более резко снижает их показатели. Таким образом, положение, которое было и без того сложным в 1998 году, еще более ухудшилось из-за отсутствия инвестиций, необходимых для технического обслуживания и модернизации этих устаревших водоочистных объектов.

Помимо промышленных стоков МТЭС, среди других крупных промышленных источников загрязнения следует упомянуть поля фильтрации на сахарных заводах. Контроль за воздействием всех этих источников загрязнения на окружающую среду не ведется. Отсутствие данных по показателям загрязнения воды препятствует реальной оценке обстановки и, таким образом, делает невозможным принятие адекватных мер по борьбе с загрязнением в целях предупреждения дальнейшего ухудшения качества поверхностных и подземных вод в связи с промышленным загрязнением. В соответствии с действующим законодательством водопользователи должны осуществлять свою деятельность с соблюдением требований, указанных в их лицензиях на

<sup>1</sup> "Апа-Каналь Кишенэу": государственная водохозяйственная компания, принадлежащая муниципалитету Кишинева, которая осуществляет мониторинг концентрации загрязнителей в сбрасываемых сточных водах и сбор платежей за сброс сточных вод с предприятий, подсоединенных к ее канализационным системам.

водопользование. В этих требованиях оговаривается разрешенный для использования объем воды и устанавливаются пороговые значения для сброса загрязнителей, содержащихся в сточных водах. В течение последнего десятилетия, после общего спада в экономической деятельности, количество водопользователей резко сократилось (в 1992 году лицензии имели 1 692 водопользователя, в 1998 году - 600 и в 2003 году - 322).

#### Твердые отходы

Значительные объемы твердых отходов образуются в добывающей промышленности, в производстве пищевых продуктов и напитков, а также в секторе энергетики. Промышленные отходы складываются на территории предприятий. Стоки с этих участков создают серьезную проблему в связи с тем, что предприятия не принимают необходимых защитных мер. При наличии разрешения предприятия могли бы размещать свои отходы на муниципальных полигонах.

Предприятия ежегодно предоставляют региональным органам власти данные о годовом объеме образования отходов. На основе этих сводок производится расчет размера налогов и их сбор с предприятий, хотя предприятия не нуждаются в лицензиях на образование твердых отходов (только разрешение: см. главу 2). В 2003 году общий объем выработанных отходов, составивший около 3,7 млн. т, был на 30%, или более чем на 5 млн. т, меньше по сравнению с уровнем 1998 года. Этот значительно более низкий объем отходов за период 2001-2003 годов можно объяснить результатами осуществления разработанной в 2000 году *Государственной программы ликвидации отходов производства и потребления на 2001-2005 годы*, т.е. Программы ликвидации отходов (см. рекомендацию 7.1 в первом ОРЭД). Однако следует отметить, что рекомендация 7.2 из первого ОРЭД, касающаяся выделения ресурсов для приобретения технологий по обработке отходов, подготовки персонала на всех уровнях управления отходами и разработки информационной системы, не была полностью учтена в Программе.

#### Опасные промышленные отходы

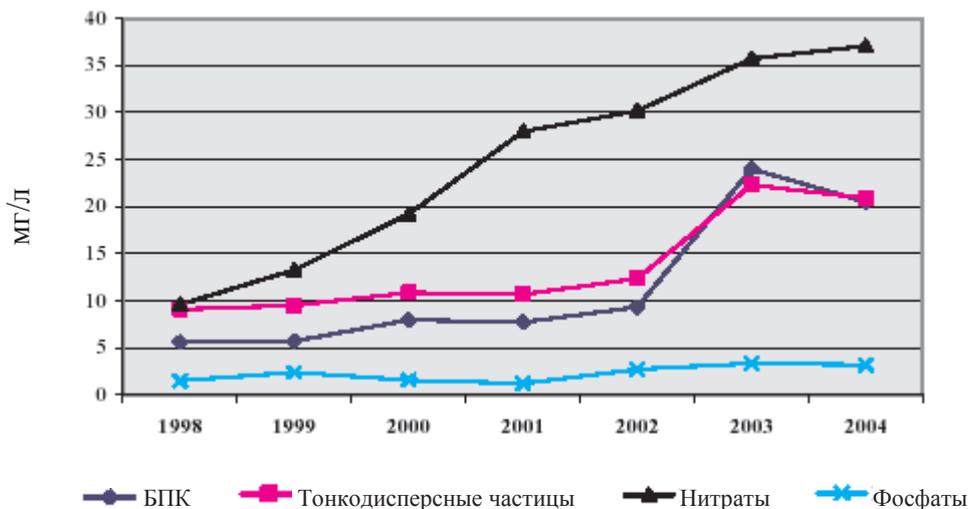
Винодельческая промышленность является источником аккумуляции ферроцианидов, которые считаются токсичными отходами первой категории токсичности (в соответствии с советской системой классификации отходов, которая все еще используется в стране). На территории винодельческих предприятий накоплено около 7 000 тонн таких отходов. Программа в области отходов предусматривает меры по решению этой проблемы (мера 17). Проводятся исследования в области сокращения выбросов стойких органических загрязнителей (СОЗ). Информацию о международных соглашениях см. в главе 4.

## **8.2 Экологические проблемы и политика в области промышленной деятельности**

### *Приоритеты охраны природы в промышленности*

В соответствии с Концепцией экономической политики 2001 года требования в области охраны окружающей среды должны включаться в экономическую реформу и отраслевую политику. Экологическими приоритетами в промышленности являются: поощрение чистого производства за счет применения незагрязняющих технологий, поощрение предприятий к снижению объема производственных отходов, а также к переработке отходов для их использования в качестве вторичного сырья, модернизация и эксплуатация промышленных установок для сбора и очистки токсичных веществ, а также направление средств, получаемых за счет сбора платежей за загрязнение, на реализацию приоритетных мер в области охраны окружающей среды.

Рисунок 8.3: Концентрация загрязнителей в очищенных сточных водах, мг/л



Источник: Сводки за 1998-2004 годы компании "Апа-Канал", Кишнев.

В *Национальной программе экологической безопасности 2003 года* указан ряд основных проблем, относящихся к промышленности, а именно СОЗ и опасные виды промышленной деятельности, регулируемые Законом о промышленной безопасности опасных производственных объектов 2000 года. Важность выполнения требований в области защиты атмосферы, водоемов, а также утилизации отходов в промышленности закреплена в *Национальном плане действий 2001 года по гигиене окружающей среды* (НПДГОС). В НПДГОС предусмотрена необходимость разработки национальных программ и территориальных планов сокращения атмосферных выбросов основных загрязнителей на период до 2002 года под эгидой министерства экологии и природных ресурсов, министерства промышленности и министерства энергетики. Однако эти планы пока не разработаны. В принятой в 2000 году Национальной программе управления промышленными и бытовыми отходами на период 2001-2005 годов определяются приоритеты и намечены основные мероприятия в области управления промышленными отходами. Главными общими целями Программы являются: захоронение и утилизация отходов; сокращение объема накопленных отходов; реализация принципов раздельного сбора отходов. В Программе предусмотрено усовершенствование нормативно-правовой базы и внедрение мер по стимулированию утилизации отходов и их использованию в качестве вторичных материалов, а также освобождение от налога на прибыль в случае сбора и поставки вторсырья. Также предлагаются налоговые льготы и кредиты на льготных условиях для субъектов, использующих отходы в качестве сырья. Вместе с тем меры по налоговым инструментам, рекомендованные в первом обзоре, в частности налоговые льготы на прибыль и льготные импортные пошлины, поощряющие применение чистых технологий и утилизацию отходов, не были реализованы. Тем не менее даже с учетом того, что по состоянию на начало 2005 года были частично выполнены лишь некоторые положения этой программы, она оказывает позитивное воздействие на удаление отходов; кроме того, были реализованы или развернуты многие предусмотренные в ней масштабные меры.

К основным затрагиваемым в Программе проблемам в области промышленных отходов относятся: захоронение опасных отходов (ферроцианиды в винодельческом производстве, отходы гальванического производства и аккумуляторы), ликвидация отходов горнодобывающей отрасли и добычи минерального сырья; ликвидация отработавших масел, а также ликвидация СОЗ. Недавно была разработана программа управления отходами в строительном секторе.

*Включение энергосберегающих целей в отраслевую политику*

Бывшее министерство энергетики разработало в 2003 году *Национальную программу в области энергосбережения на 2003-2010 годы* в соответствии с принципами, закрепленными в *Законе об энергетике 1998 года*. Программа устанавливает приоритетные направления деятельности и нацелена на повышение энергоэффективности, при этом поставлена цель снижения энергоемкости на 2-3% в год. Она также направлена на освоение местных и возобновляемых источников энергии (ВИЭ) для замены около 5% ООППЭН до 2010 года. В программе предусматривается разработка отраслевых программ энергоэффективности, таких, как *Программа повышения энергоэффективности в промышленности на период 2004-2005 годов*, которая была разработана в 2003 году Институтом энергетики при Молдавской академии наук. Целевой показатель ежегодной экономии энергии составляет 10-13 кту.э. или около 10% текущего энергопотребления в промышленности. Программа была разработана министерством промышленности и инфраструктуры на основе данных о возможностях энергосбережения, представленных предприятиями. Она охватывает предприятия, относящиеся к сфере ведения министерства промышленности и инфраструктуры, но не включает производство пищевых продуктов и напитков, производство строительных материалов, горнодобывающие и другие отрасли, относящиеся к компетенции других органов.

Хотя все эти программы ставят конкретные задачи и целевые показатели, тем не менее адекватные экономические стимулы для поощрения осуществления рекомендованных мер отсутствуют. Ни цены на энергию, ни налоги на загрязнение, ни их компенсация (анализ налогов на загрязнение представлен в следующем разделе) не создают стимулов для повышения энергетической эффективности и освоения ВИЭ. Нынешний механизм установления цен на электроэнергию отнюдь не содействует комбинированному производству тепла и электроэнергии (КТЭ) или освоению ВИЭ.

*Принципы "загрязнитель платит" и "потребитель платит"*

Плата за загрязнение была введена в 1991 году и действовала до 1998 года, когда был принят *Закон о плате за загрязнение окружающей среды*. Размер платы за выбросы в атмосферу и сброс загрязнителей в водоемы из стационарных источников рассчитывается на уровне региона/города. Соответствующая методологическая инструкция включает таблицы с указанием ставки оплаты по каждому загрязнителю на основе его токсичности (для атмосферных выбросов установлено 110 категорий загрязнителей), а также коэффициенты для городов и регионов, которые используются применительно к выбросам до предельно допустимых концентраций (ПДК). Размер платы за атмосферные выбросы сверх ПДК в пять раз превышает этот уровень. В законе установлены тарифы для загрязнения атмосферы и воды, а также для ликвидации отходов исходя из минимального уровня заработной платы (18 леев в 1998 году). В том же законодательном акте устанавливается плата за загрязнение окружающей среды для импортируемых товаров, которые оказывают негативное воздействие на экологию.

Общий объем затрат на меры по охране окружающей среды в промышленности по-прежнему находится на весьма низком уровне и составляет менее 1% от добавленной стоимости в промышленности. Налоговые поступления, связанные с охраной природы, составляют около 3% от ВВП (см. таблицу 5.1 в главе 5, посвященной экономическим инструментам). Хотя размер минимальной заработной платы с 1998 года увеличился более чем в четыре раза, экологические тарифы по-прежнему рассчитываются с использованием ставки 18 леев/месяц.

Размер платы за загрязнение атмосферы представлен в таблице 8.3. Эти тарифы остаются неизменными с 1998 года и не индексируются. Соответственно плата за загрязнение окружающей

среды на сегодняшний день значительно отстает от соответствующих показателей в странах ЕС, хотя все еще остается выше, чем в ряде стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА), в которых базовая ставка близка к нулю, как в Российской Федерации или на Украине.

В каждом регионе установлен типовой размер платы за поставку воды и сброс сточных вод. Используя тот же подход, что и в случае платы за загрязнение атмосферы, для 27 загрязнителей в сточных водах были установлены коэффициенты токсичности. В Кишиневе предприятия, подключенные к городским системам канализации, перечисляют установленную плату за поставку технической воды и услуги по обработке сточных вод компанией "Апа-Канал". Тарифы на поставку воды для предприятий (которые регулируются муниципалитетами) являются постоянными с 2001 года и составляют 14,9 лея/м<sup>3</sup>, что более чем в пять раз выше, чем тарифы на воду, используемую для бытовых нужд (см. вставку 5.3 в главе 5). Предприятия, подключенные к публичной канализационной системе, также перечисляют компании "Апа-Канал" плату за загрязнение воды. Плата взимается лишь по конкретным загрязнителям с превышением установленных нормативов. С предприятий, не подключенных к публичным канализационным системам, плата за загрязнение воды взимается для всех конкретных загрязнителей в допустимых пределах, а также за выбросы сверх установленных норм.

**Таблица 8.3: Налоги на атмосферные выбросы из стационарных источников загрязнения, леи/тонна, в Кишиневе**

	1995-1997	1998-2004
SO <sub>2</sub>	242	396
NO <sub>x</sub>	275	450
CO	22	18
Пыль	220	360
V <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	5 500	9 000

*Источники:*

1. Закон о плате за загрязнение окружающей среды, № 1540, 25 февраля 1998 года.
2. Министерство экологии и природных ресурсов. Временные инструкции по применению стандартов, регулирующих размер платы за загрязнение окружающей среды. Кишинев, 1991 год.

В свою очередь агентство "Апа-Канал" платит за загрязнение воды по тарифам для биологической потребности в кислороде (БПК) и взвешенных твердых веществ за выбросы в допустимых пределах и за выбросы, превышающие нормы, установленные Государственной экологической инспекцией. По другим загрязнителям с "Апа-Канал" просто взимаются штрафы за выбросы сверх установленных норм. Динамика изменения платежей за загрязнение воды в Кишиневе представлена в таблице 8.4. Размер платы за загрязнение воды является значительно более низким, чем во всех странах ВЕКЦА, за исключением Украины.

Размер платы за ликвидацию отходов исчисляется на основе классификации отходов в соответствии с советскими стандартами. Ставки действуют применительно к четырем существующим классам токсичных и нетоксичных отходов. Различные ставки устанавливаются для отходов, которые складываются на территории предприятия, и для отходов, которые ликвидируются на специальных участках для захоронения отходов (более высокая ставка). Как и в случае других выбросов, устанавливается предельная величина для ликвидируемых объемов отходов и тарифы в расчете на тонну отходов. В случае превышения установленного порогового значения размер платы возрастает в пять раз по сравнению со стандартной ставкой (см. таблицу 8.5). Указанные тарифы остаются неизменными с момента их введения в 1998 году,

и поэтому инфляция снижает степень их экономического воздействия на загрязнителей. Тарифы за захоронение отходов ниже, чем в странах Восточной Европы и Кавказа, однако выше, чем в Центральной Азии.

В Законе 1998 года о плате за загрязнение окружающей среды предусматриваются льготы по налогам за загрязнение окружающей среды в том случае, если предприятия могут доказать, что они инвестируют средства в технологии по борьбе с загрязнением (их перечень приводится в приложении I к данному закону). Эта мера ни разу не использовалась, поскольку налоги на загрязнение окружающей среды являются слишком низкими, чтобы оказывать какое-либо стимулирующее воздействие. Для того чтобы система налогов за загрязнение окружающей среды работала эффективно как экономический стимул снижения загрязнения, ее необходимо усовершенствовать. Вместе с тем такие улучшения необходимо осуществлять в сочетании с модернизацией регулирующих инструментов, таких, как установка норм предельных значений выбросов на основе подхода КПОЗ.

**Таблица 8.4: Размер платы за загрязнение воды из стационарных источников, лей/тонна, в Кишиневе**

	1995-1997	1998-2004
БПК	72	77
Взвешенные частицы	72	77
Нитраты	558	599
Фосфаты	1 090	1 170
Сульфаты	2,2	2,3
Хлориды	0,6	0,7
Нефтепродукты	4 370	4 680

*Источники:*

1. Закон о плате за загрязнение окружающей среды № 1540, 25 февраля 1998 года.
2. Министерство экологии и природных ресурсов. Временные инструкции по применению норм, регулирующих размер платы за загрязнение среды. Кишинев, 1991 год.

**Таблица 8.5: Порядок расчета платы за отходы производства, лей/тонна (при размещении отходов на территории предприятия)**

	1998-2004
1 класса токсичности	104,40
2 класса токсичности	32,40
3 класса токсичности	10,80
4 класса токсичности	5,40
Нетоксичные	0,018

*Источник:* Закон о плате за загрязнение окружающей среды № 1544, 25 февраля 1998 года.

*Включение экологических целей в отраслевую политику и стратегии*

В принятой в 2004 году Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (ДСЭРСБ) на период 2004-2006 годов установлены следующие среднесрочные цели для промышленности: устойчивое повышение объема выпуска промышленной продукции;

диверсификация промышленного производства в отраслях по переработке сельскохозяйственных сырьевых материалов; и ускоренное развитие промышленного производства в регионах в целях содействия оживлению региональной экономики. ДСЭРСБ направлен на формирование четкой и эффективной промышленной политики, способствующей инвестициям и инновациям. Первоочередные меры на период 2004-2006 годов включают: ускорение процессов приватизации и реструктуризации, разработку и осуществление программ развития для отдельных секторов промышленности в целях привлечения инвестиций, создания нормативно-правовой базы, формирования промышленных парков, а также разработку программы внедрения комплексных систем управления качеством.

За период с 1998 года для промышленного сектора было разработано не менее 26 стратегий и программ. В большинстве из них затрагиваются экологические проблемы. Наиболее важными программами, в которых природоохранные цели включаются в промышленную политику, являются:

- *Программа "Качество и внедрение системы управления качеством в соответствии с требованиями ISO 9000"*, которая была реализована в 2004 году путем внедрения систем управления качеством на десяти предприятиях и создания предварительных условий для ее внедрения еще на 22 предприятиях;
- Промышленная политика в контексте интеграции в ЕС. Эта политика опирается на *План действий ЕС-Молдова* в рамках политики европейского соседства, проводимой ЕС;
- *Секторальная стратегия развития промышленности на краткосрочный период до 2006 года*, разработанная в качестве составной части ДСЭРСБ. Стратегия предусматривает четырехкратное увеличение объема выпуска промышленной продукции, сохранение ежегодных темпов промышленного роста на уровне 17-20%, а также создание 25 000 новых рабочих мест. Стратегия была скорректирована на период 2004-2008 годов и согласована с целями ДСЭРСБ, а также целями промышленной политики для интеграции в ЕС. Согласно этой Стратегии, ежегодный прирост промышленного производства должен составить 18%. Она служит основой для разработки программ развития подсекторов промышленности;
- *Программа освоения новых технологий в промышленности* (2004 года) предусматривает расширение сотрудничества между научными учреждениями и предприятиями в области технологических инноваций, а также создание промышленных парков и промышленных кластеров; и
- *Программа повышения энергоэффективности в промышленности на период 2004-2008 годов* (2003 года), которая предусматривает включение целей энергосбережения в отраслевую политику.

### **8.3 Осуществление и контроль за осуществлением политики в области смягчения воздействия промышленной деятельности на окружающую среду**

Вопросы осуществления и контроля за осуществлением политики, такие, как лицензирование, оценка воздействия на окружающую среду и мониторинг, освещаются в главе 2.

#### *Сертификация системы рационального управления окружающей средой*

На сегодняшний день ни в одной из компаний нет систем экологического менеджмента, соответствующих стандарту ИСО 14000 или системам экологического менеджмента и аудита (ЕМАС). Ситуация в этой области понемногу улучшается благодаря деятельности центра "Чистое производство и энергоэффективность" (ЧПЭЭ) в рамках долгосрочной программы сотрудничества

Молдовы и Норвегии "Чистое производство и энергоэффективность". В апреле-ноябре 2003 года в Кишиневе были проведены совместно курсы обучения и программы разработки систем рационального использования окружающей среды (ЕМС). Основная цель данной программы состояла в повышении степени информированности участников программы и их поощрение к разработке таких программ (на основе требований стандарта ИСО 14001) в их компаниях. В ходе осуществления программы 21 менеджер по вопросам обеспечения качества, охраны окружающей среды и специалисты по экологии из шести производственных компаний прошли обучение по принципам ЕНС. По окончании программы три компании подготовили конкретные планы для получения 14 000 сертификатов ИСО в течение 2004 года, а также установили связь с местными представителями международных аккредитованных сертифицирующих органов в целях получения консультативной помощи и содействия (в стране не учрежден ни один аккредитационный орган).

#### *Профилактические меры по предупреждению промышленных аварий*

Основные приоритеты в области промышленной безопасности изложены в *Национальной программе экологической безопасности*. Положения *Закона 2000 года о промышленной безопасности опасных производственных объектов* регулируют функционирование таких объектов. Вопросы сертификации опасных промышленных объектов и регулирование их деятельности (например, шахты, газохранилища, химические заводы и котельные) относятся к компетенции Департамента стандартизации и метрологии. Регулированию подлежат 500 промышленных объектов, представляющих опасность для окружающей среды; эти объекты проходят проверку 1-2 раза в год, хотя на сегодняшний день уровень загрузки производственных мощностей является весьма низким.

#### *Опыт в области организации чистого производства*

Республика Молдова подписала Декларацию ЮНЕП о поощрении чистого производства (ЧП) и в 2003 году разработала *Национальную декларацию по чистому производству* в целях осуществления ее основных принципов. К их числу относятся: интеграция природоохранных стратегий в промышленную деятельность, предупреждение загрязнения, устойчивое использование природных ресурсов, сбережение энергии и минимизация образования отходов. Декларация предусматривает разработку отраслевых программ по ЧП соответствующими министерствами. Однако такие программы не разрабатываются.

Программы чистого промышленного производства осуществляются с 1999 года при технической поддержке со стороны ЕС и ряда стран, не входящих в ЕС. На сегодняшний день такие программы были реализованы 25 промышленными операторами. Имеются позитивные примеры осуществления технологий чистого производства на таких промышленных предприятиях, как "СА Стежаур", "СА Витанта-Интравест", "СА Кармез", "СА Эра-Прим", "СА Пъеле" и "Орхей-Вит". В рамках осуществляемого проекта ТАСИС "*Чистое производство в отдельных странах новых независимых государств (ННГ) - Молдове, Грузии и Казахстане*, на трех предприятиях ("Авикола Роза", "Лактис" и "Макон") были реализованы пилотные проекты. "Авикола Роза" - это птицеводческое хозяйство, "Лактис" - завод молочных изделий, а "Макон" - производитель строительных материалов. В проекте ТАСИС была выполнена рекомендация 7.4 из первого ОРЭД в отношении развертывания пилотного проекта по ЧП для каждого из основных промышленных секторов с акцентом на низкозатратные меры. Все три компании являются типичными представителями молдавской промышленности, и их опыт может быть легко тиражирован в других аналогичных компаниях.

Поддержкой деятельности по проекту в каждой стране занимается ее собственный региональный экологический центр (РЭЦ). В рамках проекта ТАСИС было поставлено необходимое оборудование на сумму 1 415 000 евро, при этом расчетная прибыль для трех

указанных компаний составит около 350 000 долл. в год. Эти цифры показывают, что осуществление стратегии ЧП может принести компаниям как экологические, так и экономические выгоды.

В рекомендации 7.4 из первого ОЭРД по Республике Молдова также говорилось о необходимости создания центра по вопросам чистого производства. В июне 1999 года был создан центр предупреждения промышленного загрязнения, который является неправительственной некоммерческой организацией. В 2001 году министерство иностранных дел и европейской интеграции Норвегии подтвердило свою готовность оказать поддержку в реализации долгосрочной программы в области наращивания потенциала *Чистое производство и энергоэффективность (ЧПЭЭ) в Молдове*. С 2001 года Центром был проведен ряд мероприятий, включая четыре комбинированные учебные программы по ЧПЭЭ в Бельцах, Кишиневе, Комрате и Тирасполе, в ходе которых 75 участников из 28 производственных компаний подготовили программы по ЧПЭЭ и разработали 266 мер в области ЧПЭЭ. Из них 144 меры были реализованы, что дало экономию в размере около 1 085 000 долл. США в год. Был создан оборотный фонд, в который поступило 30 000 долл. США от министерства иностранных дел Норвегии по линии центра по ЧПЭЭ. Фонд предоставляет займы на финансирование наиболее прибыльных мер, разработанных компаниями - участниками программ ЧПЭЭ. К декабрю 2004 года финансирование из Фонда на цели реализации мер в области ЧП получили три компании. В декабре 2004 года было уже выплачено около 38% от общей суммы обслуживания долга.

#### **Вставка 8.1: Опыт компании "Макон" в области организации чистого производства**

Компания "Макон" производит строительные материалы, кирпич и изделия из керамики. Ежегодный оборот компании составляет около 50 млн. евро. Первоначальная технология компании по изготовлению гипсовых перегородок характеризовалась очень высокой энергоемкостью. Изделия - гипсовые панели для перегородок - имели ограниченное применение и ограниченный рынок сбыта из-за своих параметров, а также могли использоваться только для внутренних стенок.

В компании "Макон" был реализован пилотный проект ТАСИС "Чистое производство в отдельных странах СНГ - Молдове, Грузии и Казахстане", в ходе которого было установлено необходимое оборудование "режущий комплекс". Общая стоимость данного проекта составила 159 800 евро, из которых 93 870 евро были мобилизованы по линии механизма финансирования, а 65 960 евро получены в виде гранта по линии проекта ТАСИС. Новая технология и новые материалы со стандартизованными техническими характеристиками позволяют получать как экологические, так и экономические выгоды. К экологическим выгодам относятся: создание замкнутого производственного цикла с экономией технической воды на уровне 15%, природного газа - 45%, электроэнергии - 45%, консистентных смазок и технических масел - 69%; а также сокращение выбросов NO<sub>x</sub> и CO на 26%. Проект позволил улучшить репутацию компании и обеспечил возможность получить экономическую прибыль в размере 65 714 евро в год, из которых 55 710 евро получены за счет энергосбережения, а 10 004 евро за счет экономии смазочных материалов.

Компания "Макон" реализовала ряд мер по сокращению выбросов и, выполнив требования в соответствии с *Законом о плате за загрязнение окружающей среды*, получила право на налоговые льготы. Однако она не стала вести переговоры по этим льготам с местными органами власти, поскольку годовой размер налогов за загрязнение окружающей среды составляет 4 000 долл. США, и компания с таким крупным оборотом сочла нецелесообразным вести переговоры по столь незначительной сумме.

#### 8.4 Правовая и институциональная основа рационального использования окружающей среды в промышленности

##### *Правовая основа*

В дополнение к *Закону о предпринимательстве и предприятиях* 1992 года и *Закону о стандартизации* 1995 года за период с 1998 года было разработано несколько нормативных законов: *Закон о выдаче лицензий* на некоторые виды деятельности 1999 года, *Закон о промышленной безопасности опасных производственных объектов* 2000 года и *Закон о лицензировании некоторых видов деятельности* 2001 года.

##### *Институциональная основа*

##### Министерства и институты

В сферу ведения министерства промышленности и инфраструктуры входит производство машин, химическая промышленность, легкая промышленность, производство мебели и переработка отходов, за исключением производства пищевых продуктов и напитков, а также производства строительных материалов. Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности отвечает за пищевую промышленность, за исключением виноделия, которое входит в сферу компетенции агропромышленного агентства "Молдова-Вин". Агентство регионального развития ведает вопросами регулирования в области территориального развития, строительства и производства строительных материалов. Агентство инициирует меры по повышению энергоэффективности зданий, а также развернуло программу модернизации системы отопления жилых зданий.

Министерство экономики и торговли отвечает за регулирование всех отраслей экономики, включая промышленность. Оно занимается вопросами разработки экономических инструментов поощрения чистого производства, повышения энергетической эффективности и переработки отходов; а также вопросами подготовки и реализации программ технического сотрудничества. Министерство играет важную роль в процессе разработки, осуществления и мониторинга ДСЭРСБ.

Министерство энергетики<sup>2</sup> наделено полномочиями и исполнительной властью в вопросах разработки и осуществления энергетической политики. Оно осуществляет контроль за деятельностью Национального агентства по энергосбережению. В структуре министерства действует государственная инспекция энергонадзора, которая осуществляет технический контроль за деятельностью всех компаний, производящих электроэнергию и тепло, независимо от их формы собственности и производственной мощности, в целях обеспечения надежного, эффективного и безопасного электро- и теплоснабжения.

Департамент стандартизации и метрологии отвечает за сертификацию промышленных объектов по качеству и безопасности в соответствии с положениями *Закона о промышленной безопасности опасных промышленных объектов* 2000 года. Департамент также осуществляет технический надзор за предприятиями нефтегазового комплекса.

Национальный институт экологии является основным государственным учреждением, в котором ведутся научные исследования в области окружающей среды. Главными направлениями

---

<sup>2</sup> С 2005 года министерство энергетики входит в структуру министерства промышленности и инфраструктуры.

исследований в институте являются: управление муниципальными и промышленными отходами, разработка природоохранных норм и стандартов, а также комплексный экологический мониторинг в целях оценки качества окружающей среды. Ежегодно институт совместно с другими учреждениями и экспертами готовит национальный доклад о состоянии окружающей среды, однако в этих докладах содержится весьма скудная информация о промышленном загрязнении.

Национальное агентство по регулированию в энергетике, созданное в 1997 году в качестве независимого органа власти для содействия внедрению рыночных механизмов в секторе энергетики, занимается выдачей лицензий, регулированием цен на топливо и энергию, а также устанавливает принципы образования цен на энергию и определяет методологию их расчета (см. вставку 5.2).

Учрежденная в 1999 году Торгово-промышленная палата (ТПП) представляет интересы частных компаний и различных отраслей промышленности в рамках процесса ЧП. В рамках проекта ТАСИС "Чистое производство в отдельных странах СНГ - Республике Молдова, Грузии и Казахстане" ТПП было рекомендовано возглавить общий процесс пропаганды ЧП в промышленности путем организации торговой ярмарки в порядке популяризации новых природоохранных технологий и чистого производства. В сфере чистого производства доминирует частный сектор, а отраслевые министерства пока не разработали соответствующие инструменты поощрения чистого производства, например надлежащие экономические стимулы.

Среди других субъектов, действующих в секторе энергетики, следует отметить:

- Национальный энергетический совет: консультативная НПО по политике в области энергетики и энергоэффективности;
- Энергетический фонд: ведет работу по поощрению энергоэффективности и освоению ВИЭ;
- Институт энергетики при Академии наук: проводит научные исследования в области энергетики и энергетической эффективности;
- Национальный институт экономики и информации: участвует в работе по оценке реальной экономической стоимости загрязнения и оказывает помощь в установлении надлежащих размеров платежей и штрафов;
- Региональное отделение Альянса энергосбережения: обеспечивает поддержку в разработке и реализации инновационной политики в области энергоэффективности и выявляет препятствия, мешающие успешному осуществлению этой политики; и
- Ассоциация энергопотребителей: представляет и защищает интересы энергопотребителей в сфере регламентации и по практическим вопросам.

#### Специализированные центры

В июне 1999 году был учрежден Центр предупреждения промышленного загрязнения, который является неправительственной, некоммерческой организацией (см. раздел 8.3).

В 1994 году в рамках программы ТАСИС было создано Национальное агентство по энергосбережению. Оно проводило работу главным образом по проектам в интересах промышленных предприятий на договорной основе. С момента своего создания Агентство провело более 80 аудиторских проверок в промышленности, главным образом в секторах, связанных с переработкой сельскохозяйственной продукции. Предприятиями было выполнено около 60% мер, предписанных по итогам проведения аудитов в сфере энергетики, однако

реальные результаты с точки зрения экономии энергии не контролируются и не оцениваются. С 2002 года Национальному агентству по энергосбережению поручена разработка и осуществление политики и программ в области энергосбережения, однако при этом Агентству не были выделены соответствующие дополнительные ресурсы. На сегодняшний день ни Агентство, ни Национальный фонд энергосбережения, созданный в 2003 году для обеспечения финансирования мер в области энергосбережения, не способны эффективно выполнять поставленные перед ними задачи.

Центр чистого производства и энергосбережения Молдовы (ЦЧПЭЭ) принимает участие во многих видах деятельности и программах на национальном и международном уровнях, а также ведет постоянный поиск новых партнеров для своих услуг. Вместе с тем внутренний рынок для чистого производства развивается медленно, и поэтому с коммерческой точки зрения деятельность Центра является достаточной лишь для обеспечения собственного функционирования.

С учетом высокой квалификации персонала ЦЧПЭЭ и его обширного опыта проведения мероприятий в области ЧП ЦЧПЭЭ мог бы предоставлять консультации министерству экологии и природных ресурсов по вопросам внедрения комплексной системы лицензирования всех новых, а также существующих установок, подлежащих модернизации, которые могут оказать серьезное негативное воздействие на население или окружающую среду. Для этого государству следует предоставить ЦЧПЭЭ определенную поддержку для проведения консультаций и экспертиз в ходе дальнейшей работы в русле сближения с ЕС в области КПОЗ и управления отходами; проект в этой области был инициирован РЭЦ в мае 2000 года. Проект "Подготовительная работа Республики Молдова по сближению с ЕС в области КПОЗ и управления отходами", который финансировался Генеральным директоратом ЕС по окружающей среде, был завершен в 2001 году подготовкой исследования 16 директив/правил, в которых были выявлены проблемы в национальном природоохранном законодательстве и вынесены конкретные рекомендации по необходимым изменениям и дополнениям национального законодательства в области охраны окружающей среды. Аналогичные исследования, проведенные в Литве и других государствах Балтии, привели к введению в практику Директивы по КПОЗ. Вместе с тем следует отметить, что результаты этих двух проектов не используются для улучшения системы лицензирования и установления предельных нормативов загрязнения атмосферного воздуха, сброса стоков в водоемы и размещения отходов. В первом ОРЭД (рекомендация 2.3) было рекомендовано рассматривать Директиву по КПОЗ для предупреждения загрязнения и борьбы с ним, а также включить этот вопрос в соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС.

#### Межсекторальная координация

В стране осуществляется множество программ, стратегий и планов действий, связанных с охраной окружающей среды. Практически во всех документах указывается о необходимости включения компонента экологической политики в секторальные стратегии и предусматривается реализация секторальных стратегий в интересах конкретных экологических программ. Вместе с тем эти экологические стратегии в секторе промышленности не реализуются должным образом. Это связано с тем, что деятельность одного сектора регулируется несколькими соответствующими учреждениями: министерством экономики и торговли, министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности, департаментом сельского хозяйства, министерством промышленности и инфраструктуры и агентством регионального развития. Координация между министерствами в сфере осуществления важных экологических стратегий, включая энергосбережение, управление отходами, сокращение загрязнения и чистое производство, является недостаточной. На весьма низком уровне также находится контроль за осуществлением и представлением отчетности, что связано с отсутствием четких и измеряемых показателей достижения соответствующей политики и стратегий. Исключением является ДСЭРСБ, поскольку в этой стратегии были сформулированы

и конкретно упомянуты цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия ЦРДТ (для Республики Молдова). В *Национальной программе энергосбережения* также установлены соответствующие цели. Однако ее осуществление пока еще не было начато, хотя эта программа рассматривается правительством как одна из самых приоритетных. В области повышения энергоэффективности были разработаны лишь несколько секторальных программ (для некоторых отраслей и сектора энергетики), однако их осуществление продвигается весьма медленно. Для более полной интеграции экологических стратегий в секторальные программы необходимо укрепление сотрудничества и координации функций между министерствами.

### 8.5 Выводы и рекомендации

Страна выполнила практически все рекомендации, касающиеся секторов промышленности и энергетики, предложенные в первом Обзоре результативности экологической деятельности. Наиболее успешные результаты применительно к сектору промышленности были достигнуты за счет разработки и осуществления стратегий в области ликвидации отходов, учреждения центра чистого производства и реализации пилотных проектов в области чистого производства для каждого из основных секторов промышленности. Некоторые из них для сектора энергетики (либерализация в энергетическом секторе и установление надлежащих цен на энергию) также оказали положительное влияние на энергоэффективность и привели к ослаблению воздействия этого сектора на окружающую среду. Однако другие рекомендации были выполнены лишь частично: ожидалось улучшения в области разработки программы энергосбережения и создания фондов энергосбережения, однако для этого не были созданы ни экономические стимулы, ни соответствующие финансовые механизмы, в результате чего поставленные цели не были полностью достигнуты.

Успешное достижение результатов, предусмотренных этими рекомендациями, удалось обеспечить не во всех случаях. Не был выполнен ряд весьма важных и по-прежнему актуальных рекомендаций: разработка современных инструментов управления отходами, разработка соответствующих налоговых инструментов, в частности введение налогов на прибыль и импортных пошлин в целях поощрения чистого производства, а также разработка экономических инструментов (налоговые льготы, освобождение от налога на прибыль) за реализацию мер в области энергосбережения.

За период с 1998 года в стране были разработаны различные природоохранные стратегии, планы действий и программы, охватывающие наиболее значимые вопросы, относящиеся к промышленной деятельности: управление отходами, водные ресурсы, СО<sub>2</sub>, экологическая безопасность, экологическая гигиена и чистое производство. Во всех документах говорится о включении компонента экологической политики в секторальные стратегии и предусматривается необходимость разработки и осуществления секторальных стратегий по реализации конкретных экологических программ.

Вместе с тем осуществление секторальной экологической политики нуждается в улучшении. Необходимо продолжать работу по реализации вышеуказанных секторальных программ. Был разработан ряд программ в области энергоэффективности и управления отходами. Однако процесс их осуществления плохо контролируется из-за отсутствия показателей и слабой координации деятельности между соответствующими министерствами.

Имеющаяся информация об экологическом воздействии промышленной деятельности весьма скудна. В этой связи трудно анализировать ситуацию в этом секторе или устанавливать цели в области сокращения выбросов или выявлять приоритеты и намечать меры, необходимые для достижения этих целей. В программах развития промышленности говорится о необходимости учета экологических вопросов, но их приоритетность или какие-либо цели в области сокращения воздействия на окружающую среду не устанавливаются, равно как и не предусматривается

выделение каких-либо средств для контроля за их выполнением. Экологические стандарты, оставшиеся в наследство от советской эпохи, слишком многочисленны и нереалистичны. Директиву по КПОЗ следует рассматривать как долгосрочную цель, и необходимо постепенно, но без задержек начинать работу по ее осуществлению.

Причиной слабого осуществления природоохранной политики в промышленности является также институциональная база регулирования промышленной деятельности, которой занимается несколько соответствующих учреждений. Недостаточная координация их работы очевидна. Вместе с тем следует отметить позитивную тенденцию к поощрению чистого производства, что является результатом создания Центра чистого производства и энергоэффективности (ЧПЭЭ), и его успешное функционирование в период с 1999 года. Центр ЧПЭЭ мог бы использовать польскую программу чистого производства в качестве примера для своего собственного участия в реализации требований Директивы по КПОЗ в стране.

Однако основным препятствием на пути успешного осуществления экологической политики в промышленности является отсутствие экономических стимулов. Налоги на загрязнение и плата за пользование природными ресурсами являются низкими и исчисляются на основе теоретических расчетов, а не фактического мониторинга выбросов. Таким образом, они не стимулируют внедрение мер по борьбе с загрязнением. Несмотря на то, что в соответствующих программах были предусмотрены экономические меры по содействию внедрению чистого производства и осуществлению мер в области энергосбережения и утилизации отходов, эти меры не были реализованы должным образом.

Министерству экологии и природных ресурсов в сотрудничестве с институтом экологии и центром ЧПЭЭ необходимо разработать предельные значения выбросов для основных загрязнителей ( $\text{NO}_x$ ,  $\text{SO}_2$ ,  $\text{CO}$  и твердые частицы), начав работу с крупных установок, использующих процессы горения. Предельные значения следует постепенно вводить и для других источников и других загрязнителей, опираясь на опыт других стран, унаследовавших аналогичные системы от советского прошлого. Необходимо использовать результаты проекта ТАСИС "Подготовительная работа Республики Молдовы по сближению с ЕС в области КПОЗ и управления отходами", а также других исследований в интересах будущей работы. Министерству необходимо начать работу по пересмотру налогов на загрязнение окружающей среды в сочетании с нормами выбросов. Размер налогов необходимо увеличить, при этом налогообложению должны подлежать только основные загрязнители. Другие загрязнители могут быть сгруппированы в соответствии с их токсичностью в классы токсичности, и к одному классу токсичности должен применяться единый тариф. Для расчета ставок налогов за загрязнение окружающей среды могут использоваться результаты исследований, подготовленных Институтом энергетики и Государственным институтом экономики и информации. (См. рекомендацию 5.3)

#### Рекомендация 8.1:

*Министерству экологии и природных ресурсов, в сотрудничестве с министерством промышленности и инфраструктуры и другими соответствующими ведомствами, следует разработать комплексную систему показателей для мониторинга воздействия промышленности на окружающую среду. Эта система должна обеспечивать возможность установления целей, которые можно было бы использовать для определения приоритетов в области смягчения воздействия на окружающую среду в стратегиях промышленного развития.*

#### Рекомендация 8.2:

*Министерству экономики и торговли следует более эффективно координировать деятельность соответствующих учреждений, осуществлять мониторинг реализации*

---

секторальных программ и обеспечивать эффективный учет экологических проблем в этих программах.

Рекомендация 8.3:

Министерству промышленности и инфраструктуры необходимо инициировать работу по реструктуризации Национального агентства по энергосбережению и Национального фонда энергосбережения на основе опыта других стран в области сбережения энергии и улучшения энергетической эффективности.

Рекомендация 8.4:

Министерству экономики и торговли в сотрудничестве с министерством финансов и министерством экологии и природных ресурсов следует улучшить систему экономических стимулов (например, снизить налоги на прибыль и другие налоги на промышленное производство с учетом утилизации и повторного использования отходов, снизить ставки платежей для предприятий, обеспечивающих снижение объема образования отходов и т.д.), разработать меры по поощрению утилизации и удаления отходов; стимулировать повышение энергоэффективности; а также способствовать внедрению методов чистого производства на основе соответствующих национальных программ.



## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

*Приложение I: Осуществление рекомендаций по итогам первого Обзора результативности экологической деятельности*

*Приложение II: Некоторые данные по экономике и окружающей среде*

*Приложение III: Некоторые региональные и глобальные природоохранные соглашения*

*Приложение IV: Список природоохранного законодательства Республики Молдова*



---

## Приложение I

# ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ИТОГАМ ПЕРВОГО ОБЗОРА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<sup>1</sup>

---

## ЧАСТЬ I УСЛОВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ И ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### Глава 1: ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОСНОВА

#### Рекомендация 1.1:

*Национальный стратегический экологический план должен быть полностью пересмотрен в целях обеспечения выработки комплексной программы взаимосвязанных и поэтапных действий, которую министерства и ведомства могли бы легко начать реализовывать в своих соответствующих секторах. Политика, направленная на достижение конкретных целей, должна быть увязана с осуществляемыми в настоящее время секторальными действиями.*

#### Осуществление:

В стране необходимо было осуществлять единую политику по окружающей среде и использованию природных ресурсов, которая предусматривала бы включение экологических требований в процесс реформы национальной экономики. Эта необходимость, наряду с желанием политических кругов присоединиться к ЕС, привела в итоге к пересмотру существующей экологической политики и разработке новой концепции этой политики.

*Концепция экологической политики, разработанная в 2001 году, заменила планы действий и концепции, которые использовались с середины 1990-х годов. Она предусматривает корректировку важнейших целей экологической политики в порядке учета социально-экономических изменений и включает региональные и глобальные программы и тенденции в области охраны окружающей среды. Экологические требования также включаются в политику отдельных секторов.*

После 1998 года были также разработаны другие экологические стратегии и программы, которые заложили основу охраны и нормативного регулирования окружающей среды. В связи с нехваткой кадровых и финансовых ресурсов и административного потенциала очень большое число этих стратегий, концепций, программ и планов так и не были осуществлены на практике. Список этих документов содержится в приложении III.

#### Рекомендация 1.2:

*Законодательным органам следует сосредоточить усилия на пересмотре действующих природоохранных законов, с тем чтобы выявить в них частично дублирующие друг друга положения, противоречия и пробелы; должны быть предложены соответствующие поправки.*

---

<sup>1</sup> Первый обзор результативности экологической деятельности в Республике Молдова был проведен в 1998 году. Ее доклад доступен в сети Интернет по следующему адресу: [www.unep.org/env/epr/studies/moldova/welcome.htm](http://www.unep.org/env/epr/studies/moldova/welcome.htm).

Осуществление:

Хотя министерство экологии и природных ресурсов (МЭПР) пересматривает законодательство и вносит поправки в соответствующие законодательные акты, тем не менее действующие законодательные акты строятся главным образом на принципах и методологиях, которые использовались в начале 90-х годов, в результате чего некоторые области до сих пор не регулируются. Узковедомственный характер природоохранного законодательства (т.е. ориентированного на отдельные компоненты окружающей среды, такие, как воздух, вода, и отходы) и его запретительная направленность означает, что никакого взаимодействия между секторами нет, равно как и нет системного подхода к экологическим проблемам и к их решению. Это, судя по всему, затруднит переход к реализации комплексной системы предотвращения и ограничения загрязнения, поскольку в настоящее время опыт применения практических методов с учетом потребностей всех компонентов окружающей среды и всех секторов пока еще слишком мал.

Рекомендация 1.3:

*Статус Департамента охраны окружающей среды (ДООС) следует повысить до уровня министерства в результате необходимой реструктуризации и интеграции государственных директивных и управленческих механизмов в области окружающей среды, использования природных ресурсов и, возможно, физического планирования.*

Осуществление:

В целях принятия решений по окружающей среде на более высоком уровне в 1988 году Департамент по охране окружающей среды был повышен в статусе и преобразован в министерство окружающей среды, затем его структура несколько раз менялась, и в итоге в 2004 году оно стало называться министерством экологии и природных ресурсов с наделением его более широкими правами и возложением на него более широких обязанностей. В этой связи были созданы четыре территориальных экологических агентства со своими собственными полевыми лабораториями.

Рекомендация 1.4:

*Следует создать национальный руководящий комитет по устойчивому развитию при широком правительственном и неправительственном участии. Этот комитет также должен обеспечивать эффективную межсекторальную координацию и осуществление экологической политики.*

Осуществление:

На основании решения президента Республики Молдова N 996-III от 3 декабря 2002 года в 2004 году был создан *Национальный совет по устойчивому развитию и снижению уровня бедности* и изданы правила, регламентирующие деятельность Совета. В соответствии с этими правилами был, в дополнение к этому, создан *Межведомственный комитет по устойчивому развитию и снижению уровня бедности* для координации деятельности, связанной со стратегическим планированием в социально-экономической сфере. Его цель заключалась в ориентации деятельности в направлении устойчивого развития страны и повышения качества жизни населения. Однако в начале 2005 года Совет еще не приступил к работе.

---

Рекомендация 1.5:

*Следует пересмотреть, уточнить и укрепить функции местных органов в области природоохранной деятельности и, соответственно, выделить необходимые ресурсы.*

Осуществление:

*Законом о местном публичном управлении 1998 года были установлены компетенции каждой территориальной единицы на первом и втором уровнях управления и предоставлены им соответствующие компетенции по охране окружающей среды. После пересмотра в 2003 году экологические функции были снова переданы центральным органам, а финансовая самостоятельность местных органов власти была ограничена. В результате выборов, состоявшихся в 2005 году, функции природоохранной деятельности снова будут децентрализованы.*

Рекомендация 1.6:

*Экологическую политику следует выработать на самом высоком правительственном уровне при поддержке авторитетных структур, с тем чтобы можно было направлять и координировать деятельность министерств, ведомств и учреждений, занимающихся сельским, лесным и водным хозяйством и землепользованием.*

Осуществление:

Основной целью, принятой в 2001 году *Концепции экологической политики* является согласование программных приоритетов государства в области окружающей среды с происходящими в стране социально-экономическими изменениями в соответствии с глобальными и региональными тенденциями, программами и планами. Ключевым инструментом стратегической координации деятельности различных секторов национальной экономики является принятая в 2004 году *Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности*. Правительство и парламент разработали также целый ряд других конкретных документов с изложением целей экологической политики. Например, координация деятельности с другими соответствующими учреждениями является обязательной и предусмотрена в следующих нормативных актах: постановление правительства № 699 *об утверждении правил разработки проектов нормативных актов* 1994 года, в котором излагается процесс разработки и координации; постановление правительства *об утверждении правил разработки ведомственных нормативных актов*, которые предусматривают координацию проектов в соответствующих учреждениях или заинтересованных организациях; положение о министерстве экологии и природных ресурсов; и закон № 317-XV о нормативных актах 2003 года. Несмотря на наличие всех этих механизмов, координацию до сих пор можно считать неэффективной, поскольку министерство экологии и природных ресурсов не привлекается к работе на достаточно раннем этапе разработки планов, программ и законов. Министерство получает только окончательные варианты документов, в результате чего на этом этапе внести какие-либо изменения практически невозможно.

Рекомендация 1.7:

*В "неприродоохранных" учреждениях следует осуществлять деятельность по наращиванию потенциала с целью привлечения внимания старших должностных лиц, ответственных за принятие решений, к проблемам окружающей среды и ознакомления оперативного персонала с соответствующими экологическими проблемами, подходами и методами. Финансовая помощь в целях наращивания природоохранного потенциала должна*

*оказываться не только органам, занимающимся экологическими проблемами на национальном уровне, но и местным органам управления и природоохранным НПО.*

Осуществление:

На факультетах высших учебных заведений МЭПР ввел курсы по охране окружающей среды для студентов, обучающихся по неэкологическим специальностям. В целях повышения профессиональных навыков государственных служащих и местных органов власти предусматривается организовать курсы по охране окружающей среды в Академии публичного управления при Президенте. Национальный экологический фонд (НЭФ) оказывает НПО финансовую помощь в осуществлении проектов экологического просвещения и повышения информированности населения. МЭПР приглашает НПО и специалистов из других министерств и ведомств принимать участие в разработке стратегических документов по охране окружающей среды.

Рекомендация 1.8:

*Пересмотренные процедуры участия общественности должны предусматривать:*

- публикацию объявления о начале процессов государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) и оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в местной печати;
- обращение к отдельным лицам, организациям и общинам с предложением представлять письменные замечания и принимать участие в публичных совещаниях для определения i) проблем, подлежащих изучению при проведении обследований в рамках ГЭЭ/ОВОС; ii) содержания докладов ГЭЭ/ОВОС;
- требование о том, чтобы все доклады об ГЭЭ/ОВОС содержали резюме для неспециалистов;
- направление копий докладов в местные библиотеки; и
- четкое определение правил проведения публичных совещаний и методов доведения их результатов до инициаторов обсуждения соответствующих проблем и других директивных органов и использования этих результатов в процессе принятия решений.

Осуществление:

В целях содействия повышению информированности населения и облегчения доступа к экологической информации в рамках МЭПР был создан *Центр экологической информации*. Несмотря на положения, предусмотренные в законодательстве, Государственная экологическая инспекция (ГЭИ) не принимает упреждающие меры по получению замечаний со стороны общественности, предусмотренных государственной экологической экспертизой (ГЭЭ), и, как правило, не принимает во внимание выводы "общественного экологического анализа" (ОЭА). Сами авторы проектов не знакомят общественность с подготовленной ими документацией под предлогом коммерческой тайны.

Рекомендация 1.9:

*Следует более регулярно использовать на всех уровнях управления - национальном, районном и местном - такой инструмент, как оценка воздействия на окружающую среду. Официальная позиция в отношении участия общественности в проектах ОВОС должна учитывать высокую ценность такого участия, наглядно подтверждаемую опытом всех европейских стран.*

### Осуществление:

Республика Молдова подписала Протокол по стратегической экологической оценке (СЭО) к Конвенции Эспо на состоявшейся в 2003 году пятой Конференции министров "Окружающая среда для Европы". В рамках регионального проекта ПРООН "Стратегическая экологическая оценка: содействие внедрению и развитию национального потенциала" (осуществляемого в Армении, Беларуси, Грузии, Республике Молдова и Украине) разрабатывается соответствующее руководство по осуществлению указанного Протокола для всех правительственных и неправительственных участников. Вместе с тем оценка программ и стратегий правительства на систематической основе не проводится, а оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) соответствующих проектов обычно ограничивается устаревшей и формальной государственной экологической экспертизой.

## **Глава 2: Объединение экологических и экономических решений**

### Рекомендация 2.1:

*Во взаимодействии с администрацией всех соответствующих уровней следует пересмотреть и четко определить сферу охвата, источники финансирования и цели национальных и местных экологических фондов. Дополнительные средства на природоохранные цели могли бы поступать в случае, если бы определенный процент таких агрегированных экономических категорий, как ВВП, выделялся через национальный бюджет на нужды охраны окружающей среды. Расширение деятельности экологического фонда следует также распространить на подготовку местного персонала по вопросам руководства работой местных фондов.*

### Осуществление:

После ОРЭД 1998 года проводится работа по совершенствованию законодательной основы и улучшению финансирования экологических фондов. НЭФ финансируется главным образом за счет налогов на импортное топливо (введен в 1998 году) и другие экологически вредные продукты (с 2003 года). Местные фонды финансируются за счет сборов с загрязнения, если такие сборы фактически взимаются. С конца 1990-х годов проводится определенная подготовка сотрудников территориальных экологических учреждений, в ведении которых находятся местные фонды, однако большинство местных фондов на практике являются незначительными. Хотя в последние годы поступления, имеющие отношение к окружающей среде, были относительно существенными, составляя в среднем 3% от ВВП, тем не менее суммы, которые расходуются НЭФ на мероприятия по охране окружающей среды, значительно меньше.

### Рекомендация 2.2:

*Проведение оценки и контроль за осуществлением проектов следует сделать частью прозрачной системы управления Национальным экологическим фондом. Неотъемлемым элементом экологического аудита, оценки воздействий и работы инспекционных служб должен стать финансовый анализ. Следует опираться на положительный опыт управления экологическими фондами в других странах.*

### Осуществление:

В декабре 1998 года был назначен секретариат Административного совета НЭФ. Прежде чем финансировать проекты, он поручает экспертам со стороны произвести их оценку. Некоторые экспертные знания и опыт были переданы Польским экологическим фондом по линии проекта "Экофонд". Контроль за реализацией проектов осуществляется ГЭИ и территориальными экологическими учреждениями министерства экологии и природных ресурсов. Осуществление

проектов находится в ведении и под контролем Государственной экологической инспекции и территориальных экологических учреждений. Однако эффективные виды практики по управлению экологическими фондами применяются лишь частично.

Рекомендация 2.3:

*Долгосрочной целью мероприятий по предотвращению и ограничению загрязнения должно являться выполнение Директивы ЕС о комплексном предотвращении и ограничении загрязнения (КПОЗ). Ее следует включить в Соглашение о партнерстве и сотрудничестве.*

Осуществление:

В последние годы при финансовой поддержке ЕС было сделано несколько попыток изучения и разработки плана перехода на систему комплексного лицензирования. В 2001 году был разработан закон о комплексном экологическом лицензировании, однако в связи с его слабой проработкой и противодействием со стороны ключевых заинтересованных министерств он не был утвержден правительством. Вместе с тем реформа системы лицензирования является частью Плана действий ЕС-Молдова 2005 года.

Рекомендация 2.4:

*Размеры штрафов за загрязнение окружающей среды следует индексировать с учетом ежеквартальных темпов инфляции (ИПЦ), публикуемых Департаментом статистики.*

Осуществление:

Штрафы за загрязнение с 1998 года остаются в номинальном выражении неизменными.

Рекомендация 2.5:

*В законах о приватизации следует постоянно учитывать проблемы экологической ответственности, в связи с чем потребуются корректировка объема ресурсов, выделяемых на юридическую экспертизу ДООС.*

Осуществление:

Власти убеждены, что вопросы экологической ответственности, связанной с приватизацией, регулируются существующим законодательством – Законом о приватизации 1991 года – удовлетворительным образом. В случае продажи крупных объектов в контракте о приватизации оговаривается вариант решения вопросов экологической ответственности. В других случаях существующее законодательство позволяет субъекту, приобретающему государственные объекты, требовать компенсацию за не оговоренную экологическую ответственность в течение одного года с момента продажи.

Рекомендация 2.6:

*Инициатива какого-либо компетентного органа по разработке схем страхования от экологических рисков, вероятно, могла бы способствовать более успешному решению проблем ответственности за нанесение экологического ущерба в промышленном контексте.*

Осуществление:

В 1999 году министерство окружающей среды разработало законопроект об экологическом страховании, который, однако, не был принят в связи с нежеланием законодательного органа возлагать на фирмы дополнительные финансовые обязательства. Страна подписала Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды.

В 2004 году был разработан и опубликован ряд руководящих принципов и законодательных актов, связанных с нанесением ущерба окружающей среде: временная методология оценки экологического ущерба в результате нарушения водного законодательства; инструкция по оценке экологического ущерба, нанесенного почвенным ресурсам; инструкция об оценке ущерба в результате загрязнения воздуха стационарными источниками; инструкция об оценке экологического ущерба, нанесенного в результате несоблюдения законодательства в области природных ресурсов; и инструкция по выплатам за загрязнение воздуха в результате использования утильсырья и отходов потребления.

Рекомендация 2.7:

*Следует применять метод, позволяющий избежать сокращения реальных поступлений от налога на воду по причине инфляции.*

Осуществление:

С 1998 по 2002 год основная ставка налогов на воду оставалась неизменной и составляла 1,8 лея на 10 м<sup>3</sup>. В 2003 году эта ставка была увеличена до 5 леев на 10 м<sup>3</sup> и в последующие годы оставалась неизменной. В период с 1998 по 2004 год индекс потребительских цен увеличился на 165%.

**Глава 3: Международное сотрудничество**Рекомендация 3.1:

*Необходимо укрепить потенциал Департамента охраны окружающей среды в деле руководства проектами, включая сотрудничество с зарубежными партнерами по финансированию. К числу надлежащих мер в этом направлении относятся языковая подготовка персонала, а также его интенсивное ознакомление с основными аспектами экологической политики и природоохранной и правоприменительной деятельности.*

Осуществление:

В целях укрепления потенциала европейской интеграции и сотрудничества с международными партнерами МЭП создал отдел науки, технической помощи и европейской интеграции. При министерстве иностранных дел были организованы курсы по изучению иностранных языков и вопросов европейской интеграции для сотрудников министерства.

Для повышения навыков управления в системе правительства были организованы специальные курсы с участием представителей других министерств и ведомств. Целый ряд сотрудников прошли послеуниверситетскую подготовку по природоохранным и международным отношениям в академии публичного управления.

Рекомендация 3.2:

*Следует расширить роль и ресурсы Национальной комиссии по осуществлению международных природоохранных конвенций.*

Осуществление:

По каждому международному природоохранному соглашению создана рабочая группа, в состав которой входят представители МЭПР и других министерств, департаментов и НПО. Например, на основании постановления парламента № 504 XIV от 17 июля 1999 года был создан национальный комитет по осуществлению Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Однако у этих рабочих групп нет ни законодательных, ни обязывающих полномочий, равно как у них нет и четко определенных планов, процедур или мандатов на осуществление своей работы. Эти процедуры относятся к категории так называемых "неписаных" законов. Рабочие группы встречаются не чаще одного раза в два месяца. Это не дает возможности выработать системный подход к оценке прогресса в деле осуществления соглашений. Эксперты министерства признают, что отделение по обеспечению соблюдения Конвенции испытывает серьезный дефицит и нуждается в укреплении.

Рекомендация 3.3:

*Следует ратифицировать Базельскую конвенцию, разработать соответствующее национальное законодательство и организовать специальное обучение персонала. Наряду с этим следует содействовать ратификации Конвенции о реке Дунай и других соответствующих межправительственных договоров.*

Осуществление:

С 1998 года Республика Молдова стала участницей 11 новых соглашений, в том числе Базельской конвенции в 1998 году и Дунайской конвенции в 1999 году. На сегодняшний день она является участницей 19 международных природоохранных конвенций и четырех протоколов и сигнаторием еще пяти документов. У каждого международного природоохранного соглашения есть свой национальный координатор.

Рекомендация 3.4:

*Ответственность за осуществление Конвенции, подписанной в Эспо, должна быть возложена на учреждение, занимающееся оценкой воздействия на окружающую среду.*

Осуществление:

Центральным элементом осуществления Конвенции Эспо является ГЭИ при МЭПР. Она также отвечает за государственную экологическую экспертизу и оценку воздействия на окружающую среду.

Рекомендация 3.5:

*Для контроля за транспортным загрязнением воздуха на границе с Украиной и северной частью Румынии следует построить дополнительные станции мониторинга воздуха. "Гидромет" должен иметь все необходимое оборудование для проведения анализа всех образцов проб, получаемых при мониторинге трансграничного загрязнения воздуха.*

---

Осуществление:

Государственная гидрометеорологическая служба (ГГМС) восстановила станцию мониторинга качества воздушной среды на предмет загрязнения трансграничного воздуха в городе Леова. Поскольку эта станция не в состоянии представлять всесторонние отчеты о повседневной ситуации, необходимо создать дополнительные станции наблюдения. Число отборов проб и контролируемых загрязнителей увеличивается. Эта станция также позволяет осуществлять контроль за некоторыми стойкими органическими загрязнителями (СОЗ) и тяжелыми металлами в атмосферных осадках, в которых присутствует трансграничный элемент переноса.

## **ЧАСТЬ II. ОГРАНИЧЕНИЕ ЗАГРЯЗНЕНИЯ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ**

### **Глава 4: Регулирование качества воздуха**

#### Рекомендация 4.1:

*Недавнее принятие закона об охране воздушной среды требует подготовки подзаконных актов с учетом современной европейской практики и опыта, в частности в отношении стандартов качества окружающего воздуха и уровней осаджений.*

Осуществление:

Разработка инструкций на основе подхода, принятого в случае современных европейских методов и видов практики (например, определение выбросов по методологии "ЕМЕП/КОРИНЭЙР" и иных методов, разработанных *Европейским агентством по окружающей среде*), включена отчасти в долгосрочную экологическую программу – "Программа экологической безопасности", которая была принята соответствующим постановлением правительства в 2003 году. Правовые акты до сих пор строятся на практике, применявшейся в бывшем Советском Союзе. Действующие нормы качества воздуха (до сих пор более 1 000) не меняются и также относятся к указанному периоду. Принципы комбинированного подхода к разработке соответствующих требований не используются, т.е., в дополнение к существующим предельным значениям качества воздуха, никаких иных норм, регламентирующих выбросы, законодательными актами не установлено. Предельные значения выбросов, предусмотренных в лицензиях, все еще проводятся методом расчетов на основе рассеяния загрязнителей.

#### Рекомендация 4.2:

*Деятельность административного органа, ответственного за установление экологических стандартов, регламентирующих качество воздуха, должна быть организована более рационально, с тем чтобы он мог давать разъяснения по поводу ответственности и на практике обеспечивать применение соответствующих механизмов координации затрагиваемых секторальных интересов. Новый комплекс стандартов должен стать основой для их строгого выполнения в ближайшем будущем.*

Осуществление:

В 2000 году Национальный экологический институт создал комитет по разработке стандартов в области охраны качества воздуха. Практических результатов в этой области пока еще не получено.

Рекомендация 4.3:

*Следует так руководить процессом дальнейшего развития энергетики, чтобы стимулировать использование экологически чистых топлив и технологий путем внедрения и применения рыночных инструментов.*

Осуществление:

Эта рекомендация частично осуществлена. В настоящее время действует дифференцированный налог на импортируемые виды топлива: 1% от таможенной стоимости на этилированный бензин и дизельное топливо и 0,5% от стоимости неэтилированного бензина. Власти решают проблему качества воздуха с помощью целого ряда правил, включая ограничения на импорт старых автомобилей и более строгие нормы, предъявляемые к импортируемым видам топлива, что содействует использованию неэтилированного бензина и десульфурованного дизельного топлива. Снижению уровня выбросов способствует также сокращение спроса на энергоносители и замена твердых и жидких видов топлива природным газом, используемым в агрегатах сгорания.

Вместе с тем в целях содействия повышению эффективности потребления энергии и внедрению более чистых методов производства никаких налоговых льгот или исключений в связи с инвестициями в энергосберегающие технологии или иных экономических инструментов не существует. К тому же налоги на загрязнение и сборы с пользователей низки и взимаются на основе расчетов, а не на основе мониторинга фактических выбросов. В этой связи они отнюдь не способствуют принятию мер по сокращению выбросов и получению компенсации на налоги за загрязнение, как это предусмотрено в *Закоме о плате за загрязнение окружающей среды* 1998 года.

Рекомендация 4.4:

*В соответствии с недавно принятым Законом о плате за загрязнение окружающей среды на всей территории страны следует безотлагательно ввести в действие механизм взимания сборов и штрафов, используемых для борьбы с загрязнением воздуха.*

Осуществление:

Степень обеспечения уплаты действующих сборов за загрязнение увеличилась в последние годы приблизительно на 50%, хотя сами тарифы оставались стабильными с 1998 года. Обеспечение уплаты штрафов носит, как и прежде, более ограниченный характер.

Рекомендация 4.5:

*Существующие системы мониторинга и отчетности о загрязнении воздуха следует дополнить с учетом основных загрязнителей воздушной среды.*

Осуществление:

Статистическая отчетность о загрязнении воздуха была расширена в целях включения в нее следующих загрязнителей: ароматических полициклических углеводородов, тяжелых металлов и стойких органических загрязнителей. Станции ГМС производят замеры ограниченного числа метеорологических и химических параметров (SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, пыль, CO, B(f)H и Pb) в городском воздухе. Некоторые химические параметры, предусмотренные национальными стандартами (Cu, Cr, Ni, V и Co), не измеряются, равно как не измеряется и концентрация в воздухе NH<sub>3</sub>, ЛОС (за исключением B(a)P, O<sub>3</sub>, PM<sub>10</sub>, Hg и CO<sub>3</sub>). С 2004 года производятся замеры аэрозолей, некоторых

СО<sub>2</sub> и некоторых тяжелых металлов (Cd, Hg и Pb) в осадках на одной из станций в Кишиневе и на станции в Леова.

Была расширена и усовершенствована система отчетности о выбросах загрязнителей в атмосферу, предоставляемая секретариату Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и его уполномоченным органам.

Рекомендация 4.6:

*Постепенное осуществление всеобъемлющей национальной программы мониторинга должно начаться с разработки программы требуемых инвестиций и привести к созданию постоянно действующих механизмов по замерам и взятию проб, особенно в городских районах. См. также рекомендации 2.3 и 2.4.*

Осуществление:

ГМС принимает некоторые меры по обновлению системы мониторинга климата. В этих целях в 2004 году было установлено шесть автоматических станций мониторинга параметров, связанных с климатом. Это - первое предварительное условие подключения к европейской системе наблюдения.

Рекомендация 4.7:

*В ближайшем будущем органам по регулированию качества воздуха нужно сосредоточить внимание на борьбе а) с выбросами дорожных транспортных средств - преимущественно на основе соблюдения соответствующих правил ЕЭК ООН; и б) с выбросами азота и твердых частиц в населенных пунктах. Молдове следует рассмотреть вопрос о присоединении к принятому в 1994 году Протоколу по сере к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния.*

Осуществление:

Министерство экологии и природных ресурсов оценивает выбросы загрязняющих газов автотранспортными средствами с использованием элементов методологии согласованной информации о воздушной среде (КОРИНЭЙР). В 2001 году правительство утвердило *Программу сокращения выбросов загрязняющих газов автотранспортными средствами*, в которой предусматривается соответствующая методика и приоритетные действия в целях сокращения загрязнения. В некоторых городах производится замер загрязнения воздушной среды, в том числе содержание твердых частиц и двуокиси азота.

Республика Молдова не планирует присоединиться к принятому в Осло в 1994 году Протоколу относительно дальнейшего сокращения выбросов серы. В 2000 году страна подписала принятый в Гётеборге в 1999 году Протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном. В добавлении II к этому Протоколу включены обязательства страны по сокращению выбросов серы до 2010 года. Молдова намерена ратифицировать Гётеборгский протокол в ближайшем будущем.

## Глава 5: Рациональное использование водных ресурсов

### Рекомендация 5.1:

*Следует обновить имеющиеся программы водоснабжения, включить в них альтернативные источники снабжения и повысить степень участия местных властей.*

### Осуществление:

Принятая в 2001 году комплексная схема общественного водоснабжения и водоотвода до 2010 года предусматривает альтернативное водоснабжение тех населенных пунктов, у которых нет доступа к высококачественной питьевой воде. Этой схемой предусматривается сооружение соответствующих новых систем водоснабжения и водопотребления (в настоящее время этот проект рассматривается и должен быть утвержден правительством).

Принятая в 2002 году *Программа водоснабжения и санитарного обслуживания населенных пунктов до 2006 года* содержит полный перечень систем водоснабжения, которые должны быть модернизированы и расширены в целях улучшения обеспечения питьевой водой высокого качества. В соответствии с этой Программой соответствующие проекты должны финансироваться по линии государственного бюджета, Всемирного банка, с помощью Дании и за счет средств НЭФ.

Департамент строительства и обустройства территории координирует вопросы, связанные с разработкой политики в области водоснабжения.

### Рекомендация 5.2:

*Одной из приоритетных задач Молдовы в области рационального использования водных ресурсов следует считать оценку затрат на забор воды и водоснабжение, а также сбор, очистку и удаление сточных вод. Это имеет крайне важное значение для пересмотра общенациональной политики в области тарифов на воду. При проведении оценки должны учитываться все экономические издержки, связанные с эксплуатацией всех соответствующих технических сооружений, с их ремонтом и заменой.*

### Осуществление:

В 2000 году Агентство по охране окружающей среды Дании произвело оценку расходов, связанных с водоудалением и водоснабжением в рамках соответствующего проекта технического сотрудничества. В последующие годы ассоциацией Молдовы (Апа-Канал) (АМАС) и Национальным агентством по регулированию в энергетике (НАРЭ) были произведены дополнительные расчеты расходов. Тарифы на воду продолжают в значительной мере определяться социальными соображениями.

### Рекомендация 5.3:

*В качестве предварительного условия эффективного сотрудничества между всеми участвующими органами управления следует обеспечить, чтобы водохозяйственные органы были представлены на министерском уровне как одно из звеньев системы управления природоохранной деятельностью в целом. Вопросы, непосредственно связанные с эксплуатацией, рекомендуется вывести из компетенции органов, занимающихся разработкой политики. В каждом речном бассейне следует создать группу управления речным бассейном. Следует расширить сотрудничество в контексте ОВОС, охватив ею неправительственные организации. См. также рекомендацию 1.3.*

Осуществление:

Государственным органом, который отвечает за управление водными ресурсами, является МЭПР, который координирует свою собственную деятельность с деятельностью республиканского концерна по управлению водными ресурсами "Апеле Молдовой". Органы по управлению речными бассейнами пока не созданы. Однако постановлением парламента № 325-XV от 18 июля 2003 года предусматривается делимитация речных бассейнов и создание органов по их управлению. Были организованы совместные мероприятия с НПО в целях укрепления чувства долга и гражданской ответственности населения за охрану водных ресурсов, а также в целях стимулирования очистки охранных зон в прибрежной полосе от любых источников загрязнения.

Рекомендация 5.4:

*Необходимая рационализация системы мониторинга при взаимодействии различных партнеров должна, среди прочего, обеспечить получение более достоверных и более полных данных мониторинга.*

Осуществление:

ГМС упростила процедуру контроля данных с одобрения МЭПР. Контроль данных производится систематически на основе утвержденной схемы мониторинга. Информация о состоянии окружающей среды направляется всем заинтересованным организациям на ежемесячной основе.

Рекомендация 5.5:

*Обеспечение соблюдения двусторонних договоров по водам с соседними странами должно привести к созданию общих систем мониторинга, уточнению вопросов использования общих водных ресурсов во время засухи, а также детализированных предельных величин водных параметров, к достижению которых должны стремиться партнеры, являющиеся сторонами договоров.*

Осуществление:

В соответствии с двусторонними и трехсторонними соглашениями с Румынией и Украиной будет создана соответствующая рабочая группа. Будут учитываться все аспекты охраны окружающей среды, особенно те, которые предусмотрены соглашениями с Румынией. ГМС осуществляет совместную программу отбора образцов с Яским агентством по охране окружающей среды Румынии на реке Прут. Правительством Республики Молдова и правительством Румынии были подготовлены и утверждены соглашения по использованию запасов рыбы.

В Конвенции по Дунаю предлагается разработать совместный план управления бассейном реки Прут. В настоящее время производится обмен информацией о мониторинге и технологиях очистки сточных вод. Соглашением с Украиной устанавливается уровень воды в случае весенних паводков и чрезвычайных ситуаций.

Проектом ОБСЕ, в котором участвуют Украина и Республика Молдова, предусматриваются рекомендации по улучшению экологического состояния реки Днестр, включая создание совместных систем мониторинга и распределения воды.

Рекомендация 5.6:

*Следует обеспечивать сельское население безопасной питьевой водой с опорой на правовую и административную (в том числе бюджетную) основу, позволяющую местным органам эффективно контролировать и выполнять все соответствующие стандарты качества воды, а также претворять в жизнь связанную с этим водохозяйственную политику. См. также рекомендацию 1.5 и рекомендации 11.3, 11.4 и 11.5.*

Осуществление:

Органы общественного здравоохранения и охраны окружающей среды занимаются мониторингом качества водных источников в сельской местности. ГЭИ провела инвентаризацию 2 259 искусственных водных объектов в марте 2002 года и 4 520 колодцев, которая была завершена в апреле 2003 года, и 310 объектов по удалению сточных вод в июне 2004 года.

В целях выполнения указа президента 2004 года о проведении недели чистой воды "Вода - источник жизни" были разработаны национальный и местные планы действий. В результате общенациональной инвентаризации колодцев (колодцы с воротом) и родников были благоустроены 69 744 колодца и 1 343 родника. Был организован национальный конкурс на тему "Наилучший способ благоустройства водных источников в сельской местности".

Рекомендация 5.7:

*Водохозяйственным органам следует избегать любых ненужных задержек с внедрением соответствующих измерительных систем, что является предварительным условием возмещения водохозяйственных издержек. См. также рекомендацию 9.5.*

Осуществление:

Постепенная установка измерительных систем была начата в 1998 году. В настоящее время большинство жилых домов и более 30% квартир оборудованы счетчиками потребления воды. Однако здесь есть значительные расхождения в замерах (около 15% воды, используемой в бытовых целях, не учитываются), что обусловлено ненадежным оборудованием и "фальсификацией показаний" счетчиков существенной доли домашних хозяйств.

**Глава 6: Охрана природы и регулирование лесов и биологического разнообразия**Рекомендация 6.1:

*Следует в первоочередном порядке закончить работу над предусмотренной всеобъемлющей национальной стратегией в области биоразнообразия. В дополнение к ней следует разработать план действий, включающий конкретные проекты, согласовав его со всеми остальными соответствующими секторальными стратегиями, особенно регулируемыми устойчивое развитие сельского хозяйства.*

Осуществление:

В 2001 году парламент одобрил *Национальную стратегию и план действий по сохранению биоразнообразия*. Государственное агентство земельных отношений и кадастра ежегодно получает предложения по внесению поправок в земельный кадастр на предмет включения новых территорий, находящихся под охраной государства, хотя площадь охраняемых территорий с 1998 года не увеличилась (1,96%).

### Рекомендация 6.2:

*Конкурирующие претензии на землю должны координироваться с учетом требований территориального планирования на всех уровнях управления (национальном, районном и местном). Координация должна осуществляться при участии общественности. Ее возможным результатом может быть исключение из процесса приватизации тех или иных зон в соответствии с общенациональной стратегией биоразнообразия.*

### Осуществление:

В ходе приватизации принципы этой рекомендации применялись недостаточно. Приватизация проводилась до принятия таких ключевых документов, как *Закон о фонде природных территорий, охраняемых государством* 1998 года и *Национальная стратегия и План действий по сохранению биоразнообразия* 2001 года. В ходе приватизации не были приняты во внимание некоторые требования по охране земельных угодий или водных ресурсов. Например, в связи с отсутствием координации между различными органами есть трудности в создании Молдавской национальной экологической сети. Положительным является то, что муниципалитеты могут в какой-то степени воздействовать на использование и распределение земель.

### Рекомендация 6.3:

*Следует разработать долгосрочную программу для определения (с пояснениями и обоснованием) того, какие природные места обитания и экосистемы потребуются охранять в будущем, с помощью каких режимов охраны и в каких конкретно географических зонах. Планирование на раннем этапе функционирования будущей экологической сети будет способствовать установлению приоритетов. Двусторонние природоохранные соглашения с соседними странами (Румынией и Украиной) должны предусматривать охрану трансграничных водных мест обитания и их экосистем и видов, непрерывность трансграничных экологических коридоров/сетей, а также достижение согласия по целям и скоординированным программам рационального использования охраняемых трансграничных зон.*

### Осуществление:

На основе принятой в 2001 году *Национальной стратегии и Плана действий по сохранению биоразнообразия* и утвержденной в 2001 году *Стратегии устойчивого развития лесного фонда* правительство утвердило в 2003 году *Генеральный план действий по реализации Стратегии устойчивого развития лесного фонда и Государственную программу восстановления и облесения территорий лесного фонда на период 2003-2020 годов.*

Были также разработаны *Концепция развития национальной экологической сети*, проект закона о национальной экологической сети (готов для принятия) и карт национальной экологической сети. В стране осуществляется Киевская резолюция о биологическом разнообразии, принятая на пятой Конференции министров в Киеве "Окружающая среда для Европы".

### Рекомендация 6.4:

*Следует обеспечить выполнение Закона об охране прибрежных зон (1995 год) - прежде всего в приоритетных районах, т.е. в районах со слабым растительным покровом, где водные экосистемы и ресурсы находятся под угрозой. На национальном и местном уровнях должны приниматься соответствующие меры, предусматривающие:*

- *информирование структур, работающих на местном и районном уровне, о стоящих перед ними задачах;*
- *обращение к муниципалитетам с просьбой выявлять проблемы на их территории, приоритеты и потребности в ресурсах;*
- *обращение к муниципалитетам с просьбой издавать и выполнять необходимые муниципальные постановления; и*
- *обеспечение необходимых ресурсов (из национальных и местных источников) на местном уровне для выполнения этих задач.*

Осуществление:

Эта рекомендация не осуществляется. Несмотря на принятое в 2001 году правительством решение "Меры по созданию прибрежных охраняемых зон рек и водоемов", его осуществление производится весьма медленно в связи с нехваткой финансовых средств и слабой поддержкой со стороны других органов, причастных к этому вопросу. Кроме того, эти зоны четко не обозначены. Реализация этого решения также сдерживается в результате приватизации охраняемых прибрежных зон в некоторых населенных пунктах. Тем не менее законодательство ограничивает сельскохозяйственную деятельность в охраняемых прибрежных зонах и запрещает использование пестицидов и создание животноводческих ферм, складов нефтепродуктов и других объектов в этих зонах.

Рекомендация 6.5:

*Вопросы, непосредственно связанные с эксплуатацией лесных угодий, рекомендуется вынести из компетенции органов, занимающихся разработкой политики.*

Осуществление:

Эта рекомендация не осуществляется.

Рекомендация 6.6:

*Следует разработать национальный стратегический план действий в области лесного хозяйства в качестве основы для рационального использования лесных ресурсов в целом. В нем необходимо отразить соответствующие аспекты Общеввропейской экологической системы и Общеввропейской стратегии сохранения биологического и ландшафтного разнообразия. В этом плане действий должен быть учтен вопрос о режимах регулирования лесохозяйственной деятельности, и он должен быть полностью согласован с национальным правительством и местными властями. В стратегический план действий в области лесного хозяйства следует включить программу расширения лесных угодий.*

Осуществление:

Принятая в 2001 году *Стратегия долгосрочного развития национального лесного фонда*, принятый в 2003 году *Генеральный план действий по реализации стратегии устойчивого развития лесного фонда* и принятая в 2003 году *Государственная программа восстановления и облесения территорий лесного фонда на период 2003-2020 годов* предусматривают расширение лесных угодий и сохранение биоразнообразия, однако не включают каких-либо подробных данных по поводу, например, создания национальной экологической сети. Национальная экологическая сеть Молдовы до сих пор находится на стадии концептуальной проработки.

### Рекомендация 6.7:

*Следует надлежащим образом обеспечивать выполнение всех законов, запрещающих вырубку деревьев, ловлю рыбы или охоту.*

### Осуществление:

Закон об охране окружающей среды запрещает вырубку деревьев и кустов без разрешения со стороны соответствующих официальных органов. ГЭИ, а также "Молдсилва" создали подразделение по борьбе с противозаконной вырубкой и браконьерством. Охота и рыболовство в заповедниках допускается только по специальному разрешению, выданному МЭПР. Существующие законы и правила сами по себе достаточны, однако уровень их соблюдения низок, даже в тех случаях, когда в целях его соблюдения санкции были ужесточены. В этой связи необходимо расширить участие правоохранительных органов на всех уровнях и местных органов власти. Отмечались случаи нелегальной охоты и рыболовства в научных заповедниках, таких, как "Нижний Прут" и "Падуреа Домнеаска" (Королевский лес).

## **Глава 7: Управление ликвидацией отходов и внедрение экологически чистых методов производства**

### Рекомендация 7.1:

*Необходимая трансформация широко определенных общих целей политики в конкретные планы действий должна начинаться с Национального плана действий по охране окружающей среды (НПДОС). Планы действий в совокупности должны иметь всеобъемлющий характер, т.е. представлять собой стратегию управления ликвидацией отходов. В результате должны быть определены осуществимые меры и выработаны усовершенствованные правовые инструменты для непосредственной замены с их помощью всех существующих планов действий в соответствующих областях, представляющих интерес.*

### Осуществление:

Закон об отходах производства и потребления 1997 года обязывает Правительство разработать соответствующую государственную программу удаления отходов. Государственная программа удаления отходов производства и потребления до 2010 года, принятая в 2000 году, содержит приоритеты и предусматривает основные меры по удалению отходов производства. Основная задача этой программы следующая: утилизация и удаление отходов; сокращение накопления отходов; сокращение объема опасных отходов и снижение их токсичности до их изъятия из технологических процессов; и применение принципов сбора и сортировки отходов по видам. Были также внесены изменения в законодательство, регламентирующее отходы.

Принятые в 2003 году правила контроля за трансграничной перевозкой опасных отходов и их утилизацией включают принципы Базельской конвенции, а также некоторые разделы Европейской директивы по отходам. Закон об охране окружающей среды обязывает местные органы власти разрабатывать местные планы охраны окружающей среды, в которых, после их разработки, должны включаться планы удаления местных отходов. В дополнение к существующей национальной программе какие-либо другие планы удаления отходов на районном уровне пока еще не разрабатывались.

### Рекомендация 7.2:

*Необходим план выделения ресурсов на приобретение технологий обработки отходов, подготовку персонала для всех уровней системы управления ликвидацией отходов и разработку адекватной информационной системы. Все эти три аспекта связаны с большими расходами. Поэтому в плане должно учитываться, что успешная утилизация и ликвидация отходов все в большей мере становится средством обеспечения роста экспорта.*

Осуществление:

Принятая в 2000 году Государственная программа удаления отходов производства и потребления до 2010 года основана на принципах сведения отходов до минимума и включения отходов в экономический оборот (обработка и утилизация). В ней предусматриваются подробные меры и действия и указываются органы, которые несут ответственность за их осуществление. Ее основная цель изложена ниже:

- использование и нейтрализация существующих отходов и снижение накопления отходов;
- снижение объема и токсичности отходов до их изъятия из технологического процесса;
- строгое предотвращение использования токсичных сырьевых материалов;
- разработка чистых промышленных технологий на основе рационального использования и сокращения сырьевых материалов и энергоемкости до полного прекращения образования отходов производства.

Каких-либо финансовых планов по определению ресурсов, необходимых для осуществления связанных с этим мер, включая приобретение технологий обработки отходов и разработки соответствующих информационных систем, не существует.

Рекомендация 7.3:

*Молдове следует ратифицировать Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ). Следует подготовить программу обеспечения его выполнения, включая анализ затрат и подготовку персонала, занятого его выполнением. См. также рекомендацию 3.2.*

Осуществление:

На основании решения, принятого парламентом в 1998 году, страна ратифицировала *Соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов*. Вместе с тем никакого анализа расходов по его осуществлению проведено не было. Тем не менее были разработаны процедуры сертификации и расширены соответствующие возможности и организованы учебные программы для водителей, занимающихся перевозкой опасных грузов. Было создано пять учебных центров. На сегодняшний день подготовку по вопросам перевозки опасных грузов прошли 383 водителя.

Рекомендация 7.4:

*Следует стимулировать технологические изменения в целях внедрения более чистых методов производства посредством создания центра экологически чистого производства, включая подготовку национальной программы постепенного прекращения использования веществ, истощающих озоновый слой. Центр должен поддерживаться совместными усилиями правительства и организаций, представляющих промышленность. Он должен отвечать за пропаганду стандартов серии ИСО 14000 среди молдавских предприятий.*

Осуществление:

В 1999 году был создан Центр предупреждения промышленного загрязнения, который является неправительственной некоммерческой организацией. Его деятельность финансируется за счет средств Норвегии и НЭФ. Центр приступил к осуществлению четырехлетней программы "Чистое производство и энергоэффективность в Молдове". В четырех городах - Бельцах, Кишиневе, Комрате и Тирасполе - были завершены четыре сводные программы по подготовке кадров и разработке проектов чистого производства и энергоэффективности в молдавской промышленности. Был создан и передан в ведение Центра оборотный фонд по осуществлению проектов чистого производства и энергоэффективности. Была завершена учебная программа по системам рационального использования окружающей среды (EMC) и пропаганде стандартов серии ИСО 14000.

Рекомендация 7.5:

*Для стимулирования экологически чистого производства следует использовать соответствующие налоговые инструменты, особенно налог на прибыль и импортные пошлины, устраняя любые препятствия на пути внедрения экологически чистых технологий и вводя соответствующие системы амортизационных отчислений.*

Осуществление:

В Государственной программе удаления отходов производства и потребления предусматривается совершенствование законодательной основы и введение мер, стимулирующих переработку отходов и использование вторичного сырья. Этой программой предусматривается также введение в действие налоговых льгот на прибыль в случае сбора и поставок вторичных сырьевых материалов и налоговые льготы и займы под низкий процент для лиц, использующих отходы в качестве сырьевых материалов. Однако эти меры на практике осуществлены не были.

Рекомендация 7.6:

*Следует незамедлительно начать разработку плана действий по сокращению объема городских отходов, подлежащих окончательному удалению (по возможности, с рекуперацией энергии) или утилизации. Прежде всего необходимо изучить вопрос о создании мощностей для их обработки, в том числе затраты на них, возможность и стоимость отдельного сбора и предварительной обработки различных видов городских отходов, необходимость реализации в сотрудничестве с неправительственными организациями и возможный успех программ просвещения населения относительно полезности разделения отходов, а также потенциальную емкость рынков рециркулируемых материалов.*

Осуществление:

Эта рекомендация не осуществляется. Утилизация и удаление твердых городских отходов (ТГО) - в Молдавии большая проблема. В настоящее время на территории страны находится около 1 750 свалок ТГО. Несоблюдение правил удаления и учета отходов приводит к загрязнению почвы и рек. Никакие исследования на предмет создания установок по переработке отходов не проводятся, равно как и не разрабатываются и не осуществляются никакие планы действия по снижению объема ТГО путем отдельного сбора и уничтожения с рекуперацией в соответствующих случаях энергии. Государственная программа удаления отходов производства и потребления до 2010 года включает план действий, предусматривающий конкретные меры в отношении ТГО, однако стоимость осуществления этих мер не определена. Раздельный сбор или предварительная обработка ТГО в Молдове не проводится.

Рекомендация 7.7:

*Следует провести инвентаризацию промышленных отходов, которые могут быть потенциально очень опасными и хранятся на промышленных предприятиях или были вывезены (или продолжают вывозиться) на свалки, а также собирать информацию о возможных местах их законного или незаконного сброса. Результаты инвентаризации должны служить основанием для проведения неотложных мероприятий по очистке объектов или выводу их из эксплуатации, в зависимости от конкретной ситуации.*

Осуществление:

На основе Закона об удалении отходов производства и потребления 1997 года Департамент статистики и социологии проводит оценку производства, утилизации и нейтрализации отходов производства, в том числе токсичных отходов. В 1997 году был введен в действие статистический классификатор отходов (CS001-96), в который включены все типы отходов. В 2003 году местные органы власти вместе с ГЭИ провели инвентаризацию опасных отходов и технологий, используемых в стране. Кроме того, принятым в 2004 году Национальным планом осуществления по стойким органическим загрязнителям (СОЗ) устанавливаются приоритетные действия, например составление перечней отходов производства, обладающих повышенной опасностью, которые складываются на промышленных объектах или захороняются на свалках. В связи с ограниченными финансовыми средствами обработка и нейтрализация этих отходов на данном этапе невозможна.

**ЧАСТЬ III. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СЕКТОРАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ****Глава 8: Экологические проблемы в сельском хозяйстве**Рекомендация 8.1:

*Следует в первоочередном порядке разработать стратегическую программу по обеспечению устойчивости сельскохозяйственного сектора. В центре внимания этой программы должна быть охрана почв. Ее необходимо осуществлять наряду с аграрной реформой, прежде всего сосредоточив внимание на мерах по проведению исследований, подготовке кадров и созданию информационно-пропагандистских и технико-консультативных служб. Кроме того, важно устранить препятствия на пути к полномасштабной и быстрой приватизации земли.*

Осуществление:

Эта рекомендация частично осуществляется, однако не в виде какой-либо сводной программы. Пахотные земли были полностью приватизированы, были получены определенные результаты в части создания информационно-пропагандистских служб. Было разработано несколько программ охраны почв. В настоящее время осуществляется принятая в 2000 году Национальная концепция органического сельского хозяйства, производства и сбыта органических и генетически не измененных продуктов.

Рекомендация 8.2:

*Следует разработать программы контроля за внедрением чужеродных видов.*

Осуществление:

Правительство утвердило процедуру лицензирования импорта и экспорта птиц и растений, в том числе птиц и растений, подпадающих под действие Конвенции СИТЕС. Уверенности в том, что эта процедура соблюдается надлежащим образом, нет.

Рекомендация 8.3:

*На всех уровнях управления (местном, районном, национальном) следует ввести всеобъемлющую систему территориального планирования. Она должна основываться на учете необходимости: а) соблюдения экологических целевых показателей при принятии решений о землепользовании и б) обеспечения требуемой инфраструктуры и коммунального обслуживания для всех видов землепользования. См. также рекомендацию 6.2.*

Осуществление:

Закон об основах градостроительства и обустройстве территории 1996 года предусматривает, что при разработке планов обустройства территории на всех уровнях необходимо учитывать экологические требования. Правительство утвердило Государственную программу деятельности по планированию и градостроительству.

Рекомендация 8.4:

*Сохранение почв как отдельная задача должна быть предметом специального законодательства. В нем должны быть особо выделены уязвимые почвы и предусмотрены меры по охране местного ксероморфного лесного чернозема. Меры по сохранению почвы следует планировать для всех элементов сельскохозяйственной практики (системы земледелия, землепользования, растительного покрова, используемой техники, методов производства и т.д.). Следует разработать и использовать экономические инструменты, позволяющие сделать сохранение почв экономически целесообразным для всех видов управления фермерским хозяйством.*

Осуществление:

Эта рекомендация не осуществляется. Был разработан проект закона об охране почв и проект правил о рациональном использовании пастбищных угодий, однако ни один из них не дошел до парламента. В 2003 году правительство утвердило Программу по освоению новых земель и повышению плодородия почв на период 2003-2008 годов.

Рекомендация 8.5:

*Следует систематически корректировать сельскохозяйственную производственную практику с учетом задач охраны почв, прежде всего посредством изменения систем земледелия и методов производства, а также с помощью пропаганды методов органического земледелия.*

Осуществление:

Эта рекомендация осуществляется частично в том плане, что в настоящее время относительно успешно продвигается органическое сельское хозяйство в рамках совершенствования сельскохозяйственного производственного процесса с применением экологически устойчивого подхода. Оно также продвигалось в течение периода, когда в 2002 году оказывалась поддержка в области образования по линии программы ТАСИС. Что касается систем земледелия и методов производства, то никаких результатов достигнуто не было.

Рекомендация 8.6:

*Следует разработать и осуществить программу уменьшения загрязнения вод из сельскохозяйственных источников. В рамках этой программы нужно учитывать задачи по охране водных ресурсов при отнесении тех или иных земель к категории сельскохозяйственных (например, берега рек), определении пригодности вод для использования в целях орошения и регламентации вопросов обращения с агрохимикатами и их применения. В программе также должны быть предусмотрены эффективные механизмы распространения среди всех сельскохозяйственных предприятий информации об использовании пестицидов.*

Осуществление:

Эта рекомендация частично осуществляется. В связи с осуществлением утвержденного в 2004 году проекта по борьбе с сельскохозяйственным загрязнением проводится работа по снижению стоков с животноводческих хозяйств. Информационно-пропагандистские службы предоставляют фермерам информацию об использовании пестицидов. Была введена концепция водоохраных зон, однако создаются они медленно.

Рекомендация 8.7:

*Следует произвести быструю адаптацию сельскохозяйственных и экологических информационных систем к условиям переходного периода, с тем чтобы в процессе принятия решений можно было пользоваться всеобъемлющей системой сельскохозяйственной информации. Часть требующихся в этой связи средств, вероятно, можно было бы получить с помощью проектов международного сотрудничества.*

Осуществление:

Закон о доступе к информации 2000 года регулирует принципы, условия, методы и процедуры доступа к официальной информации. В целях предоставления обществу доступа к экологической информации (см. осуществление рекомендации 1.8) был создан Центр экологической информации. В будущем будет включена сельскохозяйственная информация.

## **Глава 9: Экологические проблемы в энергетическом секторе**

Рекомендация 9.1:

*Политика демонаполизации и приватизации производства электроэнергии и законы об электроэнергии и газе должны осуществляться в первоочередном порядке.*

Осуществление:

В 1998 году была разработана ориентированная на рынок правовая основа законодательства в области энергетики, электроснабжения и газа. В 1997 году была произведена вертикальная интеграция монополии электроснабжения "Молдэнерго", которая была разделена на пять компаний по распределению энергии, четыре компании по производству энергии и отдельную компанию по транспортировке и диспетчерским услугам - "Молдэлектрика". Тепловые городские сети страны были переданы государством в ведение муниципальных органов. Три из пяти компаний электроснабжения были проданы в феврале 2000 года компании "Уньон Феноса" - испанскому международному инвестору и предприятию электроснабжения. Остальные компании по производству и распределению электроэнергии будут полностью приватизированы, как это было объявлено, на более позднем этапе.

Рекомендация 9.2:

*Следует, как и планировалось, создать национальное агентство по регулированию энергетики, с тем чтобы оно могло заниматься всем комплексом задач, которые будут на него возложены. Оно должно располагать достаточными средствами для выработки программ.*

Осуществление:

В декабре 1997 года было создано *Национальное агентство по регулированию в энергетике (НАРЭ)*, которое является независимым органом, содействующим введению в действие рыночных механизмов в секторе энергетики с учетом защиты интересов потребителей и инвесторов. Оно выдает лицензии, регулирует цены на электричество и природный газ и устанавливает принципы и методологии расчета цен на энергоносители. В 1999 году функция установления тарифов за теплоснабжение, которую выполняла НАРЭ, была передана муниципалитетам. Цены на централизованное отопление и горячее водоснабжение устанавливаются поставщиками в координации с подразделениями местных органов власти на основе методологии, разработанной НАРЭ. НАРЭ устанавливает тарифы на пар и горячую воду, которые поставляются государственными предприятиями по комбинированному производству тепла и электроэнергии (КТЭ). НАРЭ приступила к работе по регулированию тарифов на воду, используемую в технических целях.

Рекомендация 9.3:

*Следует признать неотложным вопрос о своевременном введении системы комплексного планирования в отношении энергоресурсов, требующей быстрой разработки соответствующих методов регулирования спроса и проведения анализа затрат и результатов, а также обучения персонала на всех уровнях.*

Осуществление:

Хотя сектор теплоснабжения был передан государством муниципальным органам, тем не менее явных примеров использования методов управления, ориентированных на спрос, или реализации иных комплексных схем управления ресурсами по поручению муниципалитетов не существует.

Рекомендация 9.4:

*Следует разработать и осуществить программу по обеспечению энергоэффективности и расширению использования возобновляемых видов энергии.*

Осуществление:

В 2000 году был принят *Закон об энергосбережении*. Осуществление принятой в 2003 году *Программы энергосбережения* сталкивается с многочисленными трудностями в силу явного отсутствия экономических стимулов для применения энергосберегающих мер в промышленности. В настоящее время на утверждение правительства представлена *Национальная программа использования возобновляемых источников энергии до 2010 года*. Кроме того, в рамках секретариата Энергетической хартии осуществляется детальный анализ политики и программ повышения энергоэффективности. В рамках проекта ПРООН/ГЭФ "Изменение климата: стимулирующая деятельность" были проведены два исследования:

- Потребности в технологиях и приоритеты в области развития - национальный доклад о потребностях в технологиях сокращения выбросов парниковых газов; и

- Исследование по вопросу практической осуществимости возобновляемых источников энергии, содержащее оценку технических, экономических и экологических потребностей для использования в стране возобновляемых источников энергии.

Рекомендация 9.5:

*Необходимы инициативы, которые способствовали бы внедрению надлежащего энергоизмерительного оборудования. Следует пересмотреть административные процедуры и сопутствующие им практические формальности при создании необходимых производственных мощностей, которые могут заинтересовать совместные предприятия (особенно малые и средние предприятия) и сделать их по возможности более привлекательными (простота правил, реалистичные ставки налогообложения прибыли).*

Осуществление:

В стране разрабатывается национальная система расчета потребления природного газа и электроэнергии в целях поощрения национальных производственных предприятий к внедрению энергоизмерительного оборудования.

Рекомендация 9.6:

*Следует подготовить полную и детальную инвентаризацию экологических последствий производства и использования энергии и на ее основе выработать план действий по смягчению негативных последствий, включая установку на энергетических предприятиях оборудования для десульфурации и денитрификации. При определении приоритетов следует использовать общую методику оценки ущерба.*

Осуществление:

Инвентаризация не завершена. Однако в этой связи можно отметить некоторые положительные шаги. Институт энергетике при Академии наук занимается подготовкой научной программы по оценке воздействия источников производства энергии на здоровье людей, сельскохозяйственные культуры и т.п. Результаты этого исследования будут впоследствии использованы для разработки соответствующего плана действий в целях смягчения негативных последствий и помогут установить более реальные налоги на загрязнение, обусловленное выбросами загрязняющих веществ. Национальный институт экономики и информации в сотрудничестве с Институтом энергетике проводит анализ реальных издержек, связанных с загрязнением, и уточняет ставки сборов и величину штрафов в будущем.

Рекомендация 9.7:

*Следует пересмотреть и надлежащим образом применять набор экономических инструментов экологически рационального регулирования производства и использования различных видов топлива. Особое внимание необходимо уделить внедрению инструментов, с помощью которых можно получить намеченные результаты, включая возможное снижение ставок налога и/или освобождение от налогообложения инвестиций, способствующих энергосбережению.*

Осуществление:

В целях стимулирования использования экологически чистого топлива субъектами хозяйственной деятельности в 2003 году была введена в действие система дифференциальных выплат за использование топлива в зависимости от содержания в нем серы. Помимо этого,

никакого снижения налогов или освобождения от налогообложения инвестиций в энергосберегающие технологии или каких-либо иных экономических стимулов для повышения эффективности потребления энергии не существует.

## **Глава 10: Экологические проблемы на транспорте**

### Рекомендация 10.1:

*Следует образовать рабочую группу по вопросам устойчивого развития транспорта. Она должна состоять из экспертов, возглавляться министерством транспорта и привлечь к своей работе все соответствующие государственные учреждения (ДООС, министерство финансов, департамент стандартизации, департамент энергетики и другие). Группа должна определить соответствующие цели устойчивого развития транспорта, графики законодательной и инвестиционной деятельности, а также меры по стимулированию участия населения.*

### Осуществление:

В министерстве транспорта и связи создана рабочая группа по устойчивому развитию транспорта. В состав этой группы входят специалисты из восьми министерств и департаментов, представители Ассоциации импортеров новых автотранспортных средств, а также представители профсоюза автомобилистов и дорожников. Государственная экологическая инспекция на заседания этой группы не приглашалась ни разу. На момент настоящего обзора составить реальную картину нынешней работы группы трудно.

### Рекомендация 10.2:

*Следует разработать и реализовать генеральный план подготовки а) членов группы по вопросам устойчивого развития транспорта и б) специалистов по экологическим аспектам управления транспортной деятельностью.*

### Осуществление:

Министерство транспорта и связи организует курсы для управленческих работников и работников других категорий, на которых штатные сотрудники читают лекции по вопросам стандартизации, охраны окружающей среды, устойчивого развития транспорта и внедрения технических новшеств.

### Рекомендация 10.3:

*Следует пересмотреть дорожно-транспортные стандарты на импортируемые легковые автомобили и по возможности адаптировать их к современному законодательству ЕС.*

### Осуществление:

В настоящее время вышеупомянутые стандарты не приведены в соответствие с законодательством Европейского союза.

### Рекомендация 10.4:

*Следует ввести стандарты на топливо с учетом европейской практики и в соответствии с четкой программой. Нужно всеми возможными способами расширять применение неэтилированного бензина легковым автотранспортом.*

Осуществление:

Департамент стандартизации и метрологии (ДСМ), который начал свою работу в 2002 году с уточнения новых норм на моторное топливо и продолжил вносить в них изменения в 2004 году, постепенно привел нормы на топливо в более полное соответствие с практикой ЕС. В самых последних нормах, действующих с января 2005 года, уточняется предельное содержание бензола, свинца и серы в моторных топливах. Использование неэтилированного бензина получает все более широкое распространение: к 2003 году на него приходится около 99% внутреннего потребления.

Рекомендация 10.5:

*Следует разработать полный набор экономических инструментов для достижения экологических целей. Следует предусмотреть льготные ставки импортных пошлин и других налогов на автодорожные транспортные средства, изготовленные с использованием передовых технологий борьбы с атмосферными выбросами.*

Осуществление:

Система торговли выбросами пока еще не разработана. Эконалоги на импортируемое топливо были введены в 1998 году, при этом соответствующие ставки акцизных сборов, взимаемых в связи с использованием бензина со свинцовыми присадками и дизельного топлива, в два раза выше по сравнению со сборами, установленными на бензин без свинцовых присадок. С 2003 года импортные пошлины на автомобили дифференцированы в зависимости от объема двигателя и срока службы транспортного средства. Однако в стране преобладает импорт подержанных автомобилей из региона СНГ. Вместе с тем снижение пошлины на модели, которые оснащены современными системами ограничения выбросов, не предусмотрено. Траки и тягачи акцизными пошлинами, как и ранее, не облагаются.

Рекомендация 10.6:

*Следует внедрить и применять новую систему контроля выбросов транспортных средств, наделив министерство транспорта исключительными полномочиями для проведения этой работы.*

Осуществление:

В 2001 году правительство утвердило *Программу снижения загрязнения воздуха автомобилями*. Она предусматривает проверку всех транспортных средств. МЭПР и министерство внутренних дел утвердили совместный порядок проведения два раза в год государственной акции под названием "Чистый воздух" и один раз в год - "Город - без моего автомобиля". В настоящее время открыты 12 станций по проверке транспортных средств. Ожидается, что к 2006 году будут открыты еще 12 станций.

Рекомендация 10.7:

*Следует выработать и претворять в жизнь комплексную политику стимулирования использования общественного транспорта и грузовых железнодорожных перевозок. Она должна хорошо согласовываться с планами развития городов и другими формами территориального планирования. В рамках этой политики следует предусмотреть возможность осуществления органами, выдающими разрешения, контроля за выполнением положений, обеспечивающих экологически устойчивое развитие транспортного сектора.*

---

Осуществление:

Эта рекомендация не осуществляется. Проблемы, выявленные в ходе первого Обзора результативности экологической деятельности, все еще не решены, особенно в части экологической безопасности на транспорте. На практике железнодорожный и воздушный транспорт из поля зрения экологического контроля выпадает. Автомобильный транспорт отчасти контролируется. Транспортные органы не располагают штатом сотрудников, которые отвечали бы за экологические вопросы, равно как и мобильными станциями для проверки выбросов токсических веществ в воздушную среду. На транспорт приходится в общей сложности 85-90% от общего объема выбросов. Для обеспечения соблюдения на транспорте экологических требований страна должна обеспечить соблюдение соответствующих нормативных актов.

Рекомендация 10.8:

*Экономическая реструктуризация городских предприятий общественного транспорта, а также обновление их транспортного парка стали первоочередными задачами. Во избежание серьезных срывов в работе систем общественного транспорта необходимо, наряду с улучшением доступа на рынок конкурентов государственных компаний, выполнять положения о предоставлении надлежащих финансовых гарантий государственным компаниям.*

Осуществление:

Цены на государственный и частный общественный транспорт одинаковы (30% общественного транспорта принадлежат государству, остальные 70% находятся в частной собственности). В настоящее время производится обновление парка транспортных средств как в государственном, так и в частном секторах. Между компаниями существует открытая рыночная конкуренция.

Рекомендация 10.9:

*Следует изучить вопрос о том, какую роль в будущем мог бы играть внутренний водный транспорт.*

Осуществление:

Страна намерена осуществлять перевозки внутренним водным транспортом. В настоящее время есть несколько пристаней, однако разветвленной инфраструктуры прибрежного транспорта нет (причалов, складских и портовых мощностей и кранов). Этот вопрос нуждается в дальнейшем изучении.

Рекомендация 10.10:

*Следует пересмотреть кадастр атмосферных выбросов с целью обеспечения его достоверности и полноты, максимально используя при этом практику в рамках КОРИНЭЙР. Выполнение этой задачи предполагает сотрудничество между структурами, занимающимися сбором данных об окружающей среде, транспорте и энергетике.*

Осуществление:

Работа по пересмотру кадастра атмосферных выбросов продолжается и еще не завершена. В случае выбросов в воздушную среду в расчеты включены некоторые элементы методологии КОРИНЭЙР. Обмен данными производится также с сектором энергетике и сектором транспорта.

## Глава 11: Загрязнение окружающей среды и здоровье человека

### Рекомендация 11.1:

*Следует завершить подготовку проекта национального плана действий в области экологии и здравоохранения, учитывая при этом работу, проделанную в рамках Национального плана действий в области экологии. Реализация обоих планов должна тесно координироваться.*

### Осуществление:

Принятый в 2001 году *Национальный план действий в области экологии и здравоохранения* (НПДОЗ) заменяет собой Национальный план действий в области экологии 1995 года (НДПО).

2004 год объявлен указом президента годом здоровья. В этой связи была утверждена конкретная программа мер. В том же году МЭПР в сотрудничестве с министерством здравоохранения провели совещание по теме "Здоровье детей и окружающая среда", приуроченное к пятой Конференции министров здравоохранения, и разработали совместный доклад "Здоровье детей и окружающая среда". *Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности* 2004 года содержит конкретные целевые задачи в области здравоохранения и защиты окружающей среды.

### Рекомендация 11.2:

*Следует наращивать национальный потенциал в области прикладных исследований, относящихся к сфере здравоохранения, качества окружающей среды и последствий загрязнения.*

### Осуществление:

Среди целевых задач, предусмотренных Национальным планом действий в области окружающей среды и здравоохранения, были достигнуты некоторые результаты в части согласования и улучшения сбора экологических данных. Данные используются для разработки и оценки национальной политики в области здравоохранения, а также в научных целях. Это окажет соответствующее воздействие на здоровье населения.

### Рекомендация 11.3:

*Главной управленческой задачей должна быть реализация отобранных вариантов. Необходимо уменьшить воздействие на население фторидов, содержащихся в питьевой воде, чтобы покончить с флюорозом, наблюдаемым у значительной части населения, которое проживает в районах с высокой степенью риска.*

### Осуществление:

Приоритетной задачей правительства является увеличение доли населения, которое получает высококачественную воду. Эта приоритетная задача определяется в таких основных стратегических документах, как документ с изложением *Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности* и программа "Восстановление экономики - восстановление страны". Принятый в 1999 году *Закон о питьевой воде* регулирует водоснабжение, инспекцию и ответственность за питьевое водоснабжение.

В целях предотвращения нездорового воздействия факторов риска на здоровье населения в 2002 году была принята *Концепция организации и функционирования социального и медико-санитарного мониторинга*. В целях снижения риска использования воды с повышенным

---

содержанием фтора используются альтернативные источники воды, такие, как глубоко расположенные подземные воды и воды из рек Прут и Днестр.

Рекомендация 11.4:

*Проблему повышения микробиологического качества питьевой воды следует признать в качестве первоочередной наряду с проблемой ее загрязнения нитратами.*

Осуществление:

См. осуществление рекомендации 11.3. Была также введена в действие в пределах имеющихся средств система регулярного контроля за питьевой водой. В настоящее время эта система функционирует. Была проведена инвентаризация колодцев и родников, по итогам которой были приняты меры по улучшению состояния водных источников. Национальной программой 2005 года под названием "Молдавская деревня" предусматривается расширение доступа населения к высококачественной питьевой воде.

Рекомендация 11.5:

*Следует более эффективно предохранять поверхностные и грунтовые воды от загрязнения городскими и сельскохозяйственными стоками.*

Осуществление:

Производится регулярный отбор проб поверхностной воды. В 2001 году в целях предупреждения загрязнения поверхностных и подпочвенных вод было утверждено постановление правительства *О мерах по установлению границ охраны рек и водоемов*. В водоохранных зонах экономическая деятельность, использование пестицидов, разведение скота, размещение складов нефтепродуктов и проведение других работ запрещены. С 2001 года в этих зонах проводятся некоторые работы по реконструкции и регулярному техническому обслуживанию. Вместе с тем этот процесс проходит медленно.

Рекомендация 11.6:

*Следует пересмотреть и изменить систему мониторинга качества воздуха, с тем чтобы точнее оценивать риск для здоровья и эффективнее бороться с загрязнением.*

Осуществление:

С 2004 года ГМС расширила масштабы мониторинга качества воздуха, включив в него измерение содержания аэрозолей, некоторых СОЗ и некоторых тяжелых металлов в осадках на одной из станций в Кишиневе и на станции в Леова.

Рекомендация 11.7:

*Следует усовершенствовать систему контроля за качеством потребляемых пищевых продуктов, которая должна предусматривать контроль за продуктами питания, производимыми поставщиками без специального разрешения.*

Осуществление:

В 2003 году в целях совершенствования системы управления качеством продуктов и товаров и создания законодательной основы для защиты прав потребителей правительство утвердило

*Закон о защите прав потребителей*, в котором уточняются ответственные органы и их функции по защите потребителей. Функция анализа качества пищевых продуктов возложена на две лаборатории. Одна из них находится в ведении Департамента стандартизации и метрологии, а другая - Национального научного центра профилактической медицины при министерстве здравоохранения. Проводятся регулярные проверки; например ежедневный контроль проводится на кишиневском рынке.

## Приложение II

## НЕКОТОРЫЕ ДАННЫЕ ПО ЭКОНОМИКЕ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

## Некоторые данные по экономике

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>ОБЩАЯ ТЕРРИТОРИЯ (1 000 км<sup>2</sup>)</b>	33,8	33,8	33,8	33,8	33,8	33,8	33,8
<b>НАСЕЛЕНИЕ</b>							
Всего населения (1 000 жителей)	3 655	3 649	3 644	3 635	3 627	3 618	3 607
изменения в % (1998 год = 100)	100,0	99,8	99,7	99,4	99,2	99,0	98,7
плотность населения (чел./км <sup>2</sup> )	120,4	120,3	120,1	119,8	119,5	119,2	118,9
<b>ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ</b>							
ВВП (млн. леев по текущим ценам)	9 122	12 322	16 020	19 052	22 556	27 619	31 992
ВВП (млн. долл. США)	1 700	1 117	1 288	1 481	1 662	1 958	2 594
изменения в % (1998 год = 100)	100	65,7	75,8	87,1	97,8	115,2	152,6
на душу населения (долл. США на 1 000 жителей)	0,5	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,7
<b>ПРОМЫШЛЕННОСТЬ</b>							
Добавленная стоимость в промышленности (в % от ВВП)	16,7	..	..	..	..	17,8	..
Промышленное производство, изменения в % (1998 год = 100)	100	88,4	95,2	108,3	119,7	136,0	..
<b>СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО</b>							
Добавленная стоимость в сельском хозяйстве (в % от ВВП)	25,8	24,9	25,4	22,4	21,0	19,2	18,2
<b>ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЕ</b>							
Общее энергоснабжение (Мт н.э.)	2,8	2,2	1,8	1,7	1,8	..	..
изменения в % (1998 год = 100)	100	78,6	64,4	60,9	64,8	..	..
Энергоемкость (т н.э./1 000 долл. США)	1,6	1,9	1,4	1,1	1,1	..	..
изменения в % (1998 год = 100)	100	119,6	85,1	69,9	66,3	..	..
Структура энергоснабжения (%)							
Твердое топливо	6,4	3,8	3,7	5,2	5,5	..	..
Нефть	22,3	18,7	23,4	26,9	27,2	..	..
Газ	55,4	58,8	50,0	58,5	54,7	..	..
Атомная энергия	..	..	..	..	..	..	..
Электроэнергия	15,8	18,7	22,9	9,3	12,6	..	..
<b>АВТОМОБИЛЬНЫЙ ТРАНСПОРТ</b>							
Объем автоперевозок							
млрд. автомобиле-км	..	0,6	0,6	0,6	0,7	0,8	..
изменения в % (1998 год = 100) <sup>1</sup>	..	100	101,8	103,3	127,3	141,1	..
на душу населения (1 000 автомобиле-км/чел.)	..	..	..	..	..	..	..
Автомобильный парк							
10 000 транспортных средств	29,5	30,0	30,0	31,9	33,3	33,0	..
изменения в % (1998 год = 100)	100	101,8	101,5	108,1	112,8	112,0	..
на душу населения (автомобили/100 жителей.)	8,1	8,2	8,2	8,8	9,2	9,1	..

Источник: ЕЭК ООН и национальная статистика за 2005 год.

Примечания:

.. = данных нет. - = нулевая или незначительная величина.

<sup>1</sup> Поскольку данных за 1998 год нет, в качестве базового года используется 1999 год.

### Некоторые данные по окружающей среде

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
<b>ЗЕМЛЯ</b>							
Общая площадь (1 000 км <sup>2</sup> )	33,8	33,8	33,8	33,8	33,8	33,8	33,8
Основные охраняемые территории (в % от общей площади)	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Использование минеральных удобрений (т/км <sup>2</sup> пахотной земли)*	..	..	0,5	0,9	1,1	3,7	3,4
Использование азотных удобрений (т/км <sup>2</sup> пахотной земли)	..	..	..	..	..	..	..
<b>ЛЕСА</b>							
Площадь лесов (в % от площади земли)	9,5	9,6	9,7	9,7	9,7	9,8	9,9
Использование лесных ресурсов (заготовки/прирост)	..	..	..	..	..	..	..
Импорт тропической древесины (долл. США/чел.)	..	..	..	..	..	..	..
<b>ВИДЫ, НАХОДЯЩИЕСЯ ПОД УГРОЗОЙ ИСЧЕЗНОВЕНИЯ</b>							
Млекопитающие (в % от известных видов)**	..	..	..	..	..	..	14,0
Птицы (в % от известных видов)**	..	..	..	..	..	..	39,0
Рыбы (в % от известных видов)**	..	..	..	..	..	..	12,0
<b>ВОДА</b>							
Забор воды (млн. м <sup>3</sup> /год)	1 262,9	999,5	918,4	874,0	865,6	864,0	852,5
Отлов рыбы (в % от мирового отлова)	..	..	..	..	..	..	..
Очистка сточных вод (в % от обслуживаемого населения)	..	..	..	..	..	..	..
<b>ВОЗДУХ</b>							
Выбросы диоксида серы (кг/чел.)	6,8	2,7	3,0	2,8	3,7	3,9	..
" (кг/1 000 долл. США ВВП)	14,3	8,4	8,4	6,8	8,1	7,3	..
Выбросы окислов азота (кг/чел.)	6,4	4,6	4,7	4,8	5,7	6,3	..
" (кг/1 000 долл. США ВВП)	13,9	14,4	13,2	11,9	12,5	11,6	..
Выбросы диоксида углерода (т/чел.)	1,9	2,0	2,2	2,4	2,5	2,7	2,8
" (т/1 000 долл. США ВВП)	4,8	7,8	7,3	6,8	6,4	5,8	4,6
<b>ОБРАЗОВАНИЕ ОТХОДОВ</b>							
Промышленные отходы (кг/1 000 долл. США ВВП)	..	..	..	..	..	..	..
Муниципальные отходы (кг/чел.)	..	..	..	..	..	..	..
Ядерные отходы (т/Мт н.э. от общего объема энергоснабжения)	..	..	..	..	..	..	..
<b>ШУМ</b>							
Население, подвергающееся шуму более 65 дБ (А) (млн. чел.)	..	..	..	..	..	..	..

Источник: ЕЭК ООН и национальная статистика за 2005 год.

.. = данных нет.

- = нулевая или незначительная величина.

Примечания:

\* В 1998 году 57,7% земли использовалось в сельскохозяйственных целях. Этот процент был использован в расчетах на 2000-2004 годы.

\*\* Цифры взяты из Красной книги Республики Молдова. Второе издание, 2000 год.

*Приложение III*

**НЕКОТОРЫЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ И ГЛОБАЛЬНЫЕ  
ПРИРОДООХРАННЫЕ СОГЛАШЕНИЯ**

**Некоторые двусторонние и многосторонние соглашения**

Глобальные соглашения		Республика Молдова	
Год	По состоянию на октябрь 2005 года	Статус	Год
1951	(РИМ) Международная конвенция о защите растений	П	2001
1961	(ПАРИЖ) Международная конвенция по охране новых видов растений		
1971	(РАМСАР) Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве мест обитания водоплавающих птиц	Ра	1999
	1982 (ПАРИЖ) Поправка		
	1987 (РЕГИНА) Поправки		
1971	(ЖЕНЕВА) Конвенция о защите от опасности отравления бензолом (МОТ 136)		
1972	(ПАРИЖ) Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия	Ра	2002
1972	(ЛОНДОН, МОСКВА, ВАШИНГТОН) Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении		
1972	(ЖЕНЕВА) Международная конвенция по безопасным контейнерам		
1973	(ВАШИНГТОН) Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения	Пр	2001
	1983 (ГАБОРОНЕ) Поправка		
	1987 (БОНН) Поправка		2001
1977	(ЖЕНЕВА) Конвенция о защите работников от профессионального риска, вызываемого загрязнением воздуха, шумом и вибрацией на рабочих местах (МОТ148)		
1979	(БОНН) Конвенция об охране мигрирующих видов диких животных		2001
	1991 (ЛОНДОН) Соглашение о сохранении летучих мышей в Европе		
	1992 (НЬЮ-ЙОРК) Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей (АСКОБАНС)		2001
	1995 (ГААГА) Африканско-евроазиатское соглашение о мигрирующих водно-болотных птицах (АЕВА)		
	1996 (МОНАКО) Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории (АККОБАМС)		
1985	(ВЕНА) Конвенция об охране озонового слоя	Пр	1996
	1987 (МОНРЕАЛЬ) Протокол по веществам, разрушающим озоновый слой	Пр	1996
	1990 (ЛОНДОН) Поправка к Протоколу	Пр	2001
	1992 (КОПЕНГАГЕН) Поправка к Протоколу	Пр	2001
	1997 (МОНРЕАЛЬ) Поправка к Протоколу	Пр	2005
	1999 (ПЕКИН) Поправка к Протоколу		
1986	Конвенция об охране труда при использовании асбеста		

Глобальные соглашения		Республика Молдова	
Год	По состоянию на октябрь 2005 года	Статус	Год
1986	(ВЕНА) Конвенция об оперативном оповещении о ядерной аварии		
1986	(ВЕНА) Конвенция о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации		
1989	(БАЗЕЛЬ) Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением	<b>Пр</b>	<b>1998</b>
	1995 Поправка о запрещении		
	1999 (БАЗЕЛЬ) Протокол об ответственности и компенсации за ущерб		
1992	(РИО-де-ЖАНЕЙРО) Конвенция о биологическом разнообразии	<b>Ра</b>	<b>1995</b>
	2000 (КАРТАХЕНА) Протокол по биобезопасности	<b>Ра</b>	<b>2003</b>
1992	(НЬЮ-ЙОРК) Рамочная конвенция об изменении климата	<b>Ра</b>	<b>1995</b>
	1997 (КИОТО) Протокол	<b>Пр</b>	<b>2003</b>
1993	(ПАРИЖ) Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении		
1994	(ПАРИЖ) Конвенция по борьбе с опустыниванием	<b>Пр</b>	<b>1999</b>
1998	(РОТТЕРДАМ) Конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных химических веществ и пестицидов в международной торговле		
2001	(СТОКГОЛЬМ) Конвенция о стойких органических загрязнителях	<b>Ра</b>	<b>2004</b>

Пр = присоединение; П = принятие; Де = денонсация; По = подписание; Пра = правопреемство;  
Ра = ратификация.

Глобальные соглашения		Республика Молдова	
Год	По состоянию на октябрь 2005 года	Статус	Год
1950	(ПАРИЖ) Международная конвенция об охране птиц		
1957	(ЖЕНЕВА) Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ) Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ), Приложение А: Положения, касающиеся опасных веществ и изделий Приложение В: Положения, касающиеся транспортного оборудования и транспортных операций		
1958	(ЖЕНЕВА) Соглашение о принятии единообразных технических предписаний для колесных транспортных средств, предметов оборудования и частей, которые могут быть установлены и/или использованы на колесных транспортных средствах, и об условиях взаимного признания официальных утверждений, выдаваемых на основании этих предписаний		
1958	Конвенция о рыболовстве в водах Дуная		
1968	(ПАРИЖ) Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке 1979 (СТРАСБУРГ) Дополнительный протокол		
1969	(ЛОНДОН) Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке		
1976	(СТРАСБУРГ) Европейская конвенция о защите содержащихся на фермах животных		
1979	(БЕРН) Конвенция об охране диких животных и естественных ареалов в Европе	<b>Ра</b>	<b>1993</b>
1979	(ЖЕНЕВА) Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1984 (ЖЕНЕВА) Протокол о финансировании совместной программы (ЕМЕП) 1985 (ХЕЛЬСИНКИ) Протокол о сокращении выбросов серы на 30% 1988 (СОФИЯ) Протокол об ограничении выбросов окислов азота 1991 (ЖЕНЕВА) Протокол о летучих органических соединениях 1994 (ОСЛО) Протокол о дальнейшем сокращении выбросов серы 1998 (ОРХУС) Протокол по тяжелым металлам 1998 (ОРХУС) Протокол по стойким органическим загрязнителям 1999 (ГЁТЕБОРГ) Протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном	<b>Пр</b>	<b>1995</b>
1991	(ЭСПО) Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте 2003 (КИЕВ) Протокол по стратегической экологической оценке	<b>Пр</b>	<b>1994</b>
1992	(ХЕЛЬСИНКИ) Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1999 (ЛОНДОН) Протокол по проблемам воды и здоровья 2003 (КИЕВ) Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды	<b>По</b> <b>Ра</b> <b>По</b>	<b>2003</b> <b>1994</b> <b>2005</b> <b>2003</b>
1992	(ХЕЛЬСИНКИ) Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий	<b>Ра</b>	<b>1994</b>

Глобальные соглашения		Республика Молдова	
Год	По состоянию на октябрь 2005 года	Статус	Год
1993	(ОСЛО и ЛУГАНО) Конвенция о гражданской ответственности за ущерб в результате деятельности, опасной для окружающей среды		
1994	(СОФИЯ) Конвенция о сотрудничестве в области охраны и устойчивого использования реки Дунай	<b>Ра</b>	<b>1999</b>
1994	(ЛИССАБОН) Договор по энергетической хартии 1994 (ЛИССАБОН) Протокол к Энергетической хартии по вопросам энергетической эффективности и соответствующим экологическим аспектам		
1998	(ОРХУС) Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды	<b>Ра</b>	<b>1999</b>
	2003 (КИЕВ) Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей	<b>По</b>	<b>2003</b>
2000	(ФЛОРЕНЦИЯ) Европейская конвенция о ландшафтах	<b>Ра</b>	<b>2002</b>

Пр = присоединение; П = принятие; Де = денонсация; По = подписание; Пра = правопреемство;  
Ра = ратификация.

*Приложение IV***СПИСОК ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА****Сокращения**

ППр	Постановление правительства
ПП	Постановление парламента
РП	Резолюция парламента
УП	Указ президента

**Законодательство****1979 год**

- Лесной кодекс (пересмотрен в 1996 году)

**1991 год**

- Земельный кодекс № 828-ХІІ от 25 декабря (пересмотрен в 1995 году)

**1992 год**

- Закон о предпринимательстве и предприятиях № 845–ХІІ от 3 января

**1993 год**

- Закон об охране окружающей среды № 1515–ХІІ от 16 июня
- Закон о санитарной и эпидемиологической защите населения № 1513-ХІІ от 16 июня
- Кодекс о недрах № 1511-ХІІ от 15 июня
- Закон об охране культурных и природных памятников № 1530–ХІІ от 22 июня
- Водный кодекс № 1532-ХІІ от 22 июня

**1994 год**

- Закон о гражданской обороне № 271-ХІІІ от 9 ноября

**1995 год**

- Закон об охране здоровья № 411-ХІІІ от 28 марта
- Закон о фауне № 439-ХІІІ от 27 апреля
- Закон о водоохраннх зонах и полосах рек и водоемов № 440-ХІІІ от 27 апреля
- Закон о стандартизации № 590-ХІІ от 22 сентября
- Закон о государственной службе № 647-VII от 17 ноября

**1996 год**

- Закон о вторичных материальных ресурсах № 787-ХІІІ от 26 марта
- Закон об основах градостроительства и обустройстве территории № 835-ХІІІ от 17 мая
- Закон об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду № 851-ХІІІ от 29 мая
- Лесной кодекс № 887-ХІІІ от 21 июня
- ППр об улучшении управления лесами и лесной растительностью № 595 от 29 октября

**1997 год**

- Закон о режиме вредных продуктов и веществ, № 1236-ХІІ от 3 июля
- Закон об отходах производства и потребления № 1347 от 9 октября
- Закон об охране атмосферного воздуха № 1422-ХІІІ от 17 декабря

**1998 год**

- Закон о гидрометеорологической деятельности № 1536-ХІІІ от 25 февраля
- Закон о фонде природных территорий, охраняемых государством № 1538-ХІІІ от 25 февраля
- Закон о плате за загрязнение окружающей среды № 1540-ХІІІ от 25 февраля
- ППР об утверждении правил оценки воздействия на окружающую среду приватизированных предприятий № 394 от 8 апреля
- Постановление правительства об утверждении правил экологического аудита предприятий № 395 от 8 апреля
- Закон об электроэнергии № 137-ХІV от 17 сентября
- Правила по экологическим фондам № 988 от 21 сентября
- Правила о системе комплексного экологического мониторинга. Министерство окружающей среды, № 20 от 10 ноября

**1999 год**

- Закон о питьевой воде № 272-ХІV от 10 февраля
- Закон о выдаче лицензий на некоторые виды деятельности № 332-ХІV от 26 марта (был заменен Законом о лицензировании некоторых видов деятельности № 451-ХV от 30 июля 2001 года)
- Закон о фондах № 581-ХІV от 30 июля
- Закон о зеленых насаждениях городских и сельских населенных пунктов № 591-ХІV от 23 сентября
- Закон о международных договорах № 595-ХІV от 24 сентября
- Закон о защите растений № 612-ХІV от 1 октября
- Закон о сертификации № 652-ХІV от 28 октября

**2000 год**

- Правила участия населения в разработке и принятии решений в области окружающей среды № 72 от 26 января
- Закон о промышленной безопасности опасных производственных объектов № 803-ХІV от 11 февраля
- Закон о доступе к информации № 982-ХІV от 11 мая
- Закон о лесомелиорации деградированных земель № 1041-ХІV от 14 мая

**2001 год**

- Закон о лицензировании некоторых видов деятельности № 451-ХV от 30 июля
- Закон о биобезопасности № 755 от 21 декабря
- Закон о геодезии и картографии № 778-ХV от 27 декабря

**2002 год**

- Закон об утверждении положения о коммерческом режиме и регулировании использования галоидированных углеводородов, разрушающих озоновый слой № 852-ХV от 14 февраля
- Указ об утверждении программы водоснабжения и санитарного обслуживания населенных пунктов на период до 2006 года № 519 от 23 апреля
- Гражданский кодекс № 1107-ХV от 6 июня

- Указ об утверждении концепции организации и функционирования социального и медико-санитарного мониторинга и правил социального и медико-санитарного мониторинга № 717 от 7 июня
- Закон о благотворительности и спонсорстве № 1420-XV от 31 октября

**2003 год**

- Закон о защите прав потребителей № 105-XV от 13 марта
- Закон о местных органах публичного управления № 123-XV от 18 марта
- Декрет правительства об утверждении национальной программы страхования экологической безопасности № 447 от 17 апреля
- ППр о национальной комиссии по биобезопасности № 603 от 20 февраля
- ППр об утверждении правил контроля за трансграничными перевозками отходов и их удалением № 637 от 27 мая
- ППр о Положении о создании, регистрации, пополнении, хранении (охране), экспорте и импорте коллекций животных и растений дикой флоры и фауны № 1107 от 11 сентября

**2004 год**

- Правила об информировании населения и его участия в процессе принятия решений по генетически измененным организмам, приказ МЭПР № 19 от 10 февраля

**2005 год**

- Закон об удобрениях и средствах фитосанитарного назначения № 119-XV от 9 июня
- Закон о производстве экологически чистых сельскохозяйственных продуктов № 115-XVI от 9 июня
- ППр по министерству экологии и природных ресурсов № 573 от 13 июня

**Концепции, планы, программы и стратегии****1995 год**

- Национальный план действий в области окружающей среды (НПДО)
- Концепция охраны окружающей среды (была заменена Концепцией экологической политики № 605 - XV от 2 ноября 2001 года)
- Концепция внешней политики № 368-XIII от 8 февраля

**1997 год**

- Концепция разработки режима охоты УП № 1442-XIII от 24 декабря

**1999 год**

- Национальная программа постепенного прекращения использования озоноразрушающих веществ № 1064 от 11 ноября

**2000 год**

- Национальная программа действий по борьбе с опустыниванием ППр № 367 от 13 апреля
- Национальная программа использования отходов производства и потребления, ППр № 606 от 28 июня
- Программа водоснабжения и санитарного обслуживания населенных пунктов на период до 2006 года
- Национальная концепция экологического сельского хозяйства, производства и сбыта экологических и генетически неизменных пищевых продуктов, ППр № 863 от 21 августа

- Стратегия Республики Молдова в области энергетики до 2010 года, ППр № 360 от 11 апреля

#### 2001 год

- Национальный план действий по борьбе с опустыниванием
- Программа снижения уровня загрязнения воздушной среды транспортными средствами, ППр № 1047 от 4 октября
- Национальный план действий в области экологии и здравоохранения (НПДЭЗ), ППр № 487 от 19 июня
- Программа работы правительства на 2001-2005 годы "Восстановление экономики - восстановление страны"
- Комплексная программа защиты почв от эрозии, 2003-2012 годы
- Концепция устойчивого развития муниципалитетов и населенных пунктов № 1491 от 28 декабря
- Концепция экологической политики № 605-XV от 2 ноября
- Национальная стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия УК № 112-XV от 27 апреля
- Стратегия устойчивого развития лесного фонда, УК № 350-XV от 12 июня
- Национальная стратегия социально-экономического развития на среднесрочную перспективу, ППр № 1415 от 19 декабря

#### 2003 год

- Национальная программа сбережения энергии на 2003-2010 годы, ППр № 1078 от 5 сентября
- Национальный план действий в области прав человека на 2004-2008 годы, РП № 415-XV от 24 октября
- Национальная программа по освоению новых земель и повышению плодородия почв на период 2003-2010 годов № 728 от 16 июня
- Национальная программа страхования экологической безопасности, ППр № 447 от 17 апреля
- Программа повышения энергоэффективности в промышленности на период 2004-2005 годов
- Концепция создания и развития национальной сети международного транспорта, ППр № 365 от 28 марта
- Стратегия в области инвестиций ППр № 234 от 27 февраля
- Концепция национальной политики в области водных ресурсов на 2003-2010 годы, ПП № 325-XV от 18 июля
- Национальная стратегия устойчивого развития лесного фонда и государственная программа восстановления и облесения территорий лесного фонда на 2003-2020 годы
- Стратегия устойчивого развития туризма на 2003-2005 годы

#### 2004 год

- Национальный план выполнения Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, ППр № 1155 от 22 октября
- Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности, Закон № 398 XV от 2 декабря
- Концепция трансграничного сотрудничества на период 2004-2006 годов, № 1069 от 20 сентября
- Национальная стратегия сокращения и ликвидации стойких органических загрязнителей, ППр № 1155 от 20 октября

---

**2005 год**

- Президентская программа "Молдавская деревня", ППр № 242 от 1 марта 2005 года
- Программа деятельности на 2004-2009 годы "Модернизация страны - благосостояние населения"
- Осуществление плана рационального использования хладагентов: программа технической помощи

**Авторские публикации:**

1. Fiodorov, A. Nature Conservation in Moldova. (Из книги: Moldovan Nature on My Mind. 2003 год).
2. Gheorghiu, V. IPP. European Strategy of Moldova.
3. Ричард Герд. Замечания, обзор экономического положения Европы, 2003 год, № 2, стр. 101-104 ([www.unecse.org/ead/pub/surv\\_032.htm](http://www.unecse.org/ead/pub/surv_032.htm)).
4. Дэйвид М. Ньюбери "Секторальные аспекты устойчивого развития: энергетика и транспорт". Обзор экономического положения Европы, 2003 год, № 2, стр. 113-142. ([www.unecse.org/ead/pub/surv\\_032.htm](http://www.unecse.org/ead/pub/surv_032.htm)).
5. Ridker, R. G. and A. Lipschitz. The Seeds of Democracy Program in the West NIS: An Evaluation. December 1999.
6. Seghal, M. Republic of Moldova. Agricultural Pollution Control Project. (Инвестиционный фонд ГЭФ по сокращению сброса биогенных веществ в бассейн Черного моря/Дуная). 2001 год.

**Материалы из Молдовы:**

7. Конституция Молдовы, принятая 29 июля 1994 года; опубликована в издании "Мониторул Официал ал Р. Молдова" № 1, 18 июля 1994 года.
8. Департамент статистики и социологии. Статистический ежегодник Республики Молдова за 2004 год. Кишинев, 2004 год.
9. Департамент защиты окружающей среды. Предварительные инструкции о применении стандартов, регламентирующих плату за загрязнение. Кишинев, 1991 год.
10. Департамент статистических и социологических обследований Республики Молдова. Параметры теневой экономики в национальных счетах Молдовы. Кишинев, 2000 год.
11. Разработка законодательной основы окружающей среды в законодательстве Республики Молдова.
12. Налоговый кодекс Республики Молдова.
13. Постановление правительства об утверждении целей в области развития на рубеже тысячелетия в Республике Молдова до 2015 года, № 288 от 15 марта 2005 года.
14. Постановление правительства об утверждении Национальной программы по борьбе с опустыниванием № 367 от 13 апреля 2000 года.
15. Постановление правительства об утверждении Национальной стратегии ограничения выбросов и нейтрализации СО<sub>2</sub> и Национального плана выполнения положений Стокгольмской конвенции № 1155 от 20 октября 2004 года.
16. Постановление правительства об утверждении концепции трансграничного сотрудничества на 2004-2006 годы № 1069 от 29 сентября 2004 года.
17. Постановление правительства о создании национальной комиссии по осуществлению и реализации положений РКИКООН, а также механизмов и положений Киотского протокола № 1574 от 26 декабря 2003 года.
18. Постановление правительства о национальной программе технической помощи на 2005-2006 годы № 302 от 21 марта 2005 года.
19. Правительство Республики Молдова. Документ с изложением стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (2004-2006 годы). Кишинев, май 2004 года.
20. Правительство Республики Молдова. Документ с изложением стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (2004-2006 годы). Кишинев, май 2004 года. Приложения.
21. Земельный кодекс. № 828-ХП от 25 декабря 1991 года, включая все поправки по состоянию на 22 июля 1999 года.

22. Закон об ассоциациях № 837-XIII от 17 мая 1996 года.
23. Закон Республики Молдова о Центре по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией № 1104-XV от 6 июня 2002 года. "Мониторул Официал" Республики Молдова № 91-94/668 от 27 июня 2002 года.
24. Закон о присоединении к Роттердамской конвенции № 2129-III от 7 декабря 2004 года.
25. Закон о доступе к информации № 982-XIV от 11 мая 2000 года.
26. Закон Республики Молдова о присоединении к СИТЕС № 1246-XIV от 28 сентября 2000 года.
27. Закон об иностранных инвестициях № 988-XII от 1 апреля 1992 года.
28. Закон о зонах свободного предпринимательства № 440-XV от 27 июля 2001 года.
29. Закон о международных договорах Республики Молдова № 595-XIV от 24 августа 1999 года.
30. Закон о плате за загрязнение окружающей среды № 1540 от 25 февраля 1998 года.
31. Закон о программе приватизации на период 1997-1998 годов. (Продлен до 31 декабря 2002 года).
32. Закон о ратификации Стокгольмской конвенции о СОЗ № 40-XV от 5 марта 2004 года.
33. Закон о государственном бюджете на 2005 год № 373-XV от 11 ноября 2004 года. Опубликован в издании "Мониторул Официал" № 224-225 (1578-1579) от 5 декабря 2004 года.
34. Закон об охране сортов растений № 915/1996. Принят в июне 1996 года и изменен в июне 2000 года.
35. Министерство экологии и природных ресурсов и Национальный институт экологии. Республика Молдова. Доклад о состоянии окружающей среды за 2003 год. Кишинев, 2004 год.
36. Министерство экологии и природных ресурсов Республики Молдова. 2004 год.
37. Министерство экологии и природных ресурсов: Государственной гидрометеорологической службе - 60 лет, 2005 год.
38. Министерство окружающей среды, строительства и территориального развития Республики Молдова. Национальный институт экологии Республики Молдова - доклад о состоянии окружающей среды за 2002 год. Кишинев, 2003 год.
39. Министерство экологии и природных ресурсов, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Глобальный экологический фонд. Национальные основы биобезопасности, 2004 год.
40. Министерство окружающей среды, строительства и территориального развития. Национальная декларация о чистом производстве, 2003 год.
41. Национальный документ о подготовке Республики Молдова к Встрече на высшем уровне "Планета Земля" (Рио+10) в Йоханнесбурге, 2002 год. Общий обзор, сентябрь 2001 года.
42. Приказ МЭПР о создании межведомственной комиссии по осуществлению Дунайской конвенции и подготовке к исполнению Республикой Молдова функций председателя Международной комиссии по охране реки Дунай в 2006 году.
43. Постановление парламента о координации межведомственной деятельности по политике европейской интеграции № 197 от 2 марта 2004 года.
44. Постановление парламента о законопроекте по ратификации меморандума о взаимопонимании между правительством Республики Молдова и правительством Королевства Дании о сотрудничестве по реализации МЧР, предусмотренного Киотским протоколом к РКИКООН, № 75-XV от 11 марта 2004 года.
45. Постановление парламента о законопроекте по присоединению к Конвенции мигрирующих видов диких животных (Бонн, 1979 год), Соглашению о сохранении летучих мышей в Европе и Афро-Евроазиатскому соглашению о сохранении мигрирующих водно-болотных птиц, № 1243 от 28 сентября 2000 года.
46. Постановление парламента о ратификации меморандума о взаимопонимании "Помощь Дании Молдове, 1998 год", № 202-XIV от 25 ноября 1998 года.
47. Решение парламента о правилах, касающихся механизма заключения международных договоров, № 120 от 12 февраля 2001 года.

48. Республика Молдова. Концепция экологической политики Республики Молдовы. Принято парламентом Республики Молдова, решение № 605-XV от 2 ноября 2001 года, официально опубликовано 15 января 2002 года.
49. Республика Молдова. Программа страны по осуществлению Повестки дня на XXI век: обзор прогресса, достигнутого после Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года.
50. Республика Молдова. Документ с изложением стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (2004-2006 годы). Кишинев, май 2004 года.
51. Республика Молдова. Промежуточный документ с изложением стратегии снижения уровня бедности. 15 ноября 2000 года.
52. Республика Молдова. Министерство окружающей среды и территориального развития. Первое национальное сообщение Республики Молдова в соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата, 2000 год.
53. Республика Молдова. Министерство финансов. Среднесрочная структура расходов (2005-2007 годы). Кишинев, 2004 год.
54. Республика Молдова. Промежуточный документ с изложением стратегии снижения уровня бедности. 21 апреля 2002 года.
55. Республика Молдова. Национальная концепция политики в области водных ресурсов на период до 2010 года. 2002 год.
56. Республика Молдова. Национальный доклад о развитии человеческого потенциала за 2003 год. Эффективное управление и развитие человеческого потенциала.
57. Республика Молдова. Национальный институт экологии. Доклад о состоянии окружающей среды за 2002 год. Кишинев, 2003 год.
58. Республика Молдова. Национальный институт экологии. Доклад о состоянии окружающей среды за 2003 год. Кишинев, 2004 год.
59. Республика Молдова. Национальный план действий по гигиене окружающей среды, 2001 год.
60. Республика Молдова. Национальная программа использования отходов производства и потребления, 2000 год.
61. Республика Молдова. Национальная стратегия осуществления Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях. Кишинев, 2004 год.
62. Республика Молдова. Второй национальный доклад об осуществлении Конвенции о биологическом разнообразии. 2001 год.
63. Республика Молдова. Стратегия промышленного развития на период до 2006 года. Кишинев, 2004 год.
64. Республика Молдова. Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности на 2004-2006 годы. 2004 год.
65. Республика Молдова. Национальная программа экологической безопасности, 2003 год.
66. Республика Молдова. Национальная программа водоснабжения и санитарного обслуживания населенных пунктов на период до 2006 года. 2002 год.

#### **Региональные и международные учреждения:**

67. 479 microproiecte implementate (осуществлено 479 микропроектов). *Alternative rurale, Special Edition*, 2004, p. 2-3.
68. АБР и Республика Молдова. Национальный план осуществления по стойким органическим загрязнителям (СОЗ). Кишинев, 2004 год. Первый дискуссионный проект. Четверг, 21 октября 2004 года.
69. Ассоциация "Молдова Апа-Канал" (АМАК). Реформа коммунального водоснабжения и очистки сточных вод в Республике Молдове. Кишинев, 2004 год.
70. Center for International Studies. *International Studies Journal. Romania's Relations with the Republic of Moldova*. Andreescu, G. Stan, V. and Weber, R. 1994.

71. Center for Strategic Studies and Reforms. Moldova in Transition. Economic Survey No. 11, 2003. Chisinau, April 2003.
72. Chemonics International Inc. and Environment International Ltd. Biodiversity Assessment for Moldova. Task Order under the Biodiversity and Sustainable Forestry IQC (BIOFOR). Представлено: ЮСАИД/Киев, август 2001 года.
73. CISR. "Republic of Moldova: Strategy for Development". Annex B. Strategy for Sustainable Development of Agricultural and Food Security. 1998.
74. Commission of the European Communities. European Neighbourhood Policy. Country Report. Moldova. Commission Staff Working Paper. SEC(2004) 567. Brussels, 12.5.2004.
75. Конвенция о биологическом разнообразии. Тематический доклад о чужеродных видах, 2002 год.
76. Конвенция о биологическом разнообразии. Тематический доклад о лесных экосистемах, 2002 год.
77. Агентство по охране окружающей среды Дании. Помощь Молдове в осуществлении Орхусской конвенции, второй этап. Доклад о системе экологического мониторинга, ноябрь 2002 года.
78. Агентство по охране окружающей среды Дании. Помощь Молдове в осуществлении Орхусской конвенции, второй этап. Окончательный доклад, предварительный вариант, февраль 2003 года.
79. Агентство по охране окружающей среды Дании. Сектор муниципального водоснабжения и канализации в Молдове: стратегия финансирования природоохранной деятельности. Копенгаген, 2001 год.  
([www.mst.dk/inter/pdf/Municipal%20water%20and%20wastewater%20sector%20in%20Moldova%20environm\\_uk.pdf](http://www.mst.dk/inter/pdf/Municipal%20water%20and%20wastewater%20sector%20in%20Moldova%20environm_uk.pdf)).
80. Агентство по охране окружающей среды Дании, ДЕПА/ДАНСЭЕ. Сектор коммунального водоснабжения и канализации.
81. Сектор в Молдове. Стратегия финансирования природоохранной деятельности. Представлено правительству Республики Молдова в 2001 году.
82. ДЕПА/ДАНСЭЕ. Молдова - основополагающие анализы для стратегии финансирования природоохранной деятельности, 2000 год.
83. Целевая группа по ПДОС. Шестое ежегодное совещание сети регулирования осуществления экологической программы ВЕКЦА (РЕПИН). РЕПИН (2004 год), 26-28 сентября 2004 года (Ереван, Армения).
84. Целевая группа по ПДОС. Шестое ежегодное совещание сети регулирования осуществления экологической программы ВЕКЦА. 26-28 сентября 2004 года (Ереван, Армения). Прогресс в реализации программы работы сети регулирования осуществления экологической программы (РЕПИН) в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии (ВЕКЦА). Январь 2004 года - сентябрь 2004 года. РЕПИН (2004 год), сентябрь 2004 года.
85. Earth Trends. Moldova Country Profile. 2003.
86. ЕБРР. Стратегия для Молдовы, утвержденная Советом директоров 1 июля 2003 года.
87. ЕБРР. Промежуточный доклад за 2004 год. Лондон, 2004 год.
88. Economist Intelligence Unit - Country Profile Moldova 2004 Main Report.
89. Секретариат Энергетической хартии. Углубленный анализ политики и программ в области эффективности энергии Республики Молдовы. Брюссель, 2004 год.  
([www.encharter.org/upload/9/1168459810663220533340248630333078140922094362f2540v1.pdf](http://www.encharter.org/upload/9/1168459810663220533340248630333078140922094362f2540v1.pdf)).
90. Секретариат Энергетической хартии. Молдова. Данные об инвестиционном климате и рыночной структуре в секторе энергетики.
91. Согласование природоохранных норм в пилотном секторе (КПОЗ и сектор энергетики) в Молдове, Украине и Грузии финансировалась ЕС, 2002 год.
92. Информация, просвещение и повышение осведомленности в области природоохранной деятельности, ННГ. Шестой промежуточный доклад, 25 июня 2004 года, Европейская комиссия 02-114. Сообщения МЭПР по информации, участию общественности и просвещению в области природоохранной деятельности, 2005 год.

- 
93. EU-Moldova Action Plan, UE-MD 1101/05, DG E VI.
  94. Государственный доклад: Состояние природной среды и природоохранная деятельность в СССР в 1989 году. Государственный комитет СССР по охране природы, Москва.
  95. МФСР. Международный фонд сельскохозяйственного развития. Исполнительный совет - восьмидесятая сессия.
  96. Рим, 17-18 декабря 2003 года. Доклад и рекомендация Председателя Исполнительного совета по предлагаемому займу Республике Молдова на осуществление проекта оживления сельского хозяйства.
  97. МФСР. Международный фонд сельскохозяйственного развития. Исполнительный совет - шестьдесят восьмая сессия, Рим, 8-9 декабря 1999 года. Доклад и рекомендация Председателя Исполнительного совета по предложенному займу Республике Молдова на осуществление проекта развития системы сельских кредитов и малых предприятий.
  98. Доклад об осуществлении. Республика Молдова. Второе совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. ЕЭК ООН, Женева, 2005 год., ECE/MP.PP/2005/18/Add.19.
  99. International Crisis Group Europe. Moldova: No Quick Fix. Europe Report N°14712. Chisinau/Brussels, August 2003.
  100. International Crisis Group Europe. Moldova: Regional Tensions over Transdnistria. Europe Report N° 157. Chisinau/Brussels, June 2004.
  101. Международное энергетическое агентство. Статистика по энергетике стран, не являющихся странами - членами ОЭСР, за 1999-2000 годы. Издание 2002 года.
  102. Международное энергетическое агентство. Статистика по энергетике стран, не являющихся странами - членами ОЭСР, за 2001-2002 годы. Издание 2004 года.
  103. Молдова - доклад по стране. Октябрь 2003 года. Группа по информации и политике страны.
  104. ОЭСР и ДЕПА. Молдова. Стратегия финансирования инфраструктуры городского водоснабжения и канализации. Стамбул, 28 января 2004 года.
  105. ОЭСР. Целевая группа по ПДОС. Показатели полезности работы и определение ориентиров в ВЕКЦА. Резюме совещания, 9-10 декабря 2004 года. Кишинев. Молдова.
  106. ОЭСР. Секретариат Целевой группы по ПДОС и ДЕПА. Окончательный доклад. Обзор показателей работы Национального экологического фонда Молдовы и муниципального экологического фонда Кишинева. Париж, июнь 2002 года.
  107. ОЭСР. Секретариат Целевой группы по ПДОС и Агентство по охране окружающей среды Дании. Обзор показателей работы Национального экологического фонда Молдовы и муниципального экологического фонда Кишинева. Париж, 2002 год.
  108. ОЭСР. Секретариат Целевой группы по ПДОС. Загрязнение окружающей среды и налоги на неэкологическую продукцию в Армении: оценка прогресса реформы и направления дальнейших улучшений. Париж, 2005 год.
  109. ОЭСР. Секретариат Целевой группы по ПДОС. Использование экономических инструментов для ограничения загрязнения и рационального использования природных ресурсов в ВЕКЦА. Париж, 2003 год.
  110. ОЭСР. Центр сотрудничества со странами, не являющимися членами. Обзоры национальной политики в области образования. Юго-Восточная Европа. Бывшая югославская Республика Македония, Молдова, Черногория, Румыния, Сербия, том 2, 2003 год.
  111. OECD. EAP Task Force Secretariat and DANCEE. Final Report. Performance Review of the National Environmental Fund of Moldova and the Chisinau Municipal Environmental Fund. Paris, 20 June 2003.
  112. ОЭСР. Секретариат Целевой группы по ПДОС и ДАНСЭЕ. Окончательный доклад. Обзор показателей работы Национального экологического фонда Молдовы и муниципального экологического фонда Кишинева. Париж, 20 июня 2003 года.

113. ОЭСР. Целевая группа по ПДОС. Обзор обеспечения и соблюдения природоохранного законодательства и правил в новых независимых государствах. Доклад по стране: Молдова. 2002 год.
114. ОЭСР. Экономический обзор: Польша. Париж, 2001 год.
115. ОЭСР. Обзоры показателей экологической деятельности: Словацкая Республика. Париж, 2002 год.
116. ОЭСР. Расходы, связанные с надлежащей практикой. 2001 год.
117. ОЭСР. Директивная сводка: стратегии финансирования инфраструктуры, связанной с охраной окружающей среды. Май 2003 года.
118. ОЭСР. Директивная сводка: практические стратегии финансирования инфраструктуры, связанной с охраной окружающей среды. Париж, 2003 год.
119. ОЭСР. Принятые в Санкт-Петербурге руководящие принципы работы экологических фондов на этапе перехода к рыночной экономике. Париж, 1995 год. ([www.oecd.org/dataoecd/28/57/2397072.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/28/57/2397072.pdf)).
120. ОЭСР. Использование экономических инструментов для ограничения загрязнения и рационального использования природных ресурсов в ВЕКЦА. Четырнадцатое совещание Целевой группы по ПДОС. 10-11 февраля, Тбилиси, Грузия.
121. ОЭСР. Тематический обзор национальной политики в области образования - Молдова. Пакт о стабильности Юго-Восточной Европы. Таблица 1 - Целевая группа по образованию. 7 июня 2002 года.
122. ОЭСР/ДАНСЕС. Стратегия финансирования.
123. ПЭООС. Энергетическая хартия. Углубленный обзор политики и программ в области эффективности энергии. 2004 год.
124. Подготовительная работа по согласованию законодательства Республики Молдова с нормативными актами ЕС по вопросам комплексного предупреждения и контроля за загрязнением и удаления и утилизации отходов, 2001 год.
125. Прототип Фонда по углероду. Проект сохранения почв Молдовы. Экологические и социально устойчивое развитие региона Европы и Центральной Азии. Экологический анализ и план рационального использования окружающей среды. 25 апреля 2003 года (проект).
126. Raportul a fost pregatit de catre beture-cerec si centrul de date in domeniul apelor. Chisinau. 2005.
127. РЭЦ Молдовы. Подготовительная работа по согласованию законодательства Республики Молдова с нормативными актами ЕС по вопросам комплексного предупреждения и контроля за загрязнением и удаления и утилизации отходов. Окончательный доклад. 2001 год.
128. Региональный экологический центр - Молдова. Ежегодный доклад. Доклады за 1998/9, 2000, 2001, 2002 и 2003 годы.
129. Региональный экологический центр - Молдова. Приватизация в Республике Таджикистан. Вебсайт Комитета по управлению государственной собственностью Республики Таджикистан.
130. Доклад национального семинара по оценке "Рио + 10". Молдова, Кишинев, 20 июня 2001 года.
131. Tacis. European Commission. Project: SCRE/111232/C/SV/WW Support to the Implementation of Environmental Policies and NEAPs in the NIS Proposed Work Programme: Moldova. March 2002.
132. Tacis. European Commission. Project: SCRE/111232/C/SV/WW Support for the Implementation of Environmental Policies and NEAPs in the NIS Country Inception Report: Moldova. January 2002.
133. Tacis. European Commission. Project: SCRE/111232/C/SV/WW Support for the Implementation of Environmental Policies and NEAPs in the NIS Task 10d: Moldova. A Framework for Water Quality Standards in Rivers and Point-Source Discharges. January 2003. Draft Report.
134. "Транспэрэнси интернэшнл Молдова". Коррупция и уклонение от налогов: экономические параметры. Кишинев, 2003 год.

135. ЕЭК ООН. Страновой анализ жилищного сектора. Республика Молдова. Нью-Йорк и Женева, 2002 год.
136. ЕЭК ООН. Обзоры результативности экологической деятельности. ОРЭД Молдовы: доклад и последующие меры, март 2000 года.
137. ЕЭК ООН. Обзоры результативности экологической деятельности. Республика Молдова. Нью-Йорк и Женева, 1998 год.
138. ЮНЕП. Оценка осуществления КБР. Национальная оценка осуществления Конвенции о биологическом разнообразии. Республика Молдова. Август 2000 года.
139. Программа помощи Организации Объединенных Наций в области развития, "ООН в Молдове", 2001 год.
140. US Department of State. Background note: Moldova. <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/5357.htm>
141. ЮСАИД. Молдова. Стратегический план на 2001-2005 годы, январь 2001 года.
142. Что представляет собой Пакт стабильности?
143. Рабочая группа по подготовке первого Совещания сторон Орхусской конвенции. Резюме деятельности по Орхусской конвенции в Республике Молдова. 28-30 ноября, Женева.
144. Всемирный банк. "Обзор транспортного сектора", (<http://lnweb18.worldbank.org/ECA/Transport.nsf/Countries/Moldova?Opendocument>), 2004.
145. Всемирный банк. Создание потенциала по соблюдению и обеспечению применения природоохранного законодательства в Молдове. Компонент 2: расширение возможностей Государственной экологической инспекции по мониторингу соблюдения. Окончательный доклад. 2002 год.
146. Всемирный банк. Создание потенциала по соблюдению и обеспечению применения природоохранного законодательства в Молдове. Компонент 3: создание информационной системы управления качеством экологической деятельности. Доклад об оценке. 2003 год.
147. Всемирный банк. Оценка помощи Молдове, доклад № 28981 от 22 октября 2004 года.
148. Всемирный банк. Доклад № 28556-MD. Международная ассоциация развития. Стратегия оказания помощи Республике Молдова. 12 ноября 2004 года.
149. Всемирный банк. Цели в области развития на рубеже тысячелетия в Европе и Центральной Азии.

#### **Адреса в Интернете:**

#### **Министерства и государственные учреждения:**

150. Статистическое управление Молдовы <http://www.statistica.md/index.php?lang=en>
151. Парламент Республики Молдова <http://www.parliament.md/en.html>
152. Национальный банк Молдовы [http://www.bnm.org/english/index\\_en.html](http://www.bnm.org/english/index_en.html)
153. Республика Молдова <http://www.moldova.md/>

**Другие сайты в Интернете:**

154. Справочник ЦРУ <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/md.html>
155. Комиссия Европейских сообществ. Политика европейского соседства. Доклад по стране. Молдова [http://europa.eu.int/comm/world/enp/pdf/country/Moldova\\_11\\_May\\_EN.pdf](http://europa.eu.int/comm/world/enp/pdf/country/Moldova_11_May_EN.pdf)
156. Комиссия европейских сообществ. Политика европейского соседства (главная вебстраница) [http://europa.eu.int/comm/world/enp/document\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/world/enp/document_en.htm)
157. Комиссия европейских сообществ. Политика европейского соседства. План действий [http://europa.eu.int/comm/world/enp/pdf/action\\_plans/Proposed\\_Action\\_Plan\\_EU-Moldova.pdf](http://europa.eu.int/comm/world/enp/pdf/action_plans/Proposed_Action_Plan_EU-Moldova.pdf)
158. Конвенции <http://www.unece.org/env/environment-conventions.html>
159. Европейское агентство по охране окружающей среды (ЕАОС) [http://countries.eea.eu.int/SERIS/SoEReports/view\\_on\\_coverage?country=md](http://countries.eea.eu.int/SERIS/SoEReports/view_on_coverage?country=md)
160. "Элекшенуорлд" <http://www.electionworld.org/moldova.htm>
161. "Окружающая среда для Европы". Пятая конференция министров. Киев, 2003 год <http://www.unece.org/env/proceedings/html/Item7a.speeches.docum.html#7adoc>
162. Внешние сношения ЕС [http://europa.eu.int/comm/external\\_relations/moldova/intro/index.htm](http://europa.eu.int/comm/external_relations/moldova/intro/index.htm)
163. Страновой обзор ФАО по Молдове <http://www.fao.org/countryprofiles/index.asp?iso3=MDA&lang=en>
164. Правительства на вебсайтах <http://www.gksoft.com/govt/en/md.html>
165. Грида. Состояние окружающей среды <http://www.grida.no/enrin/soe.cfm?country=MD>
166. Организация по наблюдению за соблюдением прав человека <http://hrw.org/doc/?t=europe&c=moldov>
167. ВМФ и Молдова <http://www.imf.org/external/country/MDA/index.htm>
168. "Инфоплиз" <http://www.infoplease.com/ce6/world/A0833615.html>
169. Сводные данные о внешней помощи Молдове <http://www.ncu.moldova.md/>
170. РЭЦ Молдовы [http://www.rec.md/index\\_en.html](http://www.rec.md/index_en.html)
171. Республика Молдова: правовая документация <http://www.docs.md>
172. Доклад о состоянии окружающей среды <http://www.grida.no/enrin/htmls/moldova/soe/>

- 
173. Техническая помощь в осуществлении директивы по КПОЗ в секторе энергетики Молдовы <http://www.unece.org/env/epr/experts/moldova/Year%20%20IPPC%20in%20Moldova.htm>
174. "Таймер кантри статистикс" [http://timer.kub.nl/country.statistics/countrystats\\_moldova.html](http://timer.kub.nl/country.statistics/countrystats_moldova.html)
175. Отдел устойчивого развития ДЭСВ ООН <http://www.un.org/esa/sustdev/natlinfo/nsds/nsds.htm>
176. Отдел устойчивого развития ДЭСВ ООН: Национальная информация <http://www.un.org/esa/agenda21/natlinfo/countr/moldova/>
177. Доклад ПРООН о развитии человеческого потенциала, 2004 год <http://hdr.undp.org/reports/global/2004/>
178. Тенденции ЕЭК ООН <http://www.unece.org/stats/trends/mda.pdf>
179. Рабочая группа по экологическому мониторингу и оценке ЕЭК ООН <http://unece.unog.ch/enhs/wgema/>
180. ЮНЕП - состояние окружающей среды по странам <http://www.unep.net/profile/index.cfm>
181. ЮСАИД <http://www.usaid.gov/pubs/cbj2003/ee/md/>
182. Всемирный банк <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/MOLDOVAEXTN/0,,menuPK:302256~pagePK:141159~piPK:141110~theSitePK:302251,00.html>
183. Всемирный банк, страновой обзор по Молдове <http://www.worldbank.org.md/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/MOLDOVAEXTN/0,,menuPK:302260~pagePK:141132~piPK:141107~theSitePK:302251,00.html>
184. Всемирный банк. Молдова: проекты и программы <http://www.worldbank.org.md/>

Отпечатано в Организации Объединенных Наций, Женева  
GE.06-22121 - сентябрь 2006 года -  
ECE/CEP/130

Издание Организации Объединенных Наций -  
в продаже под № R.06.П.Е.4-ISBN 92-1-116939-9- ISSN 1020-4563