

## Об утверждении Государственной программы развития регионов до 2020 года

Постановление Правительства Республики Казахстан от 16  
ноября 2018 года № 767

---

Правительство Республики Казахстан **ПОСТАНОВЛЯЕТ** :

1. Утвердить прилагаемую Государственную программу развития регионов до 2020 года (далее – Программа) .
2. Центральным, местным исполнительным органам, государственным органам, непосредственно подчиненным и подотчетным Президенту Республики Казахстан (по согласованию), и иным организациям (по согласованию) принять меры по реализации Программы.
3. Ответственным центральным, местным исполнительным органам, государственным органам, непосредственно подчиненным и подотчетным Президенту Республики Казахстан (по согласованию), и иным организациям (по согласованию) представлять информацию согласно Плану мероприятий по реализации Программы в соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790 "Об утверждении Системы государственного планирования в Республике Казахстан".
4. Признать утратившими силу некоторые решения Правительства Республики Казахстан согласно приложению к настоящему постановлению.
5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Министерство национальной экономики Республики Казахстан.
6. Настоящее постановление вводится в действие со дня его подписания.

*Премьер-Министр  
Республики Казахстан      Б. Сагинтаев*

Утверждена  
постановлением  
Правительства  
Республики  
Казахстан  
от 16 ноября  
2018 года №  
767

## Государственная программа развития регионов до 2020 года

### 1. Паспорт Государственной программы

Наименование Программы	Государственная программа развития регионов до 2020 года
Основание для разработки	Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года, утвержденный Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года № 636; Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 118; Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 14 декабря 2012 года "Стратегия "Казахстан – 2050": новый политический курс состоявшегося государства"; пункт 32 Общенационального плана мероприятий по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 10 января 2018 года "Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции", утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 9 февраля 2018 года № 633; Основные положения Генеральной схемы организации территории Республики Казахстан, утвержденные постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2013 года № 1434
Разработчик Программы	Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Государственные органы, ответственные	Министерство национальной экономики Республики Казахстан, Министерство по инвестициям и развитию Республики

за реализацию Программы	Казахстан, Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан, Министерство энергетики Республики Казахстан, Министерство финансов Республики Казахстан, Комитет национальной безопасности Республики Казахстан (по согласованию), акиматы областей, городов Астана, Алматы и Шымкент, АО "НУХ "КазАгро" (по согласованию), АО "ФНБ "Самрук-Казына" (по согласованию), АО "КазЦентр ЖКХ" (по согласованию), АО "НК "Казгеология" (по согласованию)					
Цель Программы	Повышение конкурентоспособности регионов через управляемую урбанизацию и улучшение качества жизни населения					
Задачи Программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развитие функциональных городских районов с центрами в городах "первого уровня" (Астанинская, Алматинская, Шымкентская и Актюбинская агломерации)</li> <li>2. Развитие функциональных городских районов с центрами в городах "второго уровня" (областные центры, город Семей)</li> <li>3. Развитие моно- и малых городов, не входящих в состав функциональных городских районов</li> <li>4. Развитие сельских населенных пунктов (включая приграничных), не входящих в состав функциональных городских районов</li> <li>5. Рациональное обеспечение населения качественной питьевой водой и услугами водоотведения</li> <li>6. Модернизация жилищно-коммунального хозяйства</li> </ol>					
Сроки реализации	2015 – 2019 годы					
Целевые индикаторы	Целевые индикаторы	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год

1. Уровень урбанизации в разрезе областей*, %					
По республике в среднем	56,9	57,3	57,4	57,7	58,0
Акмолинская область (с учетом г. Астаны)	75,6	76,6	77,9	78,9	79,8
Актюбинская область	62,3	62,7	63,6	64,2	64,8
Алматинская область (с учетом г. Алматы)	59,3	59,6	59,3	59,7	60,0
Атырауская область	47,4	47,9	47,8	47,9	48,0
Восточно-Казахстанская область	59,6	60,1	61,1	61,3	61,5
Жамбылская область	40,4	40,3	39,7	39,8	39,9
Западно-Казахстанская область	49,7	50,2	51,5	52,2	53,0
Карагандинская область	79,1	79,3	79,6	79,8	80,1
Костанайская область	52,5	53,1	54,0	54,5	55,0
Кызылординская область	43,4	43,9	44,2	45,0	45,1
Мангистауская область	43,7	42,9	40,8	41,0	41,3
Павлодарская область	70,3	70,5	70,6	70,7	71,2
Северо-Казахстанская область	43,1	44,0	44,9	45,4	45,9
Южно-Казахстанская область	44,9	45,1	45,8	-	-

Туркестанская область (с учетом г. Шымкент)	-	-	-	46,2	46,5
2. Разрыв развития по ВРП на душу населения между регионами**, разы					
по республике	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2
3. Удовлетворенность населения качеством государственных и социальных услуг***, %, в том числе:					
Государственной корпорацией "Правительство для граждан"					
в городах	58,7	-	59,9	60,9	61,9
в селах	72,3	-	68,9	69,9	70,9
услугами в сфере образования, в том числе:					
дошкольного воспитания и обучения					
в городах	40,0	-	40,0	41,0	42,3
в селах	65,0	-	63,6	64,7	65,6
общего среднего (среднего)					
в городах	45,1	-	42,2	43,3	44,5
в селах	67,4	-	64,8	65,7	66,8
технического и профессионального					
в городах	39,0	-	36,4	36,7	37,4
в селах	59,1	-	54,4	55,5	56,7
услугами в сфере здравоохранения					
в городах	29,0	-	25,9	27,0	28,0
в селах	47,1	-	41,2	42,6	43,7
качеством питьевой воды					
в городах	37,2	-	32,1	33,4	35,6
в селах	66,6	-	58,7	59,6	61,0
чистотой воздуха (отсутствие в нем выбросов, дыма, пыли и грязи)					
в городах	30,9	-	27,5	28,4	29,6
в селах	70,3	-	60,6	61,7	62,6
* Фактические значения уровня урбанизации рассчитаны как доля					

	<p>городского населения в общей численности населения страны/области на конец года. Прогнозные значения на 2018-2019 годы рассчитаны на основе темпов роста/снижения за 2000-2017 годы.</p> <p>** Фактические значения разрыва по ВРП на душу населения между регионами рассчитаны как отношение ВРП на душу населения по лидирующим 8 регионам к ВРП на душу населения отстающих 8 регионов. Прогнозные значения на 2018-2019 годы рассчитаны на основе анализа темпов роста/снижения объемов ВРП по 17 регионам страны.</p> <p>***Данные бюллетеня Комитета по статистике МНЭ РК "Качество жизни". Примечание по таблице За 2015-2017 годы указаны фактические значения целевых индикаторов.</p>																																					
<p>Источники и объемы финансирования</p>	<p>Финансирование Государственной программы будет осуществляться за счет и в пределах средств республиканского и местных бюджетов, а также иных источников, не запрещенных законодательством Республики Казахстан.</p> <p>Объемы финансирования Государственной программы составляют:</p> <p style="text-align: right;">млн. тенге</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> <tr> <th></th> <th>год</th> <th>год</th> <th>год</th> <th>год</th> <th>год</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>РБ*</td> <td>180 755</td> <td>113 335</td> <td>69 516</td> <td>134 491</td> <td>131 903</td> </tr> <tr> <td>МБ*</td> <td>16 158</td> <td>11 751</td> <td>5 010</td> <td>49 881</td> <td>58 476</td> </tr> <tr> <td>Внебюджетные средства</td> <td>212 968</td> <td>523 712</td> <td>107 750</td> <td>9 900</td> <td>13 200</td> </tr> <tr> <td>Все средства</td> <td>409 881</td> <td>648 798</td> <td>182 276</td> <td>194 272</td> <td>203 579</td> </tr> </tbody> </table>		2015	2016	2017	2018	2019		год	год	год	год	год	РБ*	180 755	113 335	69 516	134 491	131 903	МБ*	16 158	11 751	5 010	49 881	58 476	Внебюджетные средства	212 968	523 712	107 750	9 900	13 200	Все средства	409 881	648 798	182 276	194 272	203 579	
	2015	2016	2017	2018	2019																																	
	год	год	год	год	год																																	
РБ*	180 755	113 335	69 516	134 491	131 903																																	
МБ*	16 158	11 751	5 010	49 881	58 476																																	
Внебюджетные средства	212 968	523 712	107 750	9 900	13 200																																	
Все средства	409 881	648 798	182 276	194 272	203 579																																	

	*Объем средств будет уточняться по мере утверждения и уточнения республиканского и местных бюджетов на соответствующие финансовые годы в соответствии с законодательством Республики Казахстан.	
--	---	--

## **2. Введение**

Государственная программа развития регионов до 2020 года (далее – Государственная программа) разработана в рамках реализации Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года, Послания Главы государства народу Казахстана от 10 января 2018 года "Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции". Государственная программа является одним из механизмов реализации Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2020 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 118 (далее – Прогнозная схема). Прогнозная схема является инструментом реализации региональной политики, целью которой является создание условий для устойчивого развития регионов на основе эффективного использования их социально-экономического потенциала.

При этом приоритетное развитие центров экономического роста (крупных городов) и создание благоприятной среды для жизни населения на всей территории страны являются базовой идеологией региональной политики страны.

С учетом решаемых в рамках Государственной программы задач употребляются ниже следующие термины:

1) города-хабы – центры национального и регионального взаимодействия: торгово-логистические и транспортные, финансовые и кадровые центры, поставщики информации и технологий;

2) агломерация – урбанизированное скопление близко расположенных населенных пунктов вокруг одного (моноцентрическая) или нескольких (полицентрическая) городов-ядер, объединенных между собой постоянными производственными, культурно-бытовыми и иными связями, а также имеющих тенденцию к территориальному слиянию.

Основными критериями определения агломераций в Казахстане являются:

административный статус города-центра (столица, город республиканского значения, город областного

значения);

демографическая емкость, что включает в себя высокую плотность населения региона, миграционный приток, ресурсную базу (земельные, водные, продовольственные ресурсы);

логистический потенциал, что означает удобное географическое расположение, прохождение международных транспортных коридоров, наличие транспортного узла и инфраструктуры;

экономический потенциал, то есть развитость города-центра (промышленный, сервисный, трудовой, финансовый, научный потенциал);

3) функциональный городской район (далее – ФГР) – это аналог агломерационных образований на региональном уровне. При этом ФГР объединяет:

а) город-ядро с населением не менее 100 тыс.чел. и плотностью не менее 1000 чел. на 1 кв. км (при этом не являющийся частью другого ФГР или моногородом);

б) окружающие населенные пункты, не менее 15% трудового населения которых участвует в ежедневной маятниковой миграции в город-ядро;

4) моногород – город, где основная часть (20 % и более) промышленного производства и трудоспособного населения сосредоточена на одном или нескольких (немногих) градообразующих предприятиях, как правило, одного профиля и сырьевой направленности (моноспециализация), которые при этом определяют все экономические и социальные процессы, происходящие в городе.

В категорию моногородов включены города с численностью населения от 10 до 200 тысяч человек, характеризующихся одним из следующих критериев:

объем промышленного производства градообразующих предприятий города, в основном добывающего сектора, составляет более 20% от общегородского объема производства (моноспециализация);

на градообразующих предприятиях города занято более 20% от общей численности занятого населения;

города, в которых в настоящее время градообразующие предприятия работают частично или приостановили деятельность. При этом зачастую к моногородам административно подчинены пригородные поселки и сельские населенные пункты, экономически тесно связанные с городом;

5) малый город – город с численностью населения



до 50 тысяч человек;

6) опорный сельский населенный пункт – благоустроенный сельский населенный пункт, в котором создаются инфраструктура для обеспечения государственными и социальными услугами проживающему в нем населению и жителям прилегающих территорий;

7) приграничные территории – территории административно-территориальных образований и населенных пунктов, расположенных на расстоянии до 50 км от Государственной границы;

8) центры экономического роста – конкретные населенные пункты, выполняющие в экономике страны или региона функцию источника инноваций и прогресса, являющиеся благодаря "эффекту масштаба" полюсами притяжения (концентрации) факторов производства, а также где размещаются предприятия динамично развивающихся отраслей, производящие новые товары и услуги.

В настоящей Государственной программе в число центров экономического роста включены:

в масштабах страны – функциональные городские районы с центрами в городах "первого уровня" (агломерации с центрами в городах Астане, Алматы, Шымкенте и Актобе);

в масштабах регионов – функциональные городские районы с центрами в городах "второго уровня" (областные центры, город Семей);

9) уполномоченный орган – центральный исполнительный орган Республики Казахстан, осуществляющий руководство, а также межотраслевую координацию в сфере регионального развития;

10) межведомственная комиссия по вопросам региональной политики – консультативно-совещательный орган при уполномоченном органе (далее – МВК);

11) "якорный" инвестиционный проект – средний инвестиционный проект, реализуемый в несырьевых секторах экономики Казахстана и направленный на диверсификацию экономики моно- или малого города, на котором планируется создание не менее 50 постоянных рабочих мест;

12) модернизация – изменение конструкций в соответствии с современными требованиями и нормами, направленными на обновление технического оборудования, производства, процесса и т.д.

### **3. Анализ текущей ситуации**

На современном этапе региональная политика Казахстана призвана обеспечить формирование рациональной территориальной организации, которая включает стимулирование процессов урбанизации и регулируемое развитие агломераций, являющихся важнейшими центрами экономического роста национальной экономики, развитие и поддержку перспективных населенных пунктов, обладающих экономическим и демографическим потенциалами.

Уровень урбанизации в Казахстане составил на конец 2017 года 57,4% (в 2016 году – 57,2%, в 2015 году – 56,8% и в 2014 году – 56,6%), что является самым большим коэффициентом для стран Центральной Азии, но отстает от развитых стран. Растущие города, возрастающая мобильность населения и инновационное развитие и цифровизация производства являются неотъемлемыми спутниками развития. В настоящее время конкурентоспособность стран определяется наличием крупных городов. Города становятся центрами экономического роста и процветания. Более 70% мирового ВВП создается в крупных городах. В этой связи в современном мире наблюдается процесс ускоренной урбанизации. Уровень урбанизации в топ-"тридцатке" стран по Индексу человеческого развития составляет 80% и более. В странах ОЭСР данный показатель составляет в среднем 77%.

Темпы урбанизации в Казахстане имеют неоднозначную картину. Так с 1990 по 2001 годы доля городского населения уменьшилась с 54,8% до 50,3% и на 1 января 2018 года достигла уровня 57,4%. Эти данные свидетельствуют, что за 26 лет фактический рост городского населения составил (по тем или иным причинам) всего около 2,6%. Тогда как уровня урбанизации с 56% до 70% достигли: Южная Корея за 7 лет (1980-1987 годы), Саудовская Аравия – 8 лет (1974-1982), Малайзия – 12 лет (1996-2008). Однако за последние десять лет отмечается опережающий рост городского населения. За период с 2008 по 2017 годы численность всего населения республики выросла на 15,1%, при этом городского – на 24,1% и сельского – всего на 4,9%.

Урбанистические процессы в Казахстане, как и во всем мире, содействуют инновационному развитию экономики и улучшению качества жизни. Так по данным Всемирного Банка по итогам 2015 года 45% населения

городов Астаны и Алматы относится к среднему классу, по другим городам – 28%, а в сельской местности – 18%. Такая же ситуация по городу и селу и по другим социальным показателям.

В рамках Прогнозной схемы регионы по схожим экономическим, природным и социально-демографическим характеристикам были сгруппированы в четыре макрорегиона – Северный (Акмолинская, Костанайская, Северо-Казахстанская области), Центрально-Восточный (Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Павлодарская области), Южный (Алматинская, Жамбылская, Кызылординская, Туркестанская области) и Западный (Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Мангистауская области). В силу сопоставимых с макрорегионами социально-экономических показателей и особого статуса выделяются также города-хабы – Астана и Алматы. Экономический потенциал, структура экономики, социально-демографические аспекты, транспортная связанность, направления приоритетного развития макрорегионов и входящих в их состав областей подробно изложены в Прогнозной схеме. В целом, неравномерное развитие и сложившаяся на настоящее время экономическая специализация макрорегионов и входящих в их состав областей связаны с исторически сложившимся укладом экономики – добыча сырья или их первичной переработкой, а также производством сельскохозяйственной продукции.

При этом на макрорегиональное развитие на основе хабового и лучевого принципов направлена Государственная программа инфраструктурного развития "Нұрлыжол" на 2015-2019 годы.

Программы развития территорий (областей, городов областного значения, районов) предусматривают решение проблем регионов и населенных пунктов в экономической и социальной сферах, инфраструктуры, экологии и другие вопросы также с учетом особенностей макрорегионов.

Вместе с тем, в настоящее время практика успешно развивающихся стран свидетельствует, что долгосрочными драйверами экономического роста государств являются не отдельные отрасли или области и тем более группа областей (макрорегионы), как таковые, а концентрация рабочей силы, в первую очередь, талантливой молодежи и специалистов в крупных городах с созданием привлекательных условий жизни.

Города "первого уровня" (агломерации)

Городские агломерации объективно становятся

ключевыми формами современного расселения в большинстве стран мира.

В США более 76% всего населения проживает в агломерациях, крупнейшими из которых являются Нью-Йоркская (11,3 тыс. кв. км, 23,3 млн. человек) и Лос-Анджелесская (5,8 тыс. кв. км, 18,6 млн. человек) агломерации.

Агломерациями мирового уровня в Европе являются Лондонская (11 тыс. кв. км, 13,4 млн. человек) и Парижская (12 тыс. кв. км, более 12 млн. человек).

Быстрыми темпами формируются урбанизированные территории в Китае – Шанхай (7,1 тыс. кв. км, 18,6 млн. человек), Бразилии – Рио-де-Жанейро (4,6 тыс. кв. км, 12,1 млн. человек), Аргентине – Буэнос-Айрес (2,7 тыс. кв. км, 14,6 млн. человек), Индии – Колката (1,8 тыс. кв. км, 15,6 млн. человек) и других развивающихся странах.

Свою специфику имеет развитие агломераций в развивающихся странах. Для них характерна модель растущего сосредоточения населения и всех сфер экономики в немногих ведущих и крупнейших центрах. Переток населения из сельской местности в крупные и крупнейшие городские центры будет продолжаться высокими темпами.

В докладе Всемирного Банка о мировом развитии за 2009 год "Новый взгляд на экономическую географию" делается вывод, что "половина объёма мирового производства сосредоточена на полутора процентах территории планеты. Занимая всего 0,5 процента территории Египта, Большой Каир производит более половины ВВП страны".

В докладе Всемирного экономического форума по глобальной конкурентоспособности на 2016–2017 годы делается акцент на важности конкурентоспособности городов, повышающих конкурентоспособность стран и их регионов.

Эти тенденции можно проследить и по Казахстану. Так по итогам 2017 года удельные веса валовых региональных продуктов в ВВП страны по городам Астане и Алматы составили 11,1% и 21,8%, соответственно (в 2016 году – 11,06% и 20,2%, в 2015 году – 10,5 и 20,3% и в 2014 году – 9,5 и 18,6%), или в сумме 32,9% (на душу населения в пределах 5,8–6,4 млн. тенге), что существенно отличается от других регионов.

Однако, если развитие городских центров

"пускается на самотек", неконтролируемые процессы миграции населения из сельской местности и малых городов с низким экономическим потенциалом могут вести к формированию чрезмерной нагрузки на мощности жилищно-коммунальной инфраструктуры, возникновению на периферии городских поселений зон социально-экономической маргинализации.

Подобные тенденции характерны для отдельных городских агломераций в странах Латинской Америки, Азии и Африки, способствуя консервации не только экономической отсталости и неравенства, но и социальной нестабильности.

В настоящее время в Казахстане городами "первого уровня" определены агломерации с центрами в городах Астане, Алматы, Шымкенте и Актобе. Формирующиеся городские агломерации концентрируют более трети всего населения страны.

В 2017 году среднегодовая численность населения городов "первого уровня" (агломераций) составила 6 525,6 тыс. человек, что составляет 36,6% от общей численности населения страны (в 2016 году – 6 605,9 тыс. человек, в 2015 году – 6 088,3 тыс. человек и в 2014 году – 5 790,1 тыс. человек). При этом численность населения городов Астаны, Алматы и Шымкента уже превышает уровень, за которым в условиях Казахстана реализуются агломерационные эффекты (500 тыс. человек).

Для решения проблем агломераций с 2013 года реализуются утвержденные постановлениями Правительства межрегиональные планы мероприятий по развитию Астанинской и Алматинской агломераций до 2020 года (от 18 июня 2013 года № 611 и от 6 июня 2013 года № 581), с 2014 года – Комплексный план социально-экономического развития населенных пунктов, прилегающих к городу Астане, до 2020 года (постановление Правительства от 19 июня 2014 года № 681).

В Алматинской области с 2008 года реализуется проект по развитию 4-х городов-спутников города Алматы "G4 City".

Учитывая особую актуальность формирования агломераций с конкурентоспособной экономикой и высоким качеством жизни населения, в соответствии с Законом Республики Казахстан от 16 июля 2001 года "Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан" и во исполнение основных положений Генеральной схемы организации

территории Республики Казахстан приняты межрегиональные схемы территориального развития Алматинской (постановление Правительства Республики Казахстан от 24 мая 2016 года № 302), Астанинской (постановление Правительства Республики Казахстан от 8 ноября 2017 года № 726), Шымкентской (постановление Правительства Республики Казахстан от 22 февраля 2018 года № 74) и Актюбинской (постановление Правительства Республики Казахстан от 3 марта 2018 года №109) агломераций.

Межрегиональные схемы являются градостроительной стратегией, определяющей перспективы развития территорий агломераций и их долгосрочную потребность в инфраструктуре. Очередность реализации, источники и объемы финансирования положений межрегиональных схем определяются на уровне государственных программ и программ развития территорий.

Долгосрочное развитие агломераций также будет осуществляться в рамках стратегий развития крупных городов до 2050 года, разрабатываемых по поручению Главы государства на совещании по вопросам социально-экономического развития города Астаны от 5 апреля 2018 года.

В целом необходимо учитывать, что конкурентоспособность городов зависит от уровня человеческого капитала, среды устойчивого социально-экономического развития, открытости городов для глобальной экономики, управления развитием агломераций на принципах инклюзивности (открытости). Также для эффективного формирования агломераций следует принимать меры по опережающему развитию инженерной и социальной инфраструктуры, модернизации жилья на окраинах мегаполисов. Также большое значение в эффективном формировании агломераций имеет скоординированное развитие центра агломерации с моно- и малыми городами и другими населенными пунктами, расположенными в периферийной зоне агломерации. Так в зоне влияния города Астаны находится малый город Акколь, города Алматы – Есик, Капшагай, Каскелен, Талгар, города Шымкента – Ленгер; города Актобе – моногорода Алга, Хромтау. Эта тесная взаимосвязь заключается, в первую очередь, в виде постоянной (ежедневной) маятниковой миграции в крупные города.

Решение вопросов развития агломераций необходимо учитывать при разработке и реализации, как государственных программ, так и программ развития

соответствующих территорий. В этой связи в настоящей Государственной программе конкретные мероприятия по формированию и развитию агломераций не включены.

В крупных городах в рамках Государственной программы "Цифровой Казахстан" начата работа по реализации концепции "Умный город". Она подразумевает интеграцию информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) и Интернета вещей (IoT) для управления городским имуществом для улучшения качества жизни и повышения эффективности обслуживания населения. ИКТ позволяют акиматам городов напрямую взаимодействовать с сообществами и городской инфраструктурой, и следить за тем, что происходит в городе. В целом проект "Умного города" состоит, в основном, из следующих компонентов: решения в области энергопоставки и энергосбережения; управление водными ресурсами: модернизация водных систем, мониторинг потребления, системы экологической безопасности; здания, в которых все инженерные и информационные системы интегрированы в единую систему управления; использование информационных технологий при предоставлении государственных услуг.

Международная консалтинговая компания McKinsey прогнозирует появление 600 "умных" городов уже к 2020 году. Согласно прогнозу, они будут генерировать по меньшей мере две трети мирового ВВП. В этой связи эту важную работу необходимо продолжить как в центрах агломераций, так и других крупных и больших городах.

#### **Города "второго уровня"**

В настоящее время в Казахстане к городам "второго уровня" относятся 14 городов областного значения, которые являются административными центрами областей (города Кокшетау, Талдыкорган, Атырау, Уральск, Тараз, Караганда, Костанай, Кызылорда, Актау, Павлодар, Петропавловск, Усть-Каменогорск, Актобе и Туркестан). При этом центр Актюбинской области город Актобе в рамках Прогнозной схемы и настоящей Государственной программы идентифицирован как город-ядроагломерации. Город областного значения, не являющийся областным центром, Семей также отнесен к городу "второго уровня". Это связано с тем, что город Семей по структуре экономики и численности населения не может быть идентифицирован как моно- или малый город. При этом динамика ряда социально-экономических показателей за последние годы свидетельствует о необходимости принятия дополнительных мер по развитию города Семей. Тогда как

города "второго уровня", являющиеся областными центрами, в настоящее время развиваются опережающими темпами по сравнению с остальной территорией (населенными пунктами) областей.

Численность населения городов "второго уровня" (за исключением города Актобе) по данным за 2017 год составила 3 920,5 тыс. человек, что составляет 21,7% от общей численности населения в республике или 38,0% от городского населения страны (в 2016 году – 3 880,6 тыс. человек, в 2015 году – 3 824,2 тыс. человек и в 2014 году – 3 604,1 тыс. человек). За рассматриваемый период во всех городах "второго уровня" наблюдается рост численности населения, что связано как с положительными значениями естественного прироста населения, так и сложившимся положительным сальдо миграции населения.

Сравнительный анализ основных показателей социально-экономического развития этих городов показал, что большинство городов являются центрами притяжения и концентрации производственных, финансовых и трудовых ресурсов в своих регионах.

Таблица 1. Основные социально-экономические показатели городов "второго уровня" (без городов Актобе и Шымкент) за 2014–2017 годы

№ п/п	Наименование городской администрации	Численность населения, чел.			
		2014	2015	2016	2017
1.	Кокшетау	144,1	155,7	159,4	159,9
2.	Талдыкорган	136,7	162,4	165,3	169,0
3.	Атырау	213,8	296,6	308,2	314,2
4.	Усть-Каменогорск	315,5	331,0	334,4	341,1
5.	Уральск	276,2	286,1	292,1	299,8
6.	Тараз	354,1	359,9	362,4	358,8
7.	Караганда	488,3	495,2	499,3	501,0
8.	Костанай	224,2	229,2	233,6	237,5
9.	Кызылорда	246,7	273,3	282,0	290,3
10.	Актау	182,0	185,5	185,9	186,1
11.	Павлодар	340,8	357,6	359,5	360,1
12.	Петропавловск	208,5	213,4	216,5	218,0
13.	Семей	316,6	319,6	322,2	324,1
14.	Туркестан	156,6	158,7	159,8	160,6



продолжение таблицы 1

№ п / городск ой админис трации	Наимено вание	Объем инвестиции в основной капитал							
		2014		2015		2016		2017	
		млн. тг.	доля от облас тного уровн я, %	млн. тг.	доля от облас тного уровн я, %	млн. тг.	доля от облас тного уровн я, %	млн. тг.	доля от облас тного уровн я, %
1	Кокшетау	2648 3,0	14,6	2836 3,0	14,3	2936 8,0	13,2	3232 7,2	12,6
2	Талдыкорган	4876 8,0	10,8	5169 9,0	10,5	6404 3,0	12,1	5761 0,9	10,9
3	Атырау	4207 45,0	37,2	6337 96,0	43,1	8276 26,0	40,6	8719 87,1	35,5
4	Усть-Каменогорск	9458 4,3	27,3	821 43,7	19,9	8040 9,6	18,4	1155 89,0	26,5
5	Уральск	5760 1,6	21,3	5629 2,4	15,4	5182 9,6	12,9	6720 0,6	16,2
6	Тараз	4848 7,0	23,2	4370 4,0	22,5	5686 8,0	26,3	6410 4,0	27,3
7	Караганда	8454 0,0	20,5	8639 1,0	25,2	9529 9,0	30,0	1056 39,6	29,4
8	Костанай	5663 3,0	29,5	3802 8,0	23,3	3953 1,0	22,2	5088 5,0	28,3
9	Кызылорда	1416 68,0	54,0	1351 04,0	57,0	1397 61,0	64,7	1053 21,6	43,6
10	Актау	9674 4,0	18,2	1162 22,0	25,3	1041 23,0	25,7	8672 2,2	20,0
11	Павлодар	1095 27,0	31,0	1379 42,0	30,5	1544 98,0	35,1	2156 15,0	43,7
12	Петропавловск	3317 5,9	28,5	527 13,0	34,0	562 91,0	33,7	6842 7,9	36,2
13	Семей	4886 0,5	14,1	472 64,1	11,5	468 61,5	10,7	6216 6,7	14,3

1 4 .	Туркестан	2061 1,0	4,6	1925 8,0	4,6	2031 7,0	5,3	2211 6,3	4,6
-------------	-----------	-------------	-----	-------------	-----	-------------	-----	-------------	-----

продолжение таблицы 1

№ п / п	Наименование городской администрации	Объем промышленной продукции							
		2014		2015		2016		2017	
		млн. тг.	доля от областного уровня, %	млн. тг.	доля от областного уровня, %	млн. тг.	доля от областного уровня, %	млн. тг.	доля от областного уровня, %
1 .	Кокшетау	8215 8,1	26,3	83694 ,5	25,0	99581 ,4	21,9	1018 31,6	18,7
2 .	Талдыкорган	4981 9,4	8,9	39884 ,0	7,1	54 92 7,4	8,1	6732 5,6	9,0
3 .	Атырау	1491 43,0	3,0	17823 6,0	5,2	23902 5,0	5,3	5580 14,0	9,8
4 .	Усть-Каменогорск	6988 87,7	62,6	63496 4,2	62,1	97879 8,0	65,1	9775 55,0	61,9
5 .	Уральск	1127 12,0	5,7	10932 8,0	7,8	12811 5,0	7,6	1517 64,0	7,8
6 .	Тараз	1846 93,1	66,1	18576 6,6	65,4	20793 8,9	60,9	2297 02,0	62,4
7 .	Караганда	2938 19,1	20,3	27410 8,7	19,3	33810 7,7	17,4	3313 99,6	14,7
8 .	Костанай	1750 22,0	32,3	16571 4,0	36,9	21209 2,0	35,4	2410 73,6	35,4
9 .	Кызылорда	9022 66,0	90,6	48089 5,0	80,1	50893 8,0	76,1	6199 66,1	80,2
1 0 .	Актау	1378 78,0	5,9	14303 7,0	9,1	18474 1,0	9,8	1828 52,0	7,9
1 1 .	Павлодар	4476 00,0	40,3	44163 9,0	42,3	58701 1,0	42,8	6710 29,2	38,0
1 2 .	Петропавловск	1039 21,5	64,5	111 8 35,5	67,0	133 4 51,1	67,4	1551 72,7	69,4

1 3 .	Семей	1334 32,0	12,0	12704 4,5	12,4	16113 6,2	10,7	1677 86,0	10,6
1 4 .	Туркестан	1255 2,0	2,1	11 70 2,0	1,7	13634 ,0	1,7	1481 3,7	1,7

продолжение таблицы 1

№ п / п	Наименование городской администрации	Объем розничного и оптового товарооборота							
		2014		2015		2016		2017	
		млн. тг.	доля от областного уровня, %	млн. тг.	доля от областного уровня, %	млн. тг.	доля от областного уровня, %	млн. тг.	доля от областного уровня, %
1 .	Кокшетау	2689 50,7	55,3	3014 02,9	60,1	3678 06,4	59,0	3198 62,9	57,5
2 .	Талдыкорган	8557 8,0	12,8	1200 59,3	18,4	1813 15,6	23,1	1591 61,2	18,8
3 .	Атырау	4003 87,3	92,8	4043 32,5	90,4	5642 02,9	92,7	9373 43,0	95,3
4 .	Усть-Каменогорск	6948 05,6	60,4	6905 24,5	61,6	7128 00,7	58,9	8401 98,5	59,6
5 .	Уральск	3676 40,7	83,4	3585 07,5	83,9	4547 28,3	82,8	4979 22,5	82,9
6 .	Тараз	2849 10,4	80,0	2909 69,3	80,1	3584 34,9	77,8	3391 68,4	79,4
7 .	Караганда	1037 581, 8	78,5	1038 412, 4	76,7	1290 083, 4	78,8	1276 964, 0	78,4
8 .	Костанай	4652 13,9	72,6	4863 28,4	74,1	5580 61,8	72,0	5884 81,2	75,4
9 .	Кызылорда	2539 32,8	81,9	2534 88,9	81,6	2860 10,7	81,5	3381 27,9	87,2
1 0 .	Актау	2472 43,1	86,3	2653 14,5	88,1	3541 37,6	87,0	3285 53,1	89,3

1 1 .	Павлода р	7575 19,4	86,2	6448 68,8	84,1	5326 84,5	73,9	5632 74,4	72,8
1 2 .	Петропа вловск	3387 12,7	74,5	2988 18,2	74,6	3401 24,3	75,8	4032 03,8	78,4
1 3 .	Семей	2876 82,1	25,0	2603 21,9	23,2	3052 19,9	25,2	3721 81,9	26,4
1 4 .	Туркест ан	2837 2,2	2,9	2996 8,5	3,5	3401 1,7	3,3	3724 2,6	3,5

продолжение таблицы 1

№ п/п	Наименование городской администрации	Доля самостоятельно занятого населения от всего занятого населения (2017 год), в %	
		по городу	по области
1.	Кокшетау	22,0	34,2
2.	Талдыкорган	21,4	27,0
3.	Атырау	9,2	10,1
4.	Усть- Каменогорск	12,0	29,6
5.	Уральск	16,6	36,9
6.	Тараз	24,3	38,5
7.	Караганда	10,7	8,6
8.	Костанай	23,3	25,4
9.	Кызылорда	9,3	35,2
10.	Актау	5,0	5,6
11.	Павлодар	10,2	16,4
12.	Петропавловск	21,2	35,6
13.	Семей	30,9	29,6
14.	Туркестан	47,8	42,5

Объем промышленного производства в городах "второго уровня" в 2017 году составил 4,5 трлн. тенге (в 2016 году – 2,5 трлн. тенге, в 2015 году – 2,9 трлн. тенге и в 2014 году – 3,5 трлн. тенге), что составляет порядка 19,7% от общереспубликанского объема промышленного производства.

За 2013 – 2017 годы общий объем промышленного производства городов "второго уровня" увеличился на 21,3%. В городах "второго уровня" – областных центрах развиты отрасли обрабатывающей промышленности. Так, анализ структуры промышленного производства этих городов показал, что доля обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленного производства в среднем составляет 58,9%.

В целом темпы социально-экономического развития областных центров выше по сравнению с другими городскими населенными пунктами страны, за исключением городов Астаны и Алматы. Об этом свидетельствуют также такие данные как объемы инвестиций в основной капитал, в том числе в обрабатывающую промышленность, объемы выпуска продукции, работ и услуг субъектами малого и среднего предпринимательства, показатели уровня жизни населения. Так на города "второго уровня" приходится в среднем 25% инвестиций в основной капитал по областям республики. Аналогичные доли составляют объемы инвестиций в основной капитал в обрабатывающую промышленность – 39,3%, объемы розничного и оптового товарооборота – 24,3%. При этом средняя заработная плата выше по областным центрам по сравнению с областями.

Вместе с тем в городах имеются проблемы, которые следует решать. Это неэффективный общественный транспорт, транспортные пробки и загрязнение воздушной среды, высокий износ инженерных сетей и низкое качество предоставляемых коммунальных услуг и, одновременно, не имеющиеся, помимо государственного бюджета, финансовые инструменты по модернизации инженерной инфраструктуры, недостаточное жилищное строительство и фактическое отсутствие рынка легального арендного жилья. Так фонд муниципального (коммунального) жилья в среднем по городам Казахстана составляет около 3%, тогда как 97% приходится на частное жилье. В республике, по сравнению с развитыми странами Европы, особенно Скандинавии, не сформирован рынок арендного жилья (в настоящее время

часть "теневой" экономики с завышенными ценами). При этом характерной особенностью жилищного строительства является преобладание индивидуальной застройки, в основном на периферии городов, формируя малонаселенные (некомпактные) жилые районы. Кроме того, эти районы зачастую не в полной мере обеспечены коммунальной инфраструктурой, в первую очередь канализацией. В населенных пунктах не налажена система утилизации промышленных и бытовых отходов. Все это тормозит свободное движение рабочей силы, создание качественной городской среды для отдыха и другие процессы.

При этом, по данным Всемирного Банка и Азиатского банка, в настоящее время в среднем до 75% объектов коммунальной инфраструктуры городов республики нуждаются в замене или модернизации. Например, до 80% районных тепловых сетей устарели, что является причиной больших потерь тепловой энергии. Однако необходимо особо отметить, что указанный износ инженерной инфраструктуры в областных центрах заметно ниже, чем в моно- и малых городах республики.

В целом практика стран ОЭСР свидетельствует, что развитие крупных и больших городов более эффективно, если они развиваются в виде функциональных городских районов (далее – ФГР)<sup>1</sup>

#### **Города "третьего уровня" (моно- и малые города)**

В настоящее время в Казахстане насчитывается 41 малый город, численность населения которых по итогам 2017 года составила в среднегодовом исчислении 896,9 тыс. человек (в 2016 году – 918,1 тыс. человек, в 2015 году – 927,7 тыс. человек, в 2014 году – 917,1 тыс. человек). При этом 33 малых города являются административными центрами соответствующих сельских районов, 8 малых городов не являются центрами сельских районов. По географическому месторасположению можно выделить следующие типы городов:

1) в зоне влияния функциональных городских районов – Акколь, Алга, Есик, Капшагай, Каскелен, Талгар, Щучинск, Сарыагаш, Ленгер;

2) малые города, отдаленные от функциональных городских районов – Атбасар, Державинск, Ерейментау, Есиль, Макинск, Степняк, Кандыагаш, Шалкар, Жем, Темир, Эмба, Жаркент, Сарканд, Ушарал, Уштобе, Аягоз, Зайсан, Шар, Шемонаиха, Шу, Приозерск, Каркаралинск, Аральск, Казалы, Булаево, Мамлютка, Тайынша, Сергеевка, Арыс,

Шардара, Жетисай, Форт-Шевченко;

3) вдоль автомобильных и железнодорожных магистралей республиканского и международного значения – Акколь, Атбасар, Ерейментау, Есиль, Макинск, Щучинск, Алга, Кандыгааш, Шалкар, Жаркент, Капшагай, Каскелен, Сарканд, Аягоз, Шу, Приозерск, Аральск, Эмба, Ушарал, Уштобе, Зайсан, Шар, Шемонаиха, Арысь, Сарыагаш, Булаево, Мамлютка, Тайынша;

4) на приграничных территориях – Жаркент, Зайсан, Сарыагаш, Шардара, Шемонаиха, Мамлютка, Булаево, Жетысай.

Перечень моногородов включает 27 городов, численность населения по данным за 2017 год составила 1447,5 млн. человек или 8,0% городского населения страны (в 2016 году – 1 592 тыс. человек, в 2015 году – 1 590 тыс. человек, в 2014 году – 1 571,6 тыс. человек), из них 16 моногородов являются административными центрами соответствующих районов. В моногородах сосредоточена значительная часть промышленного потенциала Казахстана.

Моногорода также различаются по ряду признаков. Так имеются средние и большие города – моногорода с численностью населения 50 тыс. человек и выше – Балхаш, Темиртау, Жезказган, Сатпаев, Экибастуз, Шахтинск, Риддер, Жанаозен, Степногорск, Кульсары.

Ряд моногородов находится в тесной экономической связи с крупными и большими городами. При этом эта связь, в первую очередь, включает постоянную (ежедневную) маятниковую трудовую миграцию в центры ФГР – Хромтау, Текели, Сарань, Темиртау, Абай, Рудный, Шахтинск, Аксу, Кентау.

Вместе с тем, имеются моногорода, находящиеся в отдалении от функциональных городских районов – от центров крупных и больших городов. Это – моногорода Балхаш, Шахтинск, Риддер, Степногорск, Кульсары, Аксай, Сатпаев, Жезказган, Жанаозен, Экибастуз, Зыряновск, Курчатов, Серебрянск, Жанатас, Каратау, Аксай, Каражал, Аркалык, Житикара, Лисаковск.

Из 27 моногородов страны вдоль автомобильных дорог международного значения находятся 5 городов (Балхаш, Темиртау, Жанаозен, Кульсары, Хромтау), республиканского значения – 10 (Рудный, Аксу, Аркалык, Абай, Житикара, Риддер, Курчатов, Кентау, Жезказган, Каражал).

В целом численность населения в большинстве моно-

и малых городов, как отмечено выше, снижается. Это связано с более низкими по сравнению с крупными и большими городами условиями и качеством жизни. Так среднемесячная заработная плата по итогам 2017 года по моно- и малым городам составила 112 549 тенге (в 2016 году – 106 182 тенге, в 2015 году – 93 951 тенге и в 2014 году – 89 973 тенге), в том числе по малым городам – 98 494 тенге (в 2016 году – 92 686 тенге, в 2015 году – 81 307 тенге и в 2014 году – 78 612 тенге), моногородам – 134 549 тенге (в 2016 году – 126 719 тенге, в 2015 году – 113 741 тенге и в 2014 году – 107 756 тенге), при среднереспубликанском показателе – 149 663 тенге.

В большинстве малых и моногородов страны образовался комплекс проблем, в основном связанных с состоянием бывших градообразующих предприятий или доминирующей отрасли. Вместе с тем, развитие градообразующих предприятий республики свидетельствует, что их государственная поддержка, в частности периодическое прямое или косвенное субсидирование производств не дает ощутимого экономического эффекта. При этом, как отмечается в публикации ОЭСР "Обзор городской политики Казахстана" субсидии и любая иная форма государственной поддержки предприятий в моногородах должны носить исключительно временный характер и ориентироваться на развитие новых, самокупаемых, прибыльных производств, которые будут способствовать диверсификации моногородов с хорошими экономическими перспективами. Это, в первую очередь, следует учитывать при реализации "якорных" инвестиционных проектов. Значительный прогресс наблюдается в тех городах, где основные усилия были направлены на стимулирование предпринимательства – курсы переподготовки, организация бизнес-инкубаторов, а также финансовые инструменты Государственной программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса – 2020".

В целом при реструктуризации экономики моногородов необходимо использовать имеющиеся резервы и преимущества (туристский рекреационный потенциал и другие).

Одной из проблем моно- и малых городов является неудовлетворительное состояние инженерной и социальной инфраструктуры. Высокий износ водопроводных, канализационных, тепловых и электрических сетей требует



значительных финансовых вложений. Так, в 11 моногородах износ электрических и тепловых сетей достигает 70%–80%.

В рамках реализации региональной политики проведена группировка малых и моногородов на города с высоким, средним и низким экономическим потенциалом с указанием специализации, а также численности населения данных городов (согласно приложению 2 к настоящей Государственной программе).

### **Сельские территории**

По итогам мониторинга социально-экономического развития в 2017 году насчитывается 6 561 сельских населенных пунктов (далее – СНП) (в 2016 году – 6660, в 2015 году – 6672, в 2014 году – 6699), в которых проживает 7,7 млн. человек. Из общего количества СНП 1309 соответствует высокому, 4775 – среднему, а 477 – низкому потенциалу развития. 3509 СНП являются малочисленными (500 человек и менее) и в них проживает всего 8,9% сельских жителей. При этом имеется 278 сел с населением 5 тыс. чел. и более в каждом.

Районными центрами являются 123 СНП, опорными сельскими населенными пунктами определены 314 СНП.

В соответствии с действующими государственными нормативами СНП в целом обеспечены объектами образования и здравоохранения. Так, по итогам 2016 года 73% сел имеют объекты образования (в 2015 году – 74%, в 2014 году – 74%) и 80% сел обеспечены объектами здравоохранения (в 2015 году – 81%, в 2014 году – 81%). За последние три года (с 2014 по 2016 годы) обеспеченность электричеством и телефонной связью СНП составляет 98%. Количество СНП, обеспеченных централизованным газоснабжением составляет 17% от общего количества сел (в 2015 году – 16%, в 2014 году – 15%).

Доступ к централизованному водоснабжению имеют 80,7% сельского населения (в 2015 году – 79%, в 2014 году – 78%), а 25% автомобильных дорог местного значения требуют капитального ремонта (в 2015 году – 27%, в 2014 году – 25%).

Решение вопросов развития сельских территорий предусмотрено в рамках различных программных документов, однако явный избыток сельского населения, не соответствующей модели экономического развития страны, не позволяет достичь желаемых результатов.

Для развития опорных сел был изучен опыт развития сельских территорий Республики Беларусь.

В Республике Беларусь реализовывалась Государственная программа возрождения и развития села на 2005 – 2010 годы, которая была направлена на создание условий для приоритетного социально-экономического развития села и повышения эффективности работы агропромышленного комплекса.

Основными целями и задачами этой Государственной программы являлись:

- 1) возрождение и развитие социальной и производственной сфер белорусского села, обеспечение условий для устойчивого ведения сельскохозяйственного производства;
- 2) повышение доходов сельского населения, создание основ для престижности проживания в сельской местности и улучшения демографической ситуации на селе;
- 3) обеспечение эффективного производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в объемах, достаточных для внутреннего рынка и формирования экспортных ресурсов.

В настоящее время наряду с решением общих проблем развития сельских территорий, необходимо принять дополнительные меры по развитию опорных СНП, как центров предоставления государственных и социальных услуг, предусмотренных законодательством Казахстана. В опорных СНП и других селах необходимо содействовать развитию несельскохозяйственных видов деятельности (обрабатывающая промышленность, народные промыслы, услуги, в том числе туризм и другие) в рамках Государственной программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса – 2020" и Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 – 2021 годы. В целом необходимо принимать меры по развитию человеческого капитала молодежи на селе путем принятия дополнительных мер в рамках государственных программ развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы, развития здравоохранения Республики Казахстан "Денсаулық" на 2016–2019 годы.

Искусственное сдерживание населения на селе не продуктивно, поскольку в настоящее время доля сельского населения в общей численности населения составляет 43%, что значительно больше, чем в странах ОЭСР.

Для повышения кадрового потенциала в сельской местности с 2009 года реализуется проект "С дипломом в село!". В рамках данного Проекта свыше 54 тыс.

специалистов получили подъемное пособие на сумму 12,5 млрд. тенге, а около 23,5 тыс. специалистов – бюджетные кредиты для приобретения или строительства жилья на сумму 57,0 млрд. тенге, при этом порядка 70% из которых являются молодыми специалистами. Так, в 2017 году социальная поддержка была предоставлена 5 794 специалистам (в 2016 году – 5 655 специалистам, в 2015 году – 5 675 специалистам, в 2014 году – 6 495 специалистам).

### **Приграничные территории**

Протяженность Государственной границы Республики Казахстан по суше составляет 13383 км. В республике насчитывается 12 приграничных областей, 62 приграничных района и на 1 января 2017 года 1284 населенных пунктов, расположенных на их территории с численностью населения 1,6 млн. человек.

В настоящее время на Государственной границе Республики Казахстан открыто 52 автомобильных, 27 железнодорожных, 1 речной и 3 морских пункта пропуска, 105 мест пересечения границы на границе с Российской Федерацией, 23 иных места, где осуществляется пропуск лиц, транспортных средств и грузов через Государственную границу Республики Казахстан.

В южных регионах страны в силу густозаселенности приграничных территорий сопредельных стран, а также наличия развитой инфраструктуры, транспортной доступности и приграничной торговли имеются все предпосылки для динамичного роста социально-экономического потенциала населенных пунктов.

На границе Казахстана и России "разности потенциалов" в развитии экономики нет, соседние сельские районы России не имеют явного преимущества в развитии, как и районы Казахстана. Высокий душевой ВРП в западных областях Казахстана и Тюменской области остается статистической величиной, большая часть нефтегазовых доходов уходит в центральный бюджет, что препятствует ускоренному развитию и созданию новых рабочих мест в самих регионах. Приграничное взаимодействие средне- или слаборазвитых регионов невелико или имеет узкую номенклатуру обмена, значительную долю теневой торговли.

Однако необходимо особо отметить, что на приграничных территориях России есть ряд крупных городов (Омск, Курган, Екатеринбург, Саратов, Оренбург и другие), которые притягивают сельскую молодежь из

Северо-Казахстанской области.

Динамично развивающийся товарооборот с Китаем, создание международных центров приграничной торговли, принятые меры по развитию транспортных сообщений вглубь территорий республики с выходом в другие страны, огромный туристический потенциал создают предпосылки для развития экономики приграничных районов Алматинской и Восточно-Казахстанской областей.

В приграничном с Китаем Панфиловском районе Алматинской области начата реализация проекта по строительству нового города Нуркент. Проект направлен на обеспечение условий для организации упорядоченного процесса трудовой миграции из других регионов страны по мере развития крупнейшего транспортно-промышленного узла, возрождаемого Великого Шёлкового пути. Формирование нового центра притяжения трудовых ресурсов обусловлено пересечением в этом районе крупнейших транснациональных проектов: транспортного коридора "Западная Европа – Западный Китай", специальной экономической зоны "Хоргос – Восточные ворота", Международного центра приграничного сотрудничества "Хоргос".

Так, в 2000 году в Китае принята программа "Стратегия широкомасштабного развития Запада". На ближайшие годы официальным лозунгом экономического развития Китая провозглашен "Стабильный Восток, развивающийся Запад". В 2000 – 2009 годы ВВП Западного Китая ежегодно увеличивался в среднем на 11,9%, что превысило средний уровень по стране. Тенденция быстрого роста сохранялась и в 2009 году, когда страна переживала не самые лучшие времена в условиях мирового финансового кризиса. Темп роста ВВП в Западном Китае оказался на 2,8% выше, чем в восточной части страны. В Западном Китае отмечается рост населения. При этом наблюдается депопуляция населения Восточно-Казахстанской области, если в 2005 году она составляла 1442 тыс. человек, то на начало 2016 года снизилась до 1395 тыс. человек.

В целом сдерживание оттока населения из приграничных районов республики, как и из обычных сельских районов, нецелесообразно, поскольку данный процесс носит естественный характер. Это связано с ростом производительности труда в сельском хозяйстве. В этой связи, как и в обычных селах республики в приграничных районах необходимо принимать

дополнительные меры в рамках действующих программных документов по улучшению предоставления государственных и социальных услуг, в первую очередь, направленные на повышение образовательного уровня молодежи. Это позволит молодежи приграничных районов быть конкурентоспособными на рынках труда крупных городов.

#### **Развитие жилищно-коммунального хозяйства**

В целях обеспечения населения качественной питьевой водой и услугами водоотведения ведется строительство и реконструкция систем водоснабжения и водоотведения в населенных пунктах.

В рамках Программы развития регионов до 2020 года в период с 2014 по 2017 годы из республиканского бюджета выделено 245,28 млрд. тенге на реализацию 682 проектов водоснабжения и водоотведения, построено и реконструировано 9 743,8 км сетей водоснабжения и водоотведения.

Также, в рамках Государственной программы инфраструктурного развития "Нұрлы жол" на 2015-2019 годы из Национального фонда на модернизацию и реконструкцию сетей тепло-, водоснабжения и водоотведения с 2015 года по 2017 год выделено 200,6 млрд.тенге на реализацию 335 проектов (в 2015 году – 60 млрд.тенге на 92 проекта, из них по теплоснабжению – 53,1 млрд.тенге на 79 проектов, по водоснабжению и водоотведению – 6,9 млрд.тенге на 13 проектов; в 2016 году – 89,5 млрд.тенге на 131 проект, из них по теплоснабжению – 45,2 млрд.тенге на 39 проектов, по водоснабжению и водоотведению – 44,3 млрд. тенге на 92 проекта; в 2017 году – 51,1 млрд.тенге на 112 проектов, из них по теплоснабжению – 23,4 млрд.тенге 32 проектов, по водоснабжению и водоотведению – 27,7 млрд.тенге 80 проектов).

По итогам построено и реконструировано 2 786,2 км сетей тепло-, водоснабжения и водоотведения (в 2015 году – 250,1 км, из них 180,6 км – теплоснабжения, 69,5 км – водоснабжение и водоотведение, в 2016 году – 1671,4 км, изних 76,3 км сетей теплоснабжения, 1595,1 км сетей водоснабжения и водоотведения, в 2017 году – 864,7 км, из них 69,7 км сетей теплоснабжения, 795,0 км сетей водоснабжения и водоотведения).

Всего за период 2014 – 2017 годов построено и реконструировано более 11,7 тысяч километров сетей водоснабжения и водоотведения.

В 2018 году из республиканского бюджета предусмотрено 93,3 млрд.тенге на реализацию 338 проектов, в том числе в городах – 24,8 млрд.тенге на 53 проекта, в селах – 68,5 млрд.тенге на 285 проектов.

В рамках Государственной программы инфраструктурного развития "Нұрлыжол" на 2015–2019 годы на модернизацию систем тепло-, водоснабжения и водоотведения предусмотрено внедрение механизмов возвратного финансирования с целью коммерциализации сектора, таких как бюджетное кредитование, бюджетное субсидирование и софинансирование проектов, реализуемых по займам Международных финансовых организаций (далее – МФО).

На 2018 год предусмотрено 37,4 млрд. тенге, из них 36,7 млрд. тенге – бюджетное кредитование, 0,7 млрд. тенге – бюджетное субсидирование.

Кредитование проектов осуществляется через механизм бюджетного кредитования с участием АО "Казахстанский центр модернизации и развития жилищно-коммунального хозяйства" (далее – АО "КазЦентр ЖКХ").

По итогам 2017 года в городской местности централизованным водоснабжением обеспечено 9,7 млн. человек (из 10,3 млн. человек) или 93,8% городского населения (в 2016 году – 88%, в 2015 году – 87%, в 2014 году – 86%). По сельскому водоснабжению из 6564 сел обеспечено 3770 сел или 57,4% сельского населения (в 2016 году – 52,3%, в 2015 году – 51,5%, в 2014 году – 50,3%). Таким образом, по итогам 2017 года доступ к централизованному водоснабжению в городах и селах по сравнению с 2014 годом увеличился на 7,8% и 7,1%, соответственно.

Показатель доступа к централизованному водоснабжению в селах в Программе развития регионов до 2020 года учитывался по количеству сельских населенных пунктов. Однако фактически сельское население, обеспеченное централизованным водоснабжением, по итогам 2017 года составляет 80,7% или 6,2 млн. человек из 7,7 млн. человек.

Таким образом, по стране 88,2% всего населения или 15,9 млн. человек имеет доступ к централизованному водоснабжению.

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан по республике общее количество источников теплоснабжения (теплогенерирующие установки до 100 Гкал/час) в 2016

году составляет 2 207 единиц (в 2015 году – 2 527 ед., в 2014 году – 2 423 ед.), установленных в них котлов (электроустановок) – 5 477 единиц (в 2015 году – 5 992 ед., в 2014 году – 5 997 ед.).

Общая протяженность тепловых сетей в двухтрубном исчислении в 2016 году составляет 11 386,7 км (в 2015 году – 11 888,4 км, в 2014 году – 11 976,8 км), из которых 32,6% сетей теплоснабжения или 3 712 км находятся в коммунальной собственности, 67,4% или 7 675 км – в частной собственности.

Количество потерь в сетях теплоснабжения в 2016 году уменьшилось по сравнению с 2015 годом с 8 746,4 до 8 075,2 тыс. Гкал. По среднестатистическим данным, потери тепловой энергии в сетях в 2016 году составили 12,6% от общего количества отпущенной энергии.

По итогам 2016 года средний износ теплосетей по стране составляет 60%. При этом около 40% или 9,6 тыс. км имеют 100% износ.

Сети теплоснабжения в республике характеризуются высокой аварийностью (в среднем 200 технологических нарушений на 100 км) и имеют высокие тепловые потери (порядка 40%).

Для решения проблем по снижению износа систем тепло-, водоснабжения и водоотведения, а также ремонта и замены теплопроизводящих мощностей необходимо принять комплекс инновационных мер по реконструкции и строительству жилищно-коммунального сектора.

Выработка электроэнергии в 2017 году по республике составила 102383,6 млн. кВт·ч и увеличилась по сравнению с 2016 годом на 8307,1 млн.кВт·ч или на 8,8%, что полностью обеспечило потребность экономики и населения.

Для повышения надежности энергоснабжения южных регионов страны в рамках Государственной программы инфраструктурного развития "Нұрлы жол" на 2015–2019 годы реализуется инвестиционный проект "Строительство высоковольтной линии передачи электроэнергии Север-Восток-Юг".

В ходе реализации проекта, планируется строительство высоковольтных линий электропередачи, а также модернизация действующих и строительство новых подстанций. Реализация проекта позволит обеспечить надежность электроснабжения и покрытие дефицитов электроэнергии Восточно-Казахстанской и Алматинской областей, а также создать условия для развития

приграничных территорий.

Кроме того, продолжается реализация мероприятий по модернизации, реконструкции и расширению энергогенерирующих объектов.

В настоящее время уделяется большое внимание на реализацию мероприятий по газификации населенных пунктов страны.

Наблюдается и тенденция роста потребления газа. По итогам 2017 года внутреннее потребление газа составило 13,8 млрд. кубических метров, что более чем в 2,5 раза выше уровня потребления 2000 года, составлявшего тогда 5,4 млрд. кубических метров.

Работа по газификации страны предусматривается за счет бюджетных средств, а также средств Национального оператора в сфере газа и газоснабжения – акционерного общества "КазТрансГаз" (далее – Национальный оператор) и государственно-частного партнерства (далее – ГЧП).

С 2006 года по настоящее время за счет бюджетных средств реализовано свыше 130 проектов по газификации регионов на общую сумму более 100 млрд. тенге, в результате чего за последние 12 лет число газифицированных населенных пунктов выросло с 730 до 1320.

В свою очередь, Национальным оператором на реализацию проектов газификации с 2006 года вложено более 100 млрд. тенге.

В настоящее время природным газом обеспечены западные и южные регионы Казахстана, Костанайская область и город Алматы, то есть 10 из 16 регионов страны.

При этом степень газификации разнится от 30% в Алматинской области до почти 100% в Мангистауской области (г. Алматы – 97%, Алматинская область – 36%, Актюбинская область – 88%, Атырауская область – 95%, Жамбылская область – 65%, Западно-Казахстанская область – 94%, Костанайская область – 55%, Кызылординская область – 64%, Мангистауская область – 99,9%, Туркестанская область – 63%, Восточно-Казахстанская область – 0,23%). Согласно прогнозу потребления товарного газа к 2030 году, наибольший удельный вес приходится на предприятия промышленности и топливно-энергетического комплекса (31% и 40% соответственно).

Развитие газовой сферы реализуется в рамках отраслевых документов. В 2014 году разработаны и



утверждены Генеральная схема газификации Республики Казахстан на 2015-2030 годы и Концепция развития газового сектора Республики Казахстан до 2030 года, в которых определены долгосрочные перспективы развития отечественной газовой отрасли.

В этих документах закреплены ключевые направления государственной политики в газовой отрасли и деятельности по обеспечению стабильным газоснабжением потребителей страны, а также по охвату территории страны газоснабжением через расширение сети газопроводов.

### **SWOT-анализ развития регионов в рамках Государственной программы**

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Относительно высокий уровень урбанизации (в сравнении с другими странами Центральной Азии);</p> <p>Высокая доля крупных городов Алматы и Астана в ВВП страны;</p> <p>Высокий уровень развитости сферы услуг в крупных городах Астана и Алматы (образование, здравоохранение, культура и досуг);</p> <p>Благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса в функциональных городских районах;</p> <p>Реализация концепции "Умный город" в рамках Государственной программы "Цифровой Казахстан";</p>	<p>Значительные различия экономического развития по регионам;</p> <p>Отставание по уровню урбанизации от развитых стран;</p> <p>Низкая плотность населения;</p> <p>Отсутствие городов-ядер с населением более 2 млн. чел;</p> <p>Недостаточная транспортная связанность между городами-ядрами и прилегающими к ним населенными пунктами в функциональных городских районах;</p> <p>Неэффективная транспортная инфраструктура в крупных и больших городах страны (транспортные пробки);</p> <p>Негативная экологическая ситуация в крупных и больших</p>

<p>Наличие кадрового потенциала;  Высокие показатели естественного воспроизводства населения;  Транспортная связанность столицы с регионами страны</p>	<p>городах;  Недостаточная развитость рекреационных, парковых и зеленых зон в городах;  Низкая конкурентоспособность крупных городов страны на глобальном и региональном рынках;  Высокая стоимость жилья, отсутствие рынка легального арендного жилья и недостаточные объемы жилищного строительства;  Неразвитая система переработки и утилизации промышленных и бытовых отходов;  Низкий уровень диверсификации экономики моно- и малых городов, СНП;  Неэффективность принимаемых мер по развитию моно- и малых городов;  Низкая доля экономически активного населения в моно- и малых городах;  Отсутствие мест приложения труда в моно- и х городах, СНП;  Хаотичный отток населения из моно- и малых городов, сел;  Низкие показатели уровня жизни населения в моно- и малых</p>
--	---

	<p>городах;</p> <p>Неудовлетворительное состояние инженерной и социальной инфраструктуры, высокий износ водопроводных, канализационных, тепловых и электрических сетей, внутригородских дорог в моно- и малых городах;</p> <p>Отсутствие финансовых инструментов по модернизации инженерной инфраструктуры в городах (помимо государственного бюджета);</p> <p>Устаревшая материально-техническая база колледжей, не обеспечивающая качество подготовки кадров и привлекательность системы ТиПО;</p> <p>Несоответствие предложения и спроса на рабочую силу (образование и квалификация сельских мигрантов);</p> <p>Неразвитость инфраструктуры приграничного сотрудничества</p>
Возможности	Угрозы
Рост производительности труда в связи с	"Ложная урбанизация" вследствие неконтролируемого

<p>ростом уровня урбанизации;  Полная реструктуризация экономики агломераций (постиндустриальное развитие);  Формирование диверсифицированного рынка труда в крупных городах;  Формирование крупных рынков сбыта в агломерациях, крупных городах;  Создание "инфраструктурного эффекта" (мощные транспортные комплексы, мультимодальные узлы, информационные коммуникации);  Реализация эффекта соседства с крупным центром, то есть предоставление жителям функциональных городских районов доступа к благам центрального города;  Полная реструктуризация экономики моно- и малых городов, входящих в состав функциональных городских районов;  Повышение уровня жизни населения в моно- и малых городах, СНП в составе</p>	<p>массового наплыва низкоквалифицированных трудовых ресурсов в крупные города;  Дефицит жилья в крупных и больших городах;  Высокий уровень безработицы вследствие массового притока сельского населения в крупные и большие города;  Чрезмерная нагрузка на городскую социальную и инженерную инфраструктуру;  Хаотичная застройка окраин больших и крупных городов;  Маргинализация и асоциализация прибывающего в большие и крупные города населения (увеличение преступности);  Массовая безработица в связи с остановкой градообразующих предприятий в моно- и малых городах, сельской местности вследствие роста производительности труда в сельском хозяйстве;  Дальнейшее снижение инвестиционной привлекательности моно- и малых городов;  Риски массового оттока молодежи из сельской местности северных приграничных регионов в соседние страны</p>
---	---

функциональных городских районов; Развитие механизмов ГЧП; Развитие приграничных территорий страны в связи с реализацией крупных инфраструктурных проектов (транспортный коридор "Западная Европа – Западный Китай", СЭЗ "Хоргос – Восточные ворота", Международного центра приграничного сотрудничества "Хоргос" и другие)	
---	--

#### **4. Цель, задачи, целевые индикаторы и показатели результатов реализации Государственной программы**

Целью Государственной программы является повышение конкурентоспособности регионов через управляемую урбанизацию и улучшение качества жизни населения.

Достижение данной цели будет измеряться следующими целевыми индикаторами:

Целевые индикаторы	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Источник информации	Ответственные за достижение
<b>1. Уровень урбанизации в разрезе областей*, %</b>							
По республике в среднем	56,9	57,3	57,4	57,7	58,0	Данные МНЭ	МНЭ, МИО областей
Акмолинская область (с учетом г. Астаны)	75,6	76,6	77,9	78,9	79,8		
Актюбинская область	62,3	62,7	63,6	64,2	64,8		
Алматинская область (с	59,3	59,6	59,3	59,7	60,0		

учетом г. Алматы)							
Атырауская область	47,4	47,9	47,8	47,9	48,0		
Восточно-Казахстанская область	59,6	60,1	61,1	61,3	61,5		
Жамбылская область	40,4	40,3	39,7	39,8	39,9		
Западно-Казахстанская область	49,7	50,2	51,5	52,2	53,0		
Карагандинская область	79,1	79,3	79,6	79,8	80,1		
Костанайская область	52,5	53,1	54,0	54,5	55,0		
Кызылординская область	43,4	43,9	44,2	45,0	45,1		
Мангистауская область	43,7	42,9	40,8	41,0	41,3		
Павлодарская область	70,3	70,5	70,6	70,7	71,2		
Северо-Казахстанская область	43,1	44,0	44,9	45,4	45,9		
Южно-Казахстанская область	44,9	45,1	45,8	-	-		
Туркестанская область (с учетом г. Шымкент)	-	-	-	46,2	46,5		
2. Разрыв развития по ВРП на душу населения между регионами**, разы							
по республике	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	Данные МНЭ	МНЭ
3. Удовлетворенность населения качеством государственных и социальных услуг***, %, в том числе:							
Государственной корпорацией "Правительство для граждан"						Данные МНЭ	МИО областей,

в городах	58, 7	-	59, 9	60, 9	61, 9	городов Астаны, Алматы и Шымкент
в селах	72, 3	-	68, 9	69, 9	70, 9	
услугами в сфере образования, в том числе:						
дошкольного воспитания и обучения						
в городах	40, 0	-	40, 0	41, 0	42, 3	
в селах	65, 0	-	63, 6	64, 7	65, 6	
общего среднего (среднего)						
в городах	45, 1	-	42, 2	43, 3	44, 5	
в селах	67, 4	-	64, 8	65, 7	66, 8	
технического и профессионального						
в городах	39, 0	-	36, 4	36, 7	37, 4	
в селах	59, 1	-	54, 4	55, 5	56, 7	
услугами в сфере здравоохранения						
в городах	29, 0	-	25, 9	27, 0	28, 0	
в селах	47, 1	-	41, 2	42, 6	43, 7	
качеством питьевой воды						
в городах	37, 2	-	32, 1	33, 4	35, 6	
в селах	66, 6	-	58, 7	59, 6	61, 0	
чистотой воздуха (отсутствие в нем выбросов, дыма, пыли и грязи)						
в городах	30, 9	-	27, 5	28, 4	29, 6	
в селах	70, 3	-	60, 6	61, 7	62, 6	

\* Фактические значения уровня урбанизации

рассчитаны как доля городского населения в общей численности населения страны/области на конец года. Прогнозные значения на 2018-2019 годы рассчитаны на основе темпов роста/снижения за 2000-2017 годы.

\*\* Фактические значения разрыва по ВРП на душу населения между регионами рассчитаны как отношение ВРП на душу населения по лидирующим 8 регионам к ВРП на душу населения отстающих 8 регионов. Прогнозные значения на 2018-2019 годы рассчитаны на основе анализа темпов роста/снижения объемов ВРП по 17 регионам страны или соотношению ВРП на душу населения 8 более развитых регионов к ВРП на душу населения 9 менее развитых регионов.

\*\*\* Данные бюллетеня Комитета по статистике МНЭ РК "Качество жизни".

*Примечание по таблице*

За 2015-2017 годы указаны фактические значения целевых индикаторов.

Для решения поставленной цели предусматривается решение следующих задач:

1) Развитие функциональных городских районов с центрами в городах "первого уровня" (Астанинская, Алматинская, Шымкентская и Актюбинская агломерации);

2) Развитие функциональных городских районов с центрами в городах "второго уровня" (областные центры, город Семей);

3) Развитие моно- и малых городов, не входящих в состав функциональных городских районов;

4) Развитие СПН (включая приграничных), не входящих в состав функциональных городских районов;

5) Рациональное обеспечение населения качественной питьевой водой и услугами водоотведения;

6) Модернизация жилищно-коммунального хозяйства.

Задача 1. Развитие функциональных городских районов с центрами в городах "первого уровня" (Астанинская, Алматинская, Шымкентская и Актюбинская агломерации).

Достижение данной задачи будет измеряться следующим показателем результатов:

Показатель результатов	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Источники информации	Ответственные за достижение
1. Численность населения в агломерациях, тыс. человек							



Всего по агломерациям	6049 ,6	6117 ,2	6221 ,9	6663 ,7	6783 ,4	Данные МНЭ	МНЭ, МИО Актыбинской области, городов Астаны, Алматы и Шымкента
Астанинская	1025 ,4	1021 ,9	1052 ,1	1108 ,0	1128 ,7		
в том числе город Астана	872, 6	969, 3	1014 ,5	1038 ,0	1058 ,7		
Алматинская	2815 ,9	2879 ,3	2939 ,2	2998 ,1	3035 ,3		
в том числе город Алматы	1703 ,5	1725 ,7	1776 ,5	1829 ,0	1881 ,3		
Шымкентская	1594 ,2	1599 ,4	1607 ,9	1901 ,0	1948 ,2		
в том числе город Шымкент	885, 8	912, 3	951, 6	1010 ,3	1030 ,7		
Актыбинская	614, 1	616, 6	622, 7	656, 6	671, 2		
в том числе город Актобе	397, 4	410, 7	417, 2	488, 3	499, 2		

Задача 2. Развитие функциональных городских районов с центрами в городах "второго уровня" (областные центры, город Семей)

Достижение данной задачи будет измеряться следующими показателями результатов:

Показатели результатов	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Источник информации	Ответственные за достижение
1. Рост численности населения в разрезе областных центров*, тыс. человек							
Всего по областным	4 681 ,7	4 772, 7	4 864, 4	4145, 0*	4225, 8*	Данные МНЭ	МНЭ, МИО областей

центрам (городская администрация)							
город Кокшетау	155,7	159,4	159,9	161,6	163,3		
город Актобе	450,0	461,8	477,0	488,3	499,2		
город Талдыкорган	162,4	165,3	169,0	172,1	175,2		
город Атырау	296,6	308,2	314,2	324,1	334,3		
город Усть-Каменогорск	331,0	334,4	341,1	344,4	347,9		
город Тараз	359,9	362,4	358,8	362,1	365,3		
город Уральск	286,1	292,1	299,8	306,7	313,7		
город Караганда	495,2	499,3	501,0	506,0	511,0		
город Костанай	229,2	233,6	237,5	240,4	243,8		
город Кызылорда	273,3	282,0	290,3	302,0	314,8		
город Актау	185,5	185,9	186,1	188,1	189,7		
город Павлодар	357,6	359,5	360,1	361,0	362,5		
город Петропавловск	213,4	216,5	218,0	220,0	222,0		
город Шымкент	885,8	912,3	951,6	-	-		

город Туркестан	-	-	-	168,2	183,1		
2. Увеличение объемов привлечения инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), в разрезе областных центров, гг. Астаны, Алматы и Шымкента, млн. тенге							
Всего по республике	23429 84,8	26749 21,8	29319 20,7	30516 75,6	31466 47,4	Данные МНЭ	МНЭ, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкента
Акмолинская область	23365 ,0	22912 ,0	22682 ,9	25661 ,6	27330 ,8		
Актюбинская область	99332 ,0	13192 4,0	10266 2,2	10817 1,3	11357 9,9		
Алматинская область	20924 ,5	34299 ,4	30595 ,9	35208 ,6	38082 ,3		
Атырауская область	61994 8,0	80252 0,0	78367 0,7	79150 7,4	84166 7,4		
Восточно-Казахстанская область	71183 ,7	60692 ,8	35187 ,2	35539 ,1	35894 ,4		
Жамбылская область	26734 ,4	38293 ,2	38056 ,2	39703 ,4	40439 ,8		
Западно-Казахстанская область	35819 ,1	38364 ,1	47255 ,3	49180 ,3	55731 ,8		
Карагандинская область	79032 ,1	84701 ,0	80196 ,5	91151 ,5	98744 ,4		
Костанайская область	26110 ,0	25197 ,0	33899 ,5	34238 ,5	34580 ,9		

Кызылорд инская область	10834 3,9	10006 5,7	89390 ,7	90284 ,6	91187 ,4		
Мангиста уская область	10248 2,0	93896 ,0	79670 ,0	80466 ,7	81271 ,4		
Павлодар ская область	98122 ,0	13434 5,0	20042 0,0	77250 ,0	88500 ,0		
Северо- Казахста нская область	38392 ,5	37508 ,5	5697, 0	5753, 9	5811, 5		
Южно- Казахста нская область	15915 9,6	11215 5,1	15242 6,6	-	-		
Туркеста нская область	-	-	-	22338 ,0	24517 ,9		
г. Астана	47242 6,0	49894 8,0	74372 8,0	74880 5,2	80102 3,6		
г. Алматы	36161 0,0	45910 0,0	48638 2,0	53771 1,1	58776 9,9		
г. Шымкент	-	-	-	27870 4,4	18051 4,0		

\*г. Шымкент с 2018 года придан статус городареспубликанского значения.

*Примечание по таблице*

За 2015-2017 годы указаны фактические значения показателей результатов.

Задача 3. Развитие моно- и малых городов, не входящих в состав функциональных городских районов

Достижение данной задачи будет измеряться следующим показателем результатов:

Показатель результатов	201 5 год	201 6 год	201 7 год	201 8 год	201 9 год	Источник информаци и	Ответственн ые за достижение
1. Состояние транспортной инфраструктуры и степень износа инженерной инфраструктуры моно- и малых городов, %							

доляавтомобильныхдорог в удовлетворительномсостоянии						Данные МИО	МИО областей
По республике в среднем	36,9	37,9	38,0	38,6	39,4		
Акмолинская область	49,7	51,9	50,4	50,3	49,5		
Актюбинская область	45,9	45,9	46,5	49,5	53,0		
Алматинская область	36,3	29,8	23,6	22,4	27,3		
Атырауская область	24,8	24,8	19,7	19,7	19,7		
Восточно-Казахстанская область	62,8	63,1	66,4	66,2	66,0		
Жамбылская область	25,3	30,9	33,2	35,4	42,3		
Западно-Казахстанская область	50,9	50,9	52,4	61,1	66,9		
Карагандинская область	28,8	29,4	30,4	30,6	30,9		
Костанайская область	40,9	40,8	41,6	37,0	-		
Кызылординская область	26,4	26,7	27,0	27,0	27,3		
Мангистауская область	55,8	67,5	76,1	76,0	75,8		
Павлодарская область	15,5	14,2	12,8	12,2	11,4		
Северо-Казахстанская область	41,7	42,9	43,9	45,1	45,8		
Южно-Казахстанская область	30,4	31,0	31,7	-	-		
Туркестанская область	-	-	-	33,8	34,8		
износ канализационных сетей							

По республике в среднем	52,5	51,6	52,2	52,1	52,3		
Акмолинская область	55,6	59,6	60,6	52,0	54,9		
Актюбинская область	50,0	45,8	44,7	44,1	44,1		
Алматинская область	61,7	59,7	61,0	62,3	63,0		
Атырауская область	10,0	12,0	15,0	18,0	20,0		
Восточно-Казахстанская область	63,1	58,6	58,6	57,6	56,4		
Жамбылская область	54,7	42,5	39,0	35,5	30,0		
Западно-Казахстанская область	81,0	81,0	81,0	81,0	81,0		
Карагандинская область	79,7	79,0	78,0	77,8	75,8		
Костанайская область	74,2	74,0	75,6	75,6	75,6		
Кызылординская область	-	-	-	-	-		
Мангистауская область	65,0	61,0	58,0	57,0	56,0		
Павлодарская область	59,4	58,2	58,1	58	57,5		
Северо-Казахстанская область	76,5	77,5	79,5	79,1	78,3		
Южно-Казахстанская область	23,0	24,7	26,7	-	-		
Туркестанская область	-	-	-	28,3	32,0		
износ тепловых сетей							

По республике в среднем	42,4	38,7	38,4	37,3	38,3		
Акмолинская область	52,9	55,7	58,9	58,1	56,1		
Актюбинская область	50,0	50,0	48,9	47,0	46,8		
Алматинская область	42,0	42,0	46,0	48,0	52,0		
Атырауская область	18,0	7,0	7,0	10,0	18,0		
Восточно-Казахстанская область	59,2	57,2	55,2	53,2	53,1		
Жамбылская область	18,2	16,2	20,0	23,8	27,8		
Западно-Казахстанская область	47,0	47,0	47,0	20,0	20,0		
Карагандинская область	57,5	55,8	55,1	54,1	53,2		
Костанайская область	66,6	64,2	60,9	56,7	56,7		
Кызылординская область	-	-	-	-	-		
Мангистауская область	37,0	33,0	14,0	13,8	13,6		
Павлодарская область	79,0	75,0	71,0	70,0	69,5		
Северо-Казахстанская область	45,0	47,0	49,0	51,0	53,0		
Южно-Казахстанская область	27,0	29,0	31,0	-	-		
Туркестанская область	-	-	-	33,0	35,0		
износ водопроводных сетей							

По республике в среднем	42,3	39,5	38,9	38,8	37,0		
Акмолинская область	48,2	49,9	51,6	53,7	56,7		
Актюбинская область	53,3	46,1	45,9	45,6	45,5		
Алматинская область	69,5	69	69,3	71,8	67,5		
Атырауская область	0	3,0	8,0	10,0	12,0		
Восточно-Казахстанская область	73,4	68,9	65,0	59,4	58,4		
Жамбылская область	53,3	40,0	29,0	27,5	25,0		
Западно-Казахстанская область	65,0	42,4	42,4	42,4	38,0		
Карагандинская область	63,3	63,4	69,9	67,3	65,3		
Костанайская область	55,3	45,9	51,1	51,6	51,6		
Кызылординская область	16,0	16,0	16,0	8,0	8,0		
Мангистауская область	17,5	16,5	12,5	12,1	11,7		
Павлодарская область	67,8	66,8	66,2	65,7	65,2		
Северо-Казахстанская область	23,0	22,3	23,8	23,5	23,1		
Южно-Казахстанская область	35,7	41,0	43,3	-	-		
Туркестанская область	-	-	-	47,0	37,7		

*Примечание по таблице*

За 2015-2017 годы указаны фактические значения показателей результатов.

Задача 4. Развитие сельских населенных пунктов



(включая приграничных), не входящих в состав функциональных городских районов

Достижение данной задачи будет измеряться следующим показателем результатов:

Показатель результатов	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Источник информации	Ответственные за достижение
1. Доля опорных СНП, обеспечивающих население в полном объеме государственными (филиалы Государственной корпорации "Правительство для граждан", участковый пункт полиции) и социальными (учебные заведения общего среднего образования, медицинских учреждений (фельдшерско-акушерский пункт/врачебная амбулатория/центр первичной медико-санитарной помощи (или филиал центральной районной больницы)) услугами, а также широкополосным интернетом от общего количества опорных СНП, %							
По республике в среднем	51,8	51,8	51,8	55,0	58,5	Данные МИО	МИО областей
Акмолинская область	47,1	47,1	47,1	52,9	58,8		
Актюбинская область	42,3	42,3	42,3	46,2	50,0		
Алматинская область	100	100	100	100	100		
Атырауская область	100	100	100	100	100		
Восточно-Казахстанская область	22,6	48,4	51,6	58,1	70,9		
Жамбылская область	86,7	86,7	86,7	93,3	100		
Западно-Казахстанская область	45,0	45,0	45,0	50,0	55,0		
Карагандинская область	9,5	9,5	9,5	14,3	19,0		
Костанайская область	44,7	44,7	44,7	47,4	50,0		

Кызылординская область	84,6	84,6	84,6	92,3	100		
Мангистауская область	100	100	100	100	100		
Павлодарская область	57,1	57,1	67,8	67,8	67,8		
Северо-Казахстанская область	48,6	48,6	48,6	51,4	54,3		
Южно-Казахстанская область	100	100	100	-	-		
Туркестанская область	-	-	-	100	100		

*Примечание по таблице*

За 2015-2017 годы указаны фактические значения показателя результатов.

Задача 5. Рациональное обеспечение населения качественной питьевой водой и услугами водоотведения

Достижение данной задачи будет измеряться следующими показателями результатов:

Показатели результатов	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Источник информации	Ответственные за достижение
<b>1. Обеспеченность централизованным водоснабжением, %</b>							
в городах	87	88	90	94,5	97	Данные МИР	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкента
в СНП	51,5	52,3	55	58,6	62		
<b>2. Охват населения очисткой сточных вод, %</b>							
в городах	-	-	-	68,7	70,5	Данные МИР	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкента
в СНП	-	-	-	8,6	8,8		

Задача 6. Модернизация жилищно-коммунального хозяйства

Достижение данной задачи будет измеряться следующими показателями результатов:

Показатели результатов	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Источники информации	Ответственные за достижение
1. Протяженность модернизированных/построенных сетей всего по республике, км							
1) теплоснабжение	399,6	417,5	290,5	195,3	158,1	Данные МИР	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
2) электроснабжение	4803,5	1641,5	1948,0	1685,1	1660,0	Данные МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент	МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
3) газоснабжение	1769,0	318,5	374,2	388,5	329,4	Данные МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент	МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
4) водоснабжение	2392,8	349,3	999,1	4574,3	3903,1	Данные МИР	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
5) водоотведение	91,7	88,8	184,1	415,5	521,1	Данные МИР	МИР, МИО областей, городов Астаны,

							Алматы и Шымкент
в разрезе регионов:							
1) теплоснабжение							
Акмолинская область	34,7	53,7	5,9	11,3	11,3	Данные МИР	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
Актюбинская область	87,1	6,7	11,2	7,7	7,7		
Алматинская область	25,3	95,9	12,8	11,2	11,2		
Атырауская область	103,7	0,6	25,5	4,2	4,2		
Восточно-Казахстанская область	16,1	22,5	10,3	20,6	23,6		
Жамбылская область	24,6	117,7	26,8	4,2	4,2		
Западно-Казахстанская область	3,4	1,3	10,6	4,5	4,1		
Карагандинская область	12,1	4,2	32,8	4,1	7,7		
Костанайская область	1,2	2,2	10,2	1,6	10,5		
Кызылординская область	12,1	19,3	19,1	24,4	8,9		
Мангистауская область	8,8	6,8	3,5	4,0	4,0		
Павлодарская область	10,4	17,3	10,2	27,8	9,1		
Северо-Казахстанская область	6,0	3,2	40,5	5,8	8,7		
Южно-Казахстанская область	16,9	29,5	29,5	-	-		
Туркестанская область	-	-	-	13,0	7,0		
г. Астана	1,2	7,8	26,5	2,3	2,3		

г. Алматы	36,0	28,8	15,1	14,3	14,3		
г. Шымкент	-	-	-	34,3	19,3		
2) электроснабжение							
Акмолинская область	366,1	15,5	40,2	92,8	92,8	Данные МИО области, городов Астаны, Алматы и Шымкент	МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
Актюбинская область	12,6	52,1	125,4	113,2	113,2		
Алматинская область	1489,8	76,2	42,7	119,5	119,5		
Атырауская область	89,6	83,7	96,8	100,9	100,9		
Восточно-Казахстанская область	160,0	96,6	100,9	116,3	116,3		
Жамбылская область	0	168	95,9	93,4	93,4		
Западно-Казахстанская область	356,0	115,6	124,6	91,8	91,8		
Карагандинская область	0	138,5	318,5	115,9	115,9		
Костанайская область	0	68,5	53,7	53,5	53,5		
Кызылординская область	131,6	128,6	217,8	254,0	254,0		
Мангистауская область	575,1	184,5	169,7	97,8	97,8		
Павлодарская область	7,9	132,6	184,3	70,0	70,0		
Северо-Казахстанская область	3,8	69,6	36,6	49,5	50,0		
Южно-Казахстанская область	404,0	293,5	298,4	-	-		
Туркестанская область	-	-	-	100,0	100,0		
г. Астана	6,0	5,4	18,8	39,9	39,9		

г. Алматы	1201,0	12,6	23,7	53,5	53,5		
г. Шымкент	-	-	-	123,1	97,5		
3) газоснабжение							
Акмолинская область	0	0	0	0	0	Данные МИО области, городов Астаны, Алматы и Шымкент	МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
Актюбинская область	386,4	50,5	51,4	55,8	55,8		
Алматинская область	106,0	28,1	26,5	27,6	27,6		
Атырауская область	10,3	10,6	13,6	31,2	31,2		
Восточно-Казахстанская область	25,0	0	0	0	0		
Жамбылская область	145,0	44,4	120,6	40,4	40,4		
Западно-Казахстанская область	229,6	29,1	12,3	35,4	35,4		
Карагандинская область	0	0	0	0	0		
Костанайская область	19,3	7,7	6,6	22,5	22,5		
Кызылординская область	71,3	15,4	9,3	18,3	18,3		
Мангистауская область	0	5,2	6,8	11,0	11,0		
Павлодарская область	0	0	0	0	0		
Северо-Казахстанская область	0,2	0	0	0	0		
Южно-Казахстанская область	701,9	93,5	95,0	-	-		
Туркестанская область	-	-	-	50,0	50,0		
г. Астана	0	0	0	0	0		

г. Алматы	74,0	34,0	32,1	37,2	37,2		
г. Шымкент	-	-	-	59,1	0		
4) водоснабжение							
Акмолинская область	77,7	9,1	55,0	375,9	280,5	Данные МИР	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
Актюбинская область	3,0	47,4	101,4	294,2	42,6		
Алматинская область	70,7	44,7	81,5	660,5	350,0		
Атырауская область	7,6	0	27,9	17,7	51,0		
Восточно-Казахстанская область	140,0	32,7	37,2	505,7	516,2		
Жамбылская область	419,0	34,0	51,1	367,4	123,8		
Западно-Казахстанская область	160,5	0	58,3	634,1	754,0		
Карагандинская область	46,0	25,1	95,3	164,0	178,6		
Костанайская область	170,6	51,6	63,4	320,5	176,4		
Кызылординская область	539,5	0	0	133,7	104,0		
Мангистауская область	480,6	50,3	16,0	324,0	376,7		
Павлодарская область	18,2	0	192,3	431,9	393,3		
Северо-Казахстанская область	182,7	13,1	56,2	26,7	55,7		
Южно-Казахстанская область	4,0	0	38,5	-	-		
Туркестанская область	-	-	-	214,1	318,3		
г. Астана	0	0	0	5,0	6,0		

г. Алматы	72,7	41,3	125,0	91,0	150,0		
г. Шымкент	-	-	-	7,9	26,0		
5) водоотведение							
Акмолинская область	11,6	0	0	89,4	105,5	Данные МИР	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
Актюбинская область	2,2	12,3	21,2	0	0		
Алматинская область	9,3	4,2	0	75,6	45,0		
Атырауская область	0	0	0	0,4	0,4		
Восточно-Казахстанская область	0	28,7	15,7	36,5	56,7		
Жамбылская область	21,3	0	0	15,1	5,9		
Западно-Казахстанская область	0	0	12,2	0,5	4,8		
Карагандинская область	15,0	26,2	0	30,0	53,1		
Костанайская область	3,0	2,4	10,9	5,7	4,7		
Кызылординская область	0	0	0	7,4	4,5		
Мангистауская область	9,4	0	0	18,4	69,4		
Павлодарская область	10,4	0	16,6	4,6	3,6		
Северо-Казахстанская область	1,2	0	27,5	4,0	10,0		
Южно-Казахстанская область	0	0	0	-	-		
Туркестанская область	-	-	-	0	0		
г. Астана	3,3	15,0	80,0	5,0	6,0		



г. Алматы	5,0	0	0	119,0	150,0		
г. Шымкент	-	-	-	3,9	1,5		
2. Рост доли модернизированных/построенных сетей к общей протяженности сетей, %							
1) теплоснабжение	-	-	-	101,7	101,4	Данные МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
2) водоснабжение	-	-	-	106,2	105,3	Данные МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
3) водоотведение	-	-	-	102,6	103,3	Данные МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
в разрезе регионов:							
1) теплоснабжение							
Акмолинская область	-	-	-	101,3	101,3	Данные МИО областей	МИР, МИО областей, городов Астаны,
Актюбинская область	-	-	-	101,5	101,5		

Алматинская область	-	-	-	101,8	101,8	й, городов Астаны, Алматы и Шымкент	Алматы и Шымкент
Атырауская область	-	-	-	101,4	101,4		
Восточно-Казахстанская область	-	-	-	102,0	102,2		
Жамбылская область	-	-	-	100,7	100,7		
Западно-Казахстанская область	-	-	-	101,2	101,1		
Карагандинская область	-	-	-	100,3	100,5		
Костанайская область	-	-	-	100,2	101,3		
Кызылординская область	-	-	-	109,9	103,6		
Мангистауская область	-	-	-	100,7	100,7		
Павлодарская область	-	-	-	102,6	100,8		
Северо-Казахстанская область	-	-	-	101,6	102,4		
Туркестанская область	-	-	-	107,3	103,9		
г. Астана	-	-	-	100,3	100,3		
г. Алматы	-	-	-	101,1	101,1		
г. Шымкент	-	-	-	118,1	110,2		
2) водоснабжение							
Акмолинская область	-	-	-	106,6	104,9	Данные МИО области, городов	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
Актюбинская область	-	-	-	106,5	100,9		
Алматинская область	-	-	-	110,5	105,6		

Атырауская область	-	-	-	100, 7	102, 1	Астаны, Алматы и Шымкент	
Восточно-Казахстанская область	-	-	-	110, 7	110, 9		
Жамбылская область	-	-	-	114, 9	105, 0		
Западно-Казахстанская область	-	-	-	120, 4	124, 2		
Карагандинская область	-	-	-	102, 2	102, 4		
Костанайская область	-	-	-	108, 1	104, 5		
Кызылординская область	-	-	-	102, 7	102, 1		
Мангистауская область	-	-	-	112, 9	115, 0		
Павлодарская область	-	-	-	117, 0	115, 5		
Северо-Казахстанская область	-	-	-	100, 5	101, 1		
Туркестанская область	-	-	-	102, 2	103, 3		
г. Астана	-	-	-	100, 4	100, 5		
г. Алматы	-	-	-	102, 7	104, 5		
г. Шымкент	-	-	-	100, 2	100, 7		
3) водоотведение							
Акмолинская область	-	-	-	108, 5	110, 1	Данные МИО областе й, городов Астаны, Алматы	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент
Актюбинская область	-	-	-	100, 0	100, 0		
Алматинская область	-	-	-	105, 7	103, 4		
Атырауская область	-	-	-	100, 1	100, 1		

Восточно-Казахстанская область	-	-	-	102,4	103,7	и Шымкент	
Жамбылская область	-	-	-	103,1	101,2		
Западно-Казахстанская область	-	-	-	100,1	101,1		
Карагандинская область	-	-	-	101,2	102,1		
Костанайская область	-	-	-	100,5	100,4		
Кызылординская область	-	-	-	101,7	101,1		
Мангистауская область	-	-	-	103,4	112,9		
Павлодарская область	-	-	-	100,4	100,3		
Северо-Казахстанская область	-	-	-	100,8	102,1		
Туркестанская область	-	-	-	100,0	100,0		
г. Астана	-	-	-	100,7	100,8		
г. Алматы	-	-	-	107,3	109,2		
г. Шымкент	-	-	-	100,5	100,2		

3. Снижение доли объектов кондоминиума, требующих капитального ремонта, %

По республике в среднем	27	27	25	23	21	Данные МИО области, городов Астаны, Алматы и Шымкент
Акмолинская область	5,4	5,4	5,3	5,2	5,1	
Актюбинская область	33,4	33,4	31,4	27,4	24,4	
Алматинская область	58,0	57,6	57,4	57,2	56,9	

Атырауская область	24,3	23,8	21,4	19,1	16,8	и Шымкент
Восточно-Казахстанская область	19,9	19,9	17,9	13,9	10,9	
Жамбылская область	26,0	26,0	24,0	20,0	17,0	
Западно-Казахстанская область	85,4	85,4	83,4	79,4	76,4	
Карагандинская область	28,6	28,6	26,6	22,6	19,6	
Костанайская область	55,9	55,9	53,9	49,9	46,9	
Кызылординская область	59,5	59,5	57,5	53,5	50,5	
Мангистауская область	20,4	20,4	18,4	14,4	11,4	
Павлодарская область	33,5	33,5	31,5	27,5	24,5	
Северо-Казахстанская область	18,6	18,6	16,6	12,6	9,6	
Южно-Казахстанская область	44,5	44,5	42,5	-	-	
Туркестанская область	-	-	-	34,7	34,7	
г. Астана	14,6	14,3	13,8	13,3	12,9	
г. Алматы	54,4	54,4	53,9	53,4	52,9	
г. Шымкент	-	-	-	38,2	35,6	

5. Основные направления, пути достижения цели и задач Государственной программы, соответствующие меры

В настоящее время Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны до 2020 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 21 июля 2011 года №118, не отражает положения (задачи, инициативы) Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года. В этой связи Государственная программа предусматривает

необходимость исполнения положений Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года в документах Системы государственного планирования второго уровня (государственные программы) и третьего уровня (программы развития территорий).

Достижение цели, целевых индикаторов и показателей результатов, а также решение задач Государственной программы будет осуществляться согласно Плану мероприятий по реализации Государственной Программы развития регионов до 2020 года (согласно приложению 1 к настоящей Государственной программе).

Государственная программа будет реализовываться в рамках следующих направлений:

1) развитие функциональных городских районов – крупных и больших городов с их зонами влияния, в частности:

– развитие инженерной инфраструктуры (электро-, тепло-, газо-, водоснабжение и водоотведение), утилизация твердых бытовых отходов по современным технологиями другие меры;

– развитие предпринимательской инфраструктуры (создание центров поддержки предпринимательства в режиме "одного окна") в моно- и малых городах, а также районных центрах.

В рамках реализации региональной политики проведена группировка моно- и малых городов, сельских населенных пунктов, входящих в состав ФГР (согласно приложению 3 к настоящей Государственной программе).

2) развитие моногородов, малых городов и сельских населенных пунктов (включая приграничных), не входящих в состав функциональных городских районов, в части:

– обеспечения базовыми государственными и социальными услугами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан;

– развитие предпринимательской инфраструктуры (создание центров поддержки предпринимательства в режиме "одного окна") в моно- и малых городах, а также районных центрах;

– развития опорных сельских населенных пунктов, как центров предоставления государственных, социальных и коммерческих услуг (филиалы Государственной корпорации "Правительство для граждан", участковый пункт полиции, широкополосный интернет, учреждения общего среднего образования, медицинские учреждения (фельдшерско-акушерский пункт/врачебная амбулатория/центр первичной

медико-санитарной помощи (или филиал центральной районной больницы);

– развития приграничных территорий;

3) развитие инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства.

5.1. Первое направление: Развитие функциональных городских районов – крупных и больших городов с их зонами влияния путем развития инженерной инфраструктуры.

В рамках данного направления будут решаться следующие задачи:

1) развитие функциональных городских районов с центрами в городах "первого уровня" (агломерации с центрами в городах Астане, Алматы, Шымкенте и Актобе);

2) развитие функциональных городских районов с центрами в городах "второго уровня" (областные центры, город Семей).

5.1.1. Развитие функциональных городских районов с центрами в городах "первого уровня" (агломерации с центрами в городах Астане, Алматы, Шымкенте и Актобе).

Реализация задачи по развитию городских агломераций будет осуществляться в рамках программ развития соответствующих городов и прилегающих к ним областей, межрегиональных схем территориального развития 4-х агломераций, утвержденных постановлениями Правительства Республики Казахстан, стратегий развития крупных городов страны до 2050 года, мастер-планов развития городов Астаны и Алматы, разрабатываемых в рамках соответствующих поручений Главы государства.

В программах развития городов и прилегающих к ним областей будет предусмотрено формирование не только центров агломераций, но и всех, входящих в зону агломераций, населенных пунктов (моно- и малых городов, сел). Это особенно актуально для разгрузки центров агломерации, например, для города Алматы – строительство первого города-спутника GateCity с индустриальной зоной и транспортно-распределительным центром для снижения нагрузки на транспортную систему города-ядра. В зону непосредственного влияния центров агломераций входят моногород Хромтау, малые города – Акколь, Алга, Есик, Капшагай, Каскелен, Талгар, Щучинск, Сарыагаш, Ленгер.

Формирование агломераций как единого целого (городов-центров и прилегающих к ним населенных пунктов) будет предусмотрено в программах развития

городов и прилегающих к ним областей путем строительства/модернизации инженерной, социальной и транспортной инфраструктуры, жилья, внедрения экологических мер, развития современной экономики синхронно без разделения на центр и периферию.

В программах развития городов – центров агломераций и прилегающих к ним областей будут дополнительно предусмотрены меры по формированию мультимодальной транспортной инфраструктуры для повышения трудовой мобильности населения из находящихся в зоне влияния населенных пунктов в центр агломерации (улучшение транспортной связанности), развитие конкурентоспособной экономики с экспортной ориентацией и производительных сил, повышение экономической плотности за счет развития современных производств и сфер услуг. Для агломераций необходимо предусматривать развитие туристско-рекреационной инфраструктуры, социальной и инженерной инфраструктуры, решение экологических проблем, эффективное регулирование внутренних миграционных потоков. Будут приняты меры по реализации проекта "Smartcity" в рамках Государственной программы "Цифровой Казахстан". Кроме того, будут приняты меры по обеспечению безопасности населения от природных и техногенных негативных факторов. Акиматами городов и прилегающих к ним областей будут выработаны и приняты меры по совместному и эффективному управлению развитием агломераций и скоординированному взаимодействию административно-территориальных единиц, входящих в зону агломераций, по размещению производственных мощностей и транспортной инфраструктуры, их рациональному использованию и другие.

В целом при формировании агломераций будет учитываться, что качество жизни определяет развитие человеческого капитала, а уровень человеческого капитала определяет конкурентоспособность городов в мировой экономике.

При формировании агломераций также будут применяться инструменты, предусмотренные в государственных программах (инфраструктурного развития "Нұрлыжол" на 2015-2019 годы, жилищного строительства "Нұрлыжер", "Цифровой Казахстан", поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса – 2020", индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы, развития образования и



науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы, развития здравоохранения Республики Казахстан "Денсаулық" на 2016–2019 годы и другие).

5.1.2. Развитие функциональных городских районов с центрами в городах "второго уровня" (областные центры, город Семей)

Города "второго уровня" являются региональными центрами развития и имеют возможность сконцентрировать экономическую активность не только своего, но и смежных регионов. При этом, прилегающие к городу "второго уровня" населенные пункты (моно- и малые города, села), находящиеся на расстоянии не более 30 км от города-ядра, будут развиваться синхронно с центром ФГР. Моногородами, входящими в зону прямого социально-экономического влияния областных центров, являются Текели, Сарань, Темиртау, Абай, Рудный, Шахтинск, Аксу, Кентау, а также малый город Щучинск. Реализация задачи по развитию городов "второго уровня" (областных центров, города Семей) совместно с населенными пунктами в зоне их влияния будет осуществляться последующим направлениям в рамках программ их развития:

- экономическое позиционирование на рынках ЕАЭС, Китайской Народной Республики и Центральной Азии;
- развитие инженерной инфраструктуры;
- эффективное градостроительное планирование территорий;
- экологическая устойчивость и обеспечение безопасности.

*Экономическое позиционирование городов "второго уровня" (областных центров, города Семей) на рынках ЕАЭС, Китайской Народной Республики и Центральной Азии.*

Принятие мер по ускоренной урбанизация позволит, по опыту передовых стран, диверсифицировать экономику республики в целом. Формирование крупных городов и ФГР позволит создать условия для перетока инвестиционных и трудовых ресурсов из добывающей промышленности и низкопроизводительных сельскохозяйственных секторов в обрабатывающую промышленность и высокопроизводительные сервисные сектора экономики, что повысит среднедушевые доходы населения страны.

Это тем более важно, что в настоящее время добывающая промышленность и аграрный сектор в силу развития современных технологий, автоматизации бизнес-процессов и информатизации производства не способны создавать достаточное количество рабочих мест и даже

прогнозируется их сокращение.

На современном этапе рабочие места в достаточном количестве могут предлагаться сектором услуг. Сервисные сектора экономики развиваются на урбанизированных территориях. Таким образом, в смысле региональной политики это означает политику ускоренной управляемой урбанизации, которая будет повышать несырьевой ВВП страны.

В этой связи местными исполнительными органами совместно с научным сообществом областей будут завершены маркетинговые исследования по брендингу городов "второго уровня", в рамках которых следует выявить перспективные экономические специализации.

Для создания высокоорганизованной урбанистической среды жизни городов "второго уровня" необходимо предусмотреть:

1) формирование в городах "второго уровня" и на тяготеющих к ним территориях полифункциональных зон: межрегиональной дистрибуции (торговля и услуги); транспортно-логистических и процессинговых услуг с формированием межрегиональных торгово-логистических центров;

центров туристских, рекреационных и спортивных услуг, развлекательного и досугового обслуживания (в зависимости от местных условий и результатов маркетинговых исследований по брендингу городов "второго уровня");

продовольственной специализации (продовольственный пояс);

*Развитие инженерной инфраструктуры.*

Комплексное развитие инфраструктуры городов "второго уровня" должно предусматривать:

1) эффективную транспортную связанность города-ядра ФГР с прилегающими населенными пунктами;

2) развитие энергетической, инженерно-коммунальной, водохозяйственной и социальной инфраструктур с применением передовых инновационных и технологических решений (с учетом передовых тенденций);

3) внедрение смарт-технологий в городское хозяйство и управление городом.

*Эффективное градостроительное планирование территорий.*

Социально-экономическое развитие городов "второго уровня" и развитие прилегающих к ним населенных пунктов будет скоординировано путем эффективного

градостроительного планирования, предусмотренного в плане мероприятий Государственной программы.

*Развитие инфраструктуры противодействия паводкам, селям, оползням, лавинам, землетрясениям, а также противопожарной защиты населенных пунктов.*

Меры в данном направлении будут предусматривать мероприятия по очистке воздушного пространства регионов, организации транспортного движения и переводу источников теплоснабжения на современные виды топлива (газ, солнечная энергия и другие). Будут приняты меры по предотвращению катастроф техногенного и природного характера. Все эти меры будут предусмотрены в программах развития областей и городов – областных центров и города Семей.

Все меры, которые реализуются в рамках программ развития областей по развитию городов "второго уровня" будут распространяться на входящие в состав ФГР другие населенные пункты (бюджетная подпрограмма 102 программы 082)

Развитие социальной и инженерной инфраструктуры в моно- и малых города и сельских населенных пунктов, входящих в состав ФГР, будет осуществляться для улучшения качества жизни населения, проживающего в данных населенных пунктах, путем реализации инфраструктурных проектов.

Инфраструктурные проекты включают:

строительство, капитальный, средний и текущий ремонт объектов жилищно-коммунального хозяйства (объекты водоснабжения, канализации, системы газо-, тепло-, электроснабжения); строительство, капитальный, средний и текущий ремонт инженерно-транспортной инфраструктуры (внутрипоселковые и внутрисельские дороги, подъездные дороги, плотины, дамбы и мосты);

строительство и капитальный ремонт жилья, снос аварийного жилья;

благоустройство населенных пунктов (освещение и озеленение улиц, парков, скверов, снос бесхозных объектов, обустройство полигонов твердых бытовых отходов, малых архитектурных форм, ограждений, детских игровых и спортивных площадок). Особое внимание будет уделено строительству и ремонту местных дорог от сел, входящих в состав ФГР, до города-центра.

Диверсификация экономики и развитие малого и среднего бизнеса в моно- и малых городах, входящих в зону ФГР, будет осуществляться в рамках программ

развития предпринимательства.

В рамках данного направления будет осуществляться реализация "якорных" инвестиционных проектов (включая инструменты программ индустриализации) для долгосрочной диверсификации экономики моно- и малых городов, входящих в зону ФГР.

Местными исполнительными органами совместно с заинтересованными отраслевыми центральными государственными органами будут отобраны 1-3 и более "якорных" инвестиционных проектов для реализации в моно- и малых городах.

Развитие экономического потенциала моно- и малых городов, входящих в зону ФГР, будет осуществляться по следующим направлениям:

1) размещение национальными холдингами и компаниями вспомогательных и обслуживающих производств, заказов в моногородах с учетом их специфики.

АО "ФНБ "Самрук-Казына" и АО "НУХ "КазАгро" будут приняты меры по возможной реализации инвестиционных проектов в моногородах, исходя из специфики компании, финансово-экономической и производственной целесообразности проекта;

2) рассмотрение градообразующими предприятиями возможности заключения долгосрочных контрактов на импортозамещающую продукцию (работы и услуги) (при условии соответствия качественным характеристикам и конкурентоспособной цене) с потенциальными инвесторами.

Местными исполнительными органами совместно с региональными палатами предпринимателей будут приняты меры по поиску потенциальных инвесторов, готовых к реализации не менее одного инвестиционного проекта в каждом моно- и малом городе в соответствии с его специализацией и потребностью градообразующих предприятий (импортозамещение и локализация);

3) восстановление прежней специализации в моно- и малых городах путем привлечения стратегического инвестора для модернизации действующей либо создания новой специализации.

Также будут рассмотрены возможности предоставления права недропользования на основе прямых переговоров с уполномоченным органом в сфере недропользования для предприятий с ограниченным сроком эксплуатации отрабатываемого месторождения полезных ископаемых.

Выявление перспективных месторождений полезных

ископаемых, находящихся вблизи моно- и малых городов, с определением мер по их доразведке будет осуществляться в рамках договоров государственного задания или за счет средств частных инвесторов, заинтересованных в расширении сырьевой базы предприятий.

Будет проведен масштабный анализ накопленной геологической информации, с разработкой инвестиционной программы, и совместно с акиматами областей будут составлены комплексные планы по развитию ресурсной базы регионов.

В целом в долгосрочной перспективе в рамках реализации программных документов по территориальному/региональному развитию стоит цель сконцентрировать до 80-90% населения страны в ФГР и меры, изложенные в Государственной программе, имеют только начальный характер.

В этой связи для развития ФГР с центрами в городах "второго уровня" будут продолжаться применяться инструменты, предусмотренные в государственных программах (инфраструктурного развития "Нұрлыжол" на 2015-2019 годы, жилищного строительства "Нұрлыжер", поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса - 2020", индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы, развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы, развития здравоохранения Республики Казахстан "Денсаулық" на 2016-2019 годы и другие), а также в программах развития территорий.

5.2. Второе направление: Развитие моногородов, малых городов и сельских населенных пунктов (включая приграничных), не входящих в состав функциональных городских районов.

В рамках данного направления будут решаться следующие задачи:

- 1) развитие моно- и малых городов, не входящих в состав функциональных городских районов;
- 2) развитие СНП, не входящих в состав функциональных городских районов.

5.2.1 Развитие моно- и малых городов, не входящих в состав функциональных городских районов.

Для решения данной задачи предусматривается:

- 1) развитие малого и среднего бизнеса в моно- и малых городах в рамках Государственной программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса - 2020", Программы развития продуктивной занятости и

массового предпринимательства на 2017 – 2021 годы;

2) обеспечение базовыми государственными и социальными услугами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан.

В рамках реализации региональной политики проведена группировка моно- и малых городов на города в составе ФГР и города, не входящие в состав ФГР (согласно приложению 2 к настоящей Государственной программе).

Городам, не входящим в ФГР, в рамках государственных программ развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы, развития здравоохранения Республики Казахстан "Денсаулық" на 2016–2019 годы другим будут реализовываться меры по повышению человеческого капитала молодежи этих населенных пунктов. Это позволит молодежи моно- и малых городов быть конкурентоспособными на рынках труда крупных городов.

Текущая занятость населения данных городов будет поддерживаться в рамках Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 – 2021 годы, Государственной программы поддержки и развития бизнеса "Дорожная карта бизнеса – 2020".

В целом государственная политика в отношении отдаленных, не связанных с ФГР, моно- и малыми городами будет направлена на содействие отселению их населения в крупные и большие города (массовое строительство арендного и коммунального жилья в крупных и больших городах областей, повышение интеллектуального потенциала молодежи отдаленных моно- и малых городов и другие меры в рамках государственных программ развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы, жилищного строительства "Нұрлыжер" и программ развития территорий).

Диверсификация экономики путем реализации "якорных" инвестиционных проектов, размещения национальными холдингами и компаниями, градообразующими предприятиями вспомогательных и обслуживающих производств получит меры государственной поддержки в исключительных случаях. А именно, если продукция нового производства обрабатывающей промышленности на долгосрочную перспективу имеет экономически доказанный экспортный потенциал.

При этом малые города, находящиеся на приграничных территориях (Жаркент, Зайсан, Сарыгаш,

Шардара, Шемонаиха, Мамлютка, Булаево, Жетысай) получают дополнительные меры государственной поддержки в рамках программ развития соответствующих областей и комплексных планов развития приграничных территорий, принимаемых Правительством Республики Казахстан и местными исполнительными органами областей. Это связано с тем, что данные города являются форпостами пограничного и таможенного контроля.

5.2.2. Развитие сельских населенных пунктов (включая приграничных), не входящих в состав функциональных городских районов

СНП, входящие в состав ФГР, как отмечено выше в подразделе по развитию городов "второго уровня", будут развиваться синхронно с их городами-центрами (строительство/модернизация инженерной инфраструктуры и другие).

В селах в статусе районных центров и опорных СНП будут усилены меры по улучшению инфраструктуры предоставления качественных государственных и социальных услуг (филиалы Государственной корпорации "Правительство для граждан", широкополосный интернет, участковый пункт полиции, учреждения общего среднего образования, медицинские учреждения (фельдшерско-акушерский пункт/врачебная амбулатория/центр первичной медико-санитарной помощи (или филиал центральной районной больницы)).

Данные меры будут реализовываться в рамках государственных программ развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы, развития здравоохранения Республики Казахстан "Денсаулық" на 2016-2019 годы, развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011-2019 годы, "Цифровой Казахстан", программ развития областей.

Независимо от места нахождения СНП (вне/в составе ФГР) им будут предоставляться меры по:

- 1) инфраструктурному развитию жизнеобеспечения (вода, электричество, объекты образования и другие);
- 2) повышению кадрового потенциала сельской местности;
- 3) финансовой поддержке местного самоуправления (согласно приложению 6 к настоящей Государственной программе).

Для оценки текущей ситуации сельских территорий местными исполнительными органами будет продолжен мониторинг производственной, социальной и инженерной

инфраструктур СНП и на его основе будет определен потенциал их состояния в соответствии с критериями для определения СНП, разработанных и утвержденных уполномоченным органом в сфере регионального развития.

Перечень опорных СНП определяется и утверждается местными исполнительными органами в соответствии с методикой определения опорных сельских населенных пунктов, утвержденной центральным уполномоченным органом в сфере регионального развития. Данный перечень и мониторинг опорных СНП необходим для принятия управленческих решений на центральном и местных уровнях государственного управления в их отношении на текущий момент и перспективу.

В опорных СНП и сельских населенных пунктах, являющихся районными центрами, основной акцент будет сделан на развитие несельскохозяйственных видов деятельности (переработка сельхозпродукции, народные промыслы, сфера услуг и другие). Также будет продолжено обеспечение условий для устойчивого ведения сельскохозяйственного производства, повышение доходов сельского населения. Для улучшения качества жизни населения, проживающего в сельской местности, будет продолжена работа по обеспечению качественной питьевой водой, электричеством и газом, а также по текущему, среднему и капитальному ремонту объектов социальной инфраструктуры. Все эти меры будут предусмотрены в программах развития территорий.

В опорных СНП будут приняты дополнительные меры по развитию и созданию центров оказания государственных и коммерческих услуг. В опорных СНП приграничных территорий в подразделениях Пограничной службы Комитета Национальной безопасности в единой системе развития будут созданы социальные и бытовые условия проживающим в них военнослужащим и членам их семей.

В настоящее время центры оказания государственных и коммерческих услуг в основном расположены в районных центрах и городах, что затрудняет доступ сельского населения к получению необходимых услуг, особенно в отдаленных территориях.

Реализация данного направления позволит решить проблемы доступности к гарантированным государственным, социальным и коммерческим услугам в опорных СНП, которые в свою очередь будут оказывать услуги определенной группе сельских населенных пунктов, в пределах средств, предусмотренных в республиканском и



местном бюджетах, а также за счет других источников.

Реализация данного направления будет осуществляться путем:

1) развития коммерческих услуг за счет содействия открытию отделений банков второго уровня, микрокредитных организаций, сельских кредитных товариществ, страховых компаний, нотариусов, сервисно-заготовительных центров, станций технического обслуживания и других, финансирование которых будет осуществляться за счет частных инвесторов и других источников;

2) совершенствования инфраструктуры военных городков Пограничной службы Комитета Национальной безопасности с привлечением местных органов власти в единой системе развития опорных СНП.

Повышение кадрового потенциала в сельской местности предусматривает государственную поддержку специалистов социальной сферы и агропромышленного комплекса, прибывших для работы и проживания в сельской местности, в виде выплаты подъемного пособия и предоставления бюджетного кредита на приобретение или строительство жилья.

Государственная поддержка данного направления будет продолжена в рамках действующего проекта "С дипломом в село" и программ развития областей.

Финансирование мероприятий по развитию кадрового потенциала сельской местности будет осуществляться в соответствии с Правилами предоставления мер социальной поддержки специалистам здравоохранения, образования, социального обеспечения, культуры, спорта и агропромышленного комплекса, прибывшим для работы и проживания в сельские населенные пункты.

Будет проработан вопрос расширения в установленном порядке контингента участников проекта "С дипломом в село" с возможным включением государственных служащих на сельском уровне в связи с внедрением 4-го уровня государственного бюджета.

Финансовая поддержка местного самоуправления направлена на привлечение населения к выработке предложений по определению мероприятий по развитию СНП и улучшению жизнеобеспечения сельского населения.

Реализация мероприятий будет осуществляться только в СНП с высоким и средним потенциалом социально-экономического развития в рамках финансовой поддержки местного самоуправления.

Акимы села, поселка, сельского округа обеспечивают организацию собраний местного сообщества, на которых будут обсуждаться предложения и приниматься решения по отбору мероприятий, исходя из первоочередности и актуальности (принцип отбора мероприятий "снизу-вверх").

Финансовая поддержка местного самоуправления будет осуществляться в рамках программ развития областей и районов по следующим направлениям:

1) капитальный и текущий ремонт: объектов образования, здравоохранения, культуры, спорта, водоснабжения, газоснабжения;

2) коммунальное хозяйство: освещение и озеленение улиц, снос бесхозных объектов, обустройство имеющихся полигонов твердых бытовых отходов и скотомогильников, ремонт отопительной системы, установка дворовых детских игровых площадок;

3) транспортные коммуникации: капитальный, средний и текущий ремонт внутрипоселковых дорог и мостов, установка светофоров;

4) сельское хозяйство: очистка водоемов, восстановление бесхозных гидротехнических сооружений;

5) мероприятия по благоустройству населенных пунктов.

Развитие приграничных СНП, не входящих в состав ФГР.

Будет продолжено развитие приграничных населенных пунктов, в том числе путем повышения их административно-территориальной значимости, развития и обустройства инфраструктуры пунктов приграничного сотрудничества, транспортно-логистической инфраструктуры, повышения экономического потенциала.

Повышение административно-территориальной значимости приграничных районов будет осуществляться через приоритетное развитие приграничных районных центров и опорных СНП, расположенных на расстоянии до 50 км от Государственной границы Республики Казахстан, развитие транспортно-логистической инфраструктуры, увеличение грузопотоков через имеющиеся транспортные и транзитные коридоры, создание туристско-рекреационных объектов, туристской инфраструктуры, вовлечение в экономический оборот имеющихся в регионах неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения (пашни, пастбища, сенокосы, многолетние насаждения, залежи), а также путем установления межрегиональных

взаимовыгодных связей между хозяйствующими субъектами приграничных территорий, соседними государствами. Данные меры будут реализовываться в рамках программ развития территорий приграничных областей и районов.

В рамках государственных программ развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы, развития здравоохранения Республики Казахстан "Денсаулық" на 2016-2019 годы, развития и функционирования языков в Республике Казахстан на 2011-2019 годы, "Цифровой Казахстан", программ развития областей будут реализовываться меры по повышению человеческого капитала населения, особенно молодежи, приграничных территорий. Это позволит молодежи сел приграничных территорий быть конкурентоспособными на рынках труда крупных городов. Специальных мер по сдерживанию оттока из приграничных территорий и тем более росту численности их населения не будут приниматься. При этом меры по текущей занятости будут решаться в рамках действующих программ предпринимательства и занятости населения.

В целом по стране будут приняты меры по открытию новых и обустройству (реконструкции) действующих пунктов пропуска, мест пересечения границы и сервисной инфраструктуры, совершенствованию пограничного контроля при пересечении границы, в том числе железнодорожным транспортом.

Также будет проработан вопрос по разработке Плана мероприятий по модернизации и реконструкции всех имеющихся пунктов пропуска на Государственной границе Республики Казахстанс определением источников и объемов финансирования.

В отношении создания инфраструктуры действующих пунктов пропуска и открытия новых будет определен конкретный перечень объектов, объем необходимых работ и сроки реализации мероприятий путем разработки Дорожных карт для каждой приграничной области. При этом будет учтена необходимость создания инфраструктуры в упрощенных местах пересечения границы, а также завершение возведения инфраструктуры в новых пунктах пропуска.

Развитие и поддержание в надлежащем состоянии инфраструктуры пунктов пропуска и мест пересечения границы позволит организовать дополнительные возможности для занятости населения (привлечь население для работы в сфере строительства, обслуживания

населения, организации туризма), а также обеспечить условия для повышения транзитно-транспортного потенциала страны и привлечения инвестиций, в том числе на принципах ГЧП.

5.3. Третье направление: Развитие инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства

В рамках данного направления будут решаться следующие задачи:

- 1) рациональное обеспечение населения качественной питьевой водой и услугами водоотведения;
- 2) модернизация жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ).

Для реализации проектов, направленных на решение задач в сфере ЖКХ, предусмотренных Государственной программой, необходимо:

- принять меры по расширению в секторе механизмов возвратного финансирования, в том числе за счет вовлечения новых финансовых институтов, в частности МФО;

- использовать положительный опыт софинансирования из республиканского бюджета инвестиционных проектов, реализуемых за счет займов МФО, определить основным механизмом привлечения внебюджетных инвестиций, в том числе по механизму ГЧП;

- в целях повышения инвестиционной привлекательности сектора ЖКХ определить единого Стратегического партнера в отрасли – финансовое агентство в лице АО "КазЦентр ЖКХ".

5.3.1. Рациональное обеспечение населения качественной питьевой водой и услугами водоотведения

В рамках Государственной программы будут продолжены меры по развитию водоснабжения и водоотведения населенных пунктов страны.

Во исполнение поручения Главы государства на развитие сельского водоснабжения в 2018 году предусмотрено порядка 100 млрд. тенге из республиканского и местных бюджетов.

В дальнейшем будет реализован следующий механизм финансирования.

В целях обеспечения равного доступа к централизованному водоснабжению средства из республиканского бюджета будут направляться преимущественно в регионы с низкими показателями доступа.

Для стимулирования акиматов средства из

республиканского бюджета будут выделяться с учетом объемов софинансирования из местных бюджетов (чем больше софинансирование из местных бюджетов, тем больше финансирование из республиканского бюджета).

Для ускорения темпов обеспечения сельского населения питьевой водой, дополнительно к существующей системе финансирования будет рассмотрен вопрос внедрения механизмов ГЧП. Строительство и реконструкция систем водоснабжения и водоотведения предполагается производить за счет частных инвестиций с последующей компенсацией инвестиционных затрат (далее – КИЗ) по согласованному графику.

Для обеспечения населения питьевой водой соответствующего качества и в полном объеме, а также необходимого уровня очистки сточных вод продолжатся строительство новых объектов водоснабжения и водоотведения и реконструкция уже действующих объектов. Увеличится выделение бюджетных средств на эти цели. В результате к 2025 году все города будут обеспечены централизованным водоснабжением, а уровень обеспечения централизованным водообеспечением в селах составит 80%.

Касательно новых направлений дальнейшего развития сектора. Будет проводиться комплексная технологическая модернизация производственных процессов водоканалов.

Первое, будут приняты меры по полной приборизации и автоматизации процессов водоканалов в рамках средств инвестиционных программ за счет тарифа, что позволит снизить производственные потери до 15%, утечки до 2%, за счет чего экономия составит до 35,7 млрд.тенге в год.

Второе, в целях снижения затрат из бюджета будет производиться реконструкция и модернизация существующих сетей с применением современных технологий (например, антикоррозийное оборудование).

Также, будут внесены изменения в нормативно-техническую документацию в области водоснабжения и водоотведения, предусматривающие применение новых технологий, в том числе энерго- и водосберегающих технологий, и дальнейшее упрощение существующих норм в отрасли с учетом зарубежного опыта, в частности по нормированию сбросов очищенных хозяйственно-бытовых стоков.

5.3.2. Модернизация жилищно-коммунального хозяйства

Тепло-, электро-, газоснабжение

В рамках мер по снижению износа сетей теплоснабжения будет продолжена модернизация и реконструкция коммунального сектора.

Будут модернизированы порядка 1 тыс. км сетей теплоснабжения с наибольшими потерями и аварийностью.

Финансирование проектов сетей теплоснабжения будет осуществляться за счет средств республиканского бюджета путем предоставления бюджетных кредитов и субсидий в виде инфраструктурных грантов, а также получения займов МФО и других источников.

На основе разработанных технических обследований и обоснований о целесообразности вложения инвестиций в развитие систем теплоснабжения будут определены критерии отбора и приоритетность реализации проектов в регионах.

В целях эффективной реализации проектов по модернизации и реконструкции сетей теплоснабжения будут осуществлены следующие мероприятия:

1) разработка и представление схемы систем теплоснабжения с учетом развития населенного пункта;

2) в рамках единой технической политики будет проводиться модернизация и реконструкция систем теплоснабжения, в том числе по применению новых и инновационных материалов, оборудования и технологий;

3) развитие инженерной инфраструктуры теплоснабжения с применением новых технологий и обязательным использованием приборов учета;

4) утверждение ключевых показателей деятельности и квалификационных требований для руководителей субъектов естественных монополий государственной формы собственности, в сфере теплоснабжения.

Дополнительно к существующей системе финансирования также будут внедрены механизмы ГЧП. Строительство и реконструкция систем теплоснабжения будет производиться за счет частных инвестиций с последующей КИЗ по согласованному графику.

Для реализации данного механизма будет проработан вопрос внесения соответствующих изменений в действующее законодательство Республики Казахстан.

Реализация Генеральной схемы газификации Республики Казахстан на 2015–2030 годы позволит довести уровень газификации с текущих 7 до 12 млн. человек. К 2030 году газ будет в 13 областях у 56% населения (против нынешних 47%). Общая протяженность новых газопроводов составит 29 тыс. км. Необходимый объем

инвестиций до 2030 года составляет 656 млрд. тенге.

Для определения последовательности газификации будет использован инструмент – рейтинговая оценка, основанная на математической модели. По результатам расчетов, в пределах области будут формироваться ранги или степени приоритетности тех или иных районов и населенных пунктов, подлежащих газификации.

Реализация Генеральной схемы газификации Республики Казахстан на 2015–2030 годы и Концепции развития газового сектора Республики Казахстан до 2030 года будет обеспечивать комплексное развитие газового сектора Республики Казахстан, создавать развитую инфраструктуру отрасли, вносить вклад в обеспечение энергетической безопасности страны.

Ежегодно в рамках целевых трансфертов для развития теплоэнергетической системы из республиканского бюджета выделяются средства на строительство, реконструкцию, модернизацию объектов системы электроснабжения (сети и подстанции).

Механизмы развития сетей электро-, газо-, водоснабжения и водоотведения и систем теплоснабжения указаны в приложении 4 к настоящей Государственной программе.

Развитие жилищного фонда

Для обеспечения безопасных условий проживания граждан необходимо провести оценку технического состояния (паспортизацию) жилищного фонда с целью выявления аварийного жилья, подлежащего сносу или капитальному ремонту.

В целях вовлечения собственников квартир в процесс проведения капитального ремонта объединением собственников имущества или простым товариществом будут аккумулированы взносы собственников квартир на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных жилых домов на сберегательных счетах в одном из банков второго уровня.

Реализация проектов по капитальному ремонту многоквартирных жилых домов приведет к улучшению жилищно-бытовых условий граждан, более оптимальному функционированию и развитию системы накопления средств.

В целом механизм модернизации жилищного фонда будет осуществляться согласно приложению 5 к настоящей Государственной программе.

6. Необходимые ресурсы

Финансирование Государственной программы будет

осуществляться за счет и в пределах средств республиканского и местных бюджетов, а также иных источников, не запрещенных законодательством Республики Казахстан.

млн. тенге

	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
РБ*	180 755	113 335	69 516	134 491	131 903
МБ*	16 158	11 751	5 010	49 881	58 476
Внебюджетные средства	212 968	523 712	107 750	9 900	13 200
Все средства	409 881	648 798	182 276	194 272	203 579

\*Объемы средств будут уточняться по мере утверждения и уточнения республиканского и местных бюджетов на соответствующие финансовые годы в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Приложение 1  
к  
Государственной  
программе  
развития  
регионов до  
2020 года

**План мероприятий по реализации Государственной программы развития регионов до 2020 года**

№ п/п	Наименование	Ед. измерения	Форма завершения	Сроки исполнения	Ответственные за исполнение	В том числе по годам						Источники финансирования	Код бюджетной программы
						2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	Всего		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	Цель: Повышение конкурентоспособности регионов через управляемую урбанизацию и улучшение качества жизни населения												



Целевой индикатор 1: Уровень урбанизации в разрезе областей	%			МНЭ, МИО областей								
По республике в среднем					56,9	57,3	57,4	57,7	58,0			
Акмолинская область (с учетом г. Астаны)					75,6	76,6	77,9	78,9	79,8			
Актюбинская область					62,3	62,7	63,6	64,2	64,8			
Алматинская область (с учетом г. Алматы)					59,3	59,6	59,3	59,7	60,0			
Атырауская область					47,4	47,9	47,8	47,9	48,0			
Восточно-Казахстанская область					59,6	60,1	61,1	61,3	61,5			
Жамбылская область					40,4	40,3	39,7	39,8	39,9			

Западно-Казахстанская область					49,7	50,2	51,5	52,2	53,0			
Карагандинская область					79,1	79,3	79,6	79,8	80,1			
Костанайская область					52,5	53,1	54,0	54,5	55,0			
Кызылординская область					43,4	43,9	44,2	45,0	45,1			
Мангистауская область					43,7	42,9	40,8	41,0	41,3			
Павлодарская область					70,3	70,5	70,6	70,7	71,2			
Северо-Казахстанская область					43,1	44,0	44,9	45,4	45,9			
Южно-Казахстанская область					44,9	45,1	45,8	-	-			
Туркестанская область (с учетом г. Шымкент)					-	-	-	46,2	46,5			
Целевой индикатор 2: Разрыв развития по	разы			МНЭ	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2			



ТОМ числе :													
дошколь ноговос питания и обучени я													
в городах					40 ,0	-	40 ,0	41 ,0	42 ,3				
в селах					65 ,0	-	63 ,6	64 ,7	65 ,6				
общего среднег о (средне го)													
в городах					45 ,1	-	42 ,2	43 ,3	44 ,5				
в селах					67 ,4	-	64 ,8	65 ,7	66 ,8				
техниче ского и професс иональн ого													
в городах					39 ,0	-	36 ,4	36 ,7	37 ,4				
в селах					59 ,1	-	54 ,4	55 ,5	56 ,7				
услугам и в сфере здравоо хранени я													
в городах					29 ,0	-	25 ,9	27 ,0	28 ,0				
в селах					47 ,1	-	41 ,2	42 ,6	43 ,7				



Всего по агломерациям					60 49 ,6	61 17 ,2	62 21 ,9	66 63 ,7	67 83 ,4			
Астанинская					10 25 ,4	10 21 ,9	10 52 ,1	11 08 ,0	11 28 ,7			
в том числе город Астана					87 2, 6	96 9, 3	10 14 ,5	10 38 ,0	10 58 ,7			
Алматинская					28 15 ,9	28 79 ,3	29 39 ,2	29 98 ,1	30 35 ,3			
в том числе город Алматы					17 03 ,5	17 25 ,7	17 76 ,5	18 29 ,0	18 81 ,3			
Шымкентская					15 94 ,2	15 99 ,4	16 07 ,9	19 01 ,0	19 48 ,2			
в том числе город Шымкент					88 5, 8	91 2, 3	95 1, 6	10 10 ,3	10 30 ,7			
Актюбинская					61 4, 1	61 6, 6	62 2, 7	65 6, 6	67 1, 2			
в том числе город Актобе					39 7, 4	41 0, 7	41 7, 2	48 8, 3	49 9, 2			
Мероприятия												
1	Внесение изменений и дополнений в планы мероприятий по	-	решения сессий областных маслихатов	4 Квартала 2018 года	МИО, Туркестанской, Актюбинской областей и	-	-	-	-	-	нетребуетс я	

	развити ю Шымкент ской и Актюбин ской агломер аций, предусм отрев расшире ние горизон тов планов до 2025 года				город а Шымке нт								
2	Внесени е предлож ений по методик е разрабо тки Стратег ий развити я крупных городов страны до 2050 года	-	инфор мация в АП	ноя брь 201 8 год а	МНЭ, МИО город ов Астан ы, Алмат ы и Шымке нт	-	-	-	-	-		нетре буетс я	
3	Внесени е предлож ений по разрабо тке Стратег ий развити я	-	инфор мация в МНЭ	201 9 год	МИО город ов Астан ы, Алмат ы и Шымке нт	-	-	-	-	-		нетре буетс я	

	крупных городов страны до 2050 года												
4	Принятие мер по созданию центров поддержки предпринимательства (общей площадью 200-300 кв. м) в моно- и малых городах, входящих в состав ФГР с центрами в городах "первого уровня", с созданием в них операционного зала, обучающих классов	-	информация в МНЭ	2018-2019 годы	МИО облас-тей	-	-	-	-	-		МБ	



<p>, зон самообс луживан ия, коворки нг- центров с предост авление м комплек са услуг в режиме "одного окна" путем размеще ния в одном здании предста вителей институ тов развити я, государ ственны х органов , финансо вых институ тов, региона льной палаты предпри нимател ей, сервисн ых</p>																		
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	компани й												
5	Приняти е мер по создани ю центров поддерж ки предпри нимател ьства в районны х центрах , входящи х в состав ФГР с центрам и в городах "первог о уровня" , с создани ем в них операц онного зала, обучающ их классов , зон самообс луживан ия, коворки нг- центров с	-	инфор мация в МНЭ	201 8- 201 9 год ы	МИО облас тей	-	-	-	-	-		МБ	

<p>предоставление комплекс услуг в режиме "одного окна" путем размещения в одном здании представителей институтов развития, государственных органов, финансовых институтов, региональной палаты предпринимателей, сервисных компаний</p>													
<p>Задача 2: Развитие функциональных городских районов с центрами в городах "второго уровня" (областные центры, город Семей)</p>													
Показатель	тыс.			МНЭ, МИО									

результатов 1: Рост численности населения областных центров	чел.			областей								
Всего по областным центрам (городская администрация)					4681,7	4772,7	4864,4	441,0	4225,8			
город Кокшетау					157	159,4	159,9	161,6	163,3			
город Актобе					450	461,8	477,0	488,3	499,2			
город Талдыкорган					164	165,3	169,0	172,1	175,2			
город Атырау					296	308,2	314,2	324,1	334,3			
город Усть-Каменогорск					330	334,4	341,1	344,4	347,9			
город Тараз					359	362,9	358,8	362,1	365,3			
город Уральск					281	292,1	299,8	306,7	313,7			

город Караган да					49 5, 2	49 9, 3	50 1, 0	50 6, 0	51 1, 0			
город Костана й					22 9, 2	23 3, 6	23 7, 5	24 0, 4	24 3, 8			
город Кызылор да					27 3, 3	28 2, 0	29 0, 3	30 2, 0	31 4, 8			
город Актау					18 5, 5	18 5, 9	18 6, 1	18 8, 1	18 9, 7			
город Па влодар					35 7, 6	35 9, 5	36 0, 1	36 1, 0	36 2, 5			
город Петропа вловск					21 3, 4	21 6, 5	21 8, 0	22 0, 0	22 2, 0			
город Шымкент					88 5, 8	91 2, 3	95 1, 6	-	-			
город Туркест ан					-	-	-	16 8, 2	18 3, 1			
Показат ель результ атов 2: Увеличе ние объемов привлеч ения инвести ций в основно й капитал (за исключе нием бюджетн ых	мл н. те нг е			МНЭ, МИО облас тей, город ов  Астан ы, Алмат ы и Шымке нт								

средств ) , в разрезе областных центров , гг. Астаны, Алматы и Шымкент												
Всего по республике					23 42 98 4, 8	26 74 92 1, 8	29 31 92 0, 7	30 51 67 5, 6	31 46 64 7, 4			
Акмолин ская область					23 36 5, 0	22 91 2, 0	22 68 2, 9	25 66 1, 6	27 33 0, 8			
Актюбин ская область					99 33 2, 0	13 19 24 0, 0	10 26 62 2, 2	10 81 71 3, 3	11 35 79 9, 9			
Алматин ская область					20 92 4, 5	34 29 9, 4	30 59 5, 9	35 20 8, 6	38 08 2, 3			
Атыраус кая область					61 99 48 ,0	80 25 20 ,0	78 36 70 ,7	79 15 07 ,4	84 16 67 ,4			
Восточн о- Казахст анская о бласть					71 18 3, 7	60 69 2, 8	35 18 7, 2	35 53 9, 1	35 89 4, 4			
Жамбылс кая область					26 73 4, 4	38 29 3, 2	38 05 6, 2	39 70 3, 4	40 43 9, 8			
Западно -					35 81	38 36	47 25	49 18	55 73			

Казахстанская область					9,1	4,1	5,3	0,3	1,8			
Карагандинская область					79032,1	84701,0	80196,5	91151,5	98744,4			
Костанайская область					26110,0	25197,0	33899,5	34238,5	34580,9			
Кызылординская область					108343,9	100065,7	89390,7	90284,6	911817,4			
Мангистауская область					102482,0	93896,0	79670,0	80466,7	81271,4			
Павлодарская область					98122,0	1345,0	200420,0	77250,0	88500,0			
Северо-Казахстанская область					38392,5	37508,5	5697,0	5753,9	5811,5			
Южно-Казахстанская область					1591,6	1121,1	152426,6	-	-			
Туркестанская область					-	-	-	22338,0	24517,9			
Г. Астана					4726,0	4948,0	743728,0	748805,2	801023,6			
Г. Алматы					3616	4591	4863	5377	5877			

						10,0	00,0	82,0	11,1	69,9			
	Г. Шымкент					-	-	-	278,4	180,51,4			
Мероприятия													
1	Реализация крупных инфраструктурных проектов	млн. тенге	Акт ввода в эксплуатацию	2015 - 2019 годы	МНЭ, МИО облас тей	11762,3	8430,8	5000,0	467,9*	*	2561,0	РБ	082 (пп. 102)
						1176,2	843,1	500,0	500,0*	150,0*	4519,3	МБ	
2	Реализация проектов в строительстве инженерно-коммуникационной инфраструктуры городов - спутников города Алматы (G4 City)	млн. тенге	Акт ввода в эксплуатацию	2015 - 2019 годы	МИО Алмат инско й облас ти	3080,2	-	-	*	*	3080,2	РБ	
						-	-	-	352,0*	*	352,0	МБ	



3	Реализация проекта в по благоустройств у городов и населенных пунктов	млн. тенге	Акт ввода в эксплуатацию	2015 – 2019 годы	МИР, МИО города Астаны	3300,9	3389,8	-	4703,9*	5338,9*	16733,5	РБ	229 (пп 107)
4	Реализация проекта в по развитию инженерной инфраструктуры в моногородах	млн. тенге	Акт ввода в эксплуатацию	2015 – 2019 годы	МНЭ, МИО облас тей	7424,3	3739,7	5000,0	2661,0*	*	18825,0	РБ	082 (пп. 100)
						742,4	374,0	500,0	500,0	125,3	374,7	МБ	
5	Реализация мер по обустройству моногородов	млн. тенге	Акт ввода в эксплуатацию	2015 – 2019 годы	МНЭ, МИО облас тей	484,9	-	-	*	*	484,9	РБ	053
						48,42	-	-	*	700,0*	184,2	МБ	
6	Реализация проекта в по развитию инженер	млн. тенге	Акт ввода в эксплуатацию	2015 – 2019 годы	МНЭ, МИО облас тей1	-	-	-	*	*	-	РБ	

ной инфраст руктуры малых городов , входящи х в состав ФГР													
7 Реализа ция проекто в по развити ю инженер ной инфраст руктуры малых городов , находящ ихся на пригран ичных террито риях	мл н. те нг е	Акт ввода в экспл уатац ию	201 5 - 201 9 год ы	МНЭ, МИО облас тей1	-	-	-	*	*			РБ	
8 Реализа ция мер по обустро йству малых городов , находящ ихся на пригран ичных террито риях	мл н. те нг е	Акт ввода в экспл уатац ию	201 5 - 201 9 год ы	МНЭ, МИО облас тей1	-	-	-	*	*			РБ	

9	Размещение градообразующими предприятиями вспомогательных и обслуживающих производств, заказов в моно- и малых городах, входящих в состав ФГР, с учетом их специфики (не менее 1 проекта)	ед.	информация в МНЭ	2015 – 2019 годы	МИО облас-тей	30	35	40	45	50		не требуется	
10	Реализация "якорных" инвестиционных проектов (в несырьевых секторах) для долгосрочной	ед.	информация в МНЭ	2015 – 2019 годы	МИО облас-тей, МСХ, МЭ, АО "ФНБ "Самрук-Казына" (по согласован	21	25	30	37	45		не требуется	

	диверсификации экономики моно- и малых городов, входящих в состав ФГР				ию), АО "НУХ "КазАгро" (по согласованию)								
11	Количество предприятий, размещенных национальными холдингами и компаниями в моно- и малых городах, входящих в состав ФГР	ед.	информация в МНЭ	2015 – 2019 годы	МИО облас-тей, АО "ФНБ "Самрук-Казына" (по согласованию) и национальные компании (посогласованию)	25	29	33	37	41		не требуется	
12	Выявление перспективных месторождений	-	информация в МНЭ	январь,	МИР, АО "НК "Казгеология"	-	-	-	-	-		не требуется	

	полезных ископаемых, находящихся вблизи моно- и малых городов, входящих в состав ФГР, с определением мер по их доразведке с участием АО "НК "Казгеология" или частных инвесторов, заинтересованных в расширении сырьевой базы предприятий			июль 2016 - 2019 годов	(по согласованию), АО "ФНБ "Самрук-Казына" (по согласованию)								
13	Проведение геологических работ в	млн. тенге	информация в МНЭ	2018-2019 годы	МИР, АО "НК "Казгеолог	-	-	-	100,0*	*	100	РБ	089 (пп. 102)

<p>целях восполн ения минерал ьно- сырьево й базы моногор одов, входящи х в состав ФГР, в рамках договор ов государ ственно го задания</p>				<p>ия" (по согла сован ию)</p>						<p>, 0</p>		
<p>14 Приняти е мер по создани ю центров поддерж ки предпри нимател ьства (общей площадь ю 200- 300 кв. м) в моно- и малых городах , входящи х в состав ФГР с центрам</p>	<p>-</p>	<p>инфор мация в МНЭ</p>	<p>201 8- 201 9 год ы</p>	<p>МИО облас тей</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>		<p>МБ</p>	



<p>х органов , финансо вых институ тов, региона льной палаты предпри нимател ей, сервисн ых компани й</p>												
<p>15 Приняти е мер по создани ю центров поддерж ки предпри нимател ьства в районны х центрах , входящи х в состав ФГР с центрам и в городах "второг о уровня" , с создани ем в</p>	<p>-</p>	<p>инфор мация в МНЭ</p>	<p>201 8- 201 9 год ы</p>	<p>МИО облас тей</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>		<p>МБ</p>	





льной палаты предпри нимател ей, сервисн ых компани й												
Задача 3: Развитие моно- и малых городов, не входящих в состав функциональных городских районов												
Показат ель результ атов 1: Состоян ие транспо ртной инфраст руктуры и степень износа инженер ной инфраст руктуры моно- и малых городов	%			МИО облас тей								
доля автомоб ильных дорог в удовлет ворител ьном состоян ии												
по республ					36 ,9	37 ,9	38 ,0	38 ,6	39 ,4			

ике в среднем												
Акмолин ская область					49 ,7	51 ,9	50 ,4	50 ,3	49 ,5			
Актюбин ская область					45 ,9	45 ,9	46 ,5	49 ,5	53 ,0			
Алматин ская область					36 ,3	29 ,8	23 ,6	22 ,4	27 ,3			
Атыраус кая область					24 ,8	24 ,8	19 ,7	19 ,7	19 ,7			
Восточн о- Казахст анская область					62 ,8	63 ,1	66 ,4	66 ,2	66 ,0			
Жамбылс кая область					25 ,3	30 ,9	33 ,2	35 ,4	42 ,3			
Западно - Казахст анская область					50 ,9	50 ,9	52 ,4	61 ,1	66 ,9			
Караган динская область					28 ,8	29 ,4	30 ,4	30 ,6	30 ,9			
Костана йская область					40 ,9	40 ,8	41 ,6	37 ,0	-			
Кызылор динская область					26 ,4	26 ,7	27 ,0	27 ,0	27 ,3			
Мангист ауская область					55 ,8	67 ,5	76 ,1	76 ,0	75 ,8			

Павлодарская область					15,5	14,2	12,8	12,2	11,4			
Северо-Казахстанская область					41,7	42,9	43,9	45,1	45,8			
Южно-Казахстанская область					30,4	31,0	31,7	-	-			
Туркестанская область					-	-	-	33,8	34,8			
износ канализационных сетей												
по республике в среднем					52,5	51,6	52,2	52,1	52,3			
Акмолинская область					55,6	59,6	60,6	52,0	54,9			
Актюбинская область					50,0	45,8	44,7	44,1	44,1			
Алматинская область					61,7	59,7	61,0	62,3	63,0			
Атырауская область					10,0	12,0	15,0	18,0	20,0			
Восточно-Казахстанская область					63,1	58,6	58,6	57,6	56,4			
Жамбылская область					54,7	42,5	39,0	35,5	30,0			

Западно- Казахстанская область					81 ,0	81 ,0	81 ,0	81 ,0	81 ,0			
Карагандинская область					79 ,7	79 ,0	78 ,0	77 ,8	75 ,8			
Костанайская область					74 ,2	74 ,0	75 ,6	75 ,6	75 ,6			
Кызылординская область					-	-	-	-	-			
Мангистауская область					65 ,0	61 ,0	58 ,0	57 ,0	56 ,0			
Павлодарская область					59 ,4	58 ,2	58 ,1	58	57 ,5			
Северо-Казахстанская область					76 ,5	77 ,5	79 ,5	79 ,1	78 ,3			
Южно-Казахстанская область					23 ,0	24 ,7	26 ,7	-	-			
Туркестанская область					-	-	-	28 ,3	32 ,0			
износ тепловых сетей												
по республике в среднем					42 ,4	38 ,7	38 ,4	37 ,3	38 ,3			
Акмолинская область					52 ,9	55 ,7	58 ,9	58 ,1	56 ,1			

Актыбинская область					50,0	50,0	48,9	47,0	46,8			
Алматинская область					42,0	42,0	46,0	48,0	52,0			
Атырауская область					18,0	7,0	7,0	10,0	18,0			
Восточно-Казахстанская область					59,2	57,2	55,2	53,2	53,1			
Жамбылская область					18,2	16,2	20,0	23,8	27,8			
Западно-Казахстанская область					47,0	47,0	47,0	20,0	20,0			
Карагандинская область					57,5	55,8	55,1	54,1	53,2			
Костанайская область					66,6	64,2	60,9	56,7	56,7			
Кызылординская область					-	-	-	-	-			
Мангистауская область					37,0	33,0	14,0	13,8	13,6			
Павлодарская область					79,0	75,0	71,0	70,0	69,5			
Северо-Казахстанская область					45,0	47,0	49,0	51,0	53,0			

Южно-Казахстанская область					27,0	29,0	31,0	-	-			
Туркестанская область					-	-	-	33,0	35,0			
износ водопроводных сетей												
по республике в среднем					42,3	39,5	38,9	38,8	37,0			
Акмолинская область					48,2	49,9	51,6	53,7	56,7			
Актюбинская область					53,3	46,1	45,9	45,6	45,5			
Алматинская область					69,5	69	69,3	71,8	67,5			
Атырауская область					0	3,0	8,0	10,0	12,0			
Восточно-Казахстанская область					73,4	68,9	65,0	59,4	58,4			
Жамбылская область					53,3	40,0	29,0	27,5	25,0			
Западно-Казахстанская область					65,0	42,4	42,4	42,4	38,0			

	Карагандинская область					63,3	63,4	69,9	67,3	65,3			
	Костанайская область					55,3	45,9	51,1	51,6	51,6			
	Кызылординская область					16,0	16,0	16,0	8,0	8,0			
	Мангистауская область					17,5	16,5	12,5	12,1	11,7			
	Павлодарская область					67,8	66,8	66,2	65,7	65,2			
	Северо-Казахстанская область					23,0	22,3	23,8	23,5	23,1			
	Южно-Казахстанская область					35,7	41,0	43,3	-	-			
	Туркестанская область					-	-	-	47,0	37,7			
Мероприятия													
1	Принятие мер по улучшению обеспеченности базовыми и государственными и социальными услугами	-	информация в МНЭ	2018 - 2019 годы	МИО областей	-	-	-	-	-		нетребуетс я	



И в моно- и малых городах, не входящих в состав ФГР												
2 Принятие мер по созданию центров поддержки предпринимательства в моно- и малых городах, не входящих в состав ФГР, с созданием в них операционного зала, обучающих классов, зон самообслуживания, коворкингов-центров с	-	информация в МНЭ	2018-2019 годы	МИО областей	-	-	-	-	-		МБ	

<p>предоставление комплекс услуг в режиме "одного окна" путем размещения в одном здании представителей институтов развития, государственных органов, финансовых институтов, региональной палаты предпринимателей, сервисных компаний</p>																		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Задача 4: Развитие сельских населенных пунктов (включая приграничных), не входящих в состав функциональных городских районов

Показатель результатов 1: Доля опорных СНП, обеспечивающих население в полном объеме государственными (филиалы Государственной корпорации "Правительство для граждан", участковый пункт полиции) и социальными (учебные заведения общего среднего образования, медицин	%			МНО областей										
--	---	--	--	--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ских учреждений (фельдшерско-акушерский пункт/врачебная амбулатория/центр первичной медико-санитарной помощи (или филиал центральной районной больницы) ) услугами, а также широкополосными интернетом от общего количества опорных СНП												
Пореспу блике в среднем					51 ,8	51 ,8	51 ,8	55 ,0	58 ,5			

Акмолинская область					47,1	47,1	47,1	52,9	58,8			
Актюбинская область					42,3	42,3	42,3	46,2	50,0			
Алматинская область					10,0	10,0	10,0	10,0	10,0			
Атырауская область					10,0	10,0	10,0	10,0	10,0			
Восточно-Казахстанская область					22,6	48,4	51,6	58,1	70,9			
Жамбылская область					86,7	86,7	86,7	93,3	10,0			
Западно-Казахстанская область					45,0	45,0	45,0	50,0	55,0			
Карагандинская область					9,5	9,5	9,5	14,3	19,0			
Костанайская область					44,7	44,7	44,7	47,4	50,0			
Кызылординская область					84,6	84,6	84,6	92,3	10,0			
Мангистауская область					10,0	10,0	10,0	10,0	10,0			
Павлодарская область					57,1	57,1	67,8	67,8	67,8			

Северо-Казахстанская область					48,6	48,6	48,6	51,4	54,3			
Южно-Казахстанская область					100	100	100	-	-			
Туркестанская область					-	-	-	100	100			

Мероприятия

1	Кредитование областных бюджетов на строительство и приобретение жилья специалистам социальной сферы и АПК, прибывающим в сельскую местность в рамках проекта "С дипломом в село"	млн. тенге	Предоставление бюджетных кредитов	2015 - 2019 годы	МНЭ, МИО областей	86,4	86,6	87,8	13,1*	14,0,8*	5,4,1,7	РБ	034
---	--	------------	-----------------------------------	------------------	-------------------	------	------	------	-------	---------	---------	----	-----

2	Реализация проекта в (мероприятия) в рамках финансовой поддержки местного самоуправления	млн. в акиматы областей	информация	ежегодно евраль, июль	МИО район ов областей	69,4	69,4	-	*	*	13836,8	МБ, средства из РБ включены в трансферты общего характера	
3	Проведение мониторинга социально-экономического развития СНП	ед.	информация в МНЭ	ежегодно 1-квартал	МИО областей	-	-	-	-	-		не требуется	
4	Определить потенциал социально-экономического развития СНП для принятия текущих управленческих решений	ед.	информация в МНЭ	ежегодно 2-квартал	МИО областей	-	-	-	-	-		не требуется	

5	Реализация планов мероприятий по развитию приграничных районов области	ед.	информация в МНЭ	ежегодный январь	МИО приграничных областей <sup>2</sup>	-	-	-	-	-		не требуется	
6	Принятие мер по открытию новых и обустройству (реконструкции) действующих пунктов пропуска, мест пересечения границы и сервисной инфраструктуры, совершенствованию пограничного контроля при пересеч	ед.	информация в МНЭ	2018-2019 годы	МИР, МФ, КНБ (по согласованию), МИО приграничных областей <sup>2</sup>	-	-	-	-	-		нетребуетс я	



	ении границы , в том числе железно дорожны м транспо ртом												
7	Прорабо тка вопроса по разрабо тке Плана меропри ятий по модерни зации и реконст рукции всех имеющих ся пунктов пропуск а и мест пересеч ения границы на государ ственно й границе с определ ением источни ков и объема финанси рования	-	инфор мация  в МНЭ	201 8- 201 9 год ы	МИР, МФ, КНБ (по согла сован ию),  МИО пригр аничн ых облас тей <sup>2</sup>	-	-	-	-	-		не требу ется	

8	Вовлечение в экономический оборот земельных участков в, расположенных на приграничных территориях	-	информация в МНЭ	ежегодно февраль, июль	МИО приграничных областей <sup>2</sup>	-	-	-	-	-		не требуется	
9	Принятие мер по созданию центров поддержки предпринимательства в районных центрах, не входящих в состав ФГР, с созданием в них операционного зала, обучающих классов	-	информация в МНЭ	2018-2019 годы	МИО областей	-	-	-	-	-		МБ	

<p>, зон самообс луживан ия, коворки нг- центров с предост авление м комплек са услуг в режиме "одного окна" путем размеще ния в одном здании предста вителей институ тов развити я, государ ственны х органов , финансо вых институ тов, региона льной палаты предпри нимател ей, сервисн ых</p>																		
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



	систем водоснабжения и водоотведения		уатац ию	2019 годы	городов Астаны, Алматы и Шымкент								
	в городской местности					40932,7	28473,1	32000	24841,9*	30000*	156247,7	РБ	229 (пп 100)
						4093,2	2847,3	32000	1923,6*	12328,8*	41702,9	МБ	
	в сельской местности					20604,4	5164,7	60000	6857,2*	63030*	163384,3	РБ	229 (пп 101)
						2060,4	516,5	60000	2291,9*	35966*	6200,4	МБ	
2	Строительство и реконструкция группов	млн. тенге	Акт ввода в эксплуатацию	декабрь 2015 – 201	МСХ	7566,5	6366,2	4012,9	1521,0*	15704,4*	48862	РБ	254 (пп. 113)

ЫХ ВОДОВОД ОВ		уатац ию	9 ГОД ОВ								, 0		
3	Проведение поисково-разведочных работ для обеспечения запасами подземных вод 2 276 сельских населенных пунктов, в том числе: в 2015 году - 744; в 2016 году - 480; в 2017 году - 330; в 2018 году - 317; в 2019 году - 405; до разведки 116 место-	млн. тонне	информация в МНЭ	декабрь 2015 - 2019 годов	Мин. облас. тей	62 21,1	68 ,4	63 ,5	61 ,6	40 ,6	Р Б 1 9 4 0 7 , 0  М Б 1 0 2 5 1 , 2	РБ (с 2017 года за счет МБ)	089 (пп. 105)

<p>рождения  подземных вод  с целью переоценки  запасов для городов  и крупных населенных  пунктов  , в том числе:  в 2015 году - 40;  в 2016 году - 35;  в 2017 году - 12;  в 2018 году - 14;  в 2019 году - 15.</p>												
<p>4 Внесение предложений по разработке комплексных планов развития систем водосна</p>	<p>-</p>	<p>информация в МНЭ и МИР</p>	<p>2018-2019 годы</p>	<p>МИО областей</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>		<p>не требуется</p>	

	бжения и водоотв едения в сельско й местнос ти												
5	Установ ка приборо в учета воды в городах , %	%	инфор мация в МНЭ	201 5- 201 9 год ы	МИР, МИО облас тей, город ов Астан ы, Алм аты и Шымке нт	48 ,3	53 ,1	68 ,4	80 ,9	84 ,4		не требу ется	
6	Разрабо тка межреги ональны х схем террито риально го развити я Астанин кой, Алматин ской агломер аций	мл н. те нг ед .	поста новле ния Прави тельс тва Респу блики Казах стан	201 5 - 201 7 год ы	МИР, МИО Акмо линско й и Алмат инско й облас тей,  город овАст аны и Алмат ы	24 0, 6	-	*	-	-	2 4 0 , 6	РБ	225 (пп. 100)
						-	1	1	-	-	2		
7	Разрабо тка межреги ональны х схем террито риально	мл н. те нг ед .	поста новле ния Прави тельс тва Респу	201 5 - 201 7 год ы	МИР, МИО Актюб инско й и Турке станс	-	46 9, 2	38 5, 1	-	-	8 5 4 , 3	РБ	225 (пп. 100)
						-	-	2	-	-	2		



	го разви ти я Шымкент ской и Актюбин ской агломер аций		блики Казах стан		кой облас тей, город ов Шымке нт и Актоб е								
8	Разрабо тка или коррект ировка градост роитель ных докумен тации городов с учетом их перспек тив развити я на долгоср очный период (25-30 лет), в том числе	ед .	Решен ия сесс ий город ских аслих атов	2015 – 2019 год ы	МИО облас тей, город ов Аст аны, Алмат ы и Шымке нт	12 2	49	48	0	21 5	4 3 4	МБ	
	городов					6	4	2	-	11	2 3		
	СНП					11 6	45	46	-	20 4	4 1 1		
9	Коррект ировка (актуал изация) межреги онально	мл н. те нг е	поста новле ние Прави тельс тва	2018 год	МИР, МИО Алмат инско й	-	-	-	19 8, 0*	-	1 9 8 , 0	РБ	225 (пп. 100)

	й схемы территориального развития Алматинской агломерации		Республики Казахстан		области, города Алматы								
10	Разработка комплексных схем градостроительного планирования территорий областей	ед.	Решения сессий областного маслихатов	2015 – 2019 годы	МИО областей	-	-	-	-	14	14	МБ	
11	Разработка межрегиональных схем территориального развития регионов (Центрального, Южного, Западного)	млн. т.нг	постановления Правительс	2015 – 2017 годы	МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент	71,7,9	69,7,8	21,2,4	*	*	1628,1	РБ	225 (пп. 100)
		ед.	Республики Казахстан			-	-	1	-	-	1		
12	Корректировка (актуал	млн. т.	постановление	2015 – 201	МИР,	30,9,9	93,3	-	*	*	403	РБ	225 (пп. 100)

	изация) Генерал ьной схемы организа ции террито рии Республ ики Казахст ан с учетом Стратег ии "Казахс тан - 2050"	нг е ед .	Прави тельс тва Респу блики Казах стан (осно вные полож ения)	6 год ы	МИО облас тей, город ов Астан ы, Алмат ы и Шымке нт	-	1	-	-	-	, 2 1		
13	Создани е и формиро вание единой системы государ ственно го градост роитель ного кадастр а	мл н. те нг е	инфор мация в Прави тельс тво Респу блики Казах стан	201 5 - 201 7 год ы	МИР	-	-	-	*	*		РБ	001 БП
14	Разрабо тка техноло гически х карт по новым техноло гиям строите льного произво	мл н. те нг е ед .	прика з КДС  ЖКХ  МИР	201 5 - 201 9 год ы	МИР	99 ,1	-	-	18 9, 2*	18 4, 2*	4 7 2 , 5	РБ	225 (пп. 100)
						20	-	-	25	23	6 8		

	дства и материала												
15	Разработка типовых проектов	млн.те.нг.е	приказ КДС ЖКХ МИР	2015 – 2019 годы	МИР	291,72	981,44	1046,2	1028,2*	839,20*	681,0	РБ	225 (пп. 100)
16	Разработка сметно-нормативных документов в сфере строительства	млн.те.нг.е.ед.	приказ КДС ЖКХ МИР	2015 – 2019 годы	МИР	549,4	427,1	449,2	458,5*	549,8*	243,4	РБ	225 (пп. 100)
17	Разработка и переработка нормативно-технических документов в сфере архитектуры, градостроительства и строительства	млн.те.нг.е.ед.	приказ КДС ЖКХ МИР	2015 – 2019 годы	МИР	309,2	-	-	591,8*	782,4*	163,4	РБ	225 (пп. 100)
18	Инвентаризация подземных и надземных коммуникаций	млн.те.нг.е	акт приема-передачи	2018 – 2019 годы	МИР	-	-	-	598,9*	537,6*	136,5	РБ	225 (пп. 100)

	каций на застрое нной террито рии												
19	Разрабо тка Единой электро нной карты населен ного пункта для предпри нимател ей**	мл н. те нг е	инфор мация в МНЭ	201 8 - 201 9 год ы	МИО облас тей, город ов Астан ы, Алмат ы и Шымке нт	-	-	-	-	-		МБ	

Задача 6: Модернизация жилищно-коммунального хозяйства

	Показат ель результ атов 1: Протяже нность модерни зированных/ построе нных сетей, в том числе	км			МИР, МИО облас тей, город ов Астан ы, Алм аты и Шымке нт								
	1) теплосн абжение				МИР, МИО облас тей, город ов Астан ы, Алм аты и								

				Шымке нт								
Всего по республике					39 9, 6	41 7, 5	29 0, 5	19 5, 3	15 8, 1			
Акмолинская область					34 ,7	53 ,7	5, 9	11 ,3	11 ,3			
Актюбинская область					87 ,1	6, 7	11 ,2	7, 7	7, 7			
Алматинская область					25 ,3	95 ,9	12 ,8	11 ,2	11 ,2			
Атырауская область					10 3, 7	0, 6	25 ,5	4, 2	4, 2			
Восточно-Казахстанская область					16 ,1	22 ,5	10 ,3	20 ,6	23 ,6			
Жамбылская область					24 ,6	11 7, 7	26 ,8	4, 2	4, 2			
Западно-Казахстанская область					3, 4	1, 3	10 ,6	4, 5	4, 1			
Карагандинская область					12 ,1	4, 2	32 ,8	4, 1	7, 7			
Костанайская область					1, 2	2, 2	10 ,2	1, 6	10 ,5			
Кызылординская область					12 ,1	19 ,3	19 ,1	24 ,4	8, 9			

Мангистауская область					8,8	6,8	3,5	4,0	4,0			
Павлодарская область					10,4	17,3	10,2	27,8	9,1			
Северо-Казахстанская область					6,0	3,2	40,5	5,8	8,7			
Южно-Казахстанская область					16,9	29,5	29,5	-	-			
Туркестанская область					-	-	-	13,0	7,0			
г. Астана					1,2	7,8	26,5	2,3	2,3			
г. Алматы					36,0	28,8	15,1	14,3	14,3			
г. Шымкент					-	-	-	34,3	19,3			
2) электроснабжение				МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент								
Всего по республике					48,5	16,5	19,0	16,1	16,0			
Акмолинская область					36,1	15,5	40,2	92,8	92,8			

Актыбинская область					12,6	52,1	125,4	113,2	113,2			
Алматинская область					148,8	76,2	42,7	119,5	119,5			
Атырауская область					89,6	83,7	96,8	100,9	100,9			
Восточно-Казахстанская область					160,0	96,6	100,9	116,3	116,3			
Жамбылская область					0	168	95,9	93,4	93,4			
Западно-Казахстанская область					356,0	115,6	124,6	91,8	91,8			
Карагандинская область					0	138,5	318,5	115,9	115,9			
Костанайская область					0	68,5	53,7	53,5	53,5			
Кызылординская область					131,6	128,6	217,8	254,0	254,0			
Мангистауская область					571	184,5	169,7	97,8	97,8			
Павлодарская область					79	132,6	184,3	70,0	70,0			
Северо-Казахстанская область					38	69,6	36,6	49,5	50,0			



Южно-Казахстанская область					40 4, 0	29 3, 5	29 8, 4	-	-			
Туркестанская область					-	-	-	10 0, 0	10 0, 0			
Г. Астана					6, 0	5, 4	18 ,8	39 ,9	39 ,9			
Г. Алматы					12 01, ,0	12 ,6	23 ,7	53 ,5	53 ,5			
Г. Шымкент					-	-	-	12 3, 1	97 ,5			
3) газоснабжение				МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент								
Всего по республике					17 69, ,0	31 8, 5	37 4, 2	38 8, 5	32 9, 4			
Акмолинская область					0	0	0	0	0			
Актюбинская область					38 6, 4	50 ,5	51 ,4	55 ,8	55 ,8			
Алматинская область					10 6, 0	28 ,1	26 ,5	27 ,6	27 ,6			
Атырауская область					10 ,3	10 ,6	13 ,6	31 ,2	31 ,2			

Восточн о- Казахст анская область					25 ,0	0	0	0	0			
Жамбылс кая область					14 5, 0	44 ,4	12 0, 6	40 ,4	40 ,4			
Западно - Казахст анская область					22 9, 6	29 ,1	12 ,3	35 ,4	35 ,4			
Караган динская область					0	0	0	0	0			
Костана йская область					19 ,3	7, 7	6, 6	22 ,5	22 ,5			
Кызылор динская область					71 ,3	15 ,4	9, 3	18 ,3	18 ,3			
Мангист ауская область					0	5, 2	6, 8	11 ,0	11 ,0			
Павлода рская область					0	0	0	0	0			
Северо- Казахст анская область					0, 2	0	0	0	0			
Южно- Казахст анская область					70 1, 9	93 ,5	95 ,0	-	-			
Туркест анская область					-	-	-	50 ,0	50 ,0			
Г. Астана					0	0	0	0	0			

Г. Алматы					74 ,0	34 ,0	32 ,1	37 ,2	37 ,2			
Г. Шымкент					-	-	-	59 ,1	0			
4) водосна бжение				МИР, МИО облас тей, город ов Астан ы, Алмат ы и Шымке нт								
Всего по республ ике					23 92 ,8	34 9, 3	99 9, 1	45 74 ,3	39 03 ,1			
Акмолин ская область					77 ,7	9, 1	55 ,0	37 5, 9	28 0, 5			
Актюбин ская область					3, 0	47 ,4	10 1, 4	29 4, 2	42 ,6			
Алматин ская область					70 ,7	44 ,7	81 ,5	66 0, 5	35 0, 0			
Атыраус кая область					7, 6	0	27 ,9	17 ,7	51 ,0			
Восточн о- Казахст анская область					14 0, 0	32 ,7	37 ,2	50 5, 7	51 6, 2			
Жамбылс кая область					41 9, 0	34 ,0	51 ,1	36 7, 4	12 3, 8			

Западно- Казахстанская область					16 0, 5	0	58 ,3	63 4, 1	75 4, 0			
Карагандинская область					46 ,0	25 ,1	95 ,3	16 4, 0	17 8, 6			
Костанайская область					17 0, 6	51 ,6	63 ,4	32 0, 5	17 6, 4			
Кызылординская область					53 9, 5	0	0	13 3, 7	10 4, 0			
Мангистауская область					48 0, 6	50 ,3	16 ,0	32 4, 0	37 6, 7			
Павлодарская область					18 ,2	0	19 2, 3	43 1, 9	39 3, 3			
Северо-Казахстанская область					18 2, 7	13 ,1	56 ,2	26 ,7	55 ,7			
Южно-Казахстанская область					4, 0	0	38 ,5	-	-			
Туркестанская область					-	-	-	21 4, 1	31 8, 3			
г. Астана					0	0	0	5, 0	6, 0			
г. Алматы					72 ,7	41 ,3	12 5, 0	91 ,0	15 0, 0			
г. Шымкент					-	-	-	7, 9	26 ,0			
5) водоотведение				МИР, МИО облас								

				тей, город ов Астан ы, Алм аты и Шымке нт								
Всего по республи ке					91 ,7	88 ,8	18 4, 1	41 5, 5	52 1, 1			
Акмолин ская область					11 ,6	0	0	89 ,4	10 5, 5			
Актюбин ская область					2, 2	12 ,3	21 ,2	0	0			
Алматин ская область					9, 3	4, 2	0	75 ,6	45 ,0			
Атыраус кая область					0	0	0	0, 4	0, 4			
Восточн о- Казахст анская область					0	28 ,7	15 ,7	36 ,5	56 ,7			
Жамбылс кая область					21 ,3	0	0	15 ,1	5, 9			
Западно - Казахст анская область					0	0	12 ,2	0, 5	4, 8			
Караган динская область					15 ,0	26 ,2	0	30 ,0	53 ,1			

Костанайская область					3,0	2,4	10,9	5,7	4,7			
Кызылординская область					0	0	0	7,4	4,5			
Мангистауская область					9,4	0	0	18,4	69,4			
Павлодарская область					10,4	0	16,6	4,6	3,6			
Северо-Казахстанская область					1,2	0	27,5	4,0	10,0			
Южно-Казахстанская область					0	0	0	-	-			
Туркестанская область					-	-	-	0	0			
Г. Астана					3,3	15,0	80,0	5,0	6,0			
Г. Алматы					5,0	0	0	11,9	15,0			
Г. Шымкент					-	-	-	3,9	1,5			
Показатель результатов 2: Рост доли модернизированных/построенных сетей к общей	%			МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент								

протяженности сетей													
1) теплоснабжение					-	-	-	10 1, 7	10 1, 4				
2) водоснабжение					-	-	-	10 6, 2	10 5, 3				
3) водоотведение					-	-	-	10 2, 6	10 3, 3				
в разрезе регионов:													
1) теплоснабжение													
Акмолинская область					-	-	-	10 1, 3	10 1, 3				
Актюбинская область					-	-	-	10 1, 5	10 1, 5				
Алматинская область					-	-	-	10 1, 8	10 1, 8				
Атырауская область					-	-	-	10 1, 4	10 1, 4				
Восточно-Казахстанская область					-	-	-	10 2, 0	10 2, 2				
Жамбылская область					-	-	-	10 0, 7	10 0, 7				





Акмолинская область					-	-	-	10 6, 6	10 4, 9			
Актюбинская область					-	-	-	10 6, 5	10 0, 9			
Алматинская область					-	-	-	11 0, 5	10 5, 6			
Атырауская область					-	-	-	10 0, 7	10 2, 1			
Восточно-Казахстанская область					-	-	-	11 0, 7	11 0, 9			
Жамбылская область					-	-	-	11 4, 9	10 5, 0			
Западно-Казахстанская область					-	-	-	12 0, 4	12 4, 2			
Карагандинская область					-	-	-	10 2, 2	10 2, 4			
Костанайская область					-	-	-	10 8, 1	10 4, 5			
Кызылординская область					-	-	-	10 2, 7	10 2, 1			
Мангистауская область					-	-	-	11 2, 9	11 5, 0			
Павлодарская область					-	-	-	11 7, 0	11 5, 5			

Северо-Казахстанская область					-	-	-	10 0, 5	10 1, 1			
Туркестанская область					-	-	-	10 2, 2	10 3, 3			
Г. Астана					-	-	-	10 0, 4	10 0, 5			
Г. Алматы					-	-	-	10 2, 7	10 4, 5			
Г. Шымкент					-	-	-	10 0, 2	10 0, 7			
3) водоотведение												
Акмолинская область					-	-	-	10 8, 5	11 0, 1			
Актюбинская область					-	-	-	10 0, 0	10 0, 0			
Алматинская область					-	-	-	10 5, 7	10 3, 4			
Атырауская область					-	-	-	10 0, 1	10 0, 1			
Восточно-Казахстанская область					-	-	-	10 2, 4	10 3, 7			
Жамбылская область					-	-	-	10 3, 1	10 1, 2			

	Западно - Казахст анская область					-	-	-	10 0, 1	10 1, 1			
	Караган динская область					-	-	-	10 1, 2	10 2, 1			
	Костана йская область					-	-	-	10 0, 5	10 0, 4			
	Кызылор динская область					-	-	-	10 1, 7	10 1, 1			
	Мангист ауская область					-	-	-	10 3, 4	11 2, 9			
	Павлода рская область					-	-	-	10 0, 4	10 0, 3			
	Северо- Казахст анская область					-	-	-	10 0, 8	10 2, 1			
	Туркест анская область					-	-	-	10 0, 0	10 0, 0			
	Г. Астана					-	-	-	10 0, 7	10 0, 8			
	Г. Алматы					-	-	-	10 7, 3	10 9, 2			
	Г. Шымкент					-	-	-	10 0, 5	10 0, 2			
Мероприятия													
1	Реализа ция проекто в по	мл н. те	Акт ввода в экспл	дек абр ь 201	МИР, МИО облас тей,	47 31 ,5	42 0, 5	-	*	*	5 1 5 2	РБ	

	модернизации и реконструкции систем теплоснабжения, газоснабжения, электроснабжения	нгу	уатац ию	5 - 201 9 год ов	город ов Астан ы, Алмат ы и Шымке нт						, 0		
						47 3, 2	42 ,1	-	*	24 30 ,0 *	2 9 4 5 , 3	МБ	
						49 30 ,0	62 90 ,0	77 50 ,0	99 00 ,0 *	13 20 0, 0*	4 2 0 7 0 , 0	внебю джетн ые сре дства	
2	Модернизация систем тепло-, водоснабжения и водоотведения через механизм бюджетного кредитования	млн.	Акт ввода в эксплуатацию	2015 - 2019 годы	МИР, АО "КазЦ ентрЖ КХ" (по согла сован ию)	60 00 0, 0	75 00 0, 0	10 00 ,0	-	-	2 3 5 0 0 0 , 0	НФ***	

3	Проведение централизованного технического обследования систем теплоснабжения	млн. тенге	отчет	2016 – 2019 годы	МИР, АО "КазЦентрЖКХ" (по согласованию)	-	300,0	-	-	-	300,0	РБ***	
4	Установка тепловых счетчиков в жилом фонде	млн. тенге	Акт ввода в эксплуатацию	2015 год	АО "КазЦентрЖКХ" (по согласованию), СЕМ (по согласованию), МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент	2000,0	-	-	*	*	2000,0	РБ	025
5	Разработка обоснований инвестиций систем теплоснабжения	млн. тенге	заключение комплексной внебюджетной	2016 – 2019 годы	МИР, МФ, АО "КазЦентрЖКХ" (по согла	-	572,2	-	-	-	572,2	РБ***	

			ЭКСПЕРТИЗЫ		СОВАН ИЮ)								
6	Разработка обоснований инвестиций по водоснабжению и водоотведению	млн. тенге	заключение комплексной вневедомственной экспертизы	2015 – 2016 годы	МИР, МФ, АО "Каз Центр ЖКХ" (по согласованию)	523,4	200,0	-	-	-	723,4	РБ***	
7	Оплата услуг поверенному агенту по исполнению поручения в рамках модернизации строительства систем тепло-, водоснабжения и водоотведения	млн. тенге	Заключение АО "Каз Центр ЖКХ"	2015 – 2019 годы	МИР, АО "Каз Центр ЖКХ" (по согласованию)	304,0	362,0	-	-	-	666,0	НФ***	
8	Оплата услуг оператору, оказываемых в рамках субсидирования	млн. тенге	Заключение АО "Каз Центр ЖКХ"	2016 – 2019 годы	МИР, АО "Каз Центр ЖКХ" (по согласованию)	-	81,0	-	-	-	81,0	НФ***	

<p>строительства, реконструкции и модернизации систем тепло-, водоснабжения и водоотведения</p>												
<p>9 Субсидирование расходов в субъектах естественных монополий, реализующих проекты по реконструкции и строительству систем тепло-, водоснабжения и водоотведения с привлечением заемных средств</p>	<p>млн.</p>	<p>Акты выполненных работ</p>	<p>2016 – 2019 годы</p>	<p>МИР, АО "Каз Центр ЖКХ" (по согласованию)</p>	<p>-</p>	<p>14 513,5</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>1 451,35</p>	<p>НФ***</p>	

, в том числе международных финансовых организаций												
Показатель результатов 3: Снижение доли объектов в кондоминиума, требующих капитального ремонта	%			МИР, МИО областей, городов Астаны, Алматы и Шымкент								
Поресублике в среднем					27	27	25	23	21			
Акмолинская область					5,4	5,4	5,3	5,2	5,1			
Актюбинская область					33,4	33,4	31,4	27,4	24,4			
Алматинская область					58,0	57,6	57,4	57,2	56,9			
Атырауская область					24,3	23,8	21,4	19,1	16,8			
Восточно-Казахстанская область					19,9	19,9	17,9	13,9	10,9			



Жамбылская область					26,0	26,0	24,0	20,0	17,0			
Западно-Казахстанская область					85,4	85,4	83,4	79,4	76,4			
Карагандинская область					28,6	28,6	26,6	22,6	19,6			
Костанайская область					55,9	55,9	53,9	49,9	46,9			
Кызылординская область					59,5	59,5	57,5	53,5	50,5			
Мангистауская область					20,4	20,4	18,4	14,4	11,4			
Павлодарская область					33,5	33,5	31,5	27,5	24,5			
Северо-Казахстанская область					18,6	18,6	16,6	12,6	9,6			
Южно-Казахстанская область					44,5	44,5	42,5	-	-			
Туркестанская область					-	-	-	34,7	34,7			
Г. Астана					14,6	14,3	13,8	13,3	12,9			
Г. Алматы					54,4	54,4	53,9	53,4	52,9			
Г. Шымкент					-	-	-	38,2	35,6			

Мероприятия													
1	Обеспечение ремонта общего имущества объектов в кондоминиума	млн. тенге	Акт выполненных работ	2015 – 2019 годы	МИО облас тей, городов Астаны, Алматы и Шымкент	3910,2	-	-	*	*	3910,2	РБ	061
2	Нормативное регулирование сферы жилищно-коммунального хозяйства	млн. тенге	Совершенствован ие нормативно-технической базы	декабрь 2016 – 2019 годов	МИР	-	-	-	*	*		РБ	225 (пп 100)
3	Пропаганда политики энергосбережения	млн. тенге	информационно-разъяснительная работа среди населения	2015 – 2019 годы	МИР, АО "КазЦентрЖКХ" (по согласованию)	150,00	150,00	150,00	150,0*	128,5*	728,5	РБ	229 (пп 115)
4	Проведение энергетического аудита многоквартирных жилых домов	млн. тенге	паспорт энергетического аудита жилых домов	2015 – 2019 годы	МИО облас тей, городов Астаны, Алматы и Шымкент	210,00	210,00	210,00	210,0*	210,0*	1050,00	МБ трансферты общего характера	

5	Повышение квалификации специалистов сферы жилищно-коммунального хозяйства	млн. тенге	сертификаты	2015 – 2019 годы	МИР	82,5	150,0	150,0	150,0*	*	532,5	РБ	236
---	---	------------	-------------	------------------	-----	------	-------	-------	--------	---	-------	----	-----

Примечание:

\* объем средств будет определен при утверждении и уточнении республиканского и местных бюджетов на соответствующие финансовые годы в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

\*\* данный показатель включает Единую электронную карту с информацией по утвержденным схемам генеральных планов населенных пунктов, красных линий, проектов детальной планировки, схем расположения точек подключения к инженерным коммуникациям населенных пунктов (свободные мощности и дефицит, прием и выдача технических условий) с параллельным размещением информации о наличии свободных и доступных мощностей, пропускных способностей сетей регулируемых коммунальных услуг, оказываемых субъектами естественных монополий, зарегистрированных и свободных земельных участков, земельных участков, выставленных и реализованных на (через) аукцион с указанием границ и фактического строения, а также земельных участков для размещения объектов уличной торговли.

\*\*\* мероприятие предусмотрено в рамках Плана мероприятий по реализации Государственной программы инфраструктурного развития "Нұрлы жол" на 2015 – 2019 годы. В целях исключения дублирования объем средств на 2018–2019 годы не указывается.

1 МИО областей – акиматы Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Карагандинской, Кызылординской, Мангистауской, Северо-Казахстанской, Туркестанской областей;

2 МИО приграничных областей – акиматы Актюбинской, Алматинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Западно-Казахстанской,

Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской, Туркестанской областей.

Расшифровка аббревиатур:

МНЭ	– Министерство национальной экономики Республики Казахстан
МИР	– Министерство по инвестициям и развитию Республики Казахстан
МФ	– Министерство финансов Республики Казахстан
МСХ	– Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан
МЭ	– Министерство энергетики Республики Казахстан
КНБ	– Комитет национальной безопасности Республики Казахстан
КДСЖКХ	– Комитет по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства Министерства национальной экономики
АП	– Администрация Президента Республики Казахстан
МИО	– местные исполнительные органы
АО "ФНБ "Самрук-Казына"	– акционерное общество "Фонд национального благосостояния "Самрук-Казына"

АО "НУХ "КазАгро"	- акционерное общество "Национальный управляющий холдинг "КазАгро"
АО "КазЦентрЖКХ"	- акционерное общество "Казахстанский Центр модернизации и развития жилищно- коммунального хозяйства"
АО "НК "Казгеология"	- акционерное общество "Национальная компания "Казгеология"
МФО	- Международные финансовые организации
ОЭСР	- Организация экономического сотрудничества и развития
СЕМ	- Субъекты естественных монополий
РБ	- республиканский бюджет
МБ	- местный бюджет
НФ	- Национальный фонд Республики Казахстан

Приложение 2  
к  
Государственной  
программе  
развития  
регионов до  
2020 года

**Перечень моно - и малых городов  
Республики Казахстан**

№ п	Наимено вание	Стату с	Числен ность	Специализация (расположение)	Текущее состояни	В соста
--------	------------------	------------	-----------------	---------------------------------	---------------------	------------

/п			населения на 1 янв. 2018 года, тыс. чел.		е экономического развития	ве ФГР находится (+) / не находится (-)
1	2	3	4	5	6	7
Акмолинская область						
1	г. Акколь	малый город	13,2	переработка сельхозпродукции	высокий	+
2	г. Атбасар		29,0	переработка сельхозпродукции (вдоль/на магистральных путей сообщения)	средний	-
3	г. Державинск		6,0	нет экономической специализации	низкий	-
4	г. Есил		10,8	переработка сельхозпродукции (вдоль/на магистральных путей сообщения)	средний	-
5	г. Ерейментау		9,2	обрабатывающая промышленность (вдоль/на магистральных путей сообщения)	средний	-
6	г. Макинск		17,6	обрабатывающая промышленность (вдоль/на магистральных путей сообщения)	средний	-
7	г. Степняк		3,6	нет экономической специализации	низкий	-
8	г. Щучинск		46,0	туризм, рекреация	высокий	+

				(вдоль/на магистральных путей сообщения)		
9	г. . Степног орск	моног ород	46,5	горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	средний	-
Актюбинская область						
1	г. Алга .	малый город	20,1	переработка сельхозпродукции	средний	+
2	г. Жем .		1,9	нет экономической специализации	низкий	-
3	г. . Кандыга аш		34,2	транспортный узел	высокий	-
4	г. . Темир		2,3	нет экономической специализации	низкий	-
5	г. . Шалкар		28,0	транспортный узел	средний	-
6	г. Эмба .		11,8	транспортный узел	средний	-
7	г. . Хромтау	моног ород	25,8	горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	высокий	+
Алматинская область						
1	г. Есик .	малый город	38,9	туризм	высокий	+
2	г. . Жаркент		43,3	переработка сельхозпродукции (приграничье)	средний	-
3	г. . Каскеле н		69,2	переработка сельхозпродукции	высокий	+
4	г. . Капшага й		45,8	рекреация	высокий	+

5	г. Сарканд		13,2	переработка сельхозпродукции (вдоль/на магистральных путей сообщения)	средний	-
6	г. Талгар		47,0	переработка сельхозпродукции	высокий	+
7	г. Ушарал		17,7	переработка сельхозпродукции	средний	-
8	г. Уштобе		24,3	переработка сельхозпродукции (вдоль/на магистральных путей сообщения)	средний	-
9	г. Текели	моног ород	31,6	горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	средний	+
Атырауская область						
1	г. Кульсар ы	моног ород	58,5	обрабатывающая промышленность	средний	-
Восточно-Казахстанская область						
1	г. Аягоз	малый город	38,4	транспортный узел	средний	-
2	г. Зайсан		15,8	переработка сельхозпродукции (приграничье)	средний	-
3	г. Шар .		7,1	транспортный узел	средний	-
4	г. Шемонаи ха		18,1	переработка сельхозпродукции (приграничье)	средний	-



5	г. Зыряновск	моногород	36,7	горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	средний	-
6	г. Курчатов		12,4		средний	-
7	г. Риддер		49,5		высокий	-
8	г. Серебрянск		8,6	нет экономической специализации	средний	-
Жамбылская область						
1	г. Шу	малый город	35,9	транспортный узел	высокий	-
2	г. Жанатас	моногород	21,7	горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	низкий	-
3	г. Каратау		29,3		средний	-
Западно-Казахстанская область						
1	г. Аксай	моногород	33,7	горнодобывающая промышленность	средний	-
Карагандинская область						
1	г. Каркаралинск	малый город	8,3	рекреация (туризм)	средний	-
2	г. Приозерск		13,1	рекреация (вдоль/на магистральных путей сообщения)	средний	-
3	г. Балхаш	моногород	71,9	горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	средний	-
4	г. Жезказган		86,6			-
5	г. Каражал		8,7			-
6	г. Сарань		43,9			+

7	г. Сатпаев		61,1			-
8	г. Темиртау		178,4		высокий	+
9	г. Шахтинск		38,5		средний	-
10	г. Абай		28,4			+
Костанайская область						
1	г. Аркалык	моногород	28,7	горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	низкий	-
2	г. Житикара		34,9		средний	-
3	г. Лисаковск		36,5		средний	-
4	г. Рудный		115,6		высокий	+
Кызылординская область						
1	г. Аральск	малый город	32,4	обрабатывающая промышленность (вдоль/на магистральных путей сообщения)	средний	-
2	г. Казалинск		6,3	переработка сельхозпродукции (вдоль/на магистральных путей сообщения)	средний	-
Мангистауская область						
1	г. Форт-Шевченко	малый город	5,8	переработка сельхозпродукции	средний	-

2	г. Жанаозен	моногород	84,5	горнодобывающая промышленность	средний	-
Павлодарская область						
1	г. Аксу	моногород	43,2	горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	высокий	+
2	г. Экибастуз		133,7			-
Северо-Казахстанская область						
1	г. Булаево	малый город	7,7	переработка	средний	-
2	г. Мамлютка		7,1	сельхозпродукции (приграничье)	средний	-
3	г. Сергеевка		7,4	переработка сельхозпродукции	низкий	-
4	г. Тайынша		11,4	переработка сельхозпродукции (вдоль/на магистральных путей сообщения)	средний	-
Туркестанская область						
1	г. Арысь	малый город	43,3	транспортный узел	средний	-
2	г. Жетысай		26,3	переработка сельхоз продукции (приграничье)	средний	-
3	г. Ленгер		23,9	обрабатывающая промышленность	высокий	+
4	г. Сарыагаш		38,9	рекреация (приграничье)	средний	-
5	г. Шардара		29,7	производство	средний	-

				электроэнергии (приграничье)		
6	г. Кентау	моног ород	67,8	горнодобывающая и обрабатывающая промышленность	средний	+
	ИТОГО:		2 326, 4			-

Критерии перспективности социально-экономического развития моно- и малых городов

№ п/п	Критерии перспективности моно- и малого города	Критерии неперспективности моно- и малого города
1	Входит в состав ФГР	Не входит в состав ФГР
2.	Наличие крупного либо основного (градообразующего) предприятия с положительным показателем финансово-хозяйственной деятельности, стабильным природно-сырьевым фактором (отсутствие риска истощения рудной базы, стабильный спрос на производимую продукцию и т.д.): при текущем уровне добычи наличие запасов полезных ископаемых в перспективе на 25 - 30 лет; устойчивый спрос на продукцию крупного либо основного (градообразующего) предприятия и отсутствие факторов, способных снизить объем производства.	Падение объема производства в крупном либо основном (градообразующем) предприятии города и неконкурентоспособность его продукции: значительное сокращение за последние 10 лет объема производства на крупном либо основном (градообразующем) предприятии города.

3.	<p>Расположение города в непосредственной близости от крупного города областного или республиканского значения, в составе агломерации, а также на приграничной территории (в непосредственной близости от линии Государственной границы) .</p>	<p>Отдаленность от крупных и больших городов более 30 км (для зон агломерации – 100 км) и основных транспортных коридоров международного уровня (далее радиуса 75 км или 1-часовой доступности) :  тупиковое месторасположение малого города (отсутствие автомобильных дорог республиканского значения и железнодорожных путей) ;  транспортная инфраструктура, соединяющая город с другими городами и регионами, находится в крайне изношенном состоянии.</p>
4.	<p>Расположение города на пересечении крупных транспортных коридоров (вдоль железнодорожных путей и автомобильных дорог республиканского значения) с возможностью организации логистической инфраструктуры (железнодорожные станции, склады) .</p>	
5.	<p>Наличие в городе уникального потенциала (природно-ресурсного, географического, исторического) :  запасов полезных ископаемых,</p>	<p>Истощенная минерально-сырьевая база :  снижение полезного компонента в руде ;  наличие запасов сырья, при сохранении текущих</p>

	перспективных к разработке и переработке, в непосредственной близости к городу; других видов потенциалов (туристских, рекреационных, уникальных заповедных зон), научного и инновационного потенциала.	темпов добычи, не более 10 лет.
6.	Доля активно действующих малых предприятий: наличие в городе развитого малого и среднего предпринимательства (в сфере оказания услуг, обрабатывающей промышленности и другие), что отражается стабильным увеличением его доли в доходах бюджета города.	
7.	Кадровый потенциал: наличие в городе высококвалифицированных технических специалистов, в том числе занятых на крупном либо основном (градообразующем) предприятии.	Постоянный отток населения города (сокращение численности): отрицательная динамика сальдо миграции за последние 10 лет (сокращение численности населения идет в основном за счет вымывания из города высококвалифицированного трудоспособного населения).
8.	Благоприятная экологическая ситуация: отсутствие источников	Неблагоприятная экологическая ситуация: расположение территории

	загрязнения с высоким превышением экологических норм вне зон экологического бедствия.	города в зоне экологического бедствия и наличие источников загрязнения с высоким превышением экологических норм.
9.	Заработная плата населения города не меньше среднереспубликанского уровня.	Заработная плата населения меньше среднеобластных показателей.

Приложение 3  
к  
Государственной  
программе  
развития  
регионов до  
2020 года

**Состав функциональных городских районов**

№	Центры ФГР	Название населенного пункта в составе ФГР (население, тыс.чел.) (на 01.01.2018г.)
агломерации		
1	г. Астана	г. Акколь (13,2), а. Жибек Жолы (12,0), с. Жалтырколь (0,6), с. Волгодоновка (1,0), ст. Разъезд 42 (0,2), с. Койгельды (0,6), ст.Бабатай (0,3), с. Костомар (0,5), с. Кабанбай Батыра (5,4), с. Сарыадыр (0,1), с. Кызылжар (0,8), с. Нура (0,2), с. имени Р. Кошкарбаева (1,7), с. Преображенка (0,2), с. Максимовка (2,1), с. Жайнак (0,2), с.

		<p> Фарфоровое (0,9), с.  Тонкерис (1,1), с.  Каратомар (0,2), с.  Акмол (0,9), с.  Отемис (0,5), с.  Воздвиженка (0,2), с.  Раздольное (0,3), с.  Караоткель (18,8), с.  Каражар (3,5), с.  Жанажол (0,6), с.  Софиевка (3,1),  с.Косшы (32,4),  с.Тайтобе (1,4),  с.Коянды (25,0), с.  Малотимофеевка (0,5),  с. Шубары (0,8), с.  Кажымукан (1,3),  Разъезд 96 (1,7), с.  Кызылсуат (1,3), с.  Талапкер (13,8),  а.Бозайгыр (2,8), ст.  Тонкерис (0,7), с.  Ключи (0,5). </p>
2	г. Алматы	<p> г. Есик (38,9), г.  Талгар (47,0), г.  Каскелен (69,2), г.  Капшагай (45,8), с.  Ават (6,1). с. Кайрат  (0,6), с. Акши (3,9),  с. Казатком (0,6), с.  Сазы (0,06), с.  Байтерек (11,5), с.  Алга (1,5), с.  Койшибек (1,2), с.  Балтабай (3,3), с.  Акбастау (1,7), с.  Актогай (0,7),  с.Бирлик (1,2), с.  Енбек (1,2), с. Орнек  (0,6), с. Болек  (4,0), с.Аймен (1,5),  с. Карасай (2,0), с.  Маловодное (10,5), с.  Жанашар (3,6),  с.Базаркельды (0,7), </p>



	<p> с.Космос (2,0), с.  Кырбалтабай (2,1),  с.Акжал (0,3), с.  Екпинди (0,5), с.  Кайнар (0,3), с.  Шалкар (0,3), с.  Кайназар (8,8), с.  Азат (3,4), с.  Красный Восток  (Орыкты) (15,1), с.  Рахат (2,4), с.  Саймасай (4,1), с.  Амангельды (2,0),  с.Ташкенсаз (3,1), с.  Баяндай (1,1),  с.Кульжинское (0,7),  с.Тургень (13,4), с.  Таутургень (0,7),  с.Каргалы (23,9), с.  Узынагаш (35,5), с.  Жапек батыр (8,1),  с.Коккайнар (3,3),  с.Мухаметжан  Туймебаев (12,1), с.  Толе би (0,9), с. Али  (1,1), с. Байсерке  (17,2), с. Жанадаур  (2,5), с. Жанаталап  (1,2), с. Коктерек  (0,6), с. Ынтымак  (4,1), с. Енбек  (0,6), с. Жетыген  (19,2), с. Кайрат  (0,2), с. Куйган  (0,9), с. Жана Арна  (0,8), с. КазЦИК  (12,1), с. Комсомол  (2,6), с.  Междуреченское (8,1),  с. Екпинды (2,4), с.  Жаугашты (1,2), с.  Боралдай (32,1), с.  Коянкус (2,5), с.  Чапаево (8,9), с.  Карасу (0,5), с. </p>
--	---

		<p>Отеген батыр (22,5),  с. Покровка (6,9), с.  Айтей (5,8), с.  Ельтай (1,5), с.  Шамалган (19,0), с.  Кыргауылды (5,9), с.  Райымбек (4,7), с.  Жанатурмыс (4,1), с.  Шамалган (Ушконыр)  (15,9), с.  Кызылкайрат (7,1), с.  Алмалык (1,2), с.  Алтындан (0,2), с.  Амангельды (1,0), с.  Байбулак (0,5), с.  Береке (0,6), с.  Орман (0,1),  с. Рыскулово (3,1),  с. Чимбулак (0,8),  с. Белбулак (8,4),  с. Бирлик (3,1),  с. Талдыбулак (5,2),  с. Бесағаш (19,1),  с. Акбулак (0,1),  с. Бескайнар (1,8), с.  Котырбулак (0,1), с.  Гульдала (9,0), с.  Киши Байсерке (1,8),  с. Еркин (3,7), с.  Достык (0,1), с.  Кендала (5,2), с.  Акдала (0,7), с.  Панфилово (10,5), с.  Аркабай (0,7), с.  Каменское плато  (0,1), с. Карабулак  (4,1), с. КЫЗЫЛТУ  (5,0), с. Тонкерис  (2,3).</p>
3	г. Шымкент	<p>г. Ленгер (23,9), с.  Темирлан (10,3), с.  Аксу (23,1), с.  Карабулак (47,5), с.  Манкент (30,6), с.  Чубарсу (22,9).</p>

4	г. Актобе	<p>г.Хромтау (25,8),  г.Алга (20,1),  с.Кенеса Нокина (5,0),  с.Акшат (0,6),  с.Белогорка (0,3), с. Белогорский карьер (0,2), с. Беккул баба (Красносельское) (1,2), с. Кызыл жар (2,8), с. Пригородное (2,2), с.Садовое (0,7), с.Украинка (0,5), с.Ульке (0,2), с.Шилисай (0,1), с.Каргалинское (19,7), с. Акжар (1,2), с.Магаджановское (0,6), с. Курайли (1,7), с.Георгиевка (1,7), с.Илек (2,4), Разъезд 39 (0,2), с.Россовхоз (2,2), с.Жанаконьс (9,8), с.Курашасай (2,0), с.Сазды (4,8), с.Бестамак (3,6), с.Жеруйык (0,2), с.Аксазды (0,1), с.Нурбулак (Шибаетка) (0,5), с.Маржанбулак (1,9), с.Сарыжар (Хлебодаровка) (4,7).</p>
другие ФГР		
5	г. Актау	<p>с.Умирзак (6,1), с.Мангистау (30,4), с.Кызылтюбе (28,1), с.Бирлик (0,9), с.Даулет (9,8), с.Атамекен (40,8), с.Баскудык (29,8), с.Баянды (6,0), с.Батыр (7,5), с.Акшукыр</p>

		(9,8), с.Сайын Шапагатулы (4,2).
6	г. Атырау	с.Геолог (11,9), с. Бирлик (4,9), с. Новокирпичный (0,3), ст.Тендик (0,2), Разъезд № 496 (0,2), с.Аксай (2,4), с. Акжар (3,9), с. Атырау (2,9), с. Жанаталап (3,7), с.Курмангазы (3,0), с.Еркинкала (5,4), с.Ракуша (3,7), с.Томарлы (9,7), с. Талгайран (1,2), с.Бесикти (1,3), с.Тасқала (5,9), с.Дамба (1,4), с.Амангелды (2,0).
7	г. Караганда	г.Темиртау (178,4), г.Сарань (43,9), г.Абай (28,4), с.Дубовка (4,1), с.Курминское (1,1), с. Жумабек (0,5), с. Кокпекты (2,8), с. Байкадам (0,9), с. Сарытобе (0,7), с. Уштобе (3,3), с. Заречное (0,8), с. Курлус (0,5), с. Сокурское (0,3), с. Новостройка (0,5), с. Тогызкудук (1,1), с. Каракудук (0,8), с. Доскей (4,2), с. Трудовое (0,3), с. Новоузенка (1,7), с. Стан (0,1), с. Севан (0,05).
8	г. Кокшетау	г. Щучинск (46,0), с.Акколь (1,2), с.Ивановка (0,3),

		<p>с.Казахстан (0,2),  с.Кызылтан (0,3),  с.Чаглинка (2,1),  с.Ескенежал (0,2),  с.Акадыр (0,5),  с.Садовое (0,6),  с.Березняковка (0,6),  с.Заречное (0,4),  с.Симферополь (0,8),  с.Булак (0,2),  с.Конысбай (0,9),  с.Васильковка (0,5),  п.Гранитный (0,5),  с.Донгул-Агаш (0,2),  ст.Чаглинка (0,6),  ст.Жаман-Ащи (0,1),  п.Алексеевка  (1,6), с.Красный Яр  (12,1), с.Кызыл  Жулдыз (0,1).</p>
9	г. Костанай	<p>г.Рудный (115,6),  п.Затобольск (26,4),  с.Заречное (7,0),  с.Абай (0,6),  с.Новоселовка (0,4),  с.Осиновка (0,5),  с.Талапкер (0,6),  с.Давыденовка (0,4),  с.Жуковка (0,2),  с.Ждановка (0,5),  с.Майколь (1,0),  с.Арман (0,3), с.  Рязановка (0,2),  с.Шеминовское (0,6),  с.Мичуринское (2,7),  с.Алтынсарино (1,2),  с. Садовое (1,3),  с.Жамбыл  (2,3), с.Алтын дала  (0,9), с.Октябрьское  (1,8), с.Лиманное  (0,4), с.Молокановка  (0,5), с.Рыбное  (0,3), с.Шоккарагай  (0,2).</p>

10	г. Кызылорда	с. Баймурат батыр (1,4), с. Калгандария (0,1), с. Кубас (0,1), с. Талдыарал (0,8), с.Ж. Маханбетов (5,9), с. Бирказан (0,3), с. Карауылтобе (2,1), с. Байкадам (0,05), с. Абай (2,4), с. Досан (0,7), с. Кызылжарма (7,1), с. Караозек (2,2), с. Айнаколь (0,5), ст. Караозек (0,7), с. Талсуат (1,3), с. Геолог (0,7), с. Ирколь (0,08).
11	г. Павлодар	г. Аксу (43,2), п. Ленински (10,3), с. Жетекши (2,1), с. Кенжеколь (6,8), с. Байдала (0,8), с. Долгое (0,3), с. Мойылды (1,5), с. Павлодарское (6,4), с. Алгабас (1,2), с. Айнаколь (0,6), с. Жолкудук (1,7), с. Карабай (0,1), с. Коктас (0,2), с. Сынтас (0,1), ст. Спутник (0,4), с. Зангар (0,5), с. Коряковка (0,2), с. Заря (1,4), с. Бирлик (0,3), с. Жертумсык (0,8), с. Подстепное (0,2), с. Красноармейка (2,6), ст. Красноармейка (0,1), с. Шанды (0,1), с. Мичурино (1,2), с. Госплемстанция

		(1,2), с.Новочерноярка (1,3), с.Сычевка (0,4), с.Черноярка (0,6), с.Шакат (0,8), с.Заозерное (0,2).
12	г. Петропавлоск	с. Новокаменка (1,0), с. Асаново (1,3), с. Михайловка (0,1), с. Малый Белое (0,1), с. Большая Малышка (1,0), с. Ташкентка (0,3), с. Байтерек (1,6), с. Подгорное (0,5), с. Трудовая Нива (0,1), с. Пресновка (0,9), с. Кривоозерка (0,2), с. Прибрежное (1,6), с. Тепличное (0,6), с. Пеньково (1,0), с. Белое (0,9), с. Березовка (0,5), с. Якорь (2,1), с. Вишневка (0,1).
13	г. Семей	с.Чекоман (1,3), с.Достык (0,4), с.Прииртышское (1,0), с.Мукур (1,2), с.Мурат (0,4), с.Озерки (2,0), с.Приречное (1,3), с.Гранитное (0,3), с.Жаркын (0,7), с.Муздыбай (0,2), с.Шоптыгак (0,1), с.Стеглянка (0,4) с.Старая Крепость (0,1), с. Карагайлы (Арбузное) (0,07).
14	г. Талдыкорган	г.Текели (31,6), с. Алдабергеново (4,1), с. Жаналык (0,43), с. Жастар (0,77), с.

		<p> Карабулак (16,4), с.  Абай (1,1), с. Матая  Баисова (1,6), с.  Ешкиолмес (1,2), с.  Оркусак (0,5), с.  ШЫМЫР (2,0), а.  Бактыбай Жолбарысулы  (7,1), с. Ельтай  (2,3), с. Отенай  (0,4), с. Кокжазык  (1,6), с. Боктерли  (0,2), с.Тенлик  (0,2), с. Сырымбет  (2,1), с. Жетысу  (1,6), с. Екпинди  (0,5), с. Жендик  (0,2), с.Каражиде  (1,2), с.Сарыбулак  (0,4), с. Балпык би  (13,6), с. Акшатован  (1,0), с. Теректы  (1,3), с. Каратал  (0,5), с. Мамбет  (2,1), с.Жамбыл  (1,1), с.  Енбекшиказах (1,1),  с. Мукры (2,7). </p>
15	г. Тараз	<p> с.Сарыкемер (32,1),  а. Базарбай (0,7),  с.Кусак (1,0),  а.Байзак (4,8), а.  Ботамойнак (0,5),  ст.Учбулак (0,2),  а.Бурыл (9,2),  а.Кумжота (3,9),  с.Дихан (1,9),  а.Аймантобе (0,8),  а.Женис (0,5),  а.Жетыбай (2,1),  с.Аккия (0,7),  с.Торткул (0,3),  с.Кокбастау (1,7),  ст.Акчулак (0,7),  с.Жанатурмыс (0,6),  а.Жибекжолы (0,4), </p>



	<p>рзд. Кайнар (0,9), а. Тегистик (0,4), с. Торегельды (0,08), с. Кенес (2,5), с. Красная Звезда (5,9), а. Коктал (2,9), с. Талас (4,1), с. Костобе (2,0), с. Мырзатай (2,3), с. Дихан (1,2), а. Сенкибай (0,7), а. Жакаш (1,1), с. Кокозек (0,7), с. Карасу (0,8), с. Абай (1,2), с. Актобе (0,2), с. Жанасаз (0,4), с. Тегистик (0,8), с. Сарыбарак (0,7), а. Шахан (0,9), а. Туймекент (7,3), а. Акжар (1,3), с. Ульгули (2,1), а. Мадимар (2,2), с. Асса (11,8), с. Рахат (0,5), с. Айшабиби (4,19), с. Каратау (0,7), с. Кызылтан (0,2), с. Бирлесу-Енбек (1,4), с. Шокай (0,8) , с. Акбулым (2,8), ст. Талас (0,1), с. Бесагаш (3,0), с. Турксиб (3,6), с. Гродеково (5,5), с. Кызылдихан (0,7), с. Жалпак-Тобе (9,5), с. Ерназар (1,7), с. Шайкорык (3,5), с. Бесжилдык (1,6), с. Капал (0,6), с. Коныртобе (0,5), с. Танты (0,3), ст. Шайкорык (0,5),</p>
--	---

		<p>с.Тастобе (1,3),  с.Енбек (0,6),  с.Жамбыл (0,5),  уч.Колькайнар (0,1),  с.Костобе (0,4),  с.Каракемер (2,2),  а.Кумтиын (0,8),  с.Сенгирбай (0,1),  с.Пригородное (5,5),  с.Октябрь (0,3),  с.Кызылкайнар (3,4),  с.Жасоркен (1,9),  с.Орнек (2,3),  ст.Жума (0,3),  с.Бектобе (2,9),  а.Байтерек (0,7),  с.Кызылшарык (1,6),  с.Пионер (1,3),  с.Шайдана (0,9),  с.Тогызтарау (0,46),  с.Жанаоткель (0,3),  с. Кумсуат (0,1).</p>
16	г. Туркестан	<p>г. Кентау (67,8), с.  30 лет Казахстана  (8,3), с. Бершинтобе  (1,0), с. Шага (1,4),  с. Шоктас (0,2), с.  Енбекши дихан (2,4),  с. Шойтобе (0,6), с.  Орангай (5,4), с.  Бостандык (1,5), с.  Коскорган (1,7), с.  Карашык (8,3), с.  Кумтиын (1,8), с.  Каратобе (0,1), с.  Ески Икан (15,3), с.  Шорнак (3,5), с. Аша  (4,1), с. Космезгил  (5,3), с. 32 разъезд  (0,1), с. Теке (3,1),  с. С.Кожанов (0,8),  с. Нуртас (1,7), с.  Жалантос (0,3), с.  Жуйнек (5,6), с.</p>

		Шыпан (2,1), с. Шекербулак (1,7).
17	г.Усть-Каменогорск	п. Касым Кайсенова (5,8), с.Меновное (5,0), с.Ахмирово (2,3), с.Ново-Ахмирово (2,1), с.Ново-Явленка (1,1), с.Прудхоз (0,3), с.Самсоновка (0,6), п.Глубокое (9,8), п.Белоусовка (9,4), с.Прогресс (1,6), с.Прапорщиково (3,4), с.Уварово (1,7), с.Черногорка (0,3), рзд.226 км (0,3), с.Опытное поле (4,7), с.Бобровка (2,1), с.Солнечное (1,2), с.Ушаново (1,6), с.Степное (1,1), с.Каменный Карьер (0,3), с.Тарханка (1,8), с.Винное (1,4), с.Горная Ульбинка (0,1), с.Топиха (0,1), с.Новая Ульба (0,4), с.Веселое (0,06), ст.Ульба перевалочная (0,07), с.Феклистовка (0,3), с.Сагыр (1,9), с.Желдиозек (Горняк) (0,3), с.Мамай батыр (Васильевка) (1,5), с.Айыртау (2,2), с.Алмасай (0,9), с.17 километр (0,13), с.Саратовка (0,8), с.Ново-Одесское (0,7), с.Герасимовка (1,4), с.Украинка (0,6), с.Казачье

		(0,4), с.Мирное (0,05).
18	г. Уральск	с.Озерное (0,4), с.Дарьинское (5,6), с.Макарово (0,7), с.Мирное (0,1), с.Садовое (0,4), с.Факел (0,3), с.Мичуринское (6,0), с.Жамбыл (0,6), с.Зеленое (0,4), с.Асан (1,5), с.Октябрьское (0,5), с.Белес (1,6), с.Трекино (2,9), с.Володарское (1,2), с.Новенькое (1,4), с.Махамбет (2,4), с.Горбуново (0,1), с.Шапово (1,6), с.Достык (4,5), с.Чувашинское (0,7), с.Аксуат (1,2), с.Айтиево (0,2), с.Магистральное (0,6), с.Пойма (0,9), с.Подстепное (8,5), с.Лесопитомник (0,7), с.Тукпай (0,4), с.Юбилейное (0,5), с.Новая Жизнь (3,4), п.Круглоозерный (4,9), с.Серебряково (1,5), с.Меловые горки (0,7), с.Маштаково (1,4), с.Желаево (2,3).

Приложение 4  
к  
Государственной  
программе  
развития  
регионов до  
2020 года

Механизмы развития сетей электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения и систем теплоснабжения

1. Механизм финансирования сетей электро-, тепло-, газоснабжения и систем теплоснабжения

Для решения проблемы по снижению износа систем электро-, тепло-, газоснабжения, а также ремонта и замены теплопроизводящих мощностей принимается комплекс мер по модернизации (реконструкции и строительству) жилищно-коммунального сектора.

Для этого проводится централизованное техническое обследование и разрабатывается обоснование инвестиций целесообразности вложения в развитие систем теплоснабжения, а также определяется приоритетность реализации проектов в регионах по критериям отбора проектов. Критерии отбора проектов по модернизации (реконструкции и строительству) сетей тепло-, электро-, газоснабжения и систем теплоснабжения на приоритетность финансирования.

1. Социальный фактор

Обеспеченность населения качественными коммунальными услугами (в зависимости от количества населения), финансируется проект с большим охватом населения.

2. Применение современных энергосберегающих материалов, оборудования и технологий

Приоритет отдается более качественным материалам путем сравнения вариантов. В случае одинаковых показателей, предпочтение отдается отечественному товаропроизводителю.

3. Теплоисточники:

- 1) использование блочно-модульных котельных;
- 2) замена отработавших свой ресурс котлов на новые с высокими коэффициентами полезности действий (далее – КПД);
- 3) использование когенерационных систем;
- 4) обязательное внедрение химводоподготовки;
- 5) использование закупки и поставки на котельные угля с калорийностью не менее 4 тыс. Гккал.

4. Сети теплоснабжения:

- 1) замена трубопроводов, существующих тепломагистралей на трубы с эффективной теплоизоляцией, оснащенной системами контроля и сбора данных для оперативного диспетчерского управления;
- 2) назначение трубопровода (магистральные, внутриквартальные).

5. Сети газоснабжения

Назначение трубопровода (магистральные, внутриквартальные).

6. Сети электроснабжения

Использование СИП.

7. Достижение целевых индикаторов, предусмотренных Государственной программой

Приоритет отдается проектам, которые максимально увеличивают индикатор протяженности модернизированных сетей (снижение уровня износа сетей).

8. Завершение переходящих проектов

По области финансируются в первую очередь переходящие проекты.

9. Проекты по поручению вышестоящих государственных органов в случае соответствия вышеуказанным критериям

Поручения Главы государства, Правительства Республики Казахстан, запросы депутатов Парламента Республики Казахстан.

10. Стоимость проекта

Основные цели развития сектора теплоснабжения:

1. Модернизация основных фондов (физический износ отдельных объектов теплоснабжения превысил допустимый уровень);

2. Создание рыночных механизмов возвратности инвестиций, с целью привлекательности отрасли для частного капитала;

3. Унификация технологий и стандартов, формирование единой технической политики;

4. Тарифная политика, применение принципов предельных тарифов в теплоснабжении.

Для достижения этих целей осуществляются следующие мероприятия:

1) усовершенствование нормативной правовой и технической базы;

2) повышение инвестиционной привлекательности сектора теплоснабжения. Проработка вопросов стимулирования государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) и частных инвестиций;

3) совершенствование системы тарифообразования на тепловую энергию. Продолжится работа по внедрению предельных тарифов в теплоснабжении. Будет продолжена работа по внедрению предельных тарифов в теплоснабжении, в том числе, перехода на двуставочный тариф. Внедрение во всех регионах дифференцированных

тарифов на тепловую энергию, в том числе установление критериев категорий (групп) потребителей;

4) использование ресурсосберегающих технологий, энергоэффективного оборудования и материалов (предизолированные трубы, насосы с частотным регулированием и другие) в секторе теплоснабжения;

5) повышение коэффициента полезного действия котлов от 85%. Обеспечение оборудования химводоподготовки, что позволит использовать очищенную воду, удовлетворяющую техническим характеристикам котло-агрегатов;

6) обеспечение контроля качества предоставляемых услуг путем внедрения контрольно-измерительных оборудования и масштабируемых систем сбора данных и оперативного диспетчерского управления;

7) поэтапный перевод открытой системы теплоснабжения на закрытую в городах и населенных пунктах Республики Казахстан.

Для стимулирования местных исполнительных органов (далее – МИО) по привлечению средств международных финансовых организаций, а также эффективного использования бюджетных средств с 2016 года начато финансирование проектов за счет целевых трансфертов через механизм бюджетного субсидирования.

В целях сокращения теплопотерь в рамках настоящей Государственной программы необходимо провести термомодернизацию многоквартирных жилых домов и произвести АО "КазЦентр ЖКХ" широкомасштабную установку автоматических тепловых пунктов, приборов учета тепла, что позволит перейти к расчетам за реально потребленную тепловую энергию. Для не обеспеченных приборами учета потребителей необходимо произвести уточнение на этой основе норм потребления тепловой энергии по регионам.

Данные мероприятия позволят повысить эффективность вложения бюджетных средств, снизить количество технологических нарушений на сетях теплоснабжения с 200 до 30 на 100 км.

АО "КазЦентр ЖКХ" была проведена работа по определению уровня приборизации и потребности регионов в установке общедомовых приборов учета тепло-, водо- и энергоснабжения.

По состоянию на 01.06.2018г. наибольший охват общедомовыми приборами учета приходится на Жамбылскую и Северо-Казахстанскую области – 97% и 90% соответственно. Наименьший охват приборизации

наблюдается в Алматинской, Кызылординской, Павлодарской, Восточно-Казахстанской, Туркестанской и Мангистауской областях – от 13% до 27%.

Таблица 1. Данные по приборизации и потребности в разрезе регионов

№ пп	Регион	По состоянию на 01.06.2018 г.		
		Установлено, ед.	Потребность, ед.	Охват, %
1	Акмолинская область	1 343	5 070	21%
2	Актюбинская область	1 420	1 040	58%
3	Алматинская область	1 190	7 960	13%
4	Атырауская область	496	96	84%
5	Восточно- Казахстанская область	1 734	6 527	21%
6	Жамбылская область	1 305	43	97%
7	Западно- Казахстанская область	715	3 200	18%
8	Карагандинская область	14 244	741	95%
9	Костанайская область	2 126	522	80%
10	Кызылординская область	408	1 939	17%
11	Мангистауская область	1 720	4 717	27%
12	Павлодарская область	1 816	8 588	17%
13	Северо-Казахстанская область	694	77	90%
14	Туркестанская область	316	1 051	23%
15	г. Астана	9 005	2 430	79%
16	г. Алматы	10 385	15 108	41%
17	г. Шымкент	1 633	2 989	35%
Всего		50 550	62 098	45%

По состоянию на 01.06.2018 г. уровень приборизации в целом по республике составляет 45%.

В целом по республике 100 %-ая приборизация будет достигнута уже к 2025 году.



Для 100 %-ной приборизации регионов необходимо установить 62,1 тысячи единиц ОПУ.

2. Механизм развития системы водоснабжения и водоотведения

Одним из основных факторов развития регионов является обеспеченность населения качественной питьевой водой и услугами водоотведения.

Несмотря на определенное улучшение в обеспечении питьевой водой в настоящее время имеются населенные пункты республики все еще не обеспеченные водой соответствующего качества и в полном объеме. Многие очистные сооружения выработали свои эксплуатационные ресурсы и требуют ремонта, другие – работают с перегрузкой, что приводит к несоответствию технологии очистки сточных вод проектным данным. Сектор водоснабжения и водоотведения испытывает большую инвестиционную потребность и характеризуется комплексом проблем.

В этой связи в секторе водоснабжения и водоотведения будет рассмотрен вопрос о создании единого оператора по эксплуатации, проектированию, строительству и реконструкции систем водоснабжения и водоотведения в населенных пунктах.

Для снижения нагрузки на бюджет будет внедрено ГЧП в секторе жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ).

Такая задача была поставлена Главой государства в Послании народу Казахстана 31 января 2017 года "Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность".

Учитывая важное социальное и стратегическое значение объектов ЖКХ, международный опыт развития ГЧП в секторе коммунальной инфраструктуры и рекомендации международных финансовых организаций, предложены подходы постепенного, поэтапного перехода к реализации проектов ГЧП и передачи объектов ЖКХ в доверительное управление с учетом всех возможных рисков и опыта развития коммунальной инфраструктуры.

Для максимального использования потенциала подземных вод в рамках Государственной программы будет активизирована работа по вовлечению в хозяйственный оборот месторождений пресных подземных вод, как наиболее защищенного и надежного источника питьевой воды высокого качества.

Требуемый объем геологоразведочных работ будет

ежегодно определяться местными исполнительными органами по согласованию с уполномоченным органом в области государственного управления недропользованием в части подземных вод, исходя из требуемого объема работ по развитию и модернизации систем водоснабжения и водоотведения.

Поверхностные источники водоснабжения будут использоваться там, где отсутствуют подземные источники водоснабжения.

Уполномоченный орган в сфере управления водными ресурсами будет проводить мероприятия по строительству и реконструкции групповых водоводов.

В соответствии с Общенациональным планом реализации Послания Главы государства от 10 января 2018 года "Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции" для решения вопроса обеспеченности сельского населения питьевой водой ежегодно будет предусматриваться не менее 100 млрд. тенге из всех источников финансирования.

В связи с этим местным исполнительным органам необходимо увеличить объемы финансирования из местного бюджета на развитие систем сельского водоснабжения. При рассмотрении республиканского бюджета в приоритетном порядке средства будут выделяться регионам с низкими показателями доступа к централизованному водоснабжению, с большей долей выделяемых средств из местного бюджета.

Также в секторе сельского водоснабжения будут максимально использованы локальные источники водоснабжения, разработаны и широко применяться типовые проекты в населенных пунктах с малым количеством населения с применением блочных очистных сооружений.

Населенные пункты с населением менее 200 человек и низким потенциалом должны обеспечиваться путем установки комплексных блок-модулей очистки воды или пунктов раздачи воды (нецентрализованная система водоснабжения без транспортировки воды по трубам) за счет местного бюджета или привлечения частных инвестиций.

С целью недопущения фактов неэффективного и нерационального использования бюджетных средств, расширения поиска альтернативных и экономичных решений по обеспечению населения питьевой водой и водоотведением на предстоящий период развитие сектора водоснабжения и водоотведения будет осуществляться по следующим направлениям:

1) внедрение следующего системного подхода при строительстве новых объектов водоснабжения и водоотведения и реконструкции действующих в городской и сельской местности:

- формирование уполномоченным органом в сфере коммунального хозяйства предварительного списка населенных пунктов, требующих строительства и реконструкции сетей водоснабжения и водоотведения;

В городских населенных пунктах МИО при разработке проектов водоснабжения и водоотведения должны широко применять разработанные обоснования инвестиций 53 городских систем водоснабжения и водоотведения (разработаны в период 2011-2017 годы).

В сельских населенных пунктах МИО необходимо разработать и утвердить Комплексные планы развития систем водоснабжения и водоотведения сельских населенных пунктов до 2025 года с указанием очередности и сроков реализации по каждому селу. Комплексный план составляется на основе приоритетов Государственной программы: обеспечение наибольшего количества жителей услугами водоснабжения и водоотведения, потенциал социально-экономического развития населенных пунктов, наличие утвержденных запасов воды. При формировании предварительного перечня и отборе проектов необходимо руководствоваться Комплексными планами;

- согласование МИО перечня объектов, по которым планируется разработка проектно-сметной документации (далее - ПСД) с уполномоченным органом в сфере коммунального хозяйства и уполномоченным органом в сфере управления водными ресурсами согласно приоритетам Государственной программы;

- формирование уполномоченным органом в сфере коммунального хозяйства единого перечня проектов водоснабжения и водоотведения.

Формирование единого перечня проектов водоснабжения и водоотведения будет осуществлено уполномоченным органом в сфере коммунального хозяйства на основе бюджетных заявок МИО на предстоящий финансовый год в первом квартале года, предшествующего планируемому финансовому году.

При этом должно быть учтено обязательное софинансирование со стороны МИО в установленном законодательством Республики Казахстан порядке;

2) повышение инвестиционной привлекательности водохозяйственного сектора водоснабжения и

водоотведения и максимальное вовлечение частного капитала в финансирование объектов водоснабжения и водоотведения.

При подготовке и реализации пилотных проектов ГЧП строительства, модернизации и реконструкции объектов ЖКХ будут внедряться новые технологии. Будет обеспечена достаточность тарифов для полного или частичного возмещения инвестиционных и операционных затрат частного партнера;

3) совершенствование нормативной правовой и нормативно-технической базы в сфере водоснабжения и водоотведения, разработка типовых проектов и типовых проектных решений, внедрение единой технической политики создания и эксплуатации систем водоснабжения и водоотведения, разработка типовой документации проектов ГЧП;

4) максимальное использование потенциала подземных вод для обеспечения населения питьевой водой;

5) повышение качества проектирования системы водоснабжения и водоотведения и развитие казахстанского содержания в отрасли водоснабжения и водоотведения;

6) кадровое обеспечение отрасли;

7) внедрение договоров оказания услуг между акиматом и субъектом естественных монополий с формированием для последнего ключевых показателей эффективности (КРІ). Альтернативным вариантом является передача всего Комплекса по оказанию услуг в управление, в том числе по механизму ГЧП;

8) децентрализация водоотведения с применением локальной очистки сточных вод. Реализация пилотных проектов ГЧП на предприятиях водоотведения (строительство и реконструкция канализационных очистных сооружений) по механизмам ГЧП.

При развитии систем водоснабжения и водоотведения будут приниматься приоритеты, указанные в задачах данной Государственной программы.

К финансированию допускаются проекты с наличием следующих документов:

1) ПСД на электронном и бумажных носителях;

2) подтверждение наличия утвержденных источников водоснабжения: протокол ГКЗ, разрешение на специальное водопользование по открытым источникам, техническое условие на подключение к магистральным и групповым водоводам;

3) заключения комплексной вневедомственной

экспертизы ПСД проекта;

4) отраслевого заключения отраслевого государственного органа;

5) пояснительной записки;

6) приказа об утверждении проекта;

7) гарантийного письма о наличии эксплуатирующего предприятия.

8) предварительный расчет тарифа для подтверждения экономической целесообразности строительства;

9) протокол согласия населения по строительству систем водоснабжения и водоотведения в сельских населенных пунктах;

10) расчет объемов потребления воды и прогнозных объемов сточных вод;

11) согласование технических решений с НТС по объектам систем водоотведения в селах и канализационно-очистных сооружений в городах. Для этого акиматам необходимо создать научно-технические советы при отраслевых управлениях с приглашением компетентных экспертов.

Отбор приоритетных бюджетных инвестиционных проектов будет осуществляться по следующим критериям:

1) проекты, в которых предусмотрено применение современных материалов, оборудования и технологий, отвечающих требованиям надежности, ремонтпригодности, технической и экономической эффективности в период эксплуатации;

2) незавершенные (переходящие) проекты водоснабжения и водоотведения.

В целях своевременного ввода в эксплуатацию, недопущения удорожания проектов водоснабжения и водоотведения необходимо обеспечить обязательное финансирование незавершенных (переходящих) проектов;

3) проекты, вошедшие в комплексные планы развития городов и сельских населенных пунктов, по которым имеются поручения Главы государства и Правительства;

4) проекты, направленные на строительство новых систем водоснабжения;

5) проекты по реконструкции и модернизации наиболее аварийных участков городских систем водоснабжения и водоотведения;

6) проекты, стоимостью строительства менее 200 млн. тенге, направленные на решение локальных проблем региона, которые не оказывают значительного влияния на

достижение индикаторов и показателей, предусмотренных Государственной программой в целом по региону, финансируются за счет местных бюджетов.

По сельским населенным пунктам при отборе следует руководствоваться Комплексным планом развития систем водоснабжения и водоотведения сельских населенных пунктов до 2025 года.

Приложение 5  
к  
Государственной  
программе  
развития  
регионов до  
2020 года

Механизм модернизации жилищного фонда

В рамках Государственной программы будет осуществляться только капитальный ремонт (далее – ремонт) общего имущества объектов кондоминиума.

В результате проведения капитального ремонта с элементами термомодернизации достигается экономия теплоснабжения до 30 процентов.

За счет возвратных средств собственников помещений (квартир) будут проводиться работы по капитальному ремонту, предусмотренные в минимальном и максимальном видах работ.

Допускается также проведение отдельных видов капитального ремонта общего имущества за счет возвратных средств собственников помещений (квартир) с обязательной установкой автоматизированной системы регулирования теплоснабжения по согласованию с ответственными лицами из числа собственников помещений (квартир), назначаемыми на общем собрании.

Капитальный ремонт здания (объекта) – это ремонт здания с целью восстановления его ресурса с заменой при необходимости конструктивных элементов и систем инженерного оборудования, а также улучшения эксплуатационных показателей.

Капитальный ремонт жилых зданий должен осуществляться в соответствии с организационно-технологической проектной документацией – проектом (рабочим проектом), проектом организации капитального ремонта и проектами производства работ.

Одним из основополагающих факторов для проведения ремонта в многоквартирном жилом доме будет являться

наличие согласий собственников помещений (квартир) и подписанных договоров со всеми собственниками помещений (квартир), принявшими решение о проведении ремонта.

Работы по капитальному ремонту общего имущества предусматривают:

1) минимальный вид работ – это ремонт кровли, подъезда и подвала жилого дома с обязательной установкой автоматизированной системы регулирования теплоснабжения и общедомовых приборов учета тепловой энергии;

2) максимальный вид работ – это ремонт кровли, подъезда, подвала, фасада, ремонт (замена) лифтового оборудования (при наличии) с обязательной установкой автоматизированной системы регулирования теплоснабжения и общедомовых приборов учета тепловой энергии.

Исключением из вышеизложенного является проведение ремонта (замены) лифтового оборудования (при наличии), а также подвала (включая инженерные сети) при условии, что проведение ремонта кровли, фасада и подъезда дома не требуется.

При комплексе работ по термомодернизации здания устанавливаются автоматизированные системы регулирования теплоснабжения (подключенного к централизованной системе теплоснабжения) и общедомовые приборы учета тепловой энергии, финансирование которых будет производиться за счет средств республиканского бюджета.

Механизм проведения ремонта общего имущества объектов кондоминиума предусматривает выделение из республиканского бюджета целевых трансфертов бюджетам местных исполнительных органов, которые будут направлены на капитализацию специализированных уполномоченных организаций с участием государства в уставном капитале.

МИО обеспечивает финансирование содержания специализированной уполномоченной организации и разработку проектно-сметной документации ремонтных работ за счет местного бюджета.

Кроме этого, МИО также могут финансировать за счет местного бюджета ремонт (замену) лифтового оборудования на возвратной основе.

При этом между органом управления объектом кондоминиума, МИО и собственниками помещений (квартир) заключается договор на проведение ремонта (замены)

лифтового оборудования.

Формирование бюджетной заявки для капитализации специализированной уполномоченной организации производится на основании финансово-экономического обоснования (далее – ФЭО) с приложением заключения экономической экспертизы и актов технического обследования общего имущества объектов кондоминиума.

При распределении финансовых средств на ремонт общего имущества объектов кондоминиума будут учитываться доли многоквартирных жилых домов, требующих проведения капитального ремонта в общем жилищном фонде регионов в отдельности.

МИО при необходимости используют средства местного бюджета для реализации указанного механизма.

Между органом управления объектом кондоминиума, специализированной уполномоченной организацией, которая является оператором (генподрядчиком), и собственниками помещений (квартир) заключается договор на проведение ремонта общего имущества объектов кондоминиума.

Специализированная уполномоченная организация производит ремонт общего имущества с возможностью привлечения субподрядчиков.

Орган управления объектом кондоминиума имеет открытый на каждый объект кондоминиума сберегательный счет в банках второго уровня (далее – БВУ).

В течение срока, установленного договором, собственники помещений (квартир) производят ежемесячные взносы на сберегательный счет в БВУ.

Накопленные средства со счета в БВУ перечисляются в специализированную уполномоченную организацию в качестве оплаты выполненных работ в рассрочку.

Суммы, возвращенные жителями, специализированная уполномоченная организация использует на ремонт других объектов кондоминиума.

Для реализации данного механизма его участники выполняют следующие действия.

МИО:

1) формируют перечень домов, подлежащих ремонту, по заявкам собственников помещений (квартир);

2) проводит инвентаризацию и формирует перечень лифтовых оборудований, подлежащих ремонту и замене, на основании заключения специализированной экспертной организации, осуществляющей проведение работ по ремонту, техническому обслуживанию, техническому освидетельствованию лифтового оборудования.



- 3) организуют проведение технического обследования общего имущества объекта кондоминиума с выдачей жилищными инспекциями соответствующих актов;
- 4) организуют проведение энергетического аудита жилого дома;
- 5) разрабатывают ФЭО для увеличения уставного капитала специализированной уполномоченной организации;
- 6) обеспечивают проведение экономической экспертизы ФЭО;
- 7) направляют бюджетную заявку с подтверждающими документами в уполномоченный орган в области жилищно-коммунального хозяйства;
- 8) обеспечивают контроль за ходом проведения ремонтных работ и мониторинг возврата средств от собственников помещений (квартир) за выполненные работы;
- 9) организуют выплату жилищной помощи малообеспеченным семьям (гражданам);
- 10) при заключении договоров с органами управления и собственниками помещений (квартир) объектов кондоминиума на выполнение ремонтных работ обеспечивают соблюдение срока возврата средств собственниками помещений (квартир) от 8 до 15 лет (в зависимости от видов работ капитального ремонта);
- 11) формируют приемочную комиссию из числа руководителей специализированных уполномоченных организаций, подрядной организации, органов управления объектом кондоминиума, жилищных инспекций и (или) отделов, курирующих соответствующую бюджетную программу, а также технического надзора (авторского надзора с согласованием с собственниками помещений (квартир), органов государственного архитектурно-строительного контроля, ответственных лиц из числа собственников помещений (квартир) (не менее семи человек) ремонтируемых объектов, назначаемых на общем собрании.

При этом необходимо составить графики возврата средств, которые позволят прогнозировать дальнейшее их использование для ремонта.

Специализированная уполномоченная организация осуществляет:

- 1) заключение договоров с органами управления и собственниками помещений (квартир) объектов кондоминиума на выполнение ремонтных работ;
- 2) выполнение ремонтных работ в соответствии с

договором;

3) при необходимости заключение договоров с субподрядными организациями;

4) принятие мер по устранению недостатков, допущенных в ходе проведения ремонтных работ;

5) организацию судебного взыскания задолженности с собственников помещений (квартир) – участников договора;

6) обеспечение разработки проектно-сметной документации и сметы расходов на проведение ремонта общего имущества объекта кондоминиума и согласование ее с собственниками помещений (квартир).

Орган управления объектом кондоминиума:

1) осуществляет регистрацию объекта кондоминиума;

2) обеспечивает открытие в банках второго уровня, текущего и сберегательного счетов на объект кондоминиума;

3) организует согласование разработанных специализированной уполномоченной организацией ПСД, сметы расходов, дефектных ведомостей;

4) обеспечивает подписание договора со специализированной уполномоченной организацией;

5) принимает участие в приемке выполненных работ;

6) осуществляет подачу исковых заявлений о взыскании задолженности с собственников помещений (квартир), отказавшихся от выполнения решения общего собрания и не участвующих в договоре.

Общее собрание собственников помещений (квартир):

1) принимает решение о проведении ремонта общего имущества объекта кондоминиума;

2) осуществляет согласование выбора субподрядной организации (при необходимости ее привлечения);

3) согласовывает ПСД на ремонт общего имущества объекта кондоминиума;

4) утверждает сумму расходов на ремонт общего имущества объекта кондоминиума, возлагаемую на каждую квартиру (помещение), которая определяется отношением полезной площади жилых и (или) нежилых площадей, находящейся в индивидуальной (раздельной) собственности, к сумме полезных площадей всех жилых и нежилых помещений, находящихся в данном объекте кондоминиума;

5) осуществляет выбор ответственных лиц из числа собственников помещений (квартир) для участия в приемке выполненных работ.

В приемке выполненных работ принимают участие руководители специализированных уполномоченных организаций, подрядной организации, органов управления объектом кондоминиума, жилищных инспекций и (или) отделов, курирующих соответствующую бюджетную программу, государственный инспектор по государственному надзору в области промышленной безопасности, а также технического надзора (авторского надзора с согласованием с собственниками помещений (квартир), органы государственного архитектурно-строительного контроля, ответственные лица из числа собственников помещений (квартир) (не менее семи человек) ремонтируемых объектов, назначаемые на общем собрании.

Также, с 2014 года МИО выделяются трансферты на проведение энергетического аудита в тех домах, в которых в дальнейшем будут производиться ремонтные работы.

После завершения ремонта общего имущества объектов кондоминиума и прохождения отопительного периода местные исполнительные органы проводят повторный энергетический аудит для оценки энергоэффективности данного ремонта.

Реализация проектов по ремонту общего имущества объектов кондоминиума должна производиться в соответствии с государственными нормативными документами в области архитектуры, градостроительства и строительства.

Для технологического развития сектора необходимо не менее одного раза в 5-10 лет пересматривать всю нормативно-техническую документацию, что подразумевает пересмотр, утверждение действующих и разработку новых нормативно-технических документов в данной сфере.

Малообеспеченным семьям (гражданам) за счет средств местного бюджета будет оказана жилищная помощь для оплаты расходов на содержание жилого дома (жилого здания) в соответствии с Правилами предоставления жилищной помощи, утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2009 года № 2314.

В целях вовлечения собственников квартир (помещений) в процесс термомодернизации жилищного фонда необходимо проведение мероприятий по пропаганде энергосбережения среди населения. Будут оказаны услуги по пропаганде политики энергосбережения для широких

слоев населения, органов управления объектами кондоминиума, специалистов жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) и обучающейся молодежи. Доля городского населения, охваченного мероприятиями по пропаганде энергосбережения, в результате проведения мероприятий будет ежегодно увеличиваться.

Пропаганда энергосбережения среди населения является основой успешной реализации Государственной программы и включает в себя следующие основные мероприятия: тиражирование и распространение просветительской и специальной литературы, организацию в регионах семинаров, выставок и конференций, проведение общественных акций и рекламных компаний через средства массовой информации.

В рамках кадрового обеспечения отрасли необходимо совершенствование системы подготовки кадров в организациях высшего, технического и профессионального образования путем увеличения доли практического обучения, подготовки научных кадров для сферы ЖКХ, развития системы повышения квалификации и компетенции специалистов отрасли ЖКХ.

В результате должно быть сформировано хозяйское отношение к многоквартирному дому как к собственному жилью и бережливое отношение к энергии, в целом все эти мероприятия будут направлены на формирование эффективного собственника и снижение энергопотребления собственниками помещений (квартир).

Термомодернизация будет направлена, в первую очередь, на обеспечение комфортных условий проживания населения этих городов.

В рамках Государственной программы будет осуществляться постоянный мониторинг показателей многоквартирных жилых домов, требующих капитального ремонта, где в качестве респондентов будут выступать местные исполнительные органы, а в последующем будут рассмотрены меры по привлечению в качестве респондентов органов управления объектом кондоминиума и субъектов сервисной деятельности.

Ранее в 2011 – 2012 годах одним из операторов по реализации Государственной программы являлись социально-предпринимательские корпорации (далее – СПК). Учитывая роль СПК, в которых все еще осуществляется сбор возвратных средств собственников помещений (квартир), необходимо продолжить работу по использованию возвращаемых в СПК денежных средств для

проведения ремонта, а также рассмотреть механизмы использования этих средств непосредственно через специализированные уполномоченные организации.

В перспективе роль специализированной уполномоченной организации возьмут на себя также предпринимательские структуры, а их финансирование – специализированные финансовые институты (агентства) и БВУ.

Приложение 6  
к  
Государственной  
программе  
развития  
регионов до  
2020 года

Механизм финансирования и взаимодействия участников при реализации Государственной программы по приоритету "Финансовая поддержка местного самоуправления"

1. Распределение лимита финансирования:

1) аким района (города областного значения) доводит лимит финансирования каждому сельскому округу в зависимости от численности населения, проживающего в сельском округе, а также селе, поселке, не входящем в состав сельского округа, имеющем высокий и средний потенциалы социально-экономического развития.

При этом аким района (города областного значения) при распределении лимита финансирования исключает села и поселки с низким потенциалом развития, не входящие в состав сельского округа, и перераспределяет его на сельские округа, а также села и поселки, не входящие в состав сельского округа, с высоким и средним потенциалами социально-экономического развития;

2) акимы села, поселка, сельского округа распределяют объем средств, рассчитанный на все села, поселки и сельские округа в соответствии с решением собрания местного сообщества.

2. Процедура отбора:

1) на собрании местного сообщества определяются мероприятия в рамках доведенного акимом района (города областного значения) объема средств и оформляются решением собрания местного сообщества;

2) предложение (решение собрания местного сообщества) по одобренным мероприятиям поступает акиму сельского округа, а также акимам сел и поселков, не

входящих в состав сельского округа;

3) аким сельского округа, а также акимы сел, поселков, не входящих в состав сельского округа, направляют перечень (решения собрания местного сообщества) по одобренным мероприятиям с приложением документов, разработанных в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан в акимат района (города областного значения);

4) акимат района (города областного значения) рассматривает представленную документацию по мероприятиям и формирует заключение по ним;

5) акимат района (города областного значения) направляет заключение акимам сельских округов, а также сел и поселков, не входящих в состав сельского округа.

Акимы сельских округов, а также сел, поселков, не входящих в состав сельского округа, на собраниях местного сообщества доводят информацию о поддержанных и не поддержанных мероприятиях.

Приложение  
к  
постановлению  
Правительства  
Республики  
Казахстан  
от 16 ноября  
2018 года №  
767

### **Перечень утративших силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан**

1. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 728 "Об утверждении Программы развития регионов до 2020 года".

2. Постановление Правительства Республики Казахстан от 22 января 2015 года № 15 "О внесении изменения в постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 728 "Об утверждении Программы развития регионов до 2020 года".

3. Пункт 9 изменений и дополнений, которые вносятся в некоторые решения Правительства Республики Казахстан, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 февраля 2015 года № 42 "О внесении изменений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан и признании утратившими силу

некоторых решений Правительства Республики Казахстан" (САПП Республики Казахстан, 2015 г., № 3, ст. 19.).

4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 апреля 2015 года № 284 "О внесении изменения и дополнения в постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 728 "Об утверждении Программы развития регионов до 2020 года".

5. Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 июня 2015 года № 451 "О внесении изменения и дополнения в постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 728 "Об утверждении Программы развития регионов до 2020 года".

6. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июля 2016 года № 449 "О внесении изменений в постановление Правительства Республики Казахстан от 28 июня 2014 года № 728 "Об утверждении Программы развития регионов до 2020 года".