

смежных территорий – до 95 м абсолютной высоты. Верховые болота без озер. Рост мочажин и озерков сдерживается процессами общего естественного дренирования. На верховом болоте имеются лесные острова – остатки моренного рельефа с разнообразной древесной растительностью. Вблизи этих островов можно – видеть крупные валуны, выступающие из торфа.

Комплексный памятник природы Низинное болото к западу от деревни Березняк Киришского района простирается среди боровых увалов, в широтном направлении полоса западин, занятых фрагментами верховых сосново-сфагновых и низинных травяно-сфагновых, облесенных болот. Их водное питание осуществляется из толщи дельтовых песков. Низинное болото заросло березой пушистой и ольхой черной.

Резерват в природном парке «Вепский лес» «Линзболото» расположен на Вепсовской возвышенности, на водоразделе бассейнов рек Оять и Капша, на гипсометрических уровнях 250 – 270 м с абсолютными отметками 290 м. Карбонатные породы перекрыты четвертичными отложениями и торфяными залежами мощностью до 1 м. Верховое болото представляет сложную систему с изрезанными контурами и разнообразной формы минеральными островами. Основная часть болота занята грядово-мочажинными и грядово-озерковыми комплексами. По границе болота встречаются облесенные сосной участки, заболоченные чернично-сфагновые и чернично-долгомошные сосняки.

Библиография

1. Вомперский С.Э., Сирин А.А., Сальников А.А. и другие. Оценка площади болотных и заболоченных лесов России. //Лесоведение №5. 2011. С. 3 – 11.
2. Постановление Правительства Ленинградской области N 494 от 26.12.1996 г. с изменениями на 16.10. 2012 года.

MARSH ECOSYSTEMS OF LENINGRAD REGION

Kudryashev A.V., Kovyazin V.F.

Abstract. The brief description of specially protected natural areas of marsh ecosystems of the Leningrad region is considered, protected natural marsh objects are revealed.

Keywords: wetland ecosystem, land, water regime, depth of peat, the bog, aapamires-swamp.

ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРАЛЬСКОГО МОРЯ

Сахипов Н.Г., д.м.н., проф., магистр юр. н., *Кокшетауский государственный университет имени Шокана Уалиханова*, E-mail: sakhirov49@mail.ru, **Косыбаев Ж.З.**, канд.пед.наук, доц, магистр юр.н., *Евразийский национальный университет имени Л. Гумилева, (г. Астана), член-корр. Академии пед.наук Казахстана*, E-mail: zhkossybaev@mail.ru, **Лузанов В.А.**, магистр юр.н., старший преподаватель, *Университет технологии и бизнеса, г. Астана*, E-mail: viktor.luz@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены основные эколого-правовые проблемы Аральского моря. Предложены пути межгосударственного сотрудничества по рациональному использованию воды и охране природы в районе Аральского моря.

Ключевые слова: Аральское море, водные ресурсы, дефицит водных ресурсов.

Н. Назарбаев на Саммите ООН по принятию Повестки дня в области развития на период после 2015 года, отметил: «Проблемы исчезающего Аральского моря представляют

угрозу не только нашему региону, но и всему миру. В результате его усыхания ветер ежегодно поднимает до 75 миллион тонн пыли и ядовитой соли, которые уже обнаружены в Европе и Антарктиде» [1].

Республика Казахстан, интегрируясь в мировую экономику, установила одним из своих приоритетов улучшение экологической обстановки в целях устойчивого развития.

Вода – важнейший природный и стратегический ресурс и неотъемлемая часть любой экосоциальной системы. Дефицит водных ресурсов ощущается многими субрегионами и странами и становится причиной социально-экономической напряженности. Вопросы водообеспечения и загрязнения водных ресурсов выходят за рамки сугубо национальных проблем. Ведущие зарубежные политологи и ученые в сфере международного права считают, что возникающие противоречия при использовании трансграничных источников воды могут негативно влиять на состояние региональной и национальной безопасности. Это отметил в своей книге «Критическое десятилетие» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев: «Вызовами стабильности внутри нашего Центральноазиатского региона можно назвать наличие ряда потенциальных конфликтных линий:... очевидно, что дефицит воды будет оставаться актуальным на длительную перспективу..., прогнозируется, что к 2020 году половина жителей планеты будет испытывать недостаток чистой воды» [1, с. 45].

Одним из самых проблемных регионов Казахстана в этой сфере является Аральский регион. В районе Аральского моря сложилась ситуация с недостатком качественной питьевой воды в связи с экологической загрязненностью региона и снижению уровня воды в самом Аральском море. Как известно, основной рекой Аральского бассейна, питающей море, является река Сырдарья, которая берет начало за пределами Казахстана. Тем самым рассматриваемая проблема возникла не только с нерациональным использованием Республикой Казахстан водных источников рек, питающих Арал, но и с подобными действиями таких государств как Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, Туркменистан и Республика Узбекистан. Тем самым можно констатировать, что основные экологические проблемы региона связаны с определенными упущениями в законодательстве об охране окружающей среды и международно-правовым регулированием использования водных ресурсов. При этом, имеется ввиду, не отсутствие нужных норм в законодательстве, регулирующих должное поведение для предотвращения экологических бедствий, и отсутствие гарантий и реализации этих норм. Помимо этого на сегодняшний день необходимо не только законодательно устанавливать меры по предотвращению экологического загрязнения, но и установить обязательное проведение конкретных действий по восстановлению и оздоровлению Аральского моря и экологической обстановки Аральского района. При этом государство должно проводить подобные мероприятия как на внутригосударственном уровне путем принятия внутренних законов, так и на международном уровне путем заключения международных соглашений [2, с. 50].

Тем самым правовые проблемы Аральского моря имеют двухуровневую направленность – это правовые проблемы внутреннего законодательства, регулирующего экологическую безопасность региона и охрану окружающей среды, и международно-правовые проблемы [3].

Бассейн Аральского моря включает в себя как воды самого озера Арал, так и подземные воды Арала и воды рек, питающих его. Тем самым можно утверждать, что воды бассейна Аральского моря являются трансграничными водами.

До сего времени вопросы совместного управления подземными водами бассейна Аральского моря не являлись предметом специального правового регулирования на межгосударственном уровне, хотя актуальность данного вопроса особенно для бассейна реки Сырдарья существенна. Последнее обстоятельство важно не только для использования водных

запасов, но в еще большей степени в целях их защиты от загрязнения с территории другого государства. Представляется, что учет всех отмеченных выше положений при совершенствовании международно-правовой базы совместного управления водными ресурсами бассейна, будет способствовать ясному пониманию сферы применения соглашения и установлению соответствующего правового режима;

Представляется чрезвычайно важным в региональных соглашениях уделить внимание на единообразное толкование вводимых терминов и четкую фиксацию объекта совместного управления;

При выборе термина важно учитывать, что предпочтительнее использовать выражения, устоявшиеся в международно-правовой практике [4, с. 100]. Этому есть несколько причин. Во-первых, взяв за основу одно из понятий, используемых в современных отношениях государств или в одной из международных или региональных конвенций, можно его скорректировать или наполнить соответствующим содержанием в зависимости от особенностей регулируемого водотока;

Такие конвенции, как, например, Конвенция ООН 1997 г., содержат общий правовой и политический язык, обговоренный на глобальном уровне, но который должен быть конкретизирован и уточнен для удовлетворения специфичных потребностей в условиях каждого отдельного водотока;

Существующая в настоящее время практика договорных краткосрочных (на летний период – июнь-август) межправительственных соглашений на бартерной основе компенсационных поставок по вопросам использования водных ресурсов часто не выполняется, вода в необходимых объемах потребителям не поступает. Отсутствие долгосрочного межгосударственного соглашения, предусматривающего многолетнее регулирование Токтогульского водохранилища, сегодня является основной проблемой в эффективном использовании водных ресурсов. Анализируя сложившуюся систему использования водных ресурсов за последние 10 лет и ее отрицательные последствия, можно сделать вывод, что единственным оптимальным регулированием стока Нарын-Сырдарьинского водного тракта является только перераспределение вегетационных и зимних попусков Токтогульского водохранилища и его переход на многолетнее регулирование. Все межгосударственные соглашения – договора должны исходить из этого принципа. Необходимо создать межгосударственный водно-энергетический консорциум в качестве финансового механизма. Однако, прежде чем осуществить создание такого международного органа, необходимо провести очень большую подготовительную работу всеми участниками данного проекта. Эта работа, по нашему мнению, должна заключаться в следующем: Кыргызстан, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан, с привлечением собственных водохозяйственных и энергетических проектных институтов, разрабатывают независимо от других республик, самостоятельно, технико-экономическое обоснование использования водных ресурсов, в основу которого должно быть положено многолетнее регулирование объемов воды в Токтогульском водохранилище, увязывая с экономическими показателями, выработкой электроэнергии, компенсационными поставками и лимитами водозаборов республик [5, с. 39].

Предположительное достижение стабильности водообеспечения и недопущения непродуктивных сбросов воды в регионе возможно при решении ряда вопросов:

- подписании Соглашений по правилам использования водных ресурсов каждой реки всеми странами и соответствующих этому Соглашению Правил распределения и оперативного управления водой;

- перехода на бассейновом и суббассейновом уровнях в пределах каждой страны, на интегрированный метод управления водными ресурсами, ориентированный на

гидрографический принцип и равное участие всех отраслей и местных органов в этом управлении;

– создание водно-энергетического Консорциума как финансового механизма устойчивого водообеспечения с выработкой согласованных правил установления цен распределения затрат и доходов, приводящие к равной выгоде всех участников консорциума.

Как показывает действительность, на сегодняшний день запланированные мероприятия в рамках ПБАМ-2 (Программа действий по оказанию помощи странам бассейна Аральского моря) не реализованы полностью и программа себя не оправдала. Остается много проблем, не решенных и нуждающихся в правовом решении.

Для успешного осуществления подобных планов необходимы следующие меры:

– принятие соглашений по оптимальному вододелению между всеми государствами бассейна для рационального управления водными ресурсами Аральского бассейна;

– регламентация норм в специальном законе об упорядочении существующих норм водопотребления для целей ирригации, гидроэнергетики, а также улучшение учета потерь воды;

– регламентация норм о мерах по обеспечению эффективной утилизации дефицитных водных ресурсов.

Тем самым, можно предположить, что назрела необходимость принятия специального закона о формировании и использовании вод бассейна Аральского моря. Подобные законы должны принять все страны, потребляющие водные ресурсы Амударьи и Сырдарьи.

Логическим продолжением указанной ПБАМ-2 стала программа ПБАМ-3 – главной целью которой является улучшение социально-экономической и экологической обстановки благодаря применению принципов интегрированного управления водными ресурсами, разработке взаимоприемлемых механизмов многоцелевого использования водных ресурсов и охраны окружающей среды в Центральной Азии с учетом интересов всех стран региона. Международный фонд спасения Арала (МФСА) сегодня единственный межгосударственный координирующий механизм Центральной Азии, благодаря которому поддерживается диалог, взаимопонимание, решаются насущные проблемы экологического и социально-экономического характера.

Отрадным фактом является то, что международное сотрудничество в этом направлении не прекращается. Свидетельством тому является активная работа по программе ПБАМ-4, проработка целей, задач, структуры и основных направлений этой Программы, призванной стать долгосрочной программой сотрудничества стран Центральной Азии и их международных партнеров по преодолению последствий Аральского кризиса [6].

Аральское море как объект правовой охраны является не только источником водных ресурсов, но и целой экосистемой, которая влияет и на экономическую и на социальную реальность региона. Сокращение количества воды и засуха приводит к истощению внутренних ресурсов Арала, что влияет на рыбный промысел, помимо этого перечисленные проблемы оставляют серьезный отпечаток и на сельское хозяйство. Ухудшается качество жизни населения. Экологическая загрязненность приводит к ухудшению здоровья людей, проживающих в регионе. Тем самым наблюдается цепная реакция, которую необходимо остановить. Все эти проблемы можно и нужно решать правовым путем. Взять не только Аральское море под правовую охрану, но и весь регион Арала. Для этого необходимо принятие и реализация конкретных программ по восстановлению уровня и качества жизни населения Аральского региона, которые предусматривали бы льготы и социальную поддержку жителей региона. Сложившаяся экологическая ситуация в Арале дает основания предложить приравнять правовой статус жителей региона Аральского моря к правовому статусу жителей региона Семипалатинского ядерного полигона. Для этого необходимо, предусмотреть в

существующих законах соответствующие нормы по пенсионному возрасту, о стаже работы, о льготах, гарантиях, компенсациях, социальных пособиях и др. Помимо этого, предлагается внедрение налоговых преференций для стимулирования экономического развития и борьбы с незаконным рыболовством.

Несмотря на все принимаемые меры политического, правового, экономического характера, в странах Центральноазиатского региона, пользующихся водными ресурсами Аральского бассейна, отмечается острый дефицит водных ресурсов вследствие их нерационального использования и ненадлежащей охраны. На наш взгляд, представляется, что для решения данной задачи необходимо:

– во-первых, рассматривать водный бассейн как единую экосистему, управление которой должно строиться на принципах тесного международно-правового сотрудничества между сопредельными государствами. В связи с этим, по нашему мнению, необходимо создать единый межгосударственный орган, ответственный за рациональное использование и охрану трансграничных водотоков. Соответственно, на внутринациональном уровне каждого сопредельного государства требуется пересмотреть компетенцию органов государственной власти в области охраны и использования трансграничных вод, чтобы исключить дублирование их функций;

– во-вторых, в рамках межгосударственного интеграционного сотрудничества реализовывать единый институциональный подход к разработке и установлению единых экологических стандартов и экологических нормативов, согласовывать методику их разработки, что позволит создать комплексную систему качества трансграничных водных объектов;

– в-третьих, в рамках международного сотрудничества стран Центральной Азии в области охраны и использования трансграничных водотоков, необходимо разрабатывать способы воздействия на государства с целью их участия в международных договорах по охране водных объектов, находящихся на территории различных государств.

Библиография

1. Саммит ООН по принятию Повестки дня в области развития на период после 2015 года. Нью-Йорк, США, 27 сентября 2015.
2. Назарбаев Н.А. Критическое десятилетие. – Алматы: Атамұра, 2003. 240 с.
3. Зиганшина Д.Р. К вопросу о терминологии в международном и национальном праве. Алматы, – Научно-информационный центр МКВК, 2006. – 15 с.
4. Водный Кодекс Республики Казахстан от 09.07.2003 № 481-ІІ //www.zakon.kz (25.09.2015).
5. Виноградов С.В. Доклад на международном семинаре «Правовые основы сотрудничества в сфере использования и охраны трансграничных вод». Киев. 22 – 24 ноября 2004 г.
6. По материалам информационных источников: дата обращения 16.05.2018. <http://www.parahat.info/news/parahat-info-news-16297>.

ECOLOGICAL AND LEGAL PROBLEMS OF THE ARAL SEA

Sahipov N. G., Kosybaev J. Z., V. A. Luzanov

Abstract. The main ecological and legal problems of the Aral sea are considered. The ways of interstate cooperation on rational use of water and nature protection in the Aral sea region are proposed.

Key words: Aral sea, water resources, water resources deficit