

ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ НА ВНУТРЕНнюю МИГРАЦИЮ В КАЗАХСТАНЕ

Б. Ж. Смагамбет

к.с.н., доцент, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева,
Астана, Казахстан

З. С. Аскербек

[ведущий менеджер](#) Казахстанского института общественного развития,
Астана, Казахстан

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается влияние экологических проблем на внутреннюю миграцию в Казахстане. На основе первичных социологических данных, полученных методом фокус-группы и онлайн опроса, а также статистических данных авторы показывают роль экологических проблем в группе основных факторов, влияющих на миграцию в целом. В то же время авторы обращают внимание на объективные и субъективные факторы, которые влияют на динамику переезда из «неблагополучных» регионов в «благополучные» регионы внутри страны. Статья указывает на актуальность изучения данного вопроса в социологии с точки зрения необходимости внедрения экологической миграции в политику устойчивого развития страны

Ключевые слова: внутренняя миграция, экологическая миграция, принудительная экологическая миграция, добровольная экологическая миграция, депопуляция.

IMPACT OF ENVIRONMENTAL PROBLEM ON INTERNAL MIGRATION IN KAZAKHSTAN

B. Z. Smagambet

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor L.N. Gumilyov Eurasian
National University, Astana, Kazakhstan

Z. S. Askerbek

Top Manager, Kazakhstan Institute of Public Development,
Astana, Kazakhstan

ABSTRACT

The article examines the impact of environmental problems on internal migration in Kazakhstan. Based on the primary sociological data obtained by the focus group and online survey, as well as statistical data, the authors show the role of environmental problems in the group of main factors affecting migration in general. At the same time, the authors pay attention to objective and subjective factors that influence the dynamics of moving from "disadvantaged" regions to "prosperous" regions within the country. The article points to the relevance of studying this issue in sociology from the point of view of the need to introduce environmental migration into the country's sustainable development policy.

Keywords: internal migration, environmental migration, forced environmental migration, voluntary environmental migration, depopulation.

Экологические катастрофы, т.к. наводнение, засуха, лесные пожары и другие стихийные бедствия, приводят к вынужденной миграции населения. Экологические проблемы также могут привести к экономическим потерям, сокращению рабочих мест и снижению уровня жизни населения. Таким образом, экологическая проблема существенно влияет на внутреннюю миграцию и меняет демографическую ситуацию в стране.

В социологии понятие «экологическая миграция» рассматривается в контексте взаимодействия условий окружающей среды и социальных процессов. Существует несколько теорий, которые могут помочь объяснить эти взаимодействия и проанализировать социальные последствия экологической миграции. Мы сосредоточимся на некоторых из этих теорий. Например, «теория уязвимости и устойчивости» показывает, что экологическая миграция может быть ответом на уязвимость или реализацией устойчивости населения [1,с.65]. Согласно «теории транснациональных сетей», экологическая миграция обычно происходит путем создания и поддержания транснациональных сетей [1,с.71].

Согласно «теории культурного перехода», экологическая миграция вызывает культурные изменения как у мигрантов, так и в принимающем обществе [1,с.69]. «Теория экологической модернизации» также предполагает, что экологическая миграция является результатом стремления людей к лучшим возможностям в более «зеленых и развитых регионах» [1, с. 68].

В рамках «теории экологической несправедливости» экологическая миграция часто признается «результатом неравного климата и распределения ресурсов в окружающей среде» [1,69] Эти теории предлагают различные точки

зрения на социальные аспекты экологической миграции и помогают лучше понять взаимосвязь между экологическими и социальными процессами.

Экологическая миграция актуальна и для Казахстана, т.к. страна «унаследовала» проблему опустынивания не только Приаралья, но огромных территорий на Западе и Востоке страны. Ухудшает экологическую ситуацию разработка нефтяных и горных месторождений. Вместе с тем социально-экономические последствия ядерных испытаний в Семипалатинском полигоне требуют фундаментальных исследований в различных областях науки, в том числе и социологии. Плохая экологическая ситуация занимает высокие позиции в исследованиях как фактор, способствующий миграции и одна из актуальных проблем в стране. Согласно исследованиям, проведенным швейцарской компанией – производителем очистителей воздуха ИҚАир, Казахстан занимает 59 место в списке 121 страны с плохой экологией и индексом загрязнения воздуха [2].

Согласно рейтинга городов Казахстана (Национальное статистическое бюро Агентства РК по стратегическому планированию и реформам), уровень загрязнения воздуха можно охарактеризовать как высокий в 31 городе, высокий в 16 городах и очень высокий в трех городах. Наиболее неблагоприятная экологическая ситуация наблюдается в Астане, Караганде и Актобе. Астана лидирует по загрязнению воздуха. Стандартный индекс загрязнения в третьем квартале 2020 года составил 16,2 балла, максимально возможный-20 баллов [3].

В рамках исследовательской работы на тему «Экологическая проблема как детерминант внутренней миграции в Казахстане» нами изучено влияние экологической проблемы на внутреннюю миграцию с помощью методов фокус-группы и онлайн анкетирования. В фокус-группе участвовали респонденты — жители Абайской Кызылординской и Атырауской областей. Также в рамках исследования проведен онлайн опрос среди граждан старше 18-56 лет в 17 областях, в трех городах республиканского значения методом «снежного кома». При анализе данных фокус-группы была выявлена, что экологическая проблема является одним из основных актуальных факторов, способствующих миграции населения из этих регионов. Кроме того, респонденты отметили острые социальные проблемы, которые, помимо экологической проблемы, снижают качество жизни (безработица, низкая заработная плата, социальная помощь и т.д.) и мотивируют миграцию в другие регионы страны. Результаты онлайн опроса также показали, что плохая экологическая ситуация входит в топ-3 основных факторов, которые способствуют иммиграции из страны. Как видно из приведенной ниже **Диаграммы 1**, 14,1% отмечают низкий уровень дохода, 13,3% – повышение цен, а 12,2% плохую экологическую ситуацию как фактор,

который может способствовать отъезду из страны. В топ-5 актуальных проблем вошли также коррупция – 11,5% и финансовые обязательства (кредиты, ипотека) – 9,3%. В ходе опроса 45,3% респондентов заявили, что в их регионе есть серьёзные экологические проблемы, а 42,7% выбрали вариант ответа «скорее да, чем нет», таким образом 88% опрошенных сообщают, что в их регионах существуют экологические проблемы разного характера.

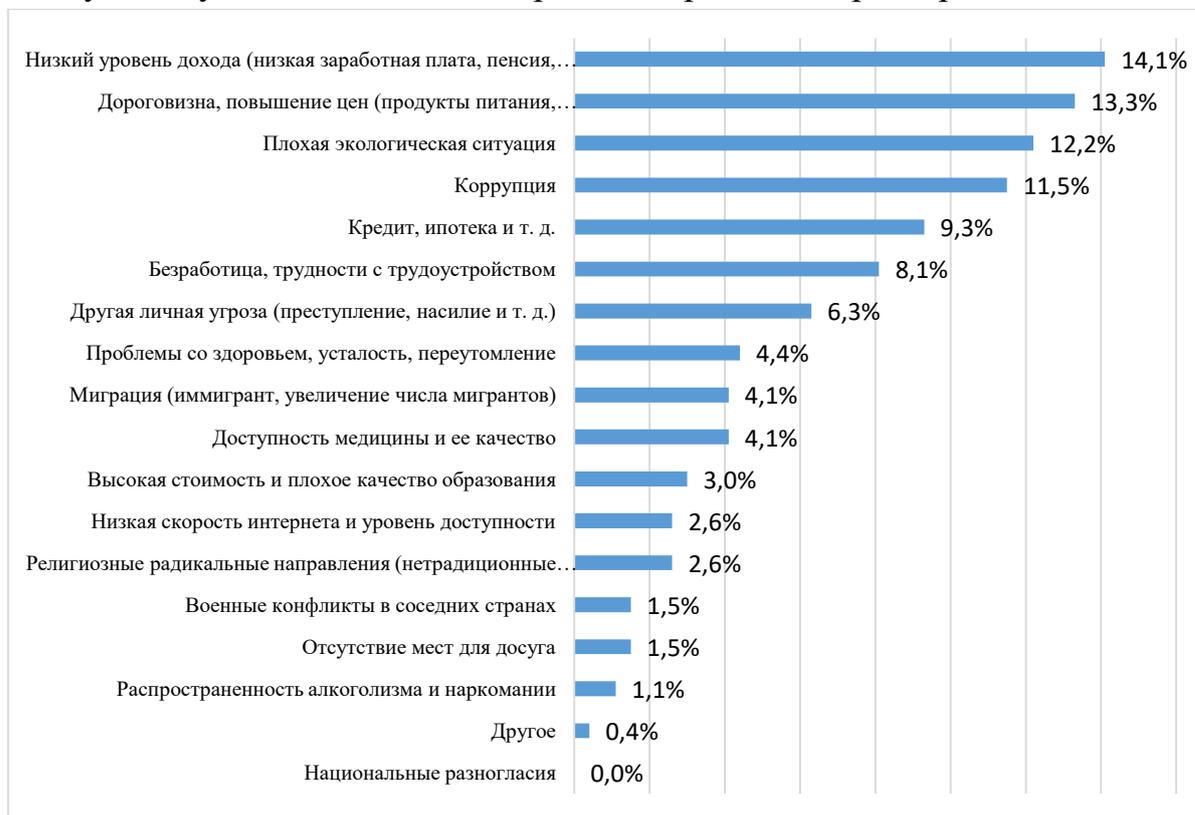


Диаграмма 1. Факторы, влияющие на миграцию, %

В соответствии с **Диаграмма 2** на первом месте «проблемы водных ресурсов (загрязнение, дефицит воды)» — 42,9%, в то же время 17,6% отмечают «сбор и утилизацию промышленных и бытовых отходов». А для 16% респондентов – это проблема опустынивания. Еще 16% респондентов выбрали «загрязнение воздуха и почвы в хозяйстве», а небольшое количество респондентов (7,6%) отметили «радиоактивное, бактериологическое и химическое загрязнение».



Диаграмма 2. Актуальная экологическая проблема, %

Какие объективные и субъективные факторы влияют на решение переезжать в более благополучные районы. Как объективные причины можно указать на оптимальное решение финансовых, жилищных вопросов, а также трудоустройства. **Диаграмма 3** показывает три основные препятствия переезда. Для 25% респондентов это — финансовая сторона переезда. Необходимо отметить и субъективные факторы. Для 23,6% — возможные трудности с адаптацией, у 18,9% — чувство сопричастности к родному краю, т.к традиционные ценности не потеряли свою функцию влияния на систему социальных взаимоотношений.

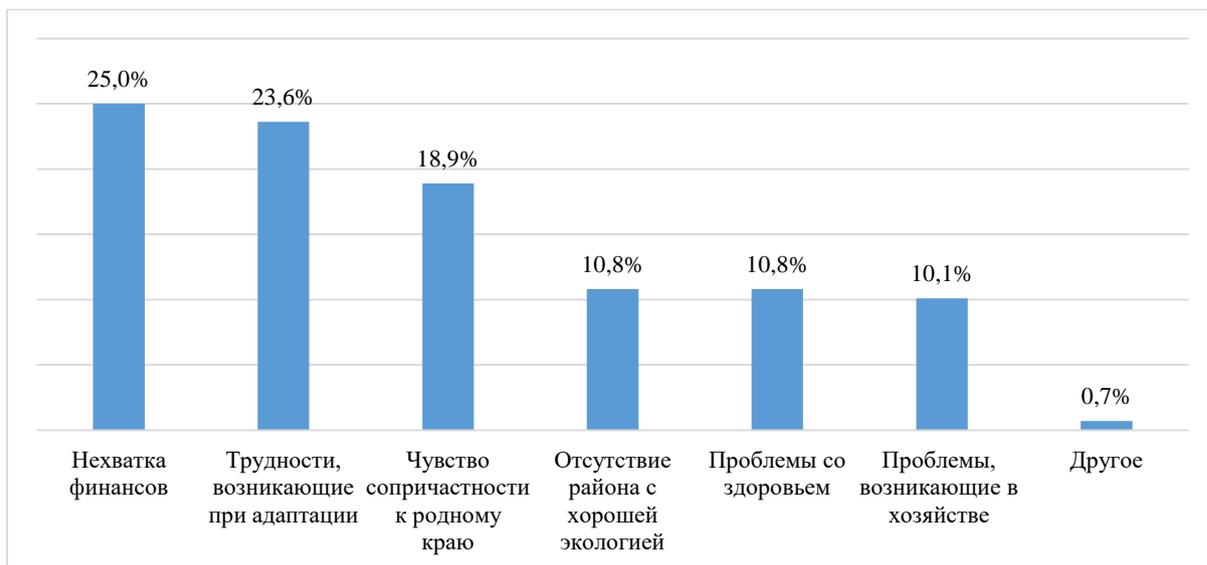


Диаграмма 3. Факторы, препятствующие миграции, %

В ходе исследования были рассмотрены данные статистики межрегиональной внутренней миграции населения. Согласно указанным данным, к регионам с высокой миграционной тенденцией относятся три города республиканского значения: Астана, Алматы, Шымкент. И нашими респондентами эти города указаны в числе «привлекательных» для

переселения. Респонденты считают, что в крупных городах есть вакансии, высокая заработная плата и возможность обрести более престижный социальный и профессиональный статус. Улучшение экологической ситуации в Казахстане требует совместных усилий общества и государства. Казахстанская реальность указывает на то, что проблемы экологической миграции должна рассматриваться как важное направление политики устойчивого развития страны.

REFERENCES

1. Костенко В.В. Теории миграции: от ассимиляции к транснационализму. Журнал социологии и социальной антропологии, 2014. 17 (3), 62-76.
2. Интернет ресурс: <https://www.iqair.com/ru/world-air-quality-ranking>
3. Лукьянец А.С., Рязанцев С. В., Моисеева Е. М., Маньшин Р. В. Экономические и социальные последствия экологической миграции в странах центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. 2020. Т. 23. № 2. С. 160-176.
4. Интернет ресурс: <https://bizmedia.kz/2023-12-28-nazvany-samyj-gryaznyj-i-samyj-chistyj-gorod-kazahstana/?ysclid=luargegc9t939473931>
5. Абель Г. Дж., Броттредер М., Куаресма Дж.К., Муттарак Р. Климат, конфликты и вынужденная миграция. Глобальные изменения окружающей среды. 2019;54:239–49. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2018.12.003>.
6. И. Леденева В.Ю. Климатическая миграция: тенденции и прогнозы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11. № 6. С. 233–242. Источник: https://www.isras.ru/index.php?page_id=1198&id=10557
7. Рахматулина Д.М., Исова Л.Т., & Самай А.Д. (2023). Теневая экологическая миграция в Приаралье как новый ареал экологических проблем. Известия. Серия: Международные отношения и Регионоведение, 51(1).