

УДК 341
ГРНТИ 10.87.51

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОСТУПА ГРАЖДАН К КУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ

Кулжабаева Жанат Орынбековна

Кандидат юридических наук, доцент, ученый секретарь
Института законодательства и правовой информации РК;
г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: kulzhabai@mail.ru; ORCID ID:
<https://orcid.org/0000-0002-9443-5165>; Scopus Author ID: 56027586900

Аннотация. Данная статья рассматривает вопросы международного регулирования доступа граждан к культурному наследию. Отмечается, что культурное наследие рассматривается как основание цивилизационной идентичности, уникальности той или иной национальной или этнической группы. Государство оказывает воздействие на культурное развитие граждан, создает механизмы охраны и воспроизводства культурных ценностей. Автор статьи обозначил систему международных правовых актов по вопросам охраны и защиты культурного наследия, специальных международных органов, осуществляющих функции контроля в рассматриваемой сфере правоотношений. Определена важная роль культуры в обеспечении международного мира и безопасности в Резолюции Советом Безопасности ООН 2347 (2017). Дан обзор научных публикаций зарубежных и отечественных авторов по проблемным вопросам доступа граждан к культурному наследию. Обозначены теоретические позиции по соотношению понятий «культурные ценности», «культурное наследие», «общее наследие человечества». Международно-правовое регулирование доступа граждан к культурному наследию является дополнительной к проводимым каждым государством мерам охраны и защиты. Оно охватывает множество аспектов, включая охрану культурных объектов, предотвращение их незаконного вывоза, поощрение культурного обмена и защиту прав человека на доступ к культурным благам. Обеспечение доступа к культурному наследию требует баланса между его защитой и предоставлением возможности обществу пользоваться этим богатством. Международно-правовое регулирование доступа граждан к культурному наследию направлено на защиту, сохранение и обеспечение доступности культурных ценностей для всех людей. Оно охватывает множество аспектов, включая охрану культурных объектов, предотвращение их незаконного вывоза, поощрение культурного обмена и защиту прав человека на доступ к культурным благам.

Ключевые слова: культурные ценности, культурное наследие, законодательство, международное право, доступ, правовое регулирование, идентичность.

АЗАМАТТАРДЫҢ МӘДЕНИ МҰРАҒА ҚОЛЖЕТІМДІЛІГІН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

Жанат Орынбекқызы Құлжабаева

Заң ғылымдарының кандидаты, доцент, ҚР Заңнама және құқықтық ақпарат институтының Ғылыми хатшысы; Астана қ., Қазақстан Республикасы;
e-mail: kulzhabai@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9443-5165>;
Scopus Author ID: 56027586900

Аннотация. Бұл мақала азаматтардың мәдени мұраға қолжетімділігін Халықаралық реттеу мәселелерін қарастырады. Мәдени мұра өркениеттік бірегейліктің, белгілі бір ұлттық немесе этникалық топтың бірегейлігінің негізі ретінде қарастырылатыны атап өтілді. Мемлекет азаматтардың мәдени дамуына әсер етеді, мәдени құндылықтарды қорғау және молайту тетіктерін жасайды. Мақаланың авторы Мәдени мұраны қорғау және қорғау мәселелері бойынша халықаралық құқықтық актілер жүйесін, құқықтық қатынастардың қарастырылып отырған саласында бақылау функцияларын жүзеге асыратын арнайы халықаралық органдарды белгіледі. БҰҰ Қауіпсіздік Кеңесінің 2347 (2017) қарарында халықаралық бейбітшілік пен қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі мәдениеттің маңызды рөлі анықталды. Азаматтардың мәдени мұраға қол жеткізуінің проблемалық мәселелері бойынша шетел-

дік және отандық авторлардың ғылыми жарияланымдарына шолу жасалды. "Мәдени құндылықтар", "мәдени мұра", "адамзаттың ортақ мұрасы" ұғымдарының арақатынасы бойынша теориялық ұстанымдар белгіленді. Азаматтардың мәдени мұраға қолжетімділігін халықаралық-құқықтық реттеу әрбір мемлекет жүргізетін қорғау және қорғау шараларына қосымша болып табылады. Ол мәдени нысандарды қорғау, оларды заңсыз әкетудің алдын алу, мәдени алмасуды ынталандыру және мәдени игіліктерге қол жеткізу құқығын қорғауды қоса алғанда, көптеген аспектілерді қамтиды. Мәдени мұраға қол жетімділікті қамтамасыз ету оны қорғау мен қоғамға осы байлықты пайдалануға мүмкіндік беру арасындағы тепе-теңдікті талап етеді. Азаматтардың мәдени мұраға қолжетімділігін халықаралық-құқықтық реттеу барлық адамдар үшін мәдени құндылықтарды қорғауға, сақтауға және олардың қолжетімділігін қамтамасыз етуге бағытталған. Ол мәдени нысандарды қорғау, оларды заңсыз әкетудің алдын алу, мәдени алмасуды ынталандыру және мәдени игіліктерге қол жеткізу құқығын қорғауды қоса алғанда, көптеген аспектілерді қамтиды.

Түйінді сөздер: мәдени құндылықтар, мәдени мұра, заңнама, Халықаралық құқық, қол жетімділік, құқықтық реттеу, сәйкестілік.

INTERNATIONAL LEGAL REGULATION OF CITIZENS' ACCESS TO CULTURAL HERITAGE

Kulzhabayeva Zhanat Orynbekovna

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Academic Secretary of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan; Astana c., Republic of Kazakhstan; e-mail: kulzhabai@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9443-5165>; Scopus Author ID: 56027586900

Abstract. This article examines the issues of international regulation of citizens' access to cultural heritage. It is noted that cultural heritage is considered as the basis of civilizational identity, uniqueness of a particular national or ethnic group. The State influences the cultural development of citizens, creates mechanisms for the protection and reproduction of cultural values. The author of the article outlined a system of international legal acts on the protection and protection of cultural heritage, special international bodies performing control functions in the field of legal relations under consideration. The important role of culture in ensuring international peace and security is defined in the UN Security Council Resolution 2347 (2017). An overview of scientific publications by foreign and domestic authors on problematic issues of citizens' access to cultural heritage is given. Theoretical positions on the relationship between the concepts of "cultural values", "cultural heritage", and "common heritage of mankind" are outlined. The international legal regulation of citizens' access to cultural heritage is additional to the measures of protection and protection carried out by each State. It covers many aspects, including the protection of cultural sites, the prevention of their illegal export, the promotion of cultural exchange and the protection of human rights to access cultural goods. Ensuring access to cultural heritage requires a balance between protecting it and enabling society to enjoy this wealth. The international legal regulation of citizens' access to cultural heritage is aimed at protecting, preserving and ensuring accessibility of cultural values for all people. It covers many aspects, including the protection of cultural sites, the prevention of their illegal export, the promotion of cultural exchange and the protection of human rights to access cultural goods.

Keywords: cultural values, cultural heritage, legislation, international law, access, legal regulation, identity.

DOI: 10.52026/2788-5291_2025_80_1_186

Введение

Одним из важных источников истории любого государства является культурное наследие как основание цивилизационной идентичности, уникальности той или иной национальной или этнической группы.

Объекты материального культурного на-

следия государств являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия, оказывая существенное влияние на многие аспекты жизни общества, личности и международных отношений. Надо отметить, что, по-прежнему, имеются некоторые угрозы для объектов культурного наследия, а именно:

разрушение, уничтожение объектов в период военных конфликтов, незаконная коммерциализация, изменения климата, факты вандализма. Имеющиеся международные и национальные механизмы защиты и охраны культурного наследия способствуют формированию идентичности – память о своем происхождении и уникальность; развитию экономики – стимулирует экономику посредством развития туристической индустрии; укрепляют социальную сплочённость, объединяя человечество общими ценностями и традициями; мотивируют культурный диалог к обучению и просвещению

Вышеобозначенное свидетельствует о том, что культурное наследие является важным инструментом для развития любого государства, отражает историю, культуру, самобытность того или иного народа, передаваемое и сохраняемое для будущих поколений.

Материалы и методы

Первым правовым актом в сфере защиты культурного наследия на международном уровне принято считать Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников («Пакт Рериха») 15 апреля 1935 года, который определил базовые принципы международного сообщества по вопросам защиты охраны культурного наследия [1].

Статья 27 Всеобщей декларации прав человека 1948 года¹ гарантирует каждому право на участие в культурной жизни общества, пользование достижениями культуры и участие в её развитии. В статье 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 года² определена обязанность государства признавать право каждого на участие в культурной жизни и доступ к культурному наследию.

Конвенция ЮНЕСКО о защите культур-

ного наследия в случае вооружённого конфликта 1954 и Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта 1954 года, принятый в 1999 году³ определяют международный механизм защиты культурных объектов во время войны и доступ к ним в мирное время. В Конвенции 1954 года отмечается, что ущерб, наносимый культурным ценностям каждого народа, является ущербом для всего человечества.

В системе международно-правовых актов по вопросам охраны и защиты культурного наследия особое место занимает Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест 1964 года (Венецианская хартия). В 1964 году на II Международном конгрессе архитекторов и технических специалистов по историческим памятникам обсуждался вопрос важности и необходимости сохранения памятников, обеспечения контроля и особой заботы со стороны государства для сохранения их целостности, выявления их ценности и представления подобающим образом.⁴

В 1970 году принимается Парижская конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности⁵. Данный правовой акт направлен на предотвращение хищения и незаконной торговли культурными ценностями. Одним из действенных средств обеспечения охраны национальных культурных ценностей государств является необходимость международного сотрудничества. По состоянию на февраль 2024 года Конвенцию ратифицировали 143 государства, в том числе Республика Казахстан.⁶

Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия 1972⁷ обязывает государства-участников

¹ Всеобщая декларация прав человека 1948 года. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 17.09.2024).

² Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 17.09.2024).

³ Конвенция ЮНЕСКО о защите культурного наследия в случае вооружённого конфликта 1954. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/hague54.pdf; Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта 1954 года. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/hague_conv_2nd_prot.shtml (дата обращения: 17.09.2024).

⁴ Международная хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест 1964 года // Вестник реставрации музейных ценностей. – 1998. – №1. – С.55–58.

⁵ Конвенция ЮНЕСКО 1970 года о мерах по запрещению и предотвращению незаконного ввоза, экспорта и передачи права собственности на культурные ценности. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.unesco.org/en/node/66148> (дата обращения: 17.09.2024).

⁶ Закон Республики Казахстан от 9 декабря 2011 года № 507-IV «О ратификации Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000507> (дата обращения: 17.09.2024).

⁷ Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 года. - [Электронный ресурс]. - Режим досту-

сохранять объекты культурного наследия, представляющих всемирную ценность, и содействовать их доступности. В Конвенции даётся определение понятия охраны всемирного культурного и природного наследия. Конвенцией установлено, что государства-участники Конвенции, по возможности, стремятся проводить общую политику, направленную на придание культурному и природному наследию определённых функций в общественной жизни и на включение охраны этого наследия в программы общего планирования.

Культурное наследие является одним из важных компонентов самобытности субъектов международного права, их социальной сплоченности, в связи с чем его преднамеренное разрушение может иметь неблагоприятные последствия для человеческого достоинства и прав человека. Сферой применения Декларации 2003 года, касающейся преднамеренного разрушения культурного наследия, являются вопросы неблагоприятных последствий для человеческого достоинства и прав человека, включая культурное наследие, связанное с природным объектом. Преднамеренное разрушение культурного наследия в случае вооруженного конфликта может относиться к одному из военных преступлений.⁸

Конвенция ЮНЕСКО о защите и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения 2005 года⁹ усилила необходимость обеспечения равного доступа к культурным ресурсам и культурному разнообразию для более широкого взаимодействия культур в условиях глобализации, которым способствует быстрое развитие информационных и коммуникационных технологий. Среди региональных актов по сохранению культурного наследия и доступа к нему отметим принятие в 2005 году в городе Фаро (Португалия) Рамочной конвенции Совета Европы о значении культурного наследия для общества¹⁰, «которая признавая права, относящиеся к культурному наследию как неотъ-

емлемую часть права на участие в культурной жизни, как это определено во Всеобщей декларации прав человека 1948 года» признает индивидуальную и коллективную ответственность в отношении культурного наследия и сохранение культурного наследия и направление его устойчивого использования на развитие человека и на качество жизни.

Итогом признания международной общест-венностью важной роли культуры в обеспечении международного мира и безопасности явилось единогласное принятие Советом Безопасности ООН Резолюции 2347 (2017) на 7907-м заседании 24 марта 2017 года¹¹. Данная Резолюция стала первой, полностью посвященной защите культурного наследия в условиях вооруженных конфликтов. Она направлена на осуждение незаконного уничтожения культурных ценностей, особенно террористическими группами, и подчеркивает связь между незаконным оборотом культурных ценностей и финансированием терроризма. В резолюции содержится ряд рекомендаций для государств-членов ООН, направленных на предотвращение уничтожения культурного наследия в условиях вооруженных конфликтов. В результате принятия данной резолюции были усилены меры по защите культурного наследия, признана незаменимая роль международного сотрудничества в осуществлении мер в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в целях борьбы с незаконным оборотом культурных ценностей и связанными с ним преступлениями всеобъемлющим и эффективным образом.

В 2020 году Межпарламентская ассамблея СНГ принимает Конвенцию о сохранении объектов культурного наследия государств — участников Содружества¹². Для эффективного и дальнейшего развития сотрудничества в рамках региональной международной организации по вопросам сохранения и использования объектов культурного наследия государства-участники договорились о создании коллективных механизмов коор-

на: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml (дата обращения: 17.09.2024).

⁸ Декларация ЮНЕСКО, касающаяся преднамеренного разрушения культурного наследия. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/heritage_destruction.shtml (дата обращения: 17.09.2024).

⁹ Конвенция об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_expression.shtml (дата обращения: 17.09.2024).

¹⁰ Рамочная Конвенция Совета Европы о значении культурного наследия для общества. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rm.coe.int/1680083829> (дата обращения: 17.09.2024).

¹¹ Резолюция 2347 (2017), принятая Советом Безопасности на его 7907-м заседании 24 марта 2017 года. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://docs.un.org/r/S/RES/2347\(2017\)](https://docs.un.org/r/S/RES/2347(2017)) (дата обращения: 17.09.2024).

¹² Конвенция о сохранении объектов культурного наследия государств — участников Содружества Независимых государств 27 ноября 2020 года. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://iacis.ru/baza_dokumentov/normativno-pravovie_dokumenti_sng_podgotovlennii_mpa_sng (дата обращения: 17.09.2024).

динации, взаимодействия и взаимопомощи. Отметим, что в данном правовом акте акцентировано внимание на научное обеспечение сохранения и использования объектов культурного наследия, а также подготовки профессиональных кадров в этой сфере.

Система международно-правовых актов определяет механизм защиты всемирного культурного наследия посредством юридических обязательств государств и деятельностью специальных международных органов, осуществляющих функции контроля. Например, в 1976 году был создан Межправительственный комитет по охране всемирного культурного наследия, основной функцией которого является составление и постоянное обновление списка объектов всемирного культурного наследия. Этот перечень, соответствующий определенным критериям своей универсальной ценности, составляется каждым государством отдельно. Основная цель существования другого специального органа – Фонда охраны всемирного культурного наследия, созданного в 1972 году в рамках Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия, – помощь государствам – участникам Конвенции в поиске, определении, установлении охраны, а также дальнейшем развитии объектов всемирного культурного наследия. Кроме того, «дополнительно содействие ЮНЕСКО в охране культурных ценностей оказывают некоторые международные неправительственные организации, например: Международный совет по вопросам памятников и достопримечательных мест, созданный в 1965 году (ИКОМОС); Международный союз архитекторов, основанный в 1948 году (МСА); Международный совет музеев, образованный в 1946 году (ИКОМ) и другие [1, с. 9].

Таким образом, на сегодняшний день сформирован международный механизм защиты всемирного культурного наследия, включающий в себя, во-первых, конвенционное регулирование обязательств государств в данной сфере правоотношений. Во-вторых, реализация данного механизма обеспечена деятельностью специально созданных международных органов.

Результаты

Приоритетными аспектами правового регулирования являются законодательное регулирование как на национальном, так и международном уровнях; наличие механизма охраны таких объектов; алгоритм имплементации международных стандартов в

национальное законодательство, и, наконец, наличие эффективных санкций за нарушение соответствующего законодательства.

Международно-правовое обеспечение культурного наследия исследовано в работах J.Blake[2], F. Lieber [3]. Блейк исследует правовые акты ЮНЕСКО и Гаагскую конвенцию 1954 года, роль государства и международных организаций в вопросах защиты культурного наследия. Труд Либера посвящен анализу правовых механизмов сохранности культурного наследия в условиях вооруженного конфликта. Такие авторы как Алексашин С., Вешнякова Е., Д. Симпсон (D. Simpson), Демина Е.В. [4] рассматривают интеграцию международных стандартов в национальное законодательство как материального, так и нематериального культурного наследия.

Необходимо заметить, что наряду с проблемами защиты наследия в условиях военных конфликтов (например, разрушение памятников в Ираке и Сирии), приоритетными вопросами доступа граждан к культурному наследию являются проблемы, связанные с разрушением памятников архитектуры и исторических объектов в процессе урбанизации [5]. Объективно возникает конфликтная ситуация между необходимостью сохранения культурного наследия и совершенствованием элементов городской инфраструктуры. Приобретает новый подход проблемы реституции культурных ценностей, т.е. возврат культурных объектов, вывезенных незаконно. Уголовно-правовые аспекты охраны культурного наследия, в том числе ответственность за незаконный вывоз, разрушение и кражу объектов, требуют незамедлительного правового регулирования в соответствии с общепринятыми международными стандартами. Об этом в своих научных исследованиях отмечают Мартыненко И.Э. [6] и Вешнякова Е. Н. [7].

Анализ научных публикаций по вопросам доступа к культурному наследию показал, что необходимо совершенствование законодательства в области рационального использования и охраны исторических и культурных объектов, требуется обновление в классификации памятников [8]. Вызывает научный интерес статья Бирмановой А.И., Шукеновой Ж.С., Рустембековой Д.Ж., рассматривающих развитие культурных прав в корпоративном поведении обучающихся и преподавателей. Соглашаясь с мнением авторов о том, что без доступа к культурному наследию невозможно решение задач вос-

питания, социализации молодежи, вместе с тем является дискуссионным тезис о рассмотрении права на образование как неотъемлемого компонента сущности культурных прав [9]. Теоретическое осмысления культурных прав становится междисциплинарным предметом исследования в правовой науке. О необходимости усиления внимания к проблемам культурного развития государства в целом, культурным правам и свободам личности, в частности со стороны как общественности, так и соответствующих органов государства рассуждают авторы статьи «Механизм реализации основных культурных прав» [10].

В статье Кайжакпаровой А.Б. проведен анализ действующего законодательства по состоянию на март 2023 года по вопросам государственной охраны объектов культурного наследия [11]. Автор считает, что перечень задач является недостаточно полным. В качестве аргумента указывается, что объекты историко-культурного наследия являются достоянием народа, который должен беречь и заботиться об их сохранности и возможности передачи своему поколению. «Поэтому на наш взгляд одной из основных задач охраны и использования объектов историко-культурного наследия является реализация прав граждан и организаций на доступ к таким объектам. Кроме того, дополнительной задачей должна также являться забота граждан о сохранности историко-культурного наследия. Верно, точно и правильно изложенные задачи в Законе позволят обеспечить гарантию безопасности и сохранения объектов историко-культурного наследия Казахстана» [11].

В современных условиях модернизации всех сфер общественной жизни вопросы культурной политики государства требуют дальнейшего совершенствования. В марте 2023 года была утверждена Концепция культурной политики Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы,¹³ где были определены проблемные вопросы в сфере историко-культурного наследия государства: недостаточный объем научно-реставрационных и археологических работ, слаборазвитая инфраструктура, недостаточное финансирование объектов и элементов, включенных и планируемых к включению в списки ЮНЕСКО.

Законодательство об охране и исполь-

зовании объектов историко-культурного наследия основывается на Конституции Республики Казахстан 1995 года, законах «О культуре» (2006), «Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия» (2019), «О Национальном архивном фонде и архивах» (1998) и регулирует отношения, связанные с охраной, использованием и популяризацией объектов историко-культурного наследия. Эти источники обеспечивают правовой механизм доступа и сохранения культурного наследия в Казахстане.

Культурное наследие как бесценный и уникальный объект обеспечивается совершенствованием правового механизма защиты как на международном, так и на национальном уровнях. Представляется, что приоритетное значение имеет международно-правовое регулирование [12].

Обсуждение

Понятие «культурное наследие» получило правовое регулирование в статье 1 Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО в 1972 году. При этом, при обсуждении элементов, характеризующих культурное наследие, отмечались такие характеристики как особая категория объектов культуры, наличие универсальной ценности. Культурное наследие включает предметы материальной культуры, памятники, группы зданий и территории, обладающие различной ценностью, включая символическую, историческую, художественную, эстетическую, этнографическую или археологическую, имеющие научное и общественное значение. Представляется верным заметить, что такое многообразие ракурсов изучения определений культурного наследия оправдано значимостью и важностью объекта изучения и, соответственно, расширяются варианты его толкования [13].

Как указано ранее, понятие «культурное наследие» используется в пяти конвенциях соответствующих конвенциях ЮНЕСКО, рекомендациях этой организации по охране культурного наследия. В настоящее время культурное наследие является составной частью общих интересов всего человечества [14]. В ряде правовых актов, а именно, Гаагской конвенции 1899 года, Положении о законах и обычаях сухопутной войны 1907 года, Договора «О защите учреждений,

¹³ Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 250 «Об утверждении Концепции культурной политики Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000250> (дата обращения: 28.11.2024).

служащих целям науки и искусства, а также исторических памятников», или Пакт Рериха 1935 года, Гаагской конвенции «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта» 1954 года, Конвенции «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передач и права собственности на культурные ценности» 1970 года и других применяется термин «культурные ценности». М. М. Богуславский считал, что понятие «культурные ценности» тождественно понятию «культурное наследие» [15, с. 20-28], а С. Н. Молчанов определял «культурные ценности» наиболее универсальным, включая в себя и наиболее значимую, особо ценную их часть — культурное наследие (достояние) народов. Поскольку культурное наследие (достояние) представляет собой особый случай культурных ценностей, то и категориальную проблематику культурного наследия (достояния) нужно рассматривать в более широком контексте — в контексте проблематики культурных ценностей» [16]. Д. С. Лихачев также подчеркивал понятие культурного наследия в проекте Декларации прав культуры, понимая под ним форму закрепления и передачи совокупного духовного опыта человечества [17]. Представляется, что сущность понятия «культурная ценность» является объектом изучения различных областей научного знания. Правовой режим культурных ценностей рассматривается с позиций различных отраслей международного права: международного уголовного, международного гуманитарного, международного права интеллектуальной собственности. Четко различимый переход от «культурных ценностей» к «культурному наследию», происходит в Конвенции о всемирном наследии от 1972 года [14, р. 228].

Полагаем необходимым упомянуть концепцию общего наследия человечества как основу для международного сотрудничества в области освоения космоса и морского дна, которые являются общим наследием. Признание достоинства и ценности каждой культуры является частью общего наследия человечества.

Первое упоминание о концепции «общего наследия человечества» было озвучено в 1967 году представителем Мальты Арвидом Пардо в ООН, который предлагал признать достоянием всего человечества глубоководные районы морского дна и их ресурсы. Впоследствии, этот термин стал все чаще фигурировать в международных соглашениях,

а именно: в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, согласно которой районы морского дна за пределами национальной юрисдикции не могут быть присвоены каким-либо государством; в Договоре о космосе 1967 года, распространяющее концепцию на космическое пространство и небесные тела; в Договоре об Антарктиде 1959 года, определяющим нейтральный статус континента; в Конвенция ЮНЕСКО о Всемирном наследии 1972 года, — устанавливающим механизм охраны культурных и природных объектов.

Причинами принятия данной концепции являлись необходимость предотвращения конфликта за природные ресурсы, паритетное и справедливое распределение богатств, находящихся за пределами национальных границ, сохранение природного и культурного наследия, наличие угрозы разрушения уникальных природных и исторических объектов, системы мер по их международной защиты. Обеспечение экологической безопасности океанов, космоса и Антарктиды защищает данные объекты от неограниченной эксплуатации могла привести к необратимым последствиям для планеты.

Мартыненко И. Э. определяет содержание концепции общего наследия человечества [18] в области культуры: 1) каждая культура вносит свой вклад в развитие человеческой цивилизации; цивилизация будет обеднена, если будут утеряны ее достижения; 2) охрана культурного наследия — дело не только того государства, на территории которого находятся выдающиеся памятники культуры, но всех государств; 3) охрана памятников культуры предполагает международное сотрудничество в деле сохранения, консервации, восстановления объектов, обладающих универсальной ценностью; 4) вопросы собственности не имеют принципиального значения для общего наследия человечества (памятники культуры могут находиться в собственности государства, частных лиц, муниципальных образований, общественных организаций); 5) части общего наследия обладают национальным характером; 6) общее наследие человечества влечет за собой признание необходимости общего пользования культурными ценностями (все люди имеют право на равное пользование достижениями культуры, в том числе и мировой).

В научной литературе отмечается, процесс расширения сферы применения концепции общего наследия человечества начался с области культуры [19, р. 191]; что культурное наследие постепенно станет все

шире охватываться общим наследием человечества [20, С. 314]; защита культурного наследия определенно входит в круг общечеловеческих интересов» [21].

Таким образом, вопросы международно-правовой защиты, охраны культурного наследия следует из концептуальных положений общего наследия человечества.

Статья 4 Конвенции 1972 года определяет и признает обязательство каждого государства обеспечивать охрану и передачу будущим поколениям культурного наследия, которое расположено на его территории. Очень важно констатировать, что международно-правовая регламентация способствует «созданию системы международного сотрудничества и помощи государствам» (ст. 7 Конвенции об охране всемирного природного и культурного наследия от 1972 года), т.е. является дополнительной к проводимым каждым государством мерам охраны. Культурные объекты находятся под охраной как внутригосударственного, так и международного права.

В списке Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО от Республики Казахстан значатся 10 объектов. В ближайшей перспективе намерены увеличить численность объектов данного списка от Казахстана с 10 до 16 единиц к 2025 году. В настоящее время разрабатываются новые номинационные досье. В этой связи совместно с Кыргызской Республикой, республиками Таджикистан и Узбекистан ведется работа по подготовке и продвижению серийной транснациональной номинации «Великий Шелковый путь: Фергано-Сырдарьинский коридор».¹⁴

Заключение

Обеспечение доступа к культурному наследию требует баланса между его защитой и предоставлением возможности обществу пользоваться этим богатством.

Международно-правовое регулирование доступа граждан к культурному наследию направлено на защиту, сохранение и обеспе-

чение доступности культурных ценностей для всех людей. Оно охватывает множество аспектов, включая охрану культурных объектов, предотвращение их незаконного вывоза, поощрение культурного обмена и защиту прав человека на доступ к культурным благам.

Существуют система компонентов доступа к культурному наследию:

- физический как возможность посещать музеи, памятники, исторические места, архивы, библиотеки и другие объекты культурного значения;

- информационный как свободный доступ к знаниям о культурных объектах, через публикации, цифровые базы данных и виртуальные туры;

- культурный как возможность участвовать в культурных мероприятиях, традициях, обрядах и обмениваться опытом с другими культурами;

- образовательный как включение культурного наследия в образовательные программы для повышения знаний;

- равенство в доступе как обеспечение возможностей для всех слоёв общества, включая людей с ограниченными возможностями, жителей отдалённых регионов и социально уязвимые группы.

В мировой практике доступа к культурному наследию, по-прежнему, имеются факты уничтожения культурных объектов и ограничение доступа к ним. С экономической стороны проблемным вопросом является недостаток финансирования на содержание объектов и развитие инфраструктуры доступа. Не уменьшается количество незаконно вывезенных культурных ценностей из стран происхождения без возможности их возврата. Обеспечение доступа к культурным объектам расширяется через цифровые технологии.

Международное право продолжает развиваться, стремясь сбалансировать защиту культурного наследия с правом граждан на его использование и доступ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Моргачев В.Б. Пакт Рериха и современная международно-правовая охрана культурного наследия // *Материалы международной общественно-научной конференции, посвященной 60-летию Пакта Рериха*. М.: Международный Центр Рерихов, 1996. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lib.icr.su/node/953> (дата обращения: 17.09.2024).

¹⁴ Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 250 «Об утверждении Концепции культурной политики Республики Казахстан на 2023 – 2029 годы». - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000250> (дата обращения: 28.11.2024).

2. Blake J. *Cultural heritage and international law*. – United Kingdom: Oxford University Press, 2015. – 460 p.
3. Lieber F. *Laws of War and protection of cultural property. Correspondence, orders, reports, and returns of the union authorities from January 1 to December 31, 1863*. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.civilwarhome.com/liebercode.htm> (date of reference: 17.09.2024).
4. Алексакин С. В. Правовое регулирование охраны объектов культурного наследия в Российской Федерации. – М.: Юрайт, 2019. – 262 с.; Вешнякова Е. *Международные стандарты охраны культурного наследия и их реализация в российском праве*. – М.: Норма, 2012. – 185 с.; Д. Симпсон (D. Simpson). *Intangible Cultural Heritage in Law and Policy*. – United Kingdom: Cambridge University Press, 2014. – 158 p; Демина Е. В. *Охрана нематериального культурного наследия: российское и международное право*. – М.: Юристъ, 2018. – 164 с.; Мартыненко И. Понятие и состав культурного наследия Республики Казахстан // Специализированный ежемесячный журнал «ЮРИСТ». – 2013. – Март, № 3. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.zakon.kz/redaktsiia-zakonkz/4551149-ponjatie-i-sostav-kulturnogo-nasledija.html> (дата обращения: 10.12.2024).
5. Михайлов А.В. Предметы охраны объектов культурного наследия. Нематериальные аспекты // *Урбанистика*. — 2023. - № 3. - С.25-34. DOI: 10.7256/2310-8673.2023.3.43592. URL: https://e-notabene.ru/urb/article_43592.html (дата обращения: 17.09.2024).
6. Мартыненко И.Э. Уголовная ответственность за преступления против культурного наследия: опыт установления в странах СНГ // *Журнал «Юридическая наука»*. – 2013.- №4. – С.122-131.
7. Вешнякова Е. Н. *Международные стандарты охраны культурного наследия и их реализация в российском праве*. – М.: Норма, 2012. — 320 с.
8. Сураганова З. К. Анализ опыта формирования концепции культурного наследия в Республике Казахстан // *Мемлекеттік басқару және мемлекеттік қызмет*. — 2017. - № 1 (60). – С.241-246.
9. Бирманова А.И., Шукенова Ж.С., Рустембекова Д.Ж. Білім алушылар мен оқытушылардың корпоративтік мінез-құлқындағы мәдени құқықтар. // *Вестник Института законодательства и правовой информации РК*— 2023. - №4(75). – 13-20 б.
10. Бирманова А.И., Рустембекова Д.Ж., Нукушева А.А. Негізгі мәдени құқықтарды іске асыру. // *Вестник Института законодательства и правовой информации РК*— 2023. - №2(73). – 13-21 б.
11. Кайжакпарова А.Б. Объекты культурного наследия в системе государственной охраны (анализ действующего законодательства) - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35481232 (дата обращения: 28.11.2024).
12. Павлова, Л. В. Имплементация международно-правового механизма защиты всемирного культурного наследия в законодательстве Республики Беларусь. // *Труды факультета международных отношений 2010: научный сборник*. Выпуск 1. — 2010. — С. 93–98.
13. Курьянова, Т. С. Культурное наследие: смысловое поле и практика (аспекты по культурологии и искусствоведение) // *Вестник Томского Государственного Университета* – 2011. - №2. — С. 12–18
14. Francesco Francioni. *A Dynamic Evolution of Concept and Scope: From cultural property to cultural heritage*. // *Standard-setting in UNESCO* edited by Abdulqawi A. Yusuf, 2007. - Volume 1. - 431 p.
15. Богуславский, М. М. *Международная охрана культурных ценностей*. — М.: Международные отношения, 1979. — 192 с.
16. Молчанов, С. Н. Культурное право России. Информационный портал «Культурное право России» - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.culturnoepravo.narod.ru> (дата обращения: 12.09.2024).
17. Лихачев, Д. С. Декларация прав культуры и ее международное значение - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.lihachev.ru/lihachev/deklaratsiya/znachenie/> (дата обращения: 28.11.2024)
18. Мартыненко, И. Э. Конвенции ЮНЕСКО по защите культурного наследия: проблемы реализации в национальное законодательство. // *Університетські наукові записки*. – 2007. - №2 (22). - С. 386–395. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.univer.km.ua (дата обращения: 12.05.2013).
19. Segura-Serrano, A. *Internet regulation: a hard-law proposal* // *New York University School*

of Law, Jean Monnet working paper. 10/2006. P. 43; Segura-Serrano A. Internet regulation and the role of international law // *Max Planck Yearbook of United Nations Law*. – 2006. – Vol. 10. – P. 191–272.

20. Лукашук, И. И. *Международное право: особенная часть: Учебник для студентов юридических факультетов и вузов. Изд. 3-е, перераб. и доп.* — М.: Волтерс Клувер, 2005. — 517 с.

21. Бабекин, Д. В. *Международно-правовой принцип сохранения культурного наследия «in-situ» в процессе глобализации.* // *Культура: управление, экономика, право.* — 2012. - №1 - [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://lawinfo.ru/catalog/contents-2012/4536/1> (дата обращения: 17.09.2024).

REFERENCES

1. Morgachev V.B. *Pakt Reriha i sovremennaja mezhdunarodno-pravovaja ohrana kul'turnogo naslediz* // *Materialy mezhdunarodnoj obshhestvenno-nauchnoj konferencii, posvjashhennoj 60-letiju Pakta Reriha*. M.: Mezhdunarodnyj Centr Rerihov, 1996. - [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://lib.icr.su/node/953> (data obrashhenija: 17.09.2024).

2. Blake J. *Cultural heritage and international law*. – United Kingdom: Oxford University Press, 2015. – 460 p.

3. Lieber F. *Laws of War and protection of cultural property. Sorrespondence, orders, reports, and returns of the union authorities from January 1 to December 31, 1863.* – [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.civilwarhome.com/liebercode.htm> (date of reference: 17.09.2024).

4. Aleksashin S. V. *Pravovoe regulirovanie ohrany ob#ektov kul'turnogo nasledija v Rossijskoj Federacii*. – M.: Jurajt, 2019. – 262 s.; Veshnjakova E. *Mezhdunarodnye standarty ohrany kul'turnogo nasledija i ih realizacija v rossijskom prave*. – M.: Norma, 2012. – 185 s.; D. Simpson (D. Simpson). *Intangible Cultural Heritage in Law and Policy*. – United Kingdom: Cambridge University Press, 2014. – 158 p; Demina E. V. *Ohrana nematerial'nogo kul'turnogo nasledija: rossijskoe i mezhdunarodnoe pravo*. – M.: Jurist#, 2018. – 164 s.; Martynenko I. *Ponjatie i sostav kul'turnogo nasledija Respubliki Kazahstan* // *Specializirovannyj ezhemesjachnyj zhurnal «JuRIST»*. – 2013. – Mart, № 3. – [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.zakon.kz/redaktsiia-zakonkz/4551149-ponjatie-i-sostav-kulturnogo-nasledija.html> (data obrashhenija: 10.12.2024).

5. Mihajlov A.V. *Predmety ohrany ob#ektov kul'turnogo nasledija. Nematerial'nye aspekty* // *Urbanistika*. — 2023. - № 3. - S.25-34. DOI: 10.7256/2310-8673.2023.3.43592. URL: https://e-notabene.ru/urb/article_43592.html (data obrashhenija: 17.09.2024).

6. Martynenko I. Je. *Ugolovnaja otvetstvennost' za prestuplenija protiv kul'turnogo nasledija: opyt ustanovlenija v stranah SNG* // *Zhurnal «Juridicheskaja nauka»*. – 2013. - №4. - S.122-131.

7. Veshnjakova E. N. *Mezhdunarodnye standarty ohrany kul'turnogo nasledija i ih realizacija v rossijskom prave*. - M.: Norma, 2012. — 320 s.

8. Suraganova Z. K. *Analiz opyta formirovanija koncepcii kul'turnogo nasledija v Respublike Kazahstan* // *Memleketik basqaru zhane memleketik qyzmet*. — 2017. - № 1 (60). — S.241-246.

9. Birmanova A.I., Shukenova Zh.S., Rustembekova D.Zh. *Bilim alushylar men oqytushylardyń korporativtik minez-qylkyndaǵy mädeni qyqqtar*. // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK*— 2023. - №4(75). – 13-20 b.

10. Birmanova A.I., Rustembekova D.Zh., Nukusheva A.A. *Negizgi mädeni qyqqtardy iske asyru*. // *Vestnik Instituta zakonodatel'stva i pravovoj informacii RK*— 2023. - №2(73). – 13-21 b.

11. Kajzhakparova A.B. *Ob#ekty kul'turnogo nasledija v sisteme gosudarstvennoj ohrany (analiz dejstvujushhego zakonodatel'stva)* - [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=35481232 (data obrashhenija: 28.11.2024).

12. Pavlova, L. V. *Implementacija mezhdunarodno-pravovogo mehanizma zashhity vseirnogo kul'turnogo nasledija v zakonodatel'stve Respubliki Belarus*. // *Trudy fakul'teta mezhdunarodnyh otnoshenij 2010: nauchnyj sbornik. Vypusk 1.* — 2010. — S. 93–98.

13. Kur'janova, T. S. *Kul'turnoe nasledie: smyslovoe pole i praktika (aspekty po kul'turologii i iskusstvovedenie)* // *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta* – 2011. - №2. — S. 12–18

14. Francesco Francioni. *A Dynamic Evolution of Concept and Scope: From cultural property to cultural heritage*. // *Standard-setting in UNESCO* edited by Abdulqawi A. Yusuf, 2007. - Volume 1. - 431 p.

15. Boguslavskij, M. M. *Mezhdunarodnaja ohrana kul'turnyh cennostej*. — M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 1979. — 192 s.

16. Molchanov, S. N. *Kul'turnoe pravo Rossii. Informacionnyj portal «Kul'turnoe pravo Rossii»* - [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://www.culturnoepravo.narod.ru> (data obrashhenija: 12.09.2024).
17. Lihachev, D. S. *Deklaracija prav kul'tury i ee mezhdunarodnoe znachenie* - [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <https://www.lihachev.ru/lihachev/deklaratsiya/znachenie/> (data obrashhenija: 28.11.2024)
18. Martynenko, I. Je. *Konvencii JuNESKO po zashhite kul'turnogo nasledija: problemy realizacii v nacional'noe zakonodatel'stvo. // Universitets'ki naukovi zapiski. – 2007. - №2 (22). - S. 386–395. - [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: www.univer.km.ua (data obrashhenija: 12.05.2013).*
19. Segura-Serrano, A. *Internet regulation: a hard-law proposal // New York University School of Law, Jean Monnet working paper. 10/2006. P. 43; Segura-Serrano A. Internet regulation and the role of international law // Max Planck Yearbook of United Nations Law. – 2006. – Vol. 10. – P. 191–272.*
20. Lukashuk, I. I. *Mezhdunarodnoe pravo: osobennaja chast': Uchebnik dlja studentov juridicheskikh fakul'tetov i vuzov. Izd. 3-e, pererab. i dop. — M.: Volters Kluver, 2005. — 517 s.*
21. Babekin, D. V. *Mezhdunarodno-pravovoj princip sohraneniya kul'turnogo nasledija «in-situ» v processe globalizacii. // Kul'tura: upravlenie, jekonomika, pravo. – 2012. - №1 - [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa: <http://lawinfo.ru/catalog/contents-2012/4536/1> (data obrashhenija: 17.09.2024).*

