

МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

УТВЕРЖДАЮ

Вице-министр

Энергетики

Республики Казахстан

_____ Т. А. Ахсамбиев

« ____ » _____ 2014 г.

ОТЧЕТ

Программа 001 «Услуги по сохранению, восстановлению и улучшению качества окружающей среды, обеспечению перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию»

Подпрограмма 100 «Обеспечение деятельности уполномоченного органа по сохранению, восстановлению и улучшению качества окружающей среды, обеспечению перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию»

Специфика: 159 «Оплата прочих услуг и работ»

по теме:

**«ПОДГОТОВКА ДОКЛАДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
КОНВЕНЦИИ ОБ ОЦЕНКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В
ТРАНСГРАНИЧНОМ КОНТЕКСТЕ»**

Директор ТОО
«GREENORDAP PROJECT»

М. Жаксимаев

Астана 2014

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Ответственный исполнитель,
Директор «GREENORDAPROJECT»,
(Государственная лицензия №
01614Р от 05.12.2013г. «Выполнение
работ и оказание услуг в области
охраны окружающей среды»)

Жаксибаев М.Е.

Национальный эксперт в области
охраны окружающей среды

Мирошниченко А. Н.

Ответственный исполнитель, зам.
директора «GREENORDAPROJECT»

Уракбаева А.З.

Исполнитель, к.б.н., академик
международной академии
информатизации, доцент,
зав. кафедрой общая биология
ПГПИ

Жумадилов Б.З.

Исполнитель, магистр биологии

Жантлесова Ш.Б.

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

Конвенция ОВОС (ЭСПО) - Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте;

ОВОС - оценка воздействия на окружающую среду;

СЭО- стратегическая экологическая оценка;

СНГ – содружество независимых государств;

ЦА - Центральная Азия;

ВЕКЦА – Восточная Европа, Кавказ и Центральная Азия;

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ПРООН – Программа развития Организации Объединенных Наций;

ЕС – Европейский Союз;

МИО – Местные исполнительные органы;

НПА – нормативно-правовые акты;

РЭЦЦА - Региональный экологический центр Центральной Азии;

РК - Республика Казахстан;

КР - Кыргызская Республика;

ЕЭК ООН - Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций;

НПО - неправительственные организации;

СМИ - средства массовой информации;

МООС - Министерство охраны окружающей среды Республики Казахстан;

МЭ РК – Министерство Энергетики Республики Казахстан;

КЭРКНК МЭ РК - Комитет экологического регулирования, контроля и государственной инспекции в нефтегазовом комплексе Министерства энергетики Республики Казахстан.

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	5
1	НОРМАТИВНО - ПРАВОВАЯ БАЗА ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	8
2	МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	19
3	РЕШЕНИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ ОБ ОЦЕНКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В ТРАНСГРАНИЧНОМ КОНТЕКСТЕ	34
4	АНАЛИЗ РЕШЕНИЙ СОВЕЩАНИЙ СТОРОН КОНВЕНЦИИ ГЛОССАРИЙ ТЕРМИНОВ	40
4.1	Обзор осуществления и соблюдения, Поправки к Конвенции, Состояние дел с ратификацией	40
4.2	Синергизм конвенций ЕЭК ООН	56
4.3	Национальная система управления природоохранной деятельностью – основа потенциала выполнения обязательств международных соглашений	58
5	ВОПРОСНИК ДЛЯ ДОКЛАДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНВЕНЦИИ, ОБ ОЦЕНКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В ТРАНСГРАНИЧНОМ КОНТЕКСТЕ В ПЕРИОД 2013–2014 ГОДОВ	64
	ВЫВОДЫ	79
	ПРИЛОЖЕНИЯ	82

ВВЕДЕНИЕ

Конвенция ЕЭК ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, была принята в 1991 году в городе Эспо (Финляндия), вступила в силу в 1997 году и в настоящее время сторонами Конвенции являются 45 стран. Из стран СНГ – Армения, Азербайджан, Беларусь, Украина, Молдова, Грузия, из стран Центральной Азии – Казахстан и Кыргызстан. Республика Казахстан ратифицировала Конвенцию 11 января 2001 года. Конвенция закрепляет обязательства Сторон в отношении оценки воздействия на окружающую среду на ранних стадиях планирования. Она также содержит общие обязательства государств уведомлять и консультироваться друг с другом по всем крупным проектам при их рассмотрении, которые могли бы иметь значительное воздействие на окружающую среду, выходящее за рамки территориальных границ.

Основной причиной присоединения Республики Казахстан к Конвенции ОВОС в трансграничном контексте послужила необходимость решения многочисленных трансграничных проблем, таких как загрязнение трансграничных водотоков и международных озёр и в целом окружающей среды. В настоящее время, ввиду того что соседние страны, кроме Кыргызстана, не являются сторонами Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте практического применения положений в Казахстане не имеется. В перспективе, в связи с ратифицированием Протокола по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте к Рамочной Конвенции по защите морской среды Каспийского моря все производственные проекты по добыче, транспортировке нефти и газа будут подлежать процедуре проведения ОВОС в трансграничном контексте.

Казахстан принимает все надлежащие и эффективные меры по предотвращению значительного вредного трансграничного воздействия в результате планируемой деятельности, а также по уменьшению и контролю воздействия на окружающую среду. Принимает необходимые законодательные, административные или другие меры планируемых видов деятельности, которые могут оказывать значительное вредное трансграничное воздействие. Установлены процедуры ОВОС, обеспечивающие возможность участия общественности и подготовку документации об ОВОС.

Для более полного соблюдения и осуществления Казахстаном обязательств данного международного соглашения проведена работа по систематизации решений Сторон Конвенции. Все решения сведены в матрицу, что позволяет представить в сжатом виде их структуру, тематику, ссылки на соответствующие документы и, отчасти – охарактеризовать в аннотированном виде содержание решений.

В части титульных (перечисленных в Конвенции) обязательств – Казахстан располагает достаточным потенциалом, что нашло справедливое отражение в предшествующих национальных докладах.¹ Однако практическая реализация обязательств не в полной мере обеспечена инструментами осуществления и требует дальнейшего повышения общего национального потенциала.

В решениях Сторон, средства осуществления обязательств конвенции только упоминаются, без какой-либо детализации, поскольку по умолчанию предполагается, что Стороны Конвенции должны располагать достаточным потенциалом для выполнения обязательств.

Очевидно, что потенциал ОВОС в трансграничном контексте базируется на национальных процедурах ОВОС и экологической экспертизы. Наряду с этим потенциал должен рассматриваться не только в рамках этих процедур, но и гораздо шире. На последующих этапах соблюдения обязательств, например - выработки прогнозов развития экологических ситуаций или проведении после проектного анализа, являющегося одним из требований Конвенции, рамки необходимого потенциала расширяются, вовлекая в рассмотрение другие сегменты управления природоохранной деятельностью.

Следует учитывать, что мотивации в развитии инструментов трансграничной тематики в практике европейской системы управления (откуда исходит генезис всех трансграничных конвенций) значительно выше, чем в практике более крупных стран, таких как Казахстан, Китайская Народная Республика или Российская Федерация. Такое различие в мотивациях обусловлено географическими факторами: речные бассейны в Европе рассечены границами государств - в гораздо большей мере, чем в странах, имеющих значительные по площади территории. Этот аргумент следует учитывать, поскольку сами по себе обязательства международного соглашения не создают достаточно весомой мотивации для инвестиций в инструменты их соблюдения.

При более широком рассмотрении потенциала на первое место выдвигаются практические инструменты осуществления природоохранной деятельности на национальном уровне, поскольку потенциал выполнения международных обязательств является естественным продолжением национального потенциала управления. И, разумеется – не только в части узкого сегмента ОВОС и экологической экспертизы, но и широкого спектра инструментов. В этом контексте – национальном – мотивации для затрат на развитие

¹ Доклад Республики Казахстан по выполнению конвенции о воздействии на окружающую среду в трансграничном контексте. РГП «ИАЦ ООС», Астана, 2009 г.

системы управления значительно выше, чем потребности соблюдения обязательств международных соглашений.

Вследствие этого, предметом анализа целесообразно принять именно национальные потребности, что существенно меняет ракурс рассмотрения материала. В первом приближении выполнен анализ средств осуществления обязательств конвенции, а также показана актуальность более подробного исследования соответствия казахстанской системы управления природоохранной деятельностью.

1 НОРМАТИВНО - ПРАВОВАЯ БАЗА ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Правовой основой законодательства в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов в республике является Конституция Республики Казахстан, которая закрепляет за гражданами право на благоприятную жизнь и здоровье. Охрана благоприятной окружающей среды признана одной из общегосударственных задач республики.

Вопросы общественных отношений в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов регулируются Экологическим кодексом, принятым в 2007 году. Основные положения Экологического кодекса РК развиты и дополнены Земельным, Лесным, Водным кодексами и законами РК «О недрах и недропользовании», «О радиационной безопасности», «Об особо охраняемых природных территориях», «Об охране, использовании и воспроизводстве животного мира» и т.д.

Во исполнение Экологического кодекса в республике разработаны и действуют нормативные документы по государственной экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду:

Инструкция по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации, утверждена приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 28 июня 2007 года №204-п.

Инструкция к квалификационным требованиям к лицензируемому виду деятельности по природоохранному проектированию, нормированию и работам в области экологической экспертизы, утверждена Приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 21 октября 2003 года №239-П.

«Критерии распределения объектов I категории, подлежащих государственной экологической экспертизе, и для выдачи разрешений на эмиссии в окружающую среду между уполномоченным органом в области охраны окружающей среды и его территориальными подразделениями», утверждены ПП РК от 31 марта 2009 года №449 (В редакции Постановления Правительства Республики Казахстан от 19.01.2012 г. №125).

«Правила доступа к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду и процессу принятия решений по намечаемой

хозяйственной и иной деятельности», утверждены приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 25 июля 2007 г. №238-п.

О внесении дополнений в приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 18 апреля 2008 года № 100-п «Об утверждении отдельных методических документов в области охраны окружающей среды», утверждены приказом Министра охраны окружающей среды РК от №298 от 29 ноября 2010.

Методические рекомендации по проведению оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) для объектов с трансграничным воздействием расположены в приложении 25 к приказу МООС РК №298 от 29 ноября 2010.

Стандарты государственных услуг, оказываемых Министерством окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан, внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан, в постановлении Правительства Республики Казахстан от 26 июня 2014 года № 702:

- 1) стандарт государственной услуги «Выдача разрешений на эмиссии в окружающую среду для объектов II, III и IV категории»;
- 2) стандарт государственной услуги «Выдача заключений государственной экологической экспертизы для объектов II, III и IV категорий».

Стандарты государственных услуг, оказываемых Министерством окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан, внесении изменений и дополнений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан, в постановлении Правительства Республики Казахстан от 3 июня 2014 года № 607:

- 1) стандарт государственной услуги «Выдача лицензии, переоформление, выдача дубликатов лицензии на выполнение работ и оказание услуг в области охраны окружающей среды»;
- 2) стандарт государственной услуги «Выдача лицензии, переоформление, выдача дубликатов лицензии на ввоз на территорию Республики Казахстан из стран, не входящих в Таможенный союз, и вывоза с территории Республики Казахстан в эти страны озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции»;
- 3) стандарт государственной услуги «Выдача разрешения на производство работ с использованием озоноразрушающих веществ, ремонт, монтаж, обслуживание оборудования, содержащего озоноразрушающие вещества»;

4) стандарт государственной услуги «Выдача экологических разрешений для объектов I категории»;

5) стандарт государственной услуги «Выдача заключений государственной экологической экспертизы для объектов I категории».

«Правила проведения государственной экологической экспертизы», утверждены приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 28 июня 2007 года №207-п.

Приказом Министра охраны окружающей среды РК от 26.03.2013г. № 50-ө внесены изменения в «Правила проведения общественных слушаний», утвержденные приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 июня 2007 года №457 утверждены «Правила лицензирования и квалификационных требований, предъявляемых к деятельности по выполнению работ и оказанию услуг в области охраны окружающей среды». В соответствии с приказом МООС РК от 26.03.2010 г. №70-п (введен в действие с 01.01.2011г.) и приказом МООС РК от 19.03.2012 №72-п (распространяется на отношения, возникшие с 30.01.2012 г.). внесены изменения и дополнения в «Инструкцию по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, предпроектной и проектной документации», утвержденную приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан 28 июня 2007 года №204-п.

В соответствии с Постановлением Правительства РК от 19.01.2012 г. № 125 внесены изменения в Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2009 года №449 «Об утверждении критериев распределения объектов I категории, подлежащих государственной экологической экспертизе и для выдачи разрешений на эмиссии в окружающую среду между уполномоченным органом в области охраны окружающей среды и его территориальными подразделениями».

В соответствии с приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 6 марта 2012 года № 63-п внесены изменения в приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 23 июля 2009 года № 143-п «О распределении объектов I категории, подлежащих государственной экологической экспертизе, и для выдачи разрешений на эмиссии в окружающую среду между уполномоченным органом в области охраны окружающей среды и его территориальными подразделениями».

Правилами согласования планов и программ развития территорий, стратегических планов местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения,

столицы до их утверждения с уполномоченным органом в области охраны окружающей среды» (Утверждены приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 27 марта 2012 года №78-п).

ОВОС производится в целях определения экологических и иных вариантов последствий, принимаемых управленческих и хозяйственных решений, разработки рекомендаций по оздоровлению окружающей среды, предотвращению уничтожения, деградации, повреждения и истощения естественных экологических систем и природных ресурсов. (Инструкция по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации).

Статья 37 определяет 3 стадии ОВОС:

- 1) предварительная оценка воздействия на окружающую среду (стадия 1);
- 2) оценка воздействия, выполняемая в целях полного и комплексного анализа возможных эффектов реализации проекта или дальнейшего осуществления хозяйственной и иной деятельности, обоснования альтернативных вариантов и разработки плана (программы) управления охраной окружающей среды (стадия 2);
- 3) раздел «Охрана окружающей среды» в составе рабочего проекта, содержащий технические решения по предотвращению неблагоприятных воздействий на окружающую среду (стадия 3).

В экологическом кодексе классифицируются объекты ОВОС по значимости и полноте оценки на 4 категории:

- к I категории относятся виды деятельности, относящиеся к 1 и 2 классам опасности согласно санитарной классификации производственных объектов, а также разведка и добыча полезных ископаемых, кроме общераспространенных.

- к II категории относятся виды деятельности, относящиеся к 3 классу опасности согласно санитарной классификации производственных объектов, а также добыча общераспространенных полезных ископаемых, все виды лесопользования и специального водопользования.

- к III категории относятся виды деятельности, относящиеся к 4 классу опасности согласно санитарной классификации производственных объектов.

- к IV категории относятся виды деятельности, относящиеся к 5 классу опасности согласно санитарной классификации производственных объектов, а также все виды использования объектов животного мира, за исключением любительского (спортивного) рыболовства и охоты.

К разработке ОВОС для объектов 1 категории допускаются лица, получившие лицензию на выполнение работ и оказание услуг в области охраны окружающей среды. Исключено требование о прохождении ОВОС для существующих объектов (ст.36-44). Изменены стадии ОВОС (убраны стадии: оценка территории, после проектный анализ) (ст. 37). Получение лицензии для разработчиков ОВОС необходима только для объектов 1 категории опасности (ст.38), прописана ответственность разработчика и заказчика за достоверную и полную информацию (ст.38). Из объектов оценки воздействия убрали парниковые газы (ст.39), появляется понятие не классифицируемые объекты - виды деятельности, не относящиеся к классам опасности согласно санитарной классификации производственных объектов (ст. 40), из документации по ОВОС исключили декларацию о намерениях (ст. 41).

Требования, порядок, перечень необходимых документов, описание последовательности и взаимодействие административных действий (процедур), а также контактные данные органа, который выдает заключения государственной экологической экспертизы отражены в регламентах государственных услуг: «Выдача заключений государственной экологической экспертизы для объектов I категории», «Выдача заключений государственной экологической экспертизы для объектов II, III и IV категории».

Выдача заключений государственной экологической экспертизы для объектов 1 категории – Комитет экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан и его территориальными подразделениями. (Регламент государственной услуги «Выдача заключений государственной экологической экспертизы для объектов I категории»). Для объектов II, III и IV категорий» предоставляется управлениями природных ресурсов и регулирования природопользования акиматов областей, городов Астаны и Алматы (Регламент государственной услуги «Выдача заключений государственной экологической экспертизы для объектов II, III и IV категории»)

Элементы СЭО в Экологический кодекс РК предусмотрены в ст.36 пункт 2 «Результаты оценки воздействия являются неотъемлемой частью предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации».

Ст. 47 пункт 1 к объектам государственной экологической экспертизы относятся:

-проекты НПА Республики Казахстан, нормативно-технических и инструктивно-методических документов, реализация которых может привести к негативным воздействиям на окружающую среду;

-проекты генеральных планов застройки (развития) городов и территорий, в том числе территорий специальных экономических зон и территорий с особым режимом ведения хозяйственной деятельности;

Ст. 47 пункт 3 НПА РК, нормативно-технических и инструктивно-методических документов, реализация которых может привести к негативным воздействиям на ОС, разрабатываемые центральными государственными органами, относятся к I категории.

Проекты НПА РК, нормативно-технических и инструктивно-методических документов, разрабатываемых органами местного государственного управления, относятся ко II категории.

«Правилами согласования планов и программ развития территорий, стратегических планов местных исполнительных органов областей, городов республиканского значения, столицы до их утверждения с уполномоченным органом в области охраны окружающей среды» (Утверждены приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 27 марта 2012 года №78-п). В соответствии с «Правилами» стратегические и программные документы МИО, если в дальнейшем при реализации мероприятий планов требуется проведение оценки воздействия на окружающую среду, экологические разделы подлежат согласованию с уполномоченным органом в области охраны окружающей среды.

В экологических разделах стратегических и программных документов МИО излагается анализ текущей ситуации с учетом имеющихся экологических проблем в регионе во взаимосвязке с общими параметрами планируемой деятельности по улучшению экологического состояния территорий, обоснованием необходимости концентрации усилий на выбранные приоритетные направления, прогнозом и оценкой изменения состояния окружающей среды и социально экономических условий в результате реализации планируемой деятельности. В Экологическом кодексе РК отражены основные принципы, которыми необходимо руководствоваться при разработке документации по обоснованию деятельности, затрагивающей состояние окружающей среды на территории Республики Казахстан. Экологический кодекс содержит главу об оценке воздействия на окружающую среду, в которой дано определение целей проведения ОВОС – оценка воздействия на окружающую среду производится в целях определения экологических и иных последствий вариантов, принимаемых управленческих и хозяйственных решений, разработки рекомендаций по оздоровлению окружающей среды, предотвращению уничтожения, деградации, повреждения и истощения естественных экологических систем и природных ресурсов. В таблице 1 приведен анализ нормативно-правовых актов республики в области охраны окружающей среды, касающихся ОВОС.

Таблица №1 - Нормативно-правовые акты и методические указания, касающихся ОВОС

№	Название документа	Дата утверждения	Статус	Код документа	Комментарий
1.	Экологический кодекс	9 января 2007 г	действующий кодекс РК, с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.04.2014 г	№ 212-III ЗРК	Основной документ в области ООС
2.	Земельный кодекс	20 июня 2003 г	действующий кодекс РК с <u>изменениями и дополнениями</u> по состоянию на 17.01.2014 г.	№ 442-II, № 195-V	Кодекс регулирует земельные отношения для обеспечения рационального использования охраны земель, создает условия для равноправного развития всех форм хозяйствования, охраны прав на землю граждан и юридических лиц, создает и развивает рынок недвижимости, а также укрепляет законность в области земельных отношений.
3.	Лесной Кодекс	8 июля 2003 г	действующий кодекс РК, с <u>изменениями и дополнениями</u> по состоянию на 11.04.2014 г.	№ 477-II, № 189-V	Кодекс регулирует лесные правоотношения для обеспечения охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения, рационального и сбалансированного использования экологического и ресурсного потенциала лесов, сохранения биологического разнообразия, объектов природно-заповедного фонда, укрепления законности в данной сфере общественных отношений.
4.	Водный кодекс	9 июля 2003 г	Действующий кодекс РК, с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.04.2014 г	№ 481-II ЗРК, № 189-V	Водный кодекс определяет правовые, организационные, экологические, экономические и социальные основы водных отношений и направлен на повышение эффективности использования и охраны водного фонда Республики Казахстан.
5.	Закон Республики Казахстан «О недрах и недропользовании»	27 января 1996 г	Действующий Закон РК, с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.04.2014 г.	№ 2828	Закон регулирует проведение операций по недропользованию в целях обеспечения защиты интересов Республики Казахстан и ее природных ресурсов, рационального использования и охраны недр Республики Казахстан, защиты интересов недропользователей, создания условий для равноправного развития всех форм хозяйствования, укрепления законности в области отношений по недропользованию.

6.	Закон Республики Казахстан «О государственном регулировании производства и оборота отдельных видов нефтепродуктов»	24 июня 2010 г.	действующий Закон РК с <u>изменениями и дополнениями</u> по состоянию на 11.04.2014 г.	№ 291 - IV	Закон регулирует отношения, возникающие при проведении нефтяных операций на территории, находящейся под юрисдикцией РК, в том числе на море и во внутренних водоемах, а также устанавливает общие требования безопасности в области технического регулирования (далее – безопасность) к нефти и процессам ее жизненного цикла для жизни и здоровья человека и окружающей среды.
7.	Закон Республики Казахстан «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира»	9 июля 2004 г	действующий Закон РК, с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013 г	№ 593-П	Закон регулирует общественные отношения в области охраны, воспроизводства и использования животного мира и направлен на обеспечение условий сохранения животного мира и его биологического разнообразия, устойчивого использования объектов животного мира в целях удовлетворения экологических, экономических, эстетических и иных потребностей человека с учетом интересов нынешнего и будущих поколений
8.	Закон Республики Казахстан «Об особо охраняемых природных территориях»	7 июля 2006 г	Действующий Закон РК	№ 175-III ЗРК	Закон регулирует общественные отношения по созданию, расширению, охране, восстановлению, устойчивому использованию и управлению особо охраняемыми природными территориями и объектами государственного природно-заповедного фонда, представляющими особую экологическую, научную, историко-культурную и рекреационную ценность, а также являющимися компонентом национальной, региональной и мировой экологической сети.
9.	Закон Республики Казахстан «О радиационной безопасности населения»	23 апреля 1998 г	Действующий Закон РК	№ 219-I	Закон регулирует общественные отношения в области обеспечения радиационной безопасности населения, в целях охраны его здоровья от вредного воздействия ионизирующего излучения.
10.	Закон Республики Казахстан «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»	4 декабря 2002 г	Действующий Закон РК	№ 361-П	Закон определяет правовые, экономические и социальные условия обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Республики Казахстан.
11.	Правила лицензирования и квалификационных требований, предъявляемых к деятельности по в области охраны окружающей среды	5 июня 2007 г	Постановление Правительства РК	№ 457	Правила определяют порядок лицензирования деятельности по выполнению работ и оказанию услуг в области охраны окружающей среды.
12.	Правила Проведения государственной	28 июня 2007 г	Приказ МООС РК	№ 207-п	Правила определяют порядок организации деятельности и взаимодействия органов ГЭЭ МООС РК, его территориальных органов и

	экологической экспертизы				местных исполнительных органов, проводящих государственную экологическую экспертизу, а также устанавливают требования к составу, содержанию материалов, представляемых на государственную экологическую экспертизу.
13.	Инструкция по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации	28 июня 2007 г	Приказ МООС РК	№ 204-п	Инструкция определяет общие положения проведения ОВОС при подготовке и принятии решений о ведении намечаемой хозяйственной и иной деятельности на всех стадиях ее организации, в соответствии с предплановой, плановой, предпроектной, проектной документацией
14.	Правила проведения общественных слушаний	7 мая 2007 г	Приказ МООС РК	№ 135-о	Правила устанавливают порядок организации и проведения общественных слушаний с целью обсуждения материалов оценки воздействия на окружающую среду
16.	Правила оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду при разработке государственных отраслевых и региональных программ развития отраслей экономики, схем размещения производительных сил	9 июня 2003 г	Приказ МООС РК	№ 129-п	Правила разработаны в целях упорядочения экологических требований при разработке государственных, отраслевых и региональных программ и схем размещения производительных сил, для предотвращения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду Республики Казахстан
17.	Правила государственной регистрации проведения общественной экологической экспертизы, осуществляемой местными исполнительными органами, на территории которых намечается экспериментирующая деятельность	29 мая 2004 г	Приказ МООС РК	№ 149-П	Правила устанавливают порядок организации и государственной регистрации проведения общественной экологической экспертизы, осуществляемой исполнительными органами, финансируемыми из местного бюджета, уполномоченного акимами областей, на территории которых планируется хозяйственная деятельность.

18.	Санитарно-эпидемиологических правил и норм «Санитарно-эпидемиологические требования к проектированию производственных объектов»	8 июля 2005 г	Приказ и.о. Министра здравоохранения РК	№ 334	СанПиН устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к проектированию производственных объектов. Правила содержат санитарные классификации производственных и других объектов установлены минимальные размеры СЗЗ.
19.	Форма заключения государственной экологической экспертизы	24 апреля 2007 г	Приказ МООС РК	№ 119-п	
20.	Правила доступа к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности	25 июля 2007 г	Приказ МООС РК	№ 238-п	Правила определяют порядок доступа к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду всех заинтересованных физических лиц и юридических лиц в форме общественных объединений и участия их в процессе принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности.
21.	Информационно-справочное руководство по организации и проведению общественных слушаний по вопросам, касающимся окружающей среды	2007 г	Носит рекомендательный характер		Информационно-справочное руководство – дает практические рекомендации по проведению слушаний с учетом требований по общественному участию Орхусской Конвенции, казахстанского законодательства и сложившейся международной практики в сфере оценки воздействия на окружающую среду. Это руководство к действию, в котором освещается весь процесс организации общественных слушаний от начала процесса принятия решений до его завершения, не ограничивающийся только общественным обсуждением непосредственно в ходе слушаний. Подготовленный документ адресован широкому кругу государственных служащих, управленцев, неправительственных организаций (НПО) и общественных активистов.
22.	Руководство по оценке воздействия на окружающую среду для государств-участников	2003 г	Носит рекомендательный характер		Руководство имеет рекомендательный характер и предназначено для лиц, принимающих решения и определяющих направления экономического и социального развития, как на государственном уровне, так и на уровне административных образований, а также для

	СНГ				инициаторов деятельности, отвечающих за проведение ОВОС, организаций – исполнителей ОВОС, экспертных органов специально уполномоченных государственных органов в области ООС и использования природных ресурсов и других законодательно уполномоченных экспертных органов, экспертов, участвующих в проведении ОВОС.
23.	Руководство по проведению оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте для стран Центральной Азии	2006 г	носит рекомендательный характер		Руководство разработано для создания процедурного механизма по практическому применению Конвенции ОВОС в ТК и содержат детальную пошаговую процедуру в соответствии с положениями, определяемыми Конвенцией ОВОС в ТК.
24.	Критерии распределения объектов I категории, подлежащих государственной экологической экспертизе, между уполномоченным органом в области охраны окружающей среды и его территориальными подразделениями	31 марта 2009 г	<u>постановление</u> Правительства Республики Казахстан	№ 449	Разъясняющий документ для органов, осуществляющих государственную экологическую экспертизу объектов I категории
25.	Распределение объектов I категории, подлежащих государственной экологической экспертизе, и для выдачи разрешений на эмиссии в окружающую среду между уполномоченным органом в области ООС среды и его территориальными подразделениями	23 июля 2009 г	Приказ МООС РК	143-п	Разъясняющий документ для органов, осуществляющих государственную экологическую экспертизу объектов I- категории

2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЭКОЛОГИИ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ОВОС В СТРАНАХ ЦА

Казахстаном проводится большая работа по развитию международного сотрудничества в области оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. В рамках реализации Рамочной Конвенции по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция), совершенной 4 ноября 2003 года в Тегеране, сторонами Конвенции инициирована разработка проекта Протокола по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте к Рамочной Конвенции по защите морской среды Каспийского моря (приложение D).

Статья 17, параграф 3 Тегеранской конвенции предусматривает, что Договаривающиеся Стороны «сотрудничают в разработке протоколов к настоящей Конвенции, устанавливающих процедуры оценки воздействия на морскую среду Каспийского моря в трансграничном контексте».

Целью Протокола является проведение эффективных и открытых процедур ОВОС в трансграничном контексте планируемой деятельности, которая может оказывать значительное трансграничное воздействие на морскую среду и сушу, находящуюся под воздействием близости моря. Данные процедуры проводятся для предотвращения, снижения и контроля загрязнения морской среды и суши, находящейся под воздействием близости моря, для содействия сохранению его биоразнообразия и рациональному использованию его природных ресурсов, и охране здоровья человека.

Стороны Конвенции (Азербайджанская Республика, Исламская Республика Иран, Республика Казахстан, Российская Федерация, Туркменистан) рассматривают возможность содействовать усилению регионального взаимопонимания и сотрудничества по защите морской среды Каспийского моря и признают, что применение оценки воздействия на окружающую среду на ранней стадии процесса принятия решений по планируемой деятельности способствует реализации принципа устойчивого развития.

На Третьей Конференции сторон Конвенции в г. Актау, Республика Казахстан, прошедшей с 10 по 12 августа 2012 года, министры, отмечая достигнутое Договаривающимися Сторонами принципиальное соглашение по тексту Протокола «по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря (приложение I к документу ТС/СОР3/4)», приняли решение завершить подготовку к принятию и подписанию Протокола, как можно скорее до четвертой сессии Конференции Сторон.

В период с 10-12 декабря 2012 года в г. Москва (Российская Федерация) состоялась Четвертая сессия Конференции Сторон Рамочной Конвенции по защите морской среды Каспийского моря (Тегеранская конвенция).

На IV Конференции Сторон Тегеранской конвенции был принят Протокол по защите Каспийского моря от загрязнения из наземных источников и в результате осуществляемой на суше деятельности к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря и был рассмотрен проект программы мониторинга окружающей среды Каспийского моря и обсужден вопрос местоположения постоянного Секретариата Конвенции.

На V Конференции Сторон Тегеранской конвенции, прошедшей с 28 по 30 мая 2014 г. в Ашхабаде (Туркменистан) был принят Протокол о сохранении биологического разнообразия к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря. Протокол о сохранении биологического разнообразия открыт для подписания прикаспийскими государствами с 30 мая 2014 года и остается открытым для подписания в течение одного года в бюро депозитария в городе Тегеране, а затем он открыт для присоединения прикаспийских государств.

18 сентября 2012 года в г. Павлодар состоялся IX Форум межрегионального сотрудничества Казахстана и России с участием президентов Республики Казахстан и Российской Федерации при участии президента РФ Владимира Путина и президента РК Нурсултана Назарбаева. Начавшись в 2003 году в Омске, история подобных форумов не прерывается уже на протяжении 9 лет. За это время представители России и Казахстана встречались в Челябинске, Новосибирске, Оренбурге, Усть-Каменогорске, Актюбинске. Среди выдвинутых Президентом Казахстана предложений были: создание на космодроме Байконур «Байконурского инновационного форума» для совместных исследований космоса, установление связей между российским научным центром в Сколково и Международным университетом в Астане, разработка единой информационно-исследовательской сети для российских и казахстанских вузов. Путин назвал несколько проектов, которые в ближайшее время будут осуществлены совместно Россией и Казахстаном: автомобильный завод полного цикла, предприятия по сборке гражданских вертолетов Ка-226Т, фонд нанотехнологий, транзитный коридор Европа - Западный Китай. По итогам форума подписаны: соглашение по профилактике и тушению пожаров на приграничных

территориях, соглашение по охране и воспроизводству Волго-Уральской группировки сайгака.

В рамках реализации конвенции ОВОС-Т реализуются программы: программа поддержки водных инициатив (ПВИ), управление водными ресурсами и систем управления водоснабжением. Здесь страны ЦАР сталкиваются с целым рядом трудностей, таких как неэффективность ирригационных и дренажных сетей, устаревшее законодательство и соглашения на всех уровнях, отсутствие понимания наиболее актуальных соответствующих проблем и путей их разрешения, недостаточное вовлечение и участие в управлении водными ресурсами местных сообществ, неиспользование экономически - ориентированных инструментов поддержки бассейнового принципа управления и т.д. Кроме этого, качество самой воды уже вызывает беспокойство среди местных сообществ, фермеров, водопользователей, равно как и представляет риск для женщин и детей. В Центральной Азии существуют сотни малых трансграничных речных (МТР) бассейнов, благодаря которым обеспечивается водой около 1/7 общей численности населения и 30-35% воды для полива. Однако, в настоящий момент проблемы МТР не учитываются в существующих трансграничных системах управления водными ресурсами (УВР). В большинстве случаев эти соглашения нарушаются сторонами. Гидрологические посты (станции мониторинга воды) почти на всех малых реках устарели или не действуют вообще. Автоматические посты замера воды отсутствуют. Существующие карты текущего состояния орошаемых земель, пастбищ, деградации почв и т. д. также устарели. Бассейны соответствующих рек характеризуются истощением экосистем. Программа поддержки водных инициатив РЭЦЦА сосредоточена на специфических проблемах МТР. Подход Текущие проблемы в сфере УВР и систем водоснабжения можно разрешить посредством обучения профильных специалистов на всех уровнях системы управления водными ресурсами. С этой целью РЭЦЦА проводит семинары и тренинги по принципам интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР), бассейнового планирования, эффективному использованию и производительности воды для работников сферы, и водопользователей. РЭЦЦА прилагает усилия по созданию бассейновых организаций – малых бассейновых советов и рабочих групп – с участием в процессе УВР местного населения, что рассматривается как ключевой элемент разрешения текущих проблем с водой в регионе. Методы УВР совершенствуются посредством пилотных проектов, в рамках которых специалисты Программы ПВИ РЭЦЦА проверяют эффективность экономических инструментов УОС как, на - пример, платежей за экосистемные услуги. В течение 2013 г. реализовано 4 проекта, направленных на усиление трансграничного

сотрудничества, расширение потенциала заинтересованных сторон и пилотное внедрение наилучших практик в пилотных районах. Мероприятия по расширению потенциала стали частью нескольких проектов, среди них совместный проект USAID и РЭЦЦА по «Содействию трансграничному сотрудничеству в рамках малых водоразделов в Центральной Азии», проекта РЭЦЦА и Министерства охраны окружающей среды Норвегии «Поддержка местных инициатив в управлении окружающей средой и водными ресурсами в ЦАР». А также 2-х проектов в рамках компонента WMBO CA Инициативы ЕС для Центральной Азии (РЭЦЦА выступил в качестве субподрядчика GIZ GmbH): «Поддержка управления водными ресурсами и укрепление трансграничных речных бассейновых администраций в ЦАР», «Расширение потенциала по бассейновому планированию организаций по УВР и совместным бассейновым структурам». Программой ПВИ был также внедрен компонент проекта AWARE по повышению осведомленности по вопросам возвратных вод и повторного использования воды согласно пробелам, в системе УВР. Упомянутые выше проекты, реализованные РЭЦЦА при поддержке USAID и МОП Норвегии, были сосредоточены на внедрении принципов ИУВР в пилотных районах посредством создания и / или оказания помощи совместным учреждениям по УВР литоральных государств. Все проекты Программы ПВИ осуществляются совместно с партнерскими – государственными и общественными – организациями соответствующих ЦАС и при поддержке с их стороны. Кроме этого, во избежание дублирования усилий в целевых бассейнах реализация данных проектов координируется с международными партнерами и донорами.

Расширение потенциала и совместное использование информации. На местном и региональном уровнях проведен ряд тренингов по принципам ИУВР, технологиям экономии воды, производительности воды, экономически - ориентированным инструментам и бассейновому планированию. В результате информационной кампании разработана серия буклетов и листовок, опубликован ряд отчетов, а также созданы 3 фильма о пилотных районах; в национальных и местных СМИ опубликован широкий ряд статей.

Кроме того, действуют также следующие соглашения:

1. Соглашение между государствами Содружества Независимых Государств о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей среды, подписано в г. Москва 8 февраля 1992 года.

2. Соглашение между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области охраны окружающей среды, подписано в г. Алматы 8 апреля 1997 года.

3. О заключении Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 января 2004 года N 102

4. Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Постановление Правительства Республики Казахстан от 9 сентября 2005 года N 907

5. Соглашение между Министерством охраны окружающей среды Республики Казахстан и Министерством водного хозяйства Китайской Народной Республики о взаимном обмене гидрологической и гидрохимической информацией (данными) пограничных гидропостов основных трансграничных рек, г. Пекин, 20 декабря 2006 года

6. Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области охраны окружающей среды. Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 мая 2012 года № 583.

7. Соглашение по профилактике и тушению природных пожаров на приграничных территориях государств-участников Содружества Независимых Государств. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 мая 2013 года № 558.

8. Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации по профилактике и тушению лесных и степных пожаров на приграничных территориях. Постановление Правительства Республики Казахстан от 2 июня 2012 года № 735.

Состояние качества вод трансграничных рек Республики Казахстан по гидрохимическим показателям (данные мониторинга загрязнения поверхностных вод обработаны по 32 гидрохимическим створам на 30 трансграничных реках): Ертис – с. Боран и с. Прииртышское, Есиль – с. Долматово, Тобол – с. Милютинка, Аят – с. Варваринка, Тогузак - ст. Тогузак, Убаган – с. Аксуат, Уй – с. Уйское, Урал – с. Январцево, Кобда – п. Кобда, Чаган – п. Каменный, Большая Узень – с. Жалпактал, Малая Узень – с. Бостандыксий, Илек – с. Целинный и с. Чилик, Орь – с. Богетсай,

проток Шароновка – с. Ганюшкино, рукав Кигач – с.Котьяевка, Иле - пр. Добын, Текес – с. Текес, Коргас – с. Баскуншы, Баянкол – с. Баянкол, Емель – с. Кызылту, Каркара – у выхода из гор, Сырдарья – с. Кокбулак, Шу – с.Благовещенское, Талас – с. Жасоркен, Асса – жд.ст. Маймак, Аксу – с. Аксу, Токташ – п. Жаугаш батыр, Карабалта - на границе с Кыргызстаном, Саргоу - на границе с Кыргызстаном.

Республика Казахстан – Российская Федерация (реки Ертыс –с. Прииртышское, Есиль – с. Долматово, Тобол – с.Милютинка, Аят – с. Варваринка, Тогузак - ст. Тогузак, Убаган –с. Аксуат, Уй – с. Уйское, Урал – с. Январцево, Чаган – п. Каменный, Большая Узень – с.Жалпактал, Малая Узень – с.Бостандыксий, Илек – с.Целинный и с.Чилик, р.Большая Хобда– п. Кобда, Орь – с.Боgetсай, проток Шароновка – с.Ганюшкино, рукав Кигач – с.Котьяевка)

Качество воды трансграничных рек Республики Казахстан – Российской Федерации оценивается следующим образом: вода «чистая» - реки Чаган, Урал, Шароновка и Кигач; вода «умеренно-загрязненная» - реки Ертыс, Илек (с. Чилик), Есиль, Тобол, Аят, Тогызак, Убаган, Большая Узень и Малая Узень; вода «загрязненная» - река Уй; вода «грязная» - реки Большая Хобда, Илек (п. Целинный); вода «очень грязная» - река Орь.

На границе с территорией России качество воды р. Ертыс в створе Прииртышское характеризуется как «умеренно-загрязненная» (2 класс качества), ИЗВ составил 1,02. Загрязнение воды наблюдается за счет меди – 2,5 ПДК. Кислородный режим в норме (10,55 мгО₂/л).

Качество воды р. Есиль – с. Долматово (Есильский водохозяйственный бассейн) относится к 3 классу – «умеренно-загрязненная» (ИЗВ – 1,41). При этом отмечено превышение ПДК по никелю – 3,5 ПДК, БПК₅ 1,3 ПДК, меди и цинку на уровне 1,1 ПДК. Кислородный режим в норме (11,06 мгО₂/л).

Качество воды р. Тобол – с. Милютинка (Тобол – Торгайский водохозяйственный бассейн) характеризуется как «умеренно-загрязненная» - 3 класс, ИЗВ составил 1,40. Превышения ПДК отмечаются по меди (2,7 ПДК), сульфатам и азоту нитритному на уровне 1,8 ПДК, цинку – 1,1 ПДК. Кислородный режим в норме (10,39 мгО₂/л).

Река Аят – с.Варваринка (Тобол – Торгайский водохозяйственный бассейн) относится по качеству воды к 3 классу – «умеренно-загрязненная» с ИЗВ – 1,78, по меди 2,6 ПДК, сульфатам 1,8 ПДК. Кислородный режим в норме (10,8 мгО₂/л).

Качество воды р. Тогызак–ст. Тогузак (Тобол – Торгайский водохозяйственный бассейн) характеризуется как «умеренно - загрязненная» – 3 класс. Индекс

загрязненности воды составил 1,78, превышения ПДК отмечаются по меди 4,3 ПДК, сульфатам 2,1 ПДК, фенолам 1,5 ПДК, цинку 1,2 ПДК. Кислородный режим в норме (10,6 мгО₂/л).

Качество воды реки Убаган (Тобол – Торгайский водохозяйственный бассейн) оценивается 3 классом- вода «умеренно - загрязненная». ИЗВ составил 1,69. Превышения ПДК отмечены по меди 4,0 ПДК, цинку 2,5 ПДК, сульфатам 2,1 ПДК. Кислородный режим в норме (9,0 мгО₂/л).

Качество воды реки Уй (Тобол – Торгайский водохозяйственный бассейн) оценивается 4 классом- вода «загрязненная». ИЗВ составил 2,76. Превышения ПДК отмечены по БПК₅ 6,3 ПДК, меди 5,0 ПДК, сульфатам 2,0 ПДК, азоту нитритному 1,5 ПДК. Кислородный режим в норме (7,64 мгО₂/л).

В Актыбинской области р. Илек–п. Целинный (Урало – Каспийский водохозяйственный бассейн) качество воды относится к 5 классу – «грязная», ИЗВ составил 4,56. Наблюдалось повышенное содержание меди (13,0 ПДК), бора (6,8 ПДК), хрома шестивалентного (3,1 ПДК), аммония солевого (2,1 ПДК). Кислородный режим в норме (9,86 мгО₂/л).

Качество воды р. Илек – с.Чилик (Урало – Каспийский водохозяйственный бассейн) относится к 3 классу качества, вода «умеренно - загрязненная», ИЗВ составил 1,14. Превышения ПДК отмечались по хрому (6+) (1,5 ПДК), железу общему (1,3 ПДК), фенолам и хлоридам на уровне 1,2 ПДК. Кислородный режим в норме (9,58 мгО₂/л).

Индекс загрязненности воды р. Урал – п. Январцево (Урало – Каспийский водохозяйственный бассейн) составил 0,85, что соответствует 2 классу качества, вода «чистая». Превышение ПДК наблюдались по хрому (1,2 ПДК), фенолам (1,1 ПДК). Кислородный режим в норме (10,9 мгО₂/л).

В Актыбинской области р. Орь– с. Богетсай (Урало – Каспийский водохозяйственный бассейн) качество воды относится к 6 классу – «очень грязная», ИЗВ составил 6,03. Наблюдалось повышенное содержание по меди 22,0 ПДК, фенолам 6,0 ПДК, цинку 3,1 ПДК, БПК₅ 2,6 ПДК, аммоний солевому 1,9 ПДК. Кислородный режим в норме (9,58 мгО₂/л).

В Актыбинской области р. Большая Хобда– п. Кобда (Урало – Каспийский водохозяйственный бассейн) качество воды относится к 5 классу – «загрязненная», ИЗВ составил 4,60. Наблюдалось повышенное содержание по меди – 19,0 ПДК, цинку 5,1 ПДК. Кислородный режим в норме (6,87 мгО₂/л).

Качество воды р. Чаган - п. Каменный (Урало – Каспийский водохозяйственный бассейн) относится к 2 классу качества, вода «чистая», ИЗВ составил 0,78. Превышения ПДК отмечались по фенолам 1,3 ПДК. Кислородный режим в норме (9,5 мгО₂/л).

Индекс загрязненности воды р. Большая Узень – с. Жалпактал (Урало – Каспийский водохозяйственный бассейн) составил 1,31, что соответствует 3 классу – «умеренно - загрязненная», при повышенном содержании сульфатов 2,3 ПДК, железа в общем 1,8 ПДК, фенолов 1,3 ПДК.

Загрязненность реки Малая Узень – с. Бостандыкский (Урало –Каспийский водохозяйственный бассейн) характеризовалась превышениями ПДК по БПК₅ 1,7 ПДК, фенолам 1,2 ПДК, железу общему 1,3 ПДК.

Индекс загрязнения воды составил 1,13, что соответствует 3 классу – вода «умеренно - загрязненная».

Качество воды рукава Кигач и протока Шароновка (Бассейн реки Волга) характеризуется как «чистая». (ИЗВ=0,82; 0,80)

Республика Казахстан – Республика Узбекистан

Река Сырдарья – с. Кокбулак (Арало – Сырдарьинский водохозяйственный бассейн) по качеству воды относится к 3 классу – «умеренно-загрязненная» (ИЗВ – 2,49). Наблюдались повышенные содержания меди (1,6 ПДК), сульфатов (1,3 ПДК). Кислородный режим в норме (10,9 мгО₂/л).

Республика Казахстан – Кыргызская Республика (реки Шу – с. Благовещенское, Талас – с. Жасоркен, Асса – жд.ст. Маймак, Аксу – с. Аксу, Токташ – п. Жаугаш батыр, Карабалта - на границе с Кыргызстаном, Саргоу - на границе с Кыргызстаном, Беркара – а. Абдикадир, Каркара – у выхода из гор).

По качеству воды реки Беркара, Каркара характеризуется как «чистая», река Карабалты как «загрязненная». Остальные водные объекты оцениваются как «умеренно-загрязненные».

Качество воды реки Шу – с. Благовещенское (Шу – Таласский водохозяйственный бассейн) относится к 3 классу – «умеренно - загрязненная». ИЗВ составил 1,89, превышения ПДК наблюдались по БПК₅ 3,5 ПДК, меди 2,8 ПДК, фенолам 1,3 ПДК, азоту нитритному 1,9 ПДК, железу общему 1,2 ПДК. Кислородный режим в норме (9,67 мгО₂/л).

Индекс загрязненности воды р. Талас – с. Жасоркен составляет 1,43, по качеству воды 3 класс, вода «умеренно- загрязненная». Загрязнение наблюдается за счет меди – (2,4 ПДК), БПК₅ (2,0) ПДК, фенолов (1,4 ПДК), железа общего (1,1 ПДК). Кислородный режим в норме (9,88 мгО₂/л).

Для р. Асса – ст. Маймак ИЗВ составляет 1,19 и относится к 3 классу качества, вода «умеренно-загрязненная». Превышение предельной нормы наблюдаются по меди (2,5 ПДК), фенолам (1,2 ПДК), железу общему (1,1 ПДК). Кислородный режим в норме (9,88 мгО₂/л).

Индекс загрязненности воды р. Аксу – с. Аксу составил 1,90 и классифицируется как 3 класс качества, вода «умеренно-загрязненная». Основное загрязнение происходит за счет по меди 3,2 ПДК, сульфатов 2,3 ПДК, фенолов 2,0 ПДК, БПК₅ 1,8 ПДК, фторидов 1,5 ПДК. Кислородный режим в норме (9,76 мгО₂/л).

Река Токташ - п. Жаугаш Батыр (Шу – Таласский водохозяйственный бассейн) относится к 3 классу - «умеренно-загрязненная», ИЗВ составил 2,23. Загрязнения отмечаются по сульфатам 3,6 ПДК, меди 3,4 ПДК, БПК₅ 3,2 ПДК, фенолам 1,4 ПДК, железу общему 1,2 ПДК. Кислородный режим в норме (10,0 мгО₂/л).

Река Карабалта-на границе с Кыргызстаном (Шу – Таласский водохозяйственный бассейн) характеризуется по качеству воды как «загрязненная» - 4 класс. Индекс загрязненности воды составил 2,85, превышения ПДК зафиксированы по сульфатам – 5,8 ПДК, меди 3,5 ПДК, БПК₅ 3,4 ПДК фенолам 2,0 ПДК, железу общему 1,8 ПДК. Кислородный режим в норме (10,5 мгО₂/л).

Река Беркара - а. Абдикадер (Шу – Таласский водохозяйственный бассейн) характеризуется по качеству воды как «чистая» - 2 класс. Индекс загрязненности воды составил 0,90, превышения ПДК зафиксированы по меди (1,6 ПДК). Кислородный режим в норме (9,91 мгО₂/л).

Река Саргоу-на границе с Кыргызстаном (Шу – Таласский водохозяйственный бассейн) характеризуется по качеству воды как «умеренно - загрязненная» - 3 класс. Индекс загрязненности воды составил 2,41, превышения ПДК зафиксированы по меди 3,4 ПДК, сульфатам 4,0 ПДК, БПК₅ 3,0 ПДК, фенолам 2,0 ПДК, железу общему 1,5 ПДК. Кислородный режим в норме (10,7 мгО₂/л).

Река Каркара – у выхода из гор (Балхаш – Алакольский водохозяйственный бассейн) характеризуется по качеству воды как «чистая» - 2 класс с ИЗВ – 0,86, при повышенном содержании меди (1,6 ПДК) и сульфатов (1,3 ПДК), кислородный режим в норме (10,9 мгО₂/л).

Республика Казахстан – Китайская Народная Республика (реки Кара Ертис – с. Боран, Иле - пр. Добын, Текес – с. Текес, Коргас – с. Баскуншы, Емель – с. Кызылту).

Качество воды реки Коргас характеризуется как «чистая», рек Кара Ертис, Иле, Текес, Емель как «умеренно-загрязненная».

На трансграничной реке Кара Ерчис в створе с. Боран (Ерчисский водохозяйственный бассейн) качества воды, поступающая с территории КНР относится ко 2 классу и характеризуется как «чистая». ИЗВ составил 1,01, превышения ПДК зафиксированы по меди, железу общему, марганцу в пределах 1,1-2,2 ПДК.

По реке Иле – пр. Добын (Балхаш – Алакольский водохозяйственный бассейн) с территории КНР поступает вода, относящаяся по качеству к 3 классу – «умеренно - загрязненная», ИЗВ – 1,32. Превышения ПДК отмечаются по меди – 2,4 ПДК, азоту нитритному 2,0 ПДК, железу общему – 1,5 ПДК. Кислородный режим в норме (10,7 мгО₂/л).

Качество воды реки Текес – с. Текес (Балхаш – Алакольский водохозяйственный бассейн), относится к 3 классу – «умеренно - загрязненная», ИЗВ составил 1,15. Превышения ПДК отмечаются по меди (2,7 ПДК), железу общему (1,3 ПДК).

Качество воды реки Коргас – с. Баскунчи (Балхаш – Алакольский водохозяйственный бассейн), относится к 2 классу – «чистая», ИЗВ составил 0,69. Наблюдается превышение концентрации меди на уровне 1,5 ПДК.

Качество воды реки Баянкол – с. Баянкол (Балхаш – Алакольский водохозяйственный бассейн), относится к 2 классу – «чистая», ИЗВ составил 0,9. Наблюдается превышение концентрации меди на уровне 2,0 ПДК.

По реке Емель – п. Кзыл – Ту (Балхаш – Алакольский водохозяйственный бассейн) по результатам анализа качество воды относится к 3 классу, «умеренно - загрязненная». Индекс загрязненности воды составил 1,41. Превышение ПДК зафиксированы по аммонийно-солевому 3,2 ПДК, сульфатам 2,1 ПДК, меди 1,4 ПДК, марганцу 1,1 ПДК.

Отмечаются следующие изменения качества трансграничных рек по сравнению с 2012 годом:

- состояние качества трансграничных рек Иле (пр. Добын), Есиль (с. Долматово), Тобол (с. Милютинка), р. Аят (с. Варваринка), Тогызак (ст. Тогузак), Текес (с. Текес), Коргас (с. Баскунчи), р. Емель (п. Кзыл-Ту), р. Сырдарья (с. Кокбулак), р. Талас (с. Жасоркен), Асса (ст. Маймак), Аксу (с. Аксу), Токташ (п. Жаугаш Батыр), Беркара (с. Абдикадир), Урал (п. Январцево), р. Большая Узен (с. Жалпактал), р. Малая Узень (с. Бостандыкский), Кигач (с. Котяевка), пр. Шароновка (с. Гонюшкино), Карабалты (гр. с Кыргызстаном), р. Чаган (п. Каменный) – значительно не изменилось;

- Ерчис (с. Прииртышское), Уй (с. Уйское), р. Илек (п. Чилик), Орь (с. Бугетсай), р. Илек (п. Целинный), Кара Ерчис (с. Боран), Большая Хобда (п. Кобда) – ухудшилось;

- Шу (с. Благовещенское), Убаган (п. Аксуат), Баянколь (с. Баянколь), р.Каркара (у выхода из гор), Саргоу (на границе с Кыргызстаном) – улучшилось.

Таблица 5.9

Состояние качества поверхностных вод по гидрохимическим показателям за 2013 год по трансграничным водотокам

Наименование реки, поста	ИЗВ		Ингредиенты и показатели качества воды	Средняя концентрация, мг/л	Кратность превышения ПДК
	2012 год	2013 год			
р.Кара Ертис (ВКО)	0,88 (2 кл.) чистая	1,01(3 кл.) умеренно загрязнённая	Растворенный кислород БПК ₅ Медь Марганец Железо общее Цинк	10,7 1,77 0,0022 0,011 0,11 0,005	0,6 0,6 2,2 1,1 1,1 0,5
р. Ертис - с.Прииртышское	0,75(2 кл) чистая)	1,02(3 кл) умеренно загрязненн ая	Кислород БПК ₅ Аммонийные ионы Медь Нефтепродукты Железо общее	10,55 1,87 0,26 0,0025 0,050 0,09	0,6 0,6 0,5 2,5 1, 0,9
р. Есиль– с. Долматово	1,13 (3 кл) умеренно загрязненная)	1,41 (3 кл) умеренно загрязненн ая	Кислород БПК ₅ Никель Сульфаты Медь Цинк	11,06 2,65 0,0346 91,3 0,0011 0,0110	0,5 1,3 3,5 0,9 1,1 1,1
р. Тобол- с. Милютинка	1,63(3 кл) умеренно загрязненная)	1,40 (3 кл) умеренно загрязненная	Кислород БПК ₅ Сульфаты Азот нитритный Медь Цинк	10,39 1,21 183,2 0,036 0,003 0,011	0,6 0,4 1,8 1,8 2,7 1,1
р. Аят – с. Варваринка	1,10 (3 кл.) умеренно загрязнённая	1,78 (3 кл.) умеренно загрязнённая	Растворенный кислород БПК ₅ Сульфаты Аммоний солевой Медь Фториды	10,8 2,2 181,0 0,36 0,0026 0,5	0,5 0,7 1,8 0,7 2,6 0,7
р. Тогузак - ст. Тогузак	1,42 (3 кл.) умеренно загрязнённая	1,78 (3 кл.) умеренно загрязнённая	Растворенный кислород БПК ₅ Сульфаты Медь Цинк Фенолы	10,6 3,0 212,9 0,0043 0,012 0,0015	0,6 1,0 2,1 4,3 1,2 1,5

Наименование реки, поста	ИЗВ		Ингредиенты и показатели качества воды	Средняя концентрация, мг/л	Кратность превышения ПДК
	2012 год	2013 год			
р. Убаган - п. Аксуат	2,88 (4 кл.) загрязнённая	1,69 (3 кл.) умеренно загрязнённая	Растворенный кислород БПК ₅ Сульфаты Хлориды Медь Цинк	9,0 0,7 205,6 205,9 0,004 0,025	0,7 0,2 2,1 0,7 4,0 2,5
р. Уй – с. Уйское	1,79 (3 кл.) умеренно загрязнённая	2,76 (4 кл.) загрязнённая	Растворенный кислород БПК ₅ Сульфаты Азот нитритный Медь Цинк	7,64 6,29 198,4 0,03 0,005 0,01	0,8 6,3 2,0 1,5 5,0 1,0
р. Иле– пр. Добын	1,36 (3 кл.) умеренно- загрязнённая	1,32 (3 кл.) умеренно- загрязнённая	Растворенный кислород БПК ₅ Сульфаты Азот нитритный Железо общее Медь	10,7 1,26 101,0 0,04 0,15 0,0024	0,6 0,4 1,0 2,0 1,5 2,4
р. Текес – с.Текес	1,19 (3 кл.) умеренно- загрязнённая	1,15 (3 кл.) умеренно- загрязнённая	Растворенный кислород БПК ₅ Марганец Медь Фенолы Железо общее	11,2 1,19 0,0092 0,0027 0,001 0,14	0,5 0,4 0,9 2,7 1,0 1,3
р. Коргас - с. Баскуншы	0,95 (2 кл.) чистая	0,69 (2 кл.) чистая	Растворенный кислород БПК ₅ Железо общее Медь Марганец Фториды	10,5 1,46 0,05 0,0015 0,0063 0,36	0,6 0,5 0,5 1,5 0,6 0,5
р.Баянкол- с.Баянкол	1,34 (3 кл.) умеренно- загрязнённая	0,9 (2 кл.) чистая	Растворенный кислород БПК ₅ Медь Фториды Марганец Железо общее	11,1 1,71 0,002 0,55 0,0087 0,06	0,5 0,6 2,0 0,7 0,9 0,6
р.Емель-п.Кзыл-Ту	1,81 (3 кл.) умеренно загрязнённая	1,48 (3 кл.) умеренно загрязнённая	Растворенный кислород БПК ₅ Аммоний солевой Сульфаты	8,61 1,19 1,61 209,0 0,0014	0,7 0,4 3,2 2,1 1,4

Наименование реки, поста	ИЗВ		Ингредиенты и показатели качества воды	Средняя концентрация, мг/л	Кратность превышения ПДК
	2012 год	2013 год			
			Медь Марганец	0,011	1,1
р. Каркара - у выхода из гор	1,02 (3 кл.) умеренно загрязненная	0,86 (2 кл.) чистая	Кислород БПК ₅ Медь Марганец Сульфаты Железо общее	10,9 1,20 0,00158 0,0091 126 0,50	0,6 0,4 1,6 0,9 1,3 0,5
р. Сырдарья - с. Кокбулак	2,38 (3 кл.) умеренно загрязненная	2,49 (3 кл.) умеренно загрязненная	Растворенный кислород БПК ₅ Сульфаты Азот нитритный Медь Фенолы	9,80 1,41 517,0 0,054 0,003 0,003	0,6 0,5 5,2 2,7 3,0 3,0
р. Шу-с. Благовещенское	2,56 (4 кл.) загрязненная	1,89 (3 кл.) умеренно загрязненная	Растворенный кислород БПК ₅ Медь Железо общее Фенолы Азот нитритный	9,67 7,06 0,0028 0,12 0,0013 0,037	0,6 3,5 2,8 1,2 1,3 1,9
р. Талас - с. Жасоркен	1,32 (3 кл.) умеренно загрязненная	1,43 (3 кл.) умеренно загрязненная	Кислород БПК ₅ Медь Железо общее Фенолы Нефтепродукты	9,88 4,07 0,0024 0,11 0,0014 0,05	0,6 2,0 2,4 1,1 1,4 1,0
р. Асса - ст. Маймак	1,46 (3 кл.) умеренно загрязненная	1,19 (3 кл.) умеренно загрязненная	Растворенный кислород БПК ₅ Медь Железо общее Фенолы Нефтепродукты	9,88 2,11 0,0025 0,11 0,0012 0,05	0,6 0,7 2,5 1,1 1,2 1,0
р. Аксу - с. Аксу	1,93 (3 кл.) умеренно загрязненная	1,90 (3 кл.) умеренно загрязненная	Растворенный кислород БПК ₅ Медь Сульфаты Фториды Фенолы	9,76 3,63 0,0032 228,0 1,10 0,002	0,6 1,8 3,2 2,3 1,5 2,0
р. Токташ - п. Жаугаш Батыр	2,29 (3 кл.) умеренно загрязненная	2,23 (3 кл.) умеренно	Растворенный кислород БПК ₅ Медь Сульфаты Фенолы Железо общее	10,0 6,34 0,0034 357,0 0,0014 0,12	0,6 3,2 3,4 3,6 1,4 1,2
р. Карабалты-	2,87 (4 кл.)	2,85 (4 кл.)	Растворенный	10,5	0,6

Наименование реки, поста	ИЗВ		Ингредиенты и показатели качества воды	Средняя концентрация, мг/л	Кратность превышения ПДК
	2012 год	2013 год			
на гр.с Кыргызстаном	загрязнённая	загрязнённая	кислород БПК ₅ Медь Сульфаты Фенолы Железо общее	6,8 0,0035 584,0 0,002 0,18	3,4 3,5 5,8 2,0 1,8
р. Беркара – а. Абдикадер	0,82 (2 кл.) чистая	0,90 (2 кл.) чистая	Растворенный кислород БПК ₅ Медь Железо общее Фенолы Нефтепродукты	9,91 1,83 0,0016 0,08 0,001 0,04	0,6 0,6 1,6 0,8 1,0 0,8
р. Саргоу- на гр.с Кыргызстаном	3,22(4 кл.) загрязнённая	2,41 (3 кл.) умеренно загрязненная	Растворенный кислород БПК ₅ Медь Сульфаты Фенолы Железо общее	10,7 5,97 0,0034 402,0 0,002 0,15	0,6 3,0 3,4 4,0 2,0 1,5
р. Илек - п. Целинный	3,32 (4 кл. загрязненная)	4,56 (5 кл. грязная)	БПК ₅ Кислород Аммонийные ионы Хром (6+) Медь Бор	3,46 9,86 1,059 0,061 0,013 0,116	1,7 0,6 2,1 3,1 13,0 6,8
р. Илек - п. Чилик	1,00 (2 кл.) чистая	1,14 (3 кл.) умеренно- загрязненная	Растворенный кислород БПК ₅ Хлориды Хром (6+) Фенолы Железо общее	9,58 2,92 354,1 0,03 0,0012 0,13	0,6 1,0 1,2 1,5 1,2 1,3
р. Урал - п. Январцево	0,89(2 кл. чистая)	0,85 (2 кл. чистая)	Кислород БПК ₅ Азот нитритный Хром 6+ Фенолы Железо общее	10,9 1,60 0,015 0,024 0,0011 0,095	0,6 0,5 0,8 1,2 1,1 1,0
р. Орь – с. Богетсай	1,99 (3 кл.) умеренно загрязнённая	6,03 (6 кл.) очень грязная	БПК ₅ Растворенный кислород Цинк Фенолы Аммоний солевой Медь	5,14 9,58 0,031 0,006 0,94 0,022	2,6 0,6 3,1 6,0 1,9 22,0

Наименование реки, поста	ИЗВ		Ингредиенты и показатели качества воды	Средняя концентрация, мг/л	Кратность превышения ПДК
	2012 год	2013 год			
р. Большая Хобда - п. Кобда	3,24 (4 кл.) загрязнённая	4,60 (5 кл.) грязная	БПК ₅ Растворенный кислород Железо общее Цинк Фенолы Медь	1,80 6,87 0,10 0,051 0,001 0,019	0,6 0,9 1,0 5,1 1,0 19,0
р. Чаган-п. Каменный	0,76 (2 кл.) чистая)	0,78(2 кл.) чистая)	Кислород БПК ₅ Сульфаты Азот нитритный Фенолы Железо общее	9,5 1,7 51,0 0,015 0,0013 0,09	0,6 0,6 0,5 0,8 1,3 0,9
р. Большая Узен-с. Жалпактал	1,46 (3 кл.) умеренно загрязнённая	1,31 (3 кл.) умеренно загрязнённая	Растворенный кислород БПК ₅ Сульфаты Хром (6+) Фенолы Железо общее	9,58 2,86 694,4 0,018 0,0013 0,18	0,6 0,9 2,3 0,9 1,3 1,8
р. Малая Узень-с. Бостандыкский	1,29 (3 кл.) умеренно загрязнённая	1,13 (3 кл.) умеренно загрязнённая	Растворенный кислород БПК ₅ Хлориды Хром (6+) Фенолы Железо общее	9,80 3,49 314,0 0,016 0,0012 0,13	0,6 1,7 1,0 0,8 1,2 1,3
р. Кигач-с. Котяевка	0,83 (2 кл.) чистая	0,82 (2 кл.) чистая	Растворенный кислород БПК ₅ Азот нитритный Медь Цинк Фенолы	8,9 2,5 0,016 0,0009 0,008 0,0009	0,7 0,8 0,8 0,9 0,8 0,9
проток Шароновка-с. Гонюшкино	0,79 (2 кл.) чистая	0,80 (2 кл.) чистая	Растворенный кислород БПК ₅ Азот нитритный Медь Цинк Фенолы	8,8 2,5 0,018 0,0008 0,008 0,0008	0,7 0,8 0,9 0,8 0,8 0,8

3. РЕШЕНИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

За период действия Конвенции ОВОС в трансграничном контексте было проведено 6 совещаний сторон.

На Первом совещании сторон Конвенции, которое состоялось в Осло (Норвегия) 18-19 мая 1998 года, было принято Заявление Министров в Осло.

В своем Заявлении Министры призвали страны ЕЭК ООН присоединиться к Конвенции ОВОС в трансграничном контексте, разрабатывать двусторонние и многосторонние договоренности и развивать деятельность на субрегиональном уровне для осуществления положений Конвенции, приветствовали представление Конвенции о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

На первом совещании сторон Конвенции были рассмотрены и одобрены основные документы Конвенции:

- Решение I/1 об утверждении Правил процедуры проведения совещаний сторон Конвенции;
- Решение I/2 об утверждении Механизма осуществления конвенции и учреждении вспомогательного органа - Рабочей группы по оценке воздействия на окружающую среду для оказания содействия в деле осуществления конвенции и организации выполнения плана работ;
- Решение I/3 о предоставлении информации Сторон о пунктах связи и утверждении пересмотренного Перечня пунктов связи для целей уведомления в соответствии со статьей 3 Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте;
- Решение I/4 об утверждении Формы уведомления в соответствии со статьей 3 Конвенции;
- Решение I/5 о создании базы данных по ОВОС;
- Решение I/6 об утверждении Плана работ на период с 1998-2000 годы;
- Решение I/7 Финансовая помощь странам с переходной экономикой;
- Решение I/8 Бюджетные и финансовые меры на период до второго совещания сторон.

Второе Совещание Сторон Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) в трансграничном контексте состоялось в феврале 2001 года в Болгарии – через 10 лет после подписания Конвенции. Совещание учредило Комитет по

осуществлению с целью подготовки обзора выполнения Сторонами своих обязательств в соответствии с Конвенцией, с тем чтобы оказать им содействие в выполнении этих обязательств в полном объеме.

Совещание Сторон учредило также Рабочую группу для подготовки Протокола по стратегической экологической оценке с целью его возможного утверждения на пятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Киев, Украина, май 2003 года). На совещании принято решение подготовить всеобъемлющий обзор опыта, связанного с осуществлением Конвенции, а также возможные поправки для ее третьего совещания.

Совещание Сторон утвердило план работы на 2001 – 2003 годы и внесло Первую Поправку к Конвенции, с тем чтобы дать возможность другим государствам-членам Организации Объединенных Наций стать Стороной Конвенции после одобрения Совещанием Сторон.

Кроме того, на Втором совещании сторон были приняты решения по двустороннему и многостороннему сотрудничеству, а также сделан обзор по практическому применению сторонами Конвенции.

На совещании сторон Конвенции были утверждены следующие решения:

- a) Решение II/1 – Двустороннее и многостороннее сотрудничество
- b) Решение II/2 – Практическое применение Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте
- c) Решение II/3 – Руководящие принципы участия общественности в оценке
- d) Воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте
- e) Решение II/4 – Рассмотрение соблюдения
- f) Решение II/5 – Последние события в области ОВОС и связи с другими
- g) Конвенциями ЕЭК
- h) Решение II/6 – База данных по оценке воздействия на окружающую среду
- i) Решение II/7 – Сетевая система, подключенная к базе данных по оценке
- j) Воздействия на окружающую среду
- k) Решение II/8 – Укрепление субрегионального сотрудничества
- l) Решение II/9 – Стратегическая экологическая оценка
- m) Решение II/10 – Обзор Конвенции
- n) Решение II/11 – Утверждение плана работы
- o) Решение II/12 – Финансовая помощь странам с переходной экономикой
- p) Решение II/13 – Бюджетные и финансовые меры на период до третьего
- q) Совещания Сторон

г) Решение II/14 – Поправка к принятой в Эспо Конвенции

Внеочередное совещание сторон Конвенции состоялось в мае 2003 года в Киеве (Украина) в рамках проведения Конференции министров «Окружающая среда для Европы». Совещание сторон единодушно приняло Протокол о стратегической экологической оценке к Конвенции ОВОС в трансграничном контексте. В этом Протоколе делается упор на междисциплинарный подход путем включения экологических, в том числе медико-санитарных факторов в процесс подготовки и принятия планов, программ, и, в надлежащей мере, в политику и законодательства, что тем самым способствует устойчивому развитию. С одним из основных докладов на совещании выступила Министр охраны окружающей среды Республики Казахстан Айткуль Самакова.

Третье совещание Сторон Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) в трансграничном контексте состоялось в июне 2004 года в г. Кавтат (Хорватии). Оно включало проведение первого совещания Сторон, подписавших Протокол по стратегической экологической оценке, принятый в мае 2003 года в Киеве на Конференции министров «Окружающая среда для Европы». Совещание приняло Руководство по применению Протокола, субрегиональному сотрудничеству и участию общественности, а также утвердило результаты первого обзора хода осуществления Конвенции. Совещание также утвердило новый план работы и бюджет на период до четвертого совещания Сторон. Совещание приняло Кавтатскую декларацию и вторую поправку к Конвенции, посредством которой вводятся процедуры «определения сферы охвата» в рамках трансграничной ОВОС, предусматривается пересмотр и расширение добавления I к Конвенции и вводится ряд уточнений к Конвенции, позволяющих усовершенствовать правовую базу ее применения.

На совещании сторон приняты следующие решения:

- a) Решение III/1 - Рассмотрение осуществления Конвенции
- b) Решение III/2 - Рассмотрение соблюдения Конвенции
- c) Решение III/3 - Укрепление сотрудничества с другими конвенциями ЕЭК ООН
- d) Решение III/4 - Руководство по надлежащей практике, а также по двусторонним и многосторонним соглашениям
- e) Решение III/5 - Укрепление субрегионального сотрудничества
- f) Решение III/6 - Обмен информацией об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте
- g) Решение III/7 - Вторая поправка к принятой в Эспо Конвенции

h) Решение III/8 - Руководство по участию общественности в оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте

i) Решение III/9 - Утверждение плана работы на период до четвертого совещания Сторон

j) Решение III/10 - Бюджетные и финансовые меры на период до четвертого совещания Сторон

k) Решение III/11 - Финансовая помощь представителям стран переходного периода, неправительственных организаций и стран за пределами региона ЕЭК ООН

l) Решение III/12 - Подготовка первого совещания Сторон Конвенции, действующего в качестве Совещания Сторон Протокола

Четвертое совещание Сторон Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте было проведено в Парламентском дворце в Бухаресте с 19 по 21 мая 2008 года по приглашению правительства Румынии. В рамках мероприятий по реализации плана работы по укреплению субрегионального сотрудничества страны Юго-Восточной Европы провели переговоры по Многостороннему соглашению в целях осуществления Конвенции. Семь стран одобрили и затем подписали соглашение: Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Греция, Румыния, Сербия, Хорватия и Черногория.

На совещании был представлен обзор работы, проделанный Рабочей группой по ОВОС, Комитетом по соблюдению, одобрен План работы на период до пятого совещания Сторон, рассмотрены вопросы, относящиеся к Протоколу о стратегической экологической оценке, а также приняты решения:

a) Решение IV/1 Рассмотрение осуществления.

b) Решение IV/2 Рассмотрение соблюдения: по представлению Румынии в отношении Украины; по инициативе Комитета в отношении Армении.

c) Решение IV/3 Процедура расследования.

d) Решение IV/4 Укрепление субрегионального сотрудничества.

e) Решение IV/5 Укрепление потенциала в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии.

f) Решение IV/6 Обмен надлежащей практикой.

g) Решение IV/7 Утверждение Плана работы по осуществлению Конвенции и ее Протокола на период до пятого совещания Сторон.

h) Решение IV/8 Бюджетные и финансовые меры. Рассмотрен Доклад о финансировании, подготовленный секретариатом Конвенции.

i) Решение IV/9 Финансовая помощь представителям стран с переходной экономикой, неправительственных организаций и стран за пределами региона ЕЭК ООН.

Пятая сессия Совещания Сторон Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо) состоялась в Женеве 20–23 июня 2011 года. Она была приурочена к первой сессии Совещания Сторон Конвенции, действующего в качестве Совещания Сторон Протокола по стратегической экологической оценке к Конвенции. На совещании были рассмотрены вопросы соблюдения по Украине, Азербайджану, Армении, Литвы. Совещание приняло следующие решения:

a) Решение V/1 постановляет внести поправку в правило 7 правил процедуры Конвенции путем добавления пункта, который гласит:

3. Пункты 1 и 2 применяются *mutatis mutandis* к исследователям, коммерческим фирмам, разработчикам, консультативным и другим коммерческим структурам, которые приглашаются с согласия Президиума к участию в качестве наблюдателей в конкретном совещании или обсуждениях по одному или нескольким конкретным пунктам повестки дня конкретного совещания".

b) решение V/2 о толковании статьи 14 Конвенции (поправки);

c) решение V/3 об обзоре осуществления;

d) решение V/4 о рассмотрении соблюдения;

e) решение V/5 об учреждении вспомогательного органа;

f) решение V/6 о применении процедуры рассмотрения соблюдения Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте в отношении Протокола по стратегической экологической оценке;

g) решение V/7 о представлении отчетности и рассмотрении осуществления;

h) решение V/8 о присоединении государств – членов Организации Объединенных Наций, не являющихся членами Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций;

i) решение V/9 об утверждении плана работы и о видах деятельности, которые могли бы осуществляться в рамках инициативы "Окружающая среда и безопасность";

j) Решение V/10 о бюджете, механизмах финансирования и финансовой помощи.

На Пятом совещании сторон Конвенции стороны приветствовали предложение Украины принять следующую совместную сессию. Было принято решение, что шестая сессия совещания сторон будет проведена в увязке со второй сессией Совещания

Сторон Протокола по стратегической экологической оценке к Конвенции в мае или июне 2014 года.

Шестое Сторон Конвенции, Второе Протокола СЭО и совместные совещания состоялась в Женеве 2–4 июня 2014 года. В плане работ Сторонами решено, что на период до 7-го Совещания Сторон Конвенции и 3-го Совещания Сторон Протокола необходимо рассмотреть итоги четвертого обзора осуществления Конвенции и первого обзора осуществления Протокола. С этой целью Комитету по осуществлению поручено: в срок до конца 2014 года упростить вопросник, готовившийся на период 2013-2014 гг, ориентируя его на период 2013-2015 гг., представить в 2015 году проект вопросника для рассмотрения Рабочей группой, распространить вопросник среди Сторон путем публикации к октябрю 2015 года (вопросник Конвенции) и декабрю 2015 года. Сторонам конвенции предложено вернуть заполненные вопросники, соответственно – к концу февраля и апреля 2016 года, а также были приняты решения:

Решение VI/1 Представление отчетности и обзор осуществления

Решение VI/2 О рассмотрении соблюдения

Решение VI/6 Согласование аутентичных текстов Конвенции на различных языках

Решение VI/7 Применение Конвенции к деятельности в области атомной энергетики

Решение VI/8 Общие руководящие указания относительно повышения согласованности между Конвенцией и ОВОС в рамках государственной экологической экспертизы в странах ВЕКЦА

Решение VI/9 Надлежащая практика в области коммуникации, сотрудничества и разрешения конфликтов

Решение II/1 Представление отчетности и рассмотрение осуществления Протокола

Решение II/2 Обзор соблюдения

Решение II/6 Согласование аутентичных текстов Протокола по стратегической экологической оценке на разных языках

Решение II/7 Форма уведомления согласно Протоколу

Решение II/8 Рекомендации по надлежащей практике участия общественности в стратегической экологической оценке

Решение VI/3- II/3 Утверждение плана работы

Решение VI/4- II/4 Бюджет, финансовые механизмы и финансовая помощь

Решение VI/5- II/5 Присоединение государств– членов ООН, не являющихся членами ЕЭК ООН

4. АНАЛИЗ РЕШЕНИЙ СОВЕЩАНИЙ СТОРОН КОНВЕНЦИИ

4.1 Обзор осуществления и соблюдения, Поправки к Конвенции, Состояние дел с ратификацией

Все решения Сторон сведены в матрицу (приложение 2), что позволяет представить в сжатом виде их структуру, тематику, ссылки на соответствующие документы и, отчасти – охарактеризовать в аннотированном виде содержание решений.

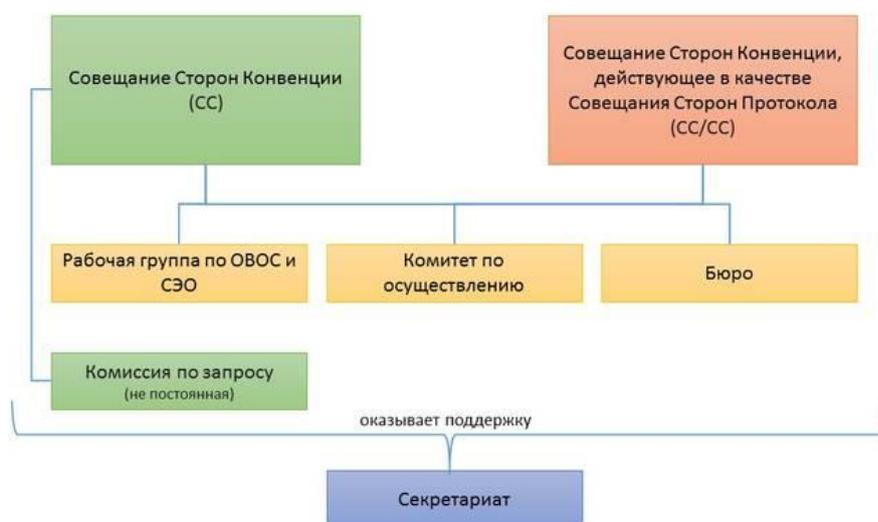
2.1. Хронология встреч

Периодичность проведения Совещаний сторон не является фиксированной, о чем дает представление нижеследующая таблица.

Совещание Сторон	Год	Место проведения
Первое Сторон Конвенции	1998	Осло, Норвегия
Второе Сторон Конвенции	2001	София, Болгария
Внеочередное Сторон Конвенции	2003	Киев, Украина
Третье Сторон Конвенции	2004	Кавтат, Хорватия
Четвертое Сторон Конвенции	2008	Бухарест, Румыния
Пятое Сторон Конвенции и Первое Протокола СЭО	2011	Женева, Швейцария
Шестое Сторон Конвенции, Второе Протокола СЭО и совместные совещания	2014	Женева, Швейцария

2.2. Структура органов Конвенции

Структура органов Конвенции (органограмма²).



²http://www.unece.org/ru/env/eia/bodies_r.html

Совещанию Сторон по Конвенции оказывается поддержка со стороны вспомогательных организаций.

Статья 11 Конвенции устанавливает, что:

1. Стороны проводят совещания, приуроченные по возможности к ежегодным сессиям Старших советников правительств стран ЕЭК по проблемам окружающей среды и водных ресурсов. Первое совещание Сторон проводится не позднее, чем через один год со дня вступления в силу настоящей Конвенции. В последующем необходимость проведения совещаний и их сроки определяются совещанием Сторон или, в соответствии с представленной в письменном виде просьбой, любой из Сторон при условии, что в течение шести месяцев со дня уведомления секретариатом Сторон об этой просьбе она будет поддержана не менее чем одной третью Сторон.

2. Стороны постоянно контролируют ход выполнения настоящей Конвенции и с этой целью:

а) осуществляют обзор политики и методологических подходов Сторон к оценке воздействия на окружающую среду с целью дальнейшего совершенствования процедур оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте;

б) обмениваются информацией, касающейся опыта, накопленного в области заключения и выполнения двухсторонних и многосторонних соглашений или других договоренностей, касающихся использования оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, сторонами которых являются одна или более Сторон;

в) при необходимости прибегают к услугам компетентных международных органов или научных комитетов для решения методологических или технических вопросов, возникающих на пути к достижению целей настоящей Конвенции;

г) на своем первом совещании рассматривают и принимают консенсусом правила процедуры своих совещаний;

д) рассматривают и при необходимости принимают предложения по поправкам к настоящей Конвенции;

е) рассматривают и принимают любые дополнительные меры, которые могут потребоваться для достижения целей настоящей Конвенции³.

Рабочая группа по ОВОС, вспомогательная организация при Совещании Сторон, была создана для оказания помощи в выполнении требований Конвенции и управления рабочего плана. Рабочая группа по ОВОС является вспомогательным органом Совещания Сторон, учрежденным для содействия осуществлению Конвенции и для

³http://www.unece.org/ru/env/eia/mop_r.html

регулирования плана работы (решение I/2 Совещания Сторон). Совещания Рабочей группы проводятся по тем же правилам Процедуры (решение I/1) что и Совещание Сторон⁴.

Комитет по осуществлению, создан Совещанием Сторон для того, чтобы проверять, насколько Стороны Конвенции выполняют свои обязательства в рамках Конвенции с целью, содействиями в полном выполнении своих обязательств. На Комитет возложены функции подготовки решений по соблюдению и изменению процедур, а также вопросы членства, планирования, подготовки и проведения заседаний Комитета и Совещаний Сторон. Главная функция – анализ и мониторинг проблем соблюдения.

Бюро предназначено для мониторинга протокольных моментов - присоединения, ратификации Конвенции, а также проверки полномочий представителей Сторон для участия в совещаниях в статусе участников и наблюдателей.

Комиссия по запросу и расследованию создается на время поступления запросов от Сторон о конфликтных ситуациях с соблюдением Конвенции, требующих расследования и принятия соответствующих решений.

Секретариат координирует действия всех органов Конвенции, готовит контент для Совещаний Сторон и принимает к исполнению контроль за исполнением решений Сторон⁵.

2.3. Совмещение Совещаний Конвенции и Протокола

В 2003 году в Киеве состоялось внеочередное совещание Сторон, посвященное выставлению на подписание Протокола о Стратегической экологической оценке⁶. Протокол СЭО вступил в силу в 2010 году. Секретариатом и Сторонами было принято решение о проведении совместных совещаний сторон по Конвенции и Протоколу. Однако, учитывая юридическую самостоятельность соглашений и несовпадение

⁴http://www.unece.org/ru/env/eia/workinggroup_r.html

⁵<http://www.unece.org/ru/environmental-policy/treaties/environmental-impact-assessment/onas/organy/komissija-po-rassledovaniju.html>

⁶Одновременно с Протоколом СЭО в 2003 году были выставлены на подписание; Протокол о Регистрах выбросов и переноса загрязнителей к Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция); и Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер и к Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий. До настоящего времени эти три протокола Казахстаном не ратифицированы.

составов Сторон Конвенции и Протокола, совещания формально проводятся отдельно, с разным составом представителей Сторон.

Первое совещание Сторон Протокола совмещено с пятым совещанием Сторон Конвенции, второе совещание Сторон Протокола – с шестым совещанием Сторон Конвенции. Утвержден также порядок проведения совместных совещаний, на которых обсуждаются общие вопросы управления соглашениями, не требующие формальной юридической самостоятельности.

2.4. Три категории решений сторон

Все принятые решения относятся к нескольким категориям:

а) решения, касающиеся содержания внутренних процедур функционирования Секретариата, рабочих групп, организации и проведения совещаний Сторон,

б) решения, касающиеся вопросов выполнения обязательств по взносам в бюджет Секретариата, финансирования рабочих групп и финансовой поддержки развивающихся стран,

в) решения, касающиеся содержательной деятельности Секретариата и Сторон - собственно выполнения обязательств Конвенции.

С процедурными и финансовыми решениями можно ознакомиться в конкретных документах, ссылки на которые приведены в матрице.

Анализ сосредоточен на содержательных решениях, принимавшихся по мере накопления опыта применения конвенции. Подготовка таких решений, как правило, имеет многоэтапный путь, по схеме «постановка проблемы – оценка актуальности – изучение рабочей группой – подготовка решения – принятие решения».

Далее комментируются наиболее значимые решения Сторон Конвенции, вошедшие в подготовленный Комитетом по осуществлению обзор решений за период 2001-2010 гг., объединяющий многочисленные промежуточные решения, к которым Секретариат и Стороны периодически возвращались, в поиске наиболее эффективного и консенсусного разрешения проблем, выявлявшихся в ходе соблюдения и осуществления конвенции.

Обзор осуществления и соблюдения за период 2001-2010 гг.

Обзор содержит обобщение всех рассмотренных совещанием Сторон решений, касающихся осуществления и соблюдения Конвенции и, отчасти – Протокола. Приводятся выводы Комитета по осуществлению, преимущественно в формате цитирования со ссылкой на соответствующие документы, поскольку особых комментариев эти вопросы не требуют.

3.1. Иерархия приоритетных обязательств.

Комитет по осуществлению решил, что, «хотя в рамки его мандата не входит подготовка иерархии обязательств согласно Конвенции», он мог бы определить в качестве основных обязательств, следующие позиции Конвенции:

- разработка процедуры ОВОС;
- уведомление;
- подтверждение участия в процедуре согласно Конвенции;
- передача информации;
- участие общественности;
- подготовка документации по ОВОС;
- распространение документации по ОВОС с целью участия органов власти и общественности затрагиваемой страны;
- консультация между Сторонами;
- окончательное решение и передача документации по окончательному решению.

Комитет выразил мнение, что «эти обязательства являются составной частью всего процесса осуществления Конвенции». Соответственно рамочной основой обзора решений за 10 лет являются именно эти обязательства. К этому списку было добавлено обязательство относительно отчетности об осуществлении, а также вопрос о сфере применения Конвенции⁷.

3.2. Решения Совещания Сторон не имеют юридической силы обязательства

Комитет рассмотрел обязательства Сторон, вытекающие непосредственно из решений Совещания Сторон. «Упоминалось о том, что решение Совещания Сторон не является имеющим юридическую силу обязательством, и поэтому оно не будет предметом рассмотрения соблюдения»⁸.

3.3. Установление процедуры оценки ОВОС в национальном законодательстве

Комитет рассматривал вопрос об установлении процедуры оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), предусмотренной в пункте 2 статьи 2 Конвенции на примере первого представления Румынии Комитету относительно соблюдения Украиной Конвенции. Комитет пришел к следующему выводу:

«Положение Конституции о непосредственном применении международных соглашений... рассматривается Комитетом как недостаточное для надлежащего

⁷ <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.6.r.pdf>, п.4.

⁸ <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.6.r.pdf> п.5

осуществления Конвенции без более подробных положений в законодательстве. В частности, в национальной нормативно-правовой базе должно быть четко прописано:

а) какое из решений по одобрению деятельности должно рассматриваться как окончательное для целей выполнения требований Конвенции;

б) на каком этапе процесса принятия решений предусматривается процедура трансграничной ОВОС, кто отвечает за ее проведение и какими средствами она проводится (решение IV/2, приложение I)⁹.

По мнению Комитета, наличие процедурных различий между ОВОС и [стратегической экологической оценкой] СЭО «...предполагает предпочтительность варианта, при котором ОВОС и СЭО являются предметами различных положений, причем следует воздерживаться от попытки в одном положении охватить эти два вопроса» (решение IV/2, приложение II, пункт 31)¹⁰.

Комитет также считает, что детали процедуры ОВОС, например, в плане участия общественности, следует отразить скорее в законодательстве, чем в подзаконных актах в его развитие» (решение IV/2, приложение II, пункт 32).

Комитет выразил мнение о том, что поручение инициатору деятельности осуществления процедуры оценки трансграничного воздействия на окружающую среду являлось бы нецелесообразным, если только инициатором не выступает само государство" (ECE/MP.EIA/IC/2010/2, пункт 36)¹¹.

Отмечено, что «для осуществления Конвенции, в особенности положений, касающихся участия общественности, необходимы национальные регламентирующие рамки» (ECE/MP.EIA/IC/2010/4, пункт 19, а)).

3.4. Сфера применения Конвенции

Комитет «признал, что Конвенция применяется ко всему диапазону экологических воздействий – как к воздействиям на соседние страны, так и воздействиям на большие расстояния» (MP.EIA/WG.1/2003/3, пункт 8).

Ссылаясь на прецедент Украины - Румынии по судоходному каналу, Комитет счел, что для целей процедур в рамках Конвенции в частности пункта 3 статьи 2, деятельность в Контексте Конвенции включает «не только строительные работы, но также эксплуатацию и обслуживание» (решение IV/2, приложение I, пункт 41). Даже низкая вероятность - такого воздействия должна являться достаточной для возникновения обязательства по уведомлению затрагиваемых Сторон. Это означает, что

⁹ <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.4.r.pdf>

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

уведомление является обязательным, кроме как в тех случаях, когда вероятность серьезного вредного трансграничного воздействия может быть исключена (решение IV/2, приложение I, пункт 54).

Комитет напомнил, что «планируемая деятельность» определяется, как «любая деятельность или любое существенное изменение в той или иной деятельности...», например, такое, как «модернизация автомагистралей и скоростных дорог» (ECE/MP.EIA/IC/2009/2, пункт 30). И что «модернизация автомагистрали или скоростной дороги может часто представлять собой серьезную реконструкцию автомагистрали или скоростной дороги». (ECE/MP.EIA/IC/2009/4, пункт 36).

Ссылаясь на судоходный канал «Быстрое», Комитет выразил мнение о том, что «...если единственной целью землечерпательных работ является поддержание глубины существующего речного пути и они осуществляются на основе надлежащего разрешения, то такие работы должны рассматриваться как эксплуатационное обслуживание уже существующего вида деятельности и поэтому не являются существенным изменением, которое может привести к возникновению обязательств по Конвенции. Вместе с тем поддержание глубины водного пути, если такая глубина стала результатом деятельности, которая должна была быть, но не была должным образом санкционирована по Конвенции, является продолжением такой деятельности и подпадает под режим обязательств по Конвенции» (ECE/MP.EIA/IC/2010/2, пункт 40)¹².

3.5. Процедура расследования

Комитет выразил мнение, что «...окончательное заключение комиссии по расследованию является фактическим обстоятельством и вступает в силу незамедлительно; в частности, в Конвенции не предусмотрена возможность для Сторон «изучить» такое решение...». Окончательное заключение комиссии по расследованию не подлежит обжалованию и должно вести к уведомлению, если это мнение подтверждает возможность значительного вредного трансграничного воздействия». В соответствии с Конвенцией уведомление производится, как можно скорее и не позднее информирования общественности Стороны происхождения. Если общественность Стороны происхождения уже была проинформирована о планируемой деятельности, уведомление должно направляться незамедлительно (решение IV/2, приложение I, пункт 43).

Комитет также считает, что в отсутствие четкого правового обоснования в Конвенции в отношении использования принципа *ex tunc* [мнение, имеющее

¹²<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.4.r.pdf> п.40.

обратную силу] окончательное мнение комиссии по расследованию следует понимать как не имеющее обратной силы (решение IV/2, приложение I, пункт 51).

По мнению Комитета, Украина должна была приостановить работы по проекту углубления судоходного канала, в том числе по эксплуатации и обслуживанию, незамедлительно после направления Румынией просьбы о создании комиссии по расследованию. Кроме того, с вынесением окончательного мнения комиссией по расследованию... работы по проекту, в том числе по обслуживанию и эксплуатации, не должны были возобновляться до завершения процедур, предусмотренных в Конвенции (решение IV/2, приложение I, пункт 69 b))¹³.

3.6. Взаимосвязь с другими международными соглашениями

Комитет отметил, что «пункт 10 статьи 2 Конвенции имеет целью четко установить, что выполнение обязательств, касающихся уведомления потенциально затрагиваемых Сторон и принятия в надлежащих случаях других мер в рамках трансграничной процедуры, не освобождает Стороны от необходимости соблюдения соответствующих обязательств по другим международным договорам, за исключением тех случаев, когда такие договоры специально предусматривают это».

Одновременно с этим выполнение обязательств, вытекающих из какого-либо международного договора, никоим образом не может истолковываться как предлог для несоблюдения требований Конвенции, касающихся уведомления потенциально затрагиваемых Сторон и осуществления в надлежащих случаях других мер в рамках трансграничной процедуры (ECE/MP.EIA/IC/2010/2, приложение, пункт 41).

Отдельный аспект – синергизм международных соглашений – рассматривается далее, в разделе VI.

3.7. Уведомление

Комитетом было признано, что в Конвенции не содержится четкого положения в отношении того, какому органу затрагиваемой Стороны необходимо будет направлять уведомление. Отмечалось, что в этой связи первое Совещание Сторон определило в своем решении I/3 пункты связи. Упоминалось о том, что решение Совещания Сторон не является имеющим юридическую силу обязательством и поэтому не будет предметом рассмотрения соблюдения. В то же время признавалось, что это необходимо для нормального функционирования Конвенции.

Комитет пришел к выводу о том, что «Сторона выполнит свои обязательства согласно Конвенции в том случае, когда уведомление направлено органу, назначенному для этой цели затрагиваемой Стороной, которым обычно является пункт связи или

¹³<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.4.r.pdf> п.69 б.

Министерство иностранных дел, если иного не предусматривается в двустороннем или многостороннем соглашении» (MP.EIA/WG.1/2003/3, пункт 10).

Комитет рекомендовал, чтобы Стороны уточняли время направления уведомления в двусторонних и многосторонних соглашениях. Комитет предложил Сторонам принять подход на основе принципа предосторожности, предусматривающего проведение заблаговременных консультаций с потенциально затрагиваемыми Сторонами в отношении необходимости уведомления в целях устранения проблем, связанных с направлением уведомления на самом последнем этапе процедуры.

Комитет рекомендовал, чтобы каждая Сторона:

а) уточняла время направления уведомления в двусторонних и многосторонних соглашениях или напрямую в двустороннем или много стороннем формате);

б) информировала секретариат о любых необходимых изменениях в информации о пунктах связи, размещаемой на веб-сайте Конвенции, для того чтобы обеспечить направление уведомлений по правильному адресу;

с) будучи Стороной происхождения, проводила заблаговременные консультации с потенциально затрагиваемыми Сторонами в отношении необходимости уведомления в целях устранения проблем, связанных с направлением уведомления на самом последнем этапе этой процедуры;

д) будучи Стороной происхождения, направляла уведомления по почте, а также с использованием электронных средств связи, принимая во внимание ограничения по правовому признанию электронных сообщений в некоторых странах;

е) будучи Стороной происхождения, устанавливала разумные временные рамки для представления ответа на уведомление и, как это предусмотрено надлежащей практикой, требовала подтверждения получения уведомления;

ф) будучи затрагиваемой Стороной, всегда присылала ответы в сроки, указанные в уведомлении;

г) будучи Стороной происхождения, как это предусмотрено надлежащей практикой, принимала меры с тем, чтобы убедиться, что уведомление было получено, и лишь затем делала предположение о том, что отсутствие ответа свидетельствует о том, что затрагиваемая Сторона не желает сотрудничать (решение IV/2, приложение III)¹⁴.

Конкретизируя далее эти рекомендации, Комитет отметил: «Если, с одной стороны, Сторона происхождения направила уведомление пункту связи в затрагиваемой Стороне и может доказать, что она сделала это, и, с другой стороны,

¹⁴<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.4.r.pdf> п.38.

затрагиваемая Сторона первоначально не получила такого уведомления, то Стороне происхождения не требуется вновь направлять подобное уведомление при условии, что:

а) Сторона происхождения согласилась с участием затрагиваемой Стороны в процедуре трансграничной ОВОС;

б) затрагиваемая Сторона получила всю информацию, указываемую в пунктах 2 и 5 статьи 3 Конвенции, а также документацию об оценке воздействия на окружающую среду (ЕСЕ/МР.ЕІА/ІС/2010/4).

Если Сторона происхождения не уверена в надежности средств связи с затрагиваемой Стороной, она должна направлять информацию, как по почте, так и по дипломатическим каналам и использовать электронную почту или любые другие соответствующие средства связи, с тем чтобы удостовериться в получении направленной ею информации».

3.8. Подготовка документации об ОВОС Комитет рекомендовал, чтобы:

«б) заинтересованные Стороны максимально увеличили количество прямых контактов друг с другом с целью решения проблем, связанных с временными рамками, например, путем подтверждения получения информации (например, через требование подтверждения получения);

с) Стороны, будучи Сторонами происхождения, устанавливали заблаговременные контакты с затрагиваемой Стороной относительно содержания документации, что может позволить избежать впоследствии серьезных трудностей в рамках процедуры трансграничной ОВОС, включая обеспечение эффективного участия общественности и разумные временные рамки. Для решения выявленных проблем с документацией об ОВОС могут также использоваться консультации;

д) Стороны обеспечивали, чтобы документация об ОВОС отвечала требованиям, содержащимся в добавлении II к Конвенции, и, в соответствии с надлежащей практикой, была достаточно качественной (ЕСЕ/МР.ЕІА/WG.1/2006/4, пункт 18).

Комитет напомнил о том, что «положение Конвенции, предусматривающее, что документация об ОВОС должна включать в себя описание, при необходимости, разумных альтернатив (добавление II, пункт b)), является обязательным для правового осуществления Конвенции той или иной Стороной» (ЕСЕ/МР.ЕІА/ІС/2009/2, пункт 39).

Комитет рекомендовал, чтобы Сторона происхождения привлекала затронутую Сторону к определению содержания документации об ОВОС в каждом конкретном случае. Было отмечено, что важно в полной мере проанализировать последствия

альтернативы неприятия никаких действий, с тем, чтобы оценить динамику эволюции окружающей среды в отсутствие данного проекта.

Стандарты Стороны происхождения, касающиеся содержания документации по ОВОС, применяются в обычном порядке при условии, что они соответствуют международному законодательству, применяемому в соответствующих Странах.

Заинтересованные Стороны должны нести совместную ответственность за обеспечение того, чтобы возможность, предоставляемая общественности затрагиваемой Стороны, была равноценна возможности, предоставляемой общественности Стороны происхождения, включая доступ как минимум к соответствующим разделам документации на языке, понятном для общественности.

Доступ должен обеспечиваться на основе, по крайней мере, частичного перевода документации в тех случаях, когда документация составлена на языке, на котором не говорит население затрагиваемой Стороны. Если иное не оговорено в двустороннем или многостороннем соглашении, или ином договоре, заинтересованные Стороны при направлении или получении уведомления должны согласовать на самом начальном этапе процедуры оценки трансграничного воздействия на окружающую среду перечень документации, подлежащей переводу.

Переводимая документация должна как минимум включать нетехническое резюме и те разделы документации по оценке воздействия на окружающую среду, которые необходимы для предоставления возможности общественности затрагиваемой Стороны принять участие в процессе, равноценной возможности, предоставляемой общественности Стороны происхождения. Если иное не предусмотрено в двустороннем или многостороннем соглашении, или ином договоре, обязанность по обеспечению перевода возлагается на Сторону происхождения в соответствии с принципом «загрязнитель платит».

Комитет выразил мнение о том, что поручение инициатору деятельности осуществления процедуры оценки трансграничного воздействия на окружающую среду являлось бы нецелесообразным, если только инициатором не выступает само государство. «Этот аспект дополняет их ответственность за предоставление возможности для доступа к полной и окончательной документации об ОВОС на языке или языках оригинала до завершения соответствующей процедуры и не ранее того момента, когда окончательное решение доводится до сведения общественности в затрагиваемой Стране. Кроме того, система защиты авторских прав не должна рассматриваться как средство, позволяющее лишать общественность доступа ко всей документации об ОВОС» (ECE/MP.EIA/IC/2010/4, пункт 20).

3.9. Передача и распространение документации

Комитет рассматривал вопрос о передаче и распространении документации по ОВОС, о которых говорится в пункте 2 статьи 4 Конвенции. Комитет «рекомендовал, чтобы это положение учитывалось в двусторонних и многосторонних соглашениях, и согласился с тем, что могут потребоваться руководящие указания по его толкованию» (решение IV/2, приложение III, пункт 30¹⁵, и доклад восьмой сессии ЕСЕ/МР.ЕИА/ВГ.1/2006/3, пункт 11).

3.10. Участие общественности

Комитет отметил, что участие общественности является неотъемлемым элементом трансграничной ОВОС. Поэтому Комитет настоятельно призвал Стороны четко определять ответственность в отношении участия общественности в каждом конкретном случае и в двусторонних и многосторонних соглашениях (решение IV/2, приложение III, пункт 31).

Ответственность за организацию участия общественности в рамках Конвенции возлагается на компетентный орган, а не на лиц, вносящих соответствующее предложение. Тем не менее, не исключено, что в рамках национальных систем компетентные органы и лица, вносящие соответствующее предложение, будут совместно организовывать процесс участия общественности. Однако лица, вносящие соответствующее предложение, не должны нести ответственность за участие общественности без компетентного органа.

Компетентный орган Стороны происхождения должен оказывать компетентному органу затрагиваемой Стороны поддержку в обеспечении эффективного участия общественности затрагиваемой Стороны в процедуре трансграничной оценки воздействия на окружающую среду.

3.11. Консультации Комитет рекомендовал:

а) если заинтересованные Стороны не заключили двусторонних или многосторонних соглашений, охватывающих такие вопросы, они на самом начальном этапе проведения процедуры трансграничной ОВОС при направлении уведомления или представлении ответа на него достигали согласия в отношении сроков и средств проведения консультаций в соответствии со статьей 5;

б) Стороны ссылались на Руководство по практическому применению Конвенции (ЕСЕ/МР.ЕИА/8, раздел 2.9)" (ЕСЕ/МР.ЕИА/IC/2009/2, пункт 24).

¹⁵<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.4.r.pdf> п.30.

Комитет подчеркнул, что в статье 5 предусматривается проведение конкретных консультаций после подготовки документации об ОВОС (ЕСЕ/МР.ЕІА/ІС/2009/2, пункт 25).

3.12. Окончательное решение

Комитет полагает, что, хотя Стороны свободны решать, какое из многочисленных решений, требуемых в рамках нормативной базы, должно рассматриваться как окончательное для целей Конвенции, свобода их выбора в этом отношении ограничивается теми решениями, которые реально устанавливают экологические условия для осуществления данного вида деятельности (ЕСЕ/МР.ЕІА/10, решение IV/2, приложение I, пункт 61).

Комитет считает, что, если требования, включенные в какое-либо решение, могут быть впоследствии изменены на основании других решений, первое не может рассматриваться в качестве «окончательного решения» по смыслу положений Конвенции (ЕСЕ/МР.ЕІА/ІС/2009/2, пункт 21).

Комитет одобрил следующие рекомендации Сторонам относительно оптимальной практики:

а) информация о возможностях обжалования должна включаться Стороной происхождения в окончательное решение, как это предлагается в Руководстве по практическому применению Конвенции. Это является юридическим требованием во многих Сторонах;

б) заинтересованные Стороны должны не позднее сроков проведения процедуры ОВОС согласовать вопрос о том, будет ли переведено окончательное решение, и если да – то целиком или же только частично – в каких-то конкретных частях;

с) окончательное решение должно во всех случаях представляться в форме печатного документа, однако если об этом просит затрагиваемая Сторона, то окончательное решение должно также передаваться в электронном виде (ЕСЕ/МР.ЕІА/ІС/2009/2, пункт 26).

3.13. После проектный анализ

Статья 7 Конвенции предусматривает одним из этапов ОВОС в трансграничном контексте после проектный анализ. Поскольку в национальных законодательствах многих стран такой этап ОВОС отсутствует (как в настоящее время и в Казахстане), то возникла коллизия, которая до настоящего времени не разрешена и находится в состоянии анализа.

3.14. Двустороннее и многостороннее сотрудничество

Признавая полезность двусторонних и многосторонних соглашений, Комитет рекомендовал Сторонам рассмотреть возможность заключения неофициальных договоренностей, таких, как двусторонние руководящие указания, совместные декларации и меморандумы о взаимопонимании, в случаях, когда двусторонние соглашения являются неуместными. (ECE/MP.EIA/IC/2010/2, пункт 18).

3.14. Отчетность

Комитет впервые рассмотрел вопрос о том, существует ли юридическое обязательство в отношении отчетности, на своей второй сессии. «Поскольку отсутствует какое-либо правовое обязательство в отношении представления отчетности, Комитет решил, что он не может рассматривать вопрос о соблюдении в связи с отчетностью». Однако впоследствии Собрание Сторон приняло поправку, предусматривающую обязательство в отношении отчетности по Конвенции, и это привело к тому, что позиция Комитета на его шестой сессии изменилась.

3.15. Рассмотрение соблюдения Конвенции в части фактов несоблюдения обязательств отдельными Сторонами.

В решении Сторон IV\2¹⁶ в 2008 году констатировалось два случая невыполнения обязательств Конвенции:

1. У Украины возникли проблемы с Румынией в отношении несвоевременного уведомления о начале дноуглубительных работ в канале «Быстрый». Украине было рекомендовано:

- Привести в соответствие обязательствам конвенции национальное законодательство,
- При финансовой и экспертной поддержке Секретариата провести анализ несоответствий национального законодательства,
- Заключить двух- и многосторонние соглашения с сопредельными странами о сотрудничестве в Контексте Конвенции.

2. В отношении Армении отмечено несоответствие отдельных положений национального законодательства обязательствам Конвенции. Армении рекомендовано, при финансовой и экспертной поддержке Секретариата, осуществить экспериментальный проект по оценке трансграничного воздействия на окружающую среду и разработать двухстороннее соглашение с Грузией в поддержку осуществления Конвенции.

Поправки к Конвенции

¹⁶<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.4.r.pdf>

В Конвенцию внесены две группы поправок, которым присвоено название Первая и Вторая поправка.

4.1. Первая поправка¹⁷

Состоит из трех дополнений:

1. В Статье 1 Конвенции определение термина «общественность» расширено на «ассоциации, организации и группы». Текст пункта 10 после дополнения: «Общественность» означает одно или несколько физических, или юридических лиц и, в соответствии с национальным законодательством или практикой, их ассоциации, организации или группы».

2. Статья 17 дополнена п.3 следующего содержания: «Любое другое государство, не указанное в п.2 выше, которое является членом Организации Объединенных Наций, может присоединиться к конвенции с согласия Сопредседателя Сторон». То есть, возможность присоединения к Конвенции открыта для стран, не входящих в ЕЭК ООН.

3. В конце статьи 17 добавлен новый пункт: «Любое государство, которое ратифицирует, принимает или одобряет настоящую Конвенцию, считается ратифицировавшим, принявшим или одобрявшим поправку к Конвенции, которая содержится в решении П\14, принятом на втором совещании Сторон». При этом, все страны, являвшиеся Сторонами Конвенции на момент принятия поправки, должны пройти формальный процесс присоединения и ратификации Поправки, по той же процедуре утверждения Правительством и Законодателем, что была выполнена и для Конвенции.

4.2. Вторая поправка¹⁸

Также состоит из нескольких дополнений. Основные дополнения:

1. Если Страна происхождения намеревается реализовать какую-нибудь процедуру для целей определения содержания документации по ОВОС, то затрагиваемой Стране следует предоставить возможность участвовать в этой процедуре.

2. В ст.8 внесено понятие Протокола, как основание для действий Сторон в много- и двухсторонних соглашениях.

¹⁷ <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.14.r.pdf>

¹⁸ <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.8.r.pdf>

3. Ст. 11 дополнена двумя пунктами о праве Сторон подготавливать проекты протоколов к Конвенции, а также создавать вспомогательные органы для ее осуществления. Тем самым создана юридическая основа для Протокола СЭО.

4. Внесено дополнение к п.4 ст. 14 в отношении сроков вступления в силу поправок к Конвенции «на 90-й день после получения депозитарием уведомления об их ратификации, одобрении или принятии, по меньшей мере, тремя четвертями Сторон на момент их принятия».

5. Изменена редакция и расширено Дополнение 1 к Конвенции «Перечень видов деятельности». Дополнено:

- трубопроводами для химических веществ,
- установками по сжиганию и переработке неопасных отходов,
- установками для очистки сточных вод,
- установками для выращивания птицы и свиней,
- переброской водных ресурсов между речными бассейнами,
- линиями электропередач, и
- ветровыми электростанциями.

6. Вторая поправка к Конвенции, принятая на третьем совещании Сторон, предусматривает включение в статью 14-бис обязательства в отношении представления отчетности: как часто Сторонам необходимо будет представлять регулярную отчетность, а также об информации, подлежащей включению в эти регулярные доклады. В связи с этим в будущем факт непредставления докладов или же направления неадекватной информации может рассматриваться как вопрос о соблюдении (MP.EIA/WG.1/2005/3, пункт 8).

Состояние дел с ратификацией

На сентябрь 2014 года Конвенцию Эспо ратифицировали 49 из 56 стран Европейской экономической комиссии, Протокол о стратегической экологической оценке – 26 стран, подписана она 38 странами. Первую и вторую поправки ратифицировали 24 страны.

Списки стран, ратифицировавших Поправки, полностью совпадают. Это свидетельствует о том, что ратификация этих поправок происходила в странах одновременно, несмотря на то, что первая и вторая поправка вносились на ратификацию с разрывом в 3 года (2001 и 2004 гг).

Казахстан ратифицировал только Конвенцию. Если Правительством будет принято решение о ратификации Протокола СЭО, то целесообразно объединить процессы ратификации по Протоколу СЭО, первой и второй поправкам.

Ни одна из стран СНГ поправки пока не ратифицировала. Следующие страны сопредельных территорий ратифицировали документы:

Страна	Подписана Конвенция	Ратифици- рована Конвенция	Ратифици- рована I поправка	Ратифици- рована II поправка	Ратифици- рован Протокол СЭО
Казахстан	–	2001	–	–	–
Россия	1991	–	–	–	–
Кыргызстан	–	2001	–	–	–
Узбекистан	–	–	–	–	–
Туркменистан	–	–	–	–	–
Китай	–	–	–	–	–

Россия подписала Конвенцию в 1991 году, но до настоящего времени не ратифицировала.

Кыргызстан – ратифицировал Конвенцию в 2001 году.

Узбекистан - не подписал и не ратифицировал Конвенцию.

Туркменистан - не подписал и не ратифицировал Конвенцию.

Китай – не входит в ЕЭК ООН, вследствие чего Конвенцию не подписал и не ратифицировал.

Такое состояние дел с ратификацией Конвенции и ее документов в сопредельных странах не создает существенной мотивации Казахстана к ратификации поправок и Протокола СЭО. В отношении же Протокола СЭО существует высокая мотивация на национальном уровне в контексте потребностей развития региональной системы управления (см. раздел VII).

4.2 Синергизм конвенций ЕЭК ООН

Совещание Сторон несколько раз привлекало к рассмотрению вопрос о синергизме¹⁹ других конвенций Европейской экономической комиссии и протоколов к этим конвенциям. В частности, в решении П\5 от 2001 года, «что природоохранные конвенции ЕЭК обладают рядом общих элементов и связей», Стороны постановили «...продолжить изучение связей между конвенциями ЕЭК в целях выявления других

¹⁹ Термин «синергизм» в данном контексте означает «взаимоусиление и общее повышение эффективности инструментов управления при их совместном и координированном применении и развитии».

возможностей достижения синергизма и внесения предложений в отношении конкретных действий»²⁰.

В документе²¹ (таблица стр.113) приведено подробное сопоставление статей:

1. Конвенции об ОВОС в трансграничном контексте,
2. Конвенции о трансграничных авариях,
3. Конвенции о трансграничных водах,
4. Орхусской Конвенции об участии общественности, и
5. Директивы ЕС об ОВОС 85/337/ЕЕС с поправками Директивы 97/11/ЕС.

Отмечается общность вышеперечисленных правовых документов по следующим позициям:

- Требование по обеспечению экологически безопасного использования трансграничных вод,
- Недопущение нанесения ущерба смежным государствам,
- Превентивный характер выявления потенциальных угроз, инструментом которого должна являться оценка воздействия на окружающую среду и экологическая экспертиза,
- Признание того, что такие действия должны носить не только превентивный характер, но также целесообразно исследование существующего состояния загрязнения водных бассейнов от существующих источников водопользования и загрязнения,
- Инструментами изучения должны служить гидро-экологический и гидрологический мониторинг, а также – после проектного анализа последствий, как в отношении новых объектов, прошедших оценку на стадии ОВОС, так и существующих,
- Все правовые акты тесно связаны обязательствами Орхусской конвенции о доступе общественности к информации, принятию решений и правосудию.

С учетом поручения Сторон, продолжая дальнейший анализ в контексте синергизма - в логике общности и связей, круг правовых актов следует расширить еще на ряд соглашений:

6. Протокол о стратегической экологической оценке (СЭО); он по определению синергичен с рассматриваемой Конвенцией, как инструмент, укрепляющий возможности эффективной реализации ее обязательств,
7. Протокол о гражданской ответственности за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды к

²⁰ Там же, п.2.

²¹ Там же, стр.113

Конвенции 1992 года по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер и к Конвенции 1992 года о трансграничном воздействии промышленных аварий. Протокол конкретизирует методологию и процесс компенсации ущерба от аварий, предотвращение которых должно прогнозироваться на стадии ОВОС; данный протокол является логическим продолжением и связующим инструментом двух «материнских» конвенций,

8. Конвенцию о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния; она касается трансграничной специфики загрязнения воздуха, но в методологическом отношении и процедурно является аналогом настоящей Конвенции, хотя - и в другой среде миграции загрязнителей,

9. Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей - является логическим продолжением и связующим инструментом двух конвенций – Орхусской и Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха.

В таком массиве совместно анализируемых международных соглашений становится очевидной не только их общность и взаимосвязанность, но и единство средств осуществления.

Тем самым в круг рассмотрения перечисленных правовых актов вводится национальная система управления водопользованием и загрязнением водных и воздушных бассейнов, а Протокол РВПЗ вовлекает в анализ также и управление отходами, как один из источников загрязнения водных и воздушных бассейнов.

Эти соображения делают актуальными:

1. Создание единой экспертной и межведомственной группы по управлению вышеперечисленными международными соглашениями.
2. Анализ потребности в развитии национального потенциала выполнения обязательств данных международных соглашений.

4.3 Национальная система управления природоохранной деятельностью – основа потенциала выполнения обязательств международных соглашений

Конвенции ЕЭК ООН разрабатывались на базе европейского природоохранного законодательства - в том его виде, который сложился к концу 80-х годов XX века. Поскольку стимулом к их разработке в первую очередь послужила трансграничная проблематика, как фактор международной безопасности, в эти конвенции были включены отдельные ключевые в этом отношении сегменты единого, системного и цельного законодательства ведущих стран Европейского Союза.

Для этих стран, располагающих адекватными средствами осуществления, соблюдение обязательств Конвенций на процедурном и практическом уровне – никаких проблем не составляет. Когда Конвенции были предложены для присоединения странам СНГ, законодательство которых по некоторым принципиальным позициям существенно отличается от законодательства стран ЕС, эти страны, при поддержке европейских экспертов в ходе присоединения, подвергли анализу процедурные обязательства, признали их приемлемыми для выполнения и к Конвенции присоединились. При этом вне анализа осталась средства осуществления, зачастую неадекватные требованиям соблюдения обязательств Конвенции.

Применительно к потребностям практического осуществления обязательств Конвенции ОВОС в трансграничном контексте, основное отличие казахстанского законодательства от законодательства Европейского Союза заключается в отсутствии методологии регионального управления загрязнением водных (и в более широком рассмотрении) - воздушных бассейнов.

7.1. Локальная система регулирования

В своей основе локальное регулирование базируется на методологии нормативов предельно-допустимых сбросов (ПДС) для конкретных организованных источников. Расчеты уровней фактических уровней концентраций загрязняющих веществ в водоем-приемнике очищенных сточных вод, а также допустимых уровней концентраций в сточных водах проводятся с использованием нормативов предельно допустимых концентраций (ПДК).

В составе проектов хозяйственной деятельности в процессе разработки норматива ПДС в рассмотрение вовлекается малая часть речного бассейна, заключенная между гидрохимическими постами мониторинга «на входе» (где определяются фоновые концентрации комплекса основных загрязняющих веществ) и на «выходе» (где определяются концентрации, характеризующие разбавление сточных вод в водном потоке водоема приемника).

Далее, во всяком случае – в составе данного проекта, качество воды и метаморфозы с загрязняющими веществами (разбавление, реструктуризация, седиментация) не отслеживаются. В составе действующего регионального мониторинга фиксируются только концентрации, поскольку регулярные исследования этих характеристик не проводятся. А потребности прогнозирования миграций и изменения концентраций не обеспечены ни исследованиями в каждом бассейне, ни методическими указаниями по постановке таких исследований и разработке прогнозов.

Как правило, мониторингом игнорируется воздействие рассредоточенных (диффузных) сбросов – стоков с территории населенных пунктов, животноводческих ферм и пастбищ, коллекторно-дренажных стоков и разгрузки подземных вод с территорий повышенного загрязнения и геохимического фона. В Казахстане именно эта категория сбросов наиболее влиятельна, учитывая огромные размеры водосборных площадей, а также – сравнительно малое число и незначительный объем организованных сбросов.

В Инструкции по проведению ОВОС²² имеются требования о проведении такого рода исследований, но только «с использованием данных максимально приближенных наблюдательных створов», что сводит требование к локальному участку бассейна.

В отношении же объемов допустимого водозабора, указано, что должна проводиться «оценка возможности изъятия нормативно обоснованного количества воды из поверхностного источника в естественном режиме, без дополнительного регулирования стока»,^{что} возможно только в бассейновом масштабе.

В более широком контексте, Инструкция ОВОС требует проведения исследований загрязнения воздуха, почв, загрязняющего воздействия отходов - также без указания масштабов исследований. Только в отношении социально экономической среды указано требование изучить «влияние планируемого объекта на регионально-территориальное природопользование», а не ограничиваться прогнозом социально-экономического воздействия проекта только на персонал предприятия.

Следует также отметить, что Инструкция ОВОС также требует проведения оценки воздействия «концепций, программ развития или отрасли, ... градостроительного развития территорий, областей и застройки городов и населения мест, ... нормативной и инструктивно-методической документации, регулирующей вопросы охраны окружающей среды и экологической безопасности населения».

Ни одна из перечисленных позиций в Казахстане не подвергалась процедуре ОВОС – в первую очередь по причине отсутствия в казахстанской системе управления методологии регионального управления природоохранной деятельностью. Вместе с тем, в законодательстве имеются некоторые ее зачатки. В управлении водными ресурсами – это региональный гидрологический и гидрохимический мониторинг, а также методология разработки Схем комплексного использования и охраны водных ресурсов (СКИОВР).

²²Приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 28 февраля 2004 года № 68-П «Об утверждении Инструкции по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, предпроектной и проектной документации».

Отметим, что региональный мониторинг загрязнения атмосферного воздуха полностью отсутствует, поскольку все посты контроля Казгидромета сосредоточены только в населенных пунктах, если не считать единственную станцию мониторинга фонового загрязнения в национальном парке Бурабай.

Таким образом, действующая локальная система управления загрязнениями воды и воздуха не в полной мере отвечает требованиями обеспечения обязательств Конвенции об ОВОС в трансграничном контексте, равно как и Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния. В рамках локальной методологии регулирования с достаточной мерой достоверности можно на качественном уровне судить о воздействии только в том случае, когда зона активного загрязнения объекта удалена на достаточное расстояние от границы, как в случае с рудником Андаш в Кыргызстане²³. В такой удаленности объекта от границы, конечно же отсутствуют какие-либо риски, при условии, что объект будет работать безаварийно.

В тех же случаях, когда потенциальные аварийные загрязнения могут достигнуть границы и сопредельного государства, понадобится информация и методологии прогнозирования, отсутствующие в действующей системе регулирования.

Правомерен вывод о том, что трансграничная проблематика охраны окружающей среды от негативных воздействий представляет собой частный случай от национальной и, именно – региональной системы управления.

7.2. Региональная система регулирования

Основу региональной системы регулирования загрязнения водных бассейнов и, в частности регулирования трансграничных процедур, включая ОВОС в трансграничном контексте, составляет методология Целевых показателей качества водных ресурсов (ЦПК).

Она включает следующие инструменты²⁴:

- Инвентаризацию всех источников сбросов, загрязненных сточных, поверхностных и подземных вод в данном бассейне,
- Развитую систему гидрологического, гидрохимического и гидробиологического мониторинга,
- Проведение исследований в каждом бассейне и каждом крупном его участке по установлению фоновых концентраций, вкладу диффузных источников

²³ Заключение общественной экологической экспертизы по ОВОС рудника Андаш. http://www.ekois.net/wp/wp-content/uploads/2012/10/OVOS_Andash_project_Emas_expertise_oct_20121.pdf

²⁴ Концепция реформирования законодательства в области охраны окружающей среды, 2005 год.

загрязнения, динамике седиментации и разбавления загрязняющих веществ, воздействие сбросов и водозаборов на конечную область стока.

- Определение приоритетных загрязняющих веществ и расчет рисков для здоровья населения и гидробионтов от различных концентраций,
- Обобщение данных о техническом состоянии и потребностей в проведении водоохранных мероприятий в разрезе ответственности бизнеса, местных и центральных властей,
- Планирование бассейновых программ водоохранных мероприятий с целевыми проектами, ориентированными на поэтапное снижение уровня загрязнения, амбициозность которых сопоставлена, как с уровнем загрязнения и рисками, так и прогнозными инвестиционными возможностями различных источников финансирования,
- Поскольку методология ПДС/ПДК исключает поэтапное планирование, на первый план, в качестве руководящих критериев, выводятся промежуточные ЦПК, которые должны соблюдаться всеми водопользователями; методология ПДС/ПДК применяется только теми предприятиями, в сбросах которых присутствуют радиоактивные и канцерогенные вещества.
- Водопользователи при выборе технологии очистки сточных вод руководствуются узким набором технологий, обычно тремя технологиями общей очистки и некоторым числом локальных технологий для специфических веществ, которые считаются для данной ситуации «наилучшими доступными технологиями, не требующими чрезмерных затрат» (НДТ).

Такая методология регулирования загрязнения водных ресурсов действует на всем протяжении речных бассейнов, следовательно – обеспечивает, в первую очередь, потребности национальной системы управления, а также используется в целях выполнения обязательств Конвенции об ОВОС в трансграничном контексте.

Применительно к более широкому контексту регулирования также применяется методология ЦПК и НДТ, о чем упоминается в статье 6 Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния.

Возможно, что в рамках поручения²⁵ Сторон Конвенции будут проведены соответствующие исследования. Однако возможность развития этой – практической

²⁵В формулировке: «Учитывая универсальность процедуры ОВОС в трансграничном контексте и ее применимость в процедурах других конвенций и международных соглашений, Рабочей группе по ОВОС рекомендовано определить области синергизма с другими природоохранными конвенциями» <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.4.r.pdf>

проблематики, завязанной на адекватность национальных систем управления – следует оценивать скептически.

Каждая Конвенция и Протоколы к ним регламентирует узкий спектр процедурной проблематики, оставляя в стороне средства их осуществления, поскольку Стороны ограничены юридическими рамками обязательств конвенции и за их пределы - выходить не могут. Если только не включать такие средства в юридический круг обязательств международного соглашения. Как, например, получилось с Протоколом о СЭО, поскольку стратегическая экологическая оценка как раз и посвящена методологии регионального регулирования.

Это соображение делает целесообразным проведение таких исследований на национальном уровне, поскольку, как уже отмечалось выше, национальные мотивации в развитии адекватных инструментов управления намного выше трансграничных мотиваций.

Казахстан, как и все страны СНГ и ВЕКЦА в «Соглашении о сотрудничестве с ЕС», поставил цель – «сближение законодательства с законодательством ЕС» и своим участием в Киевской конференции «Окружающая среда для Европы» подтвердил эту цель. Однако начатое реформирование законодательства, рамочные положения которого заложены в Экологический кодекс 2007 года, в настоящее время приостановилось.

Вопросник для доклада (Казахстан)
об осуществлении Конвенции об оценке воздействия на окружающую
среду в трансграничном контексте в период 2013–2014 годов

Информация о координационном центре по Конвенции

1. Министерство Энергетики Республики Казахстан.
Республика Казахстан, 010000, г. Астана, ул. Орынбор, д. 8, подъезд 14

Информация о пункте связи по Конвенции

1. Название и контактная информация (если отличаются от приведенных выше).

Комитет экологического регулирования и контроля Министерства Энергетики Республики Казахстан

Республика Казахстан, 010000, г. Астана, ул. Орынбор, д. 8, подъезд 14

Информация о лице, ответственном за подготовку доклада

3. Страна: Республика Казахстан
4. Фамилия: Нугуманова
5. Имя: Толкын
6. Учреждение: Министерство Энергетики РК
7. Почтовый адрес: г. Астана, улица Орынбор 8, Дом министерств
8. Адрес электронной почты: t_nugumanova@eco.gov.kz
9. Номер телефона: +7 7172 74 08 89
10. Номер факса: +7 7172 74 08 09
11. Дата подготовки доклада: сентябрь 2014 года

Первая часть

Нынешние правовые и административные рамки для осуществления Конвенции

12. В этой части просьба представить запрашиваемую информацию или внести любые исправления в информацию, содержащуюся в предыдущем докладе. Опишите правовые, административные и другие меры, принимаемые в вашей стране с целью осуществления положений Конвенции. В этой части следует привести описание рамок осуществления Конвенции в вашей стране, а не опыта, накопленного в ходе ее применения.

Статья 2

Общие положения

13. Перечислите общие законодательные, административные и другие меры, которые принимаются в вашей стране с целью осуществления положений Конвенции (пункт 2 статьи 2).

- Закон Республики Казахстан от 21 октября 2000 года №86-ІІ *О присоединении Республики Казахстан к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте;*

- Экологический кодекс Республики Казахстан (далее – Кодекс);

- Закон Республики Казахстан от 13 декабря 2005 года № 97 *О ратификации Рамочной Конвенции по защите морской среды Каспийского моря;*"

- Инструкция по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, плановой, пред проектной и проектной документации, утвержденная приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 28 июня 2007 года № 204-п;

- Правила проведения общественных слушаний, утвержденных приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п.

- Руководство по практическому применению Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте;

- Руководство по участию общественности в оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте;

- Руководство по проведению оценки воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте для стран Центральной Азии.

14. Укажите любые дальнейшие меры по осуществлению положений Конвенции, которые планируется принять в ближайшем будущем.

Планируется внесение изменения в Приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 30 мая 2007 года № 4687, последняя редакция 26.03.2013 год. <http://aarhus.kz/wp-content/uploads/2013/08/%>

15. Перечислите различные назначенные органы, которые отвечают за осуществление процедуры ОВОС в трансграничном контексте и внутри страны.

Компетентным органом совместно с инициатором деятельности определяется, подпадает ли планируемая деятельность под действие конвенции.

При определении наличия трансграничного воздействия Компетентный орган выносит решение о выполнении процедуры Уведомления. Инициатор деятельности приступает к выполнению процедуры Уведомления.

Согласно пункта IX) статьи 1 Конвенции «Компетентный орган» означает национальный орган или органы, назначаемые той или иной Стороной в качестве ответственных за выполнение функций, охватываемых настоящей Конвенцией, и/или орган или органы, на которые та или иная Сторона возлагает полномочия по принятию решений, касающихся планируемой деятельности.

Вместе с тем, согласно ст. 48 Кодекса государственная экологическая экспертиза проводится уполномоченным органом в области охраны окружающей среды и местными исполнительными органами в пределах их компетенции. При этом государственная экологическая экспертиза объектов I категории проводится уполномоченным органом в области охраны окружающей среды, II, III и IV категорий — местными исполнительными органами областей (города республиканского значения, столицы).

В связи с чем, за осуществление процедуры ОВОС отвечают уполномоченный орган и местные исполнительные органы, проводящие ГЭЭ, в пределах своей компетенции.

16. Существует ли в вашей стране какой-либо один орган, который занимается сбором информации обо всех случаях трансграничной ОВОС? Если да, то укажите его.

Комитет экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды является координирующим органом по ОВОС в трансграничном контексте.

17. Действуют ли в вашей стране специальные положения для процедур трансграничной ОВОС в связи с совместными трансграничными проектами (например, строительство дорог, трубопроводов)? Идентификация планируемой деятельности, требующей проведения оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с Конвенцией.

Указом Президента Республики Казахстан от 10 августа 2011 года № 134 «О подписании Протокола по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря» предусмотрена обязательность процедуры ОВОС при использовании ресурсов Каспийского моря в любых видах хозяйственной деятельности.

18. Включено ли полностью добавление I к Конвенции в национальное законодательство вашей страны? Просьба привести описание любых различий между национальным перечнем и добавлением I к Конвенции.

Да, включено полностью. Перечень видов деятельности, предусмотренный Инструкцией ОВОС, гораздо шире и подробнее, чем добавление I Конвенции.

19. Полностью ли охватывает уже действующее в вашей стране законодательство пересмотренное добавление I, содержащееся во второй поправке (ЕСЕ/МР.ЕІА/6, решение III/7)?

Да, охватывает полностью.

20. Каким образом ваша страна совместно с затрагиваемой Стороной обеспечивает, чтобы в соответствии с требованиями пункта 6 статьи 2 возможность, предоставляемая общественности затрагиваемой Стороны, была равноценна возможности, предоставляемой общественности вашей страны?

В единственном прецеденте рассмотрения ОВОС в трансграничном контексте Республика Казахстан с Республикой Кыргызстан обеспечивали участие общественности в соответствии с национальными законодательствами.

Статья 3

Уведомление

Вопросы к Стороне происхождения

21. Опишите, каким образом ваша страна определяет тот момент, когда следует направлять уведомление затрагиваемой Стороне так, чтобы это было "как можно скорее и не позднее, чем будет проинформирована общественность собственной страны".

В соответствии со ст. 57 Кодекса, заявка на проведение государственной экологической экспертизы, за исключением заявок на проведение государственной экологической экспертизы проектов нормативов эмиссий в окружающую среду, подлежит обязательному опубликованию в средствах массовой информации заказчиком намечаемой деятельности.

На основании вышеизложенного, при поступлении материалов на проведение государственной экологической экспертизы требуется

подтверждение вышеуказанного требования, то есть в составе материалов должно быть в наличии копия публикации в СМИ и результаты учета общественного мнения по проекту ОВОС (в соответствии с Правилами проведения общественных слушаний, утвержденных приказом Министра охраны окружающей среды РК от 26 марта 2013 года № 50-Ө).

22. Укажите, отражены ли нижеследующие положения в национальном законодательстве вашей страны, и если да, то каким образом:

а) этап процедуры ОВОС, на котором ваша страна обычно уведомляет затрагиваемую Сторону (пункт 1 статьи 3); да, ст. 43 и Кодекса.

В национальном законодательстве не отражено. Инструкция ОВОС предлагает руководствоваться требованием международных соглашений.

б) формат для уведомления. Просьба указать, использует ли ваша страна формат уведомления, предусмотренный принятым на первом совещании Сторон решением I/4 (ЕСЕ/МР.ЕІА/2, приложение IV, добавление). Если нет, то использует ли ваша страна собственный формат (в этом случае просьба приложить его копию);

Практики по использованию Формата уведомления I/4 нет. Собственный формат не имеется и не используется.

с) сроки получения от затрагиваемой Стороны ответа на уведомление (ср. с пунктом 3 статьи 3, "в течение срока, указываемого в уведомлении"), последствия несоблюдения затрагиваемой Стороной предусмотренных сроков и возможность продления предусмотренных сроков;

В национальном законодательстве не отражено.

д) Просьба о предоставлении информации затрагиваемой Стороной (пункт 6 статьи 3), необходимой для подготовки документации об ОВОС;

В национальном законодательстве не отражено.

е) Каким образом ваша страна осуществляет сотрудничество с государственными органами затрагиваемой Стороны по вопросу об участии общественности (пункт 8 статьи 3);

С Республикой Кыргызстан – фельдъегерской и электронной почтой.

ф) когда и каким образом уведомляется общественность затрагиваемой Стороны (какие средства массовой информации и т.д. обычно используются для этого)? Какие сведения обычно включаются в уведомление общественности?

Общественность уведомляется через Интернет-ресурсы и СМИ

g) когда и каким образом уведомляется общественность Стороны происхождения (какие средства массовой информации и т.д. обычно используются для этого)? Какие сведения обычно включаются в уведомление общественности?

Общественность уведомляется через Интернет-ресурсы и СМИ

h) совпадает ли уведомление общественности затрагиваемой Стороны по содержанию с уведомлением общественности вашей страны? Если нет, то объясните почему.

Совпадает, тексты уведомлений согласовывались уполномоченными органами.

23. Прибегает ли ваша страна для уведомления, согласно решению первого совещания Сторон (ECE/MP.EIA/2, приложение III, решение I/3), к использованию пунктов связи, список которых размещен на вебсайте Конвенции (http://www.unece.org/env/eia/points_of_contact.htm)?

Да, с Республикой Кыргызстан использовались контакты пунктов связи.

Вопросы к затрагиваемой Стороне

24. Укажите, отражены ли нижеследующие положения в национальном законодательстве вашей страны, и если да, то как:

a) как в вашей стране решается вопрос об участии в процедуре ОВОС (пункт 3 статьи 3); в соответствии со ст. 57 Кодекса.

В законодательстве не отражено.

b) Просьба Стороны происхождения о предоставлении информации (пункт 6 статьи 3), необходимой для подготовки документации об ОВОС;

В законодательстве не отражено.

c) каким образом ваша страна осуществляет сотрудничество с государственными органами Стороны происхождения по вопросу об участии общественности (пункт 8 статьи 3);

С Республикой Кыргызстан – фельдъегерской и электронной почтой.

d) когда и каким образом уведомляется общественность (например, какие средства массовой информации и т.д. обычно используются для этого).

За 20 дней до даты проведения общественных слушаний подается объявление в СМИ и размещается на Интернет-ресурсе.

Статья 4

Подготовка документации об оценке воздействия на окружающую среду

Вопросы к Стороне происхождения

25. Укажите действующие в вашей стране правовые требования, если таковые существуют, относящиеся к:

а) содержанию документации об ОВОС (пункт 1 статьи 4; добавление II);

В соответствии со Статьей 41 Экологического кодекса РК документация по оценке воздействия на окружающую среду. Также регулируется Инструкцией по проведению оценки воздействия на окружающую среду ОВОС.

б) Процедурам для определения содержания документации об ОВОС в каждом конкретном случае (процедура определения подлежащих изучению вопросов) (пункт 1 статьи 4);

Оценка воздействия на окружающую среду проводится на всех стадиях проектирования и с учетом:

1) состояния окружающей среды по месту осуществления планируемой деятельности;

2) альтернативных вариантов достижения целей планируемой деятельности, включая отказ от этой деятельности;

3) перспектив социально-экономического развития региона;

4) иных требований действующего законодательства Республики Казахстан в области охраны окружающей среды.

с) определению "разумных альтернатив" в соответствии с подпунктом б) добавления II;

Инструкцией по проведению оценки воздействия на окружающую среду предусмотрено.

д) Процедурам и формату для представления документации об ОВОС внутри страны;

Полнота содержания документации на каждой из стадий оценки воздействия на окружающую среду определяется Инструкцией по проведению оценки воздействия на окружающую среду.

е) процедурам и формату для представления документации об ОВОС затрагиваемой Стороне. В случае наличия различий между процедурами и форматом, предназначенными для использования внутри страны и для затрагиваемой Стороны, просьба дать разъяснение;

Законодательством не регулируется.

f) процедурам для изучения документации об ОВОС внутри страны и сроков для представления замечаний, а также к тому, каким образом рассматриваются представляемые внутри страны замечания;

Регулируется в соответствии со ст. 57 Экологического кодекса РК

g) процедурам для рассмотрения документации об ОВОС, полученной от затрагиваемой Стороны, и сроков для представления замечаний, а также к тому, каким образом рассматриваются замечания, представляемые затрагиваемой Стороной;

Законодательством не регулируется.

h) процедурам проведения публичных слушаний в вашей стране;
в соответствии с Правилами проведения общественных слушаний, утвержденными приказом Министра охраны окружающей среды от 7 мая 2007 года № 135-п;

i) процедурам проведения публичных слушаний на территории затрагиваемой Стороны.

Законодательством не регулируется.

Вопросы к затрагиваемой Стороне

26. Укажите действующие в вашей стране правовые требования, если таковые существуют, относящиеся к:

a) процедурам и срокам для направления замечаний по документации об ОВОС для представления Стороне происхождения;

Законодательством не регулируется.

b) Процедурам для участия общественности в рассмотрении документации об ОВОС внутри страны, а также к органу, ответственному за выполнение вышеупомянутых процедур;

Местные исполнительные органы размещают информацию на официальном Интернет-ресурсе Акимата о предстоящих общественных слушаниях. Организацией проведения общественных слушаний является Заказчик, участия общественности проходит согласно законодательству страны, выступающей в роли Затрагиваемой стороны. Мнение общественности учитывается и заносится в протокол общественных слушаний.

c) процедурам для изучения документации об ОВОС внутри страны.

Заказчик проекта ОВОС или разработчик предоставляет по запросу общественности проект ОВОС и общественность может направить свои

замечания и предложения к проекту ОВОС, до начала проведения общественных слушаний.

Статья 5

Консультации

Вопросы к Стороне происхождения

27. Укажите действующие в вашей стране правовые требования, если таковые существуют, относящиеся к следующим положениям:

а) процедуры для сотрудничества с затрагиваемой Стороной, связанные с консультациями;

Законодательством не регулируется.

б) этапы, процедуры и сроки для проведения консультаций с затрагиваемой Стороной;

Законодательством не регулируется.

с) этапы, процедуры и сроки для проведения консультаций внутри страны и стороны, участвующие в консультациях.

В соответствии с Правилами проведения общественных слушаний, утвержденных приказом Министра охраны окружающей среды РК от 26 марта 2013 года № 50-Ө

Вопросы к затрагиваемой Стороне

28. Укажите действующие в вашей стране правовые требования, если таковые существуют, относящиеся к следующим положениям:

а) процедуры для взаимодействия со Стороной происхождения, связанные с консультациями;

б) этапы, процедуры и сроки для проведения консультаций внутри страны и стороны, участвующей в консультациях.

Законодательством не регулируется.

Статья 6

Окончательное решение

Вопросы к Стороне происхождения

29. Укажите действующие в вашей стране правовые требования, если таковые существуют, относящиеся к следующим положениям:

а) определение "окончательного решения", относящегося к осуществлению планируемой деятельности; содержание решений; и процедуры для их принятия;

Решение уполномоченного органа, (но не заключение экологической экспертизы может быть оспорено в судебном порядке.)

b) для каждого вида деятельности, перечисленного в добавлении I, укажите, что понимается под словами "окончательное решение", на основе которого санкционируется или осуществляется планируемая деятельность (статья 6 совместно с пунктом 3 статьи 2); также укажите термин, использующийся в национальном законодательстве на национальном языке. Обязательно ли такое решение в отношении всех объектов, перечисленных в добавлении I?

В национальном законодательстве не закреплён перечень видов деятельности, перечисленных в добавлении I.

c) Процедуры для информирования об "окончательном решении" внутри страны и для затрагиваемой Стороны;

Внутри страны – в СМИ и по запросам заинтересованной общественности. Применительно к затрагиваемой стороне - процедуры не предусмотрены законодательством.

d) Учитываются ли замечания государственных органов и общественности затрагиваемой Стороны и итоги консультаций в той же мере, в какой принимаются во внимание замечания государственных органов и общественности вашей страны (пункт 1 статьи 6)?

В целом, замечания государственных органов и общественности внутри страны учитываются.

e) Существует ли возможность пересмотра решения, если до начала осуществления деятельности становится известной дополнительная информация в соответствии с пунктом 3 статьи 6.

В экологическом законодательстве предусмотрена возможность пересмотра решения по инициативе уполномоченного органа.

Статья 7

После проектный анализ

30. Укажите действующие в вашей стране правовые требования, если таковые существуют, относящиеся к:

a) после проектному анализу (пункт 1 статьи 7);

Такая норма действовала в Экологическом кодексе редакции 2007 года, но была отменена в 2012 году. В настоящее время законодательная норма о необходимости после проектного анализа, как стадии ОВОС, отсутствует.

б) Процедурам информирования о результатах после проектного анализа.

Правовое требование отсутствует.

Статья 8

Двусторонние и многосторонние соглашения

31. Заключила ли ваша страна какие-либо двусторонние или многосторонние соглашения, подписанные на основе Конвенции (статья 8, добавление VI)? Если да, перечислите их. Кратко опишите характер этих соглашений. В какой степени эти соглашения основываются на добавлении VI, и какие вопросы они охватывают? Кроме того, приложите тексты, предпочтительно на английском, русском или французском языках, подобных двусторонних и многосторонних соглашений, если таковые находятся в открытом доступе.

Республикой Казахстан ратифицирован Тегеранский Протокол по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря (Указ Президента Республики Казахстан от 10 августа 2011 года № 134 «О подписании Протокола по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря»). Текст Протокола приведен в Приложении 1 к вопроснику.

32. Созданы ли в вашей стране какие-либо дополнительные пункты связи в соответствии с двусторонними или многосторонними соглашениями?

Нет

Статья 9

Программы исследований

33. Имеется ли в вашей стране информация о каких-либо конкретных исследованиях, проводимых в связи с вопросами, упомянутыми в статье 9? Если да, представьте их краткое описание.

Нет

Ратификация поправок к Конвенции и Протоколу по стратегической экологической оценке

34. Если ваша страна пока еще не ратифицировала первую поправку к Конвенции, намерена ли она сделать это? Если да, то, когда?

Дата не определена

35. Если ваша страна пока еще не ратифицировала вторую поправку к Конвенции, намерена ли она сделать это? Если да, то, когда?

Дата не определена

36. Если ваша страна пока еще не ратифицировала Протокол по СЭО, намерена ли она сделать это? Если да, то, когда?

Дата не определена

Вторая часть

Практическое применение Конвенции в период 2013–2014 годов

37. Просьба представить информацию о накопленном в вашей стране практическом опыте применения Конвенции (а не информацию об используемых в вашей стране процедурах, описание которых приводится в первой части) как для случаев, когда ваша страна выступала в качестве Стороны происхождения, так и для случаев, когда ваша страна являлась затрагиваемой Стороной. Цель данного раздела – выявить надлежащую практику, а также трудности, с которыми Стороны сталкиваются в ходе практического применения Конвенции; и задача заключается в том, чтобы предоставить Сторонам возможность обмениваться информацией о найденных решениях. В этой связи Сторонам следует представить соответствующие примеры, иллюстрирующие применение Конвенции и новаторские подходы к совершенствованию процесса ее осуществления.

В период 2013 – 2014 гг. не было практического применения Конвенции

Практические примеры за период 2012–2014 годов

38. Обладают ли государственные органы вашей страны информацией об осуществлявшихся в течение указанного периода времени трансграничных процедурах ОВОС, в которых ваша страна являлась Стороной происхождения или же затрагиваемой Стороной? Просьба представить перечень таких процедур.

В 2011-2012 гг. Республика Казахстан, в качестве затрагиваемой стороны, участвовала в процедуре трансграничной ОВОС по проекту рудника Андаш, проектировавшегося на прилегающей территории Республики Кыргызстан.

39. Возражает ли ваша страна против того, чтобы обозначенный выше перечень трансграничных процедур ОВОС был включен в подборку таких процедур, которая будет размещена на вебсайте Конвенции? (Укажите "да", если вы возражаете)?

Нет, не возражает.

40. Просьба представить информацию и пояснения о средней продолжительности осуществления трансграничных процедур ОВОС – как отдельных этапов, так и процедур в целом.

В совокупности продолжительность процесса трансграничной ОВОС по руднику Андаш составляет 12 месяцев.

Опыт, накопленный в ходе осуществления трансграничной процедуры оценки воздействия на окружающую среду в 2012–2014 годах

41. Если ваша страна в течение отчетного периода приобрела практический опыт в области процедуры проведения трансграничной ОВОС, сообщите о том, способствовало ли осуществление Конвенции предотвращению, сокращению или ограничению возможного значительного трансграничного воздействия на окружающую среду? Приведите практические примеры, если таковые имеются.

Единственный прецедент с рудником Андаш, ввиду отсутствия влиятельных замечаний к проекту, не повлиял на экологическую безопасность. Однако, несомненно способствовал спокойствию населения в затрагиваемой зоне.

42. Поделитесь с другими Сторонами опытом вашей страны в области практического применения Конвенции. В ответе на каждый из нижеуказанных вопросов либо приведите один или два практических примера, либо в целом опишите опыт, накопленный вашей страной. Вы можете также в порядке оказания помощи другим Сторонам включить примеры извлеченных уроков:

а) укажите, включен ли в документацию об ОВОС отдельный раздел, посвященный трансграничным вопросам. Каким образом ваша страна определяет, какой объем информации должен содержаться в документации об ОВОС?

Объем информации определяется Инструкцией ОВОС, которая разрабатывалась в полном соответствии с положениями Конвенции Эспоо. В п.5 Инструкции указано, что «Для объектов с трансграничным воздействием особенности проведения оценки воздействия на окружающую среду определяются международными договорами и конвенциями, ратифицированными Республикой Казахстан».

б) вопросы перевода не затрагиваются в Конвенции. Каким образом ваша страна решает проблемы, касающиеся перевода? Какие материалы обычно переводятся в вашей стране? С какими трудностями сталкивается ваша страна при письменном и устном переводе и каким образом ваша страна решает эти проблемы?

В прецеденте рудника Андаш перевод материалов с русского языка не осуществлялся. Все официальные документы издаются на государственном (казахском) языке и подлежат переводу на русский язык. Переводу на

иностранные языки выполняются документы официальной переписки в соответствии с правилами дипломатической практики.

с) каким образом ваша страна организовывала на практике трансграничное участие общественности? Будучи Стороной происхождения, организовывала ли ваша страна участие общественности в затрагиваемых Сторонах и, если да, каким образом? Сталкивается ли ваша страна с трудностями в вопросе об участии своей общественности или же общественности другой Стороны (например, поступали ли жалобы общественности в отношении используемой процедуры)?

В период 2013 – 2014 гг. не было практического применения Конвенции

д) Опишите любые трудности, с которыми ваша страна сталкивалась в ходе проведения консультаций, например, в отношении сроков, языка и необходимости получения дополнительной информации. В случае, когда ваша страна являлась затрагиваемой Стороной, содействовали ли консультации, проводимые согласно статье 5, предотвращению, сокращению или ограничению возможного значительного трансграничного воздействия на окружающую среду?

В период 2013 – 2014 гг. консультации не проводились.

е) опишите примеры формата, содержания и языка окончательного решения, когда оно принято и каким образом оно доводилось до сведения затрагиваемой Стороны и ее общественности.

В период 2013 – 2014 гг. не было практического применения Конвенции

ф) Проводила ли ваша страна после проектный анализ и, если да, по какому типу проектов?

Требование по проведению после проектного анализа с 2012 года отменено.

г) имеются ли в вашей стране успешные примеры организации трансграничных процедур ОВОС в отношении совместных трансграничных проектов? Просьба представить информацию о накопленном вашей страной опыте с описанием, например, средств сотрудничества (например, пункты связи, совместные органы, двусторонние соглашения), институциональных механизмов и того, каким образом решаются практические вопросы (например, письменный и устный перевод, передача документов и т.д.).

В период 2013 – 2014 гг. не было практического применения Конвенции. Текст Тегеранского протокола представлен в Приложении 1.

h) приведите примеры надлежащей практики, как процесса в целом, так и отдельных его элементов (например, уведомление, консультации или участие общественности). Желает ли ваша страна, чтобы ее пример был оформлен в виде "подборки данных о тематических исследованиях" по Конвенции?

Нет, опыт не так велик.

i) укажите наиболее распространенные средства применения Конвенции (например, через координационные центры, совместные органы, многосторонние соглашения).

В период 2013 – 2014 гг. не было практического применения Конвенции

Сотрудничество между Сторонами в 2012–2014 годах

43. Имеются ли в вашей стране какие-либо успешные примеры преодоления трудностей, возникающих в результате существования иных правовых систем в соседних странах? Если да, то просьба сообщить.

Правовые системы стран ЦА, включая Казахстан и Кыргызстан, а также России, весьма близки и не порождают трудностей. Трудности потенциально возможны с правовой системой Китая.

Опыт в области использования руководства в 2012–2014 годах

44. Использовала ли ваша страна на практике нижеследующие руководства, принятые Совещанием Сторон и размещенные в Интернете:

a) Руководство по участию общественности в ОВОС в трансграничном контексте (ECE/MP.EIA/7);

Да.

b) Руководство по субрегиональному сотрудничеству (ECE/MP.EIA/6, приложение V, добавление);

Да.

c) Руководящие принципы по надлежащей практике и двусторонним и многосторонним соглашениям (ECE/MP.EIA/6, приложение IV, добавление).

Опишите накопленный вашей страной опыт в области использования этих инструктивных документов, а также то, каким образом их можно было бы усовершенствовать или дополнить.

Опыт ОВОС рудника Андаш недостаточен для формулирования усовершенствований. Тегеранский Протокол к Рамочной конвенции Каспия

разработан в полном соответствии с Конвенцией Эспо и пока на практике не применялся.

Ясность Конвенции

45. Сталкивалась ли ваша страна, выступая в роли Стороны происхождения или затрагиваемой Стороны, с трудностями при осуществлении процедур, предусмотренных в Конвенции? Имеются ли в Конвенции неясные положения?

Не сталкивалась. Неясных положений не выявлено.

Осведомленность о Конвенции

46. Проводила ли ваша страна какие-либо мероприятия по повышению уровня информированности о Конвенции среди заинтересованных сторон (например, таких как общественность, местные органы власти, консультанты и эксперты, научные круги, инвесторы)? Если да, приведите их описание.

Министерство охраны окружающей среды ежегодно проводит курсы повышения квалификации (обучающие семинары) в области охраны окружающей среды для представителей всех заинтересованных государственных органов, органов местного самоуправления, неправительственных организаций, природопользователей. Слушатели информируются в том числе и об обязательствах Конвенции Эспо.

47. Считает ли ваша страна необходимым усовершенствовать процесс применения Конвенции в вашей стране и, если да, то каким образом она намерена сделать это?

В Республики Казахстан действует Экологический кодекс, Инструкция ОВОС, Правила проведения общественных слушаний, соответствующие дополнения внесены в процессуальные документы судебной системы. Пока потребность в усовершенствованиях не рассматривается.

Предложения по усовершенствованию доклада

48. Просьба представить предложения в отношении того, каким образом можно было бы усовершенствовать этот доклад.

Предложений нет.

ВЫВОДЫ

Выводы и рекомендации по частным вопросам соблюдения Конвенции содержатся в тексте настоящего анализа. Ниже приведены выводы и рекомендации общего характера.

1. Казахстан выполняет формальные обязательства Конвенции об ОВОС в трансграничном контексте. Во всяком случае, со стороны Секретариата отсутствуют какие-либо претензии, следовательно, со стороны Казахстана обязательные действия выполняются в достаточной мере. Исключение составляет уплата взносов в бюджет Секретариата Конвенции. Впрочем, практически ни одна из стран СНГ также не платит взносы.

2. На фоне низкой активности стран СНГ в ратификации Конвенции, поправок и Протокола, у Казахстана имеются несколько положительных моментов:

- ратифицирована Конвенция,
- Казахстан участвует в Протоколе по ОВОС в Каспийской экологической Программе,
- Кыргызстан и Казахстан создали первый в СНГ прецедент проведения обсуждения трансграничного ОВОС по руднику Андаш.

3. Ни одна из сопредельных стран не ратифицировала Протокол о СЭО, что не создает мотивации для Казахстана в ускорении этого процесса. Вместе с тем, есть высокая внутренняя мотивация в развитии Стратегической экологической оценки, как инструмента регионального планирования и управления.

4. Конвенция об ОВОС в трансграничном контексте, судя по упоминаниям в решениях Сторон, применялась к весьма узкому кругу трансграничных ситуаций. Таких упоминаний насчитывается - не более двух десятков, за более чем 15 летний период. Конвенция явно «недогружена» практической деятельностью.

5. Вместе с тем, возникает вполне правомерный вопрос об игнорировании существующих уровней и источников загрязнения, как предмете международного мониторинга и контроля. В решениях Сторон²⁶ содержится «признание того, что такие действия должны носить не только превентивный характер, но (стимулировать) исследование существующего состояния загрязнения водных бассейнов от существующих источников водопользования и загрязнения». Это свидетельствует о том, что этот вопрос уже находится в поле зрения Сторон и Секретариата и будет иметь продолжение.

²⁶<http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/decision.II.5.r.pdf>

6. В разделе VI показано наличие высокой степени общности и взаимосвязи восьми международных трансграничных соглашений (конвенций и протоколов). Казахстану следует поддержать исследования в контексте изучения мер по повышению эффекта синергизма, а также провести такого рода исследования и принять меры к их организационному, нормативному и экспертному сопровождению.

Рекомендации

1. Поддержка Казахстаном постановки на рассмотрение Сторонами вопроса о расширении юрисдикции Конвенции в трансграничном контексте на мониторинг и снижение существующих уровней загрязнения водных бассейнов, как самостоятельного фактора международной экологической безопасности.

2. Поддержка Казахстаном рассмотрения и решений Сторон о синергизме трансграничных конвенций ЕЭК ООН с последующими мерами по консолидации их сотрудничества в целях достижения синергетического эффекта.

3. Проведение исследований и обобщение данных о существующем состоянии внутренних и трансграничных водоемов с анализом источников и причин повышенного загрязнения.

4. Проведение исследований о перспективах повышения синергизма трансграничных конвенций на национальном уровне.

5. Создание единой экспертной и межведомственной группы по управлению вышеперечисленными международными соглашениями.

6. Проведение исследований о потребности в продолжении реформирования природоохранного законодательства в целях укрепления национального потенциала выполнения обязательств трансграничных и других международных соглашений.

ПРОТОКОЛ
по оценке воздействия, на окружающую среду в трансграничном
контексте к Рамочной конвенции по защите морской среды
Каспийского моря

Прикаспийские государства: Азербайджанская Республика, Исламская Республика Иран, Республика Казахстан, Российская Федерация, Туркменистан (далее именуемые "Договаривающиеся Стороны"), являясь Сторонами Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря, совершенной 4 ноября 2003 года в Тегеране, Исламская Республика Иран, подтверждая готовность выполнять положения статей 7, 17, и 18 Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря, исполненные решимости содействовать усилению регионального взаимопонимания и сотрудничества между Договаривающимися Сторонами по защите морской среды Каспийского моря, признавая, что применение оценки воздействия на окружающую среду на ранней стадии процесса принятия решений по планируемой деятельности способствует реализации принципа устойчивого развития, отмечая важность доступа к информации и участия общественности в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды, договорились о нижеследующем:

Статья 1. Использование терминов

Для целей настоящего Протокола используются следующие термины и их определения:

- (a) "Сторона происхождения" означает Договаривающуюся(-иеся) Сторону(-ы) настоящего Протокола, под юрисдикцией которой(-ых) намечается осуществлять планируемую деятельность, указанную в Приложении 1 к настоящему Протоколу;
- (b) "затрагиваемая Сторона" означает Договаривающуюся(-иеся) Сторону(-ы) настоящего Протокола, которая(-ые) может(-гут) быть затронута(-ы) трансграничным воздействием планируемой деятельности. Морские районы, в которых Договаривающаяся(-иеся) Сторона(-ы) настоящего Протокола может(-гут) рассматриваться в качестве затрагиваемой Стороны, определяются в соответствии с окончательным правовым статусом Каспийского моря;
- (c) "заинтересованные Стороны" означает Сторону происхождения и затрагиваемую Сторону процедуры оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с настоящим Протоколом;
- (d) "оценка воздействия на окружающую среду" (далее - ОВОС) означает национальную процедуру по проведению оценки возможного воздействия планируемой деятельности на окружающую среду;
- (e) "планируемая деятельность" означает любую деятельность или существенное изменение деятельности, требующие принятия решения компетентным органом в соответствии с применяемой национальной процедурой оценки воздействия на окружающую среду;
- (f) "воздействие" означает любые последствия реализации планируемой деятельности для морской среды Каспийского моря, включая флору, фауну, почву, атмосферный воздух, воду, климат, ландшафт, исторические памятники и/или взаимосвязь между этими факторами; оно также включает последствия для здоровья и безопасности людей, культурного наследия или социально-экономических и иных условий, происходящие в результате изменения этих факторов;
- (g) "трансграничное воздействие" означает любое воздействие при реализации планируемой деятельности Стороной происхождения на другую Договаривающуюся Сторону;
- (h) "общественность" означает одно (или более) физическое или юридическое лицо;

(i) "компетентный орган" означает орган(-ы), назначаемый(-ые) Договаривающейся Стороной, ответственный(-ые) за выполнение задач, охватываемых настоящим Протоколом;

(j) "пункт связи для целей уведомления" означает пункт(-ы) связи, определенный(-ые) Договаривающимися Сторонами, о котором(-ых) проинформированы другие Договаривающиеся Стороны и Секретариат, ответственный(-ные) за получение уведомления, который(-ые) обеспечивает(-ют) уведомление соответствующего компетентного органа;

(k) "разработчик проекта" - инициатор, включая государственный орган, обращающийся за разрешением в отношении планируемой деятельности в соответствии с национальной процедурой;

(l) "Конференция Договаривающихся Сторон" означает орган, указанный в статье 22 Конвенции;

(m) "Секретариат" означает орган, указанный в статье 23 Конвенции.

Статья 2. Цель

Целью настоящего Протокола является проведение эффективных и открытых процедур ОВОС в трансграничном контексте любой планируемой деятельности, которая может оказывать значительное трансграничное воздействие на морскую среду и сушу, находящуюся под воздействием близости моря, для предотвращения, снижения и контроля загрязнения морской среды и суши, находящейся под воздействием близости моря, для содействия сохранению его биоразнообразия и рациональному использованию его природных ресурсов и охране здоровья человека.

Статья 3. Сфера применения

В соответствии со статьей 3 Конвенции настоящий Протокол применяется к морской среде Каспийского моря с учетом колебания его уровня и загрязнения из наземных источников.

Статья 4. Общие положения

1. Каждая Договаривающаяся Сторона принимает необходимые законодательные, административные или другие меры для выполнения положений настоящего Протокола по планируемой деятельности, перечисленной в Приложении 1 к настоящему Протоколу, с учетом критериев, содержащихся в Приложении 2 к настоящему Протоколу, а также для разработки процедуры оценки воздействия на окружающую среду, которая разрешает участие общественности и подготовку документов по оценке воздействия на окружающую среду, описанных в Приложении 3 к настоящему Протоколу.

2. Каждая Договаривающаяся Сторона обеспечивает, чтобы виды планируемой деятельности, приведенные в Приложении 1 к настоящему Протоколу, которые могут вызвать значительное трансграничное воздействие, подлежали процедуре ОВОС в соответствии с настоящим Протоколом перед принятием решения по разрешению или проведению планируемой деятельности.

3. Каждая Договаривающаяся Сторона информирует Договаривающиеся Стороны и Секретариат о ее пункте связи для целей уведомления. Информация о пунктах связи для целей уведомления должна быть доступна Договаривающимся Сторонам через Секретариат в электронном или любом другом подходящем виде.

4. Заинтересованные Стороны обеспечивают эффективное участие общественности в процедуре ОВОС планируемой деятельности в соответствии с настоящим Протоколом, начиная с начальной стадии процедуры ОВОС.

5. В соответствии с настоящим Протоколом заинтересованные Стороны предоставляют общественности Стороны происхождения и общественности затрагиваемой Стороны равные возможности для участия в процедурах ОВОС планируемой деятельности и оказывают ей поддержку и консультации по вопросам ОВОС.

6. Положения настоящего Протокола не затрагивают право Договаривающихся Сторон применять национальные законы, предписания или административные положения в интересах национальной безопасности.

7. Положения настоящего Протокола не затрагивают право Договаривающихся Сторон поддерживать или предлагать дополнительные меры в отношении вопросов, подпадающих под действие настоящего Протокола.

8. Положения настоящего Протокола не ущемляют любые обязательства Договаривающихся Сторон в соответствии с международным правом в отношении ОВОС в трансграничном контексте.

Статья 5. Уведомление

1. В отношении планируемого вида деятельности, указанного в Приложении 1 к настоящему Протоколу, компетентный орган Стороны происхождения уведомляет как можно раньше после получения им информации о планируемой деятельности, которая может оказать значительное трансграничное воздействие, через пункт связи для целей уведомления любую Договаривающуюся Сторону, которая, по ее мнению, может быть потенциально затрагиваемой Стороной, и Секретариат для уведомления остальных Договаривающихся Сторон.

2. Уведомление содержит, среди прочего:

а) информацию о планируемой деятельности, содержащую любую доступную на момент уведомления информацию о ее возможном трансграничном воздействии, и описание возможных решений в отношении планируемой деятельности;

б) приемлемые сроки, но не менее чем 30 дней после получения уведомления на английском и русском языках в соответствии с пунктом 3 статьи 5 настоящего Протокола, для направления ответа затрагиваемой Стороной на данное уведомление;

с) информацию относительно предусматриваемой процедуры ОВОС с указанием сроков проведения следующих шагов процедуры ОВОС и, в частности, тех, которые определены в статьях 6, 7 и 8 настоящего Протокола.

3. Сторона происхождения представляет документацию в уведомлении на государственном языке с переводом на английский или на русский язык. Секретариат обеспечивает перевод документации на английский или русский язык соответственно.

4. Компетентный орган Стороны происхождения обеспечивает получение уведомления пунктом связи для целей уведомления затрагиваемой Стороной и Секретариатом.

5. Компетентный орган затрагиваемой Стороны направляет ответ компетентному органу Стороны происхождения и информирует Секретариат в течение срока, определенного в уведомлении, с указанием, намерена ли она участвовать в процедуре ОВОС планируемой деятельности.

6. Если затрагиваемая Сторона указывает, что она не намерена участвовать в процедуре ОВОС планируемой деятельности, или она не отвечает в течение срока, определенного в уведомлении, то положения пунктов 7-8 настоящей статьи и статей 6-11 настоящего Протокола, исключая обязательство Стороны происхождения по отсылке проекта документации по ОВОС Секретариату в соответствии с подпунктом (b) пункта 3 статьи 7 настоящего Протокола, не применяются.

7. Если затрагиваемая Сторона указывает, что она намерена участвовать в процедуре ОВОС планируемой деятельности, то она представляет Стороне происхождения в своем ответе на уведомление или вскоре после этого:

(a) соответствующую информацию о процедуре общественных консультаций в затрагиваемой Стороне;

(b) запрос, в случае его возникновения, о специфических вопросах, предполагаемых к решению в исследованиях по ОВОС;

(c) краткое изложение имеющейся доступной информации по вопросам, изложенным в подпункте (b) настоящего пункта.

8. По запросу Стороны происхождения затрагиваемая Сторона представляет любую разумно доступную информацию о потенциально затрагиваемой окружающей среде, если такая информация необходима для подготовки документации по ОВОС.

9. Если какая-либо Договаривающаяся Сторона имеет веские основания считать, что она будет подвержена значительному трансграничному воздействию в результате планируемой деятельности, и если отсутствует уведомление в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, Сторона происхождения в соответствии с запросом такой Договаривающейся Стороны предоставляет ей достаточную информацию для определения, будет ли она участвовать в процедуре ОВОС.

Статья 6. Связь между заинтересованными Сторонами

1. Компетентные органы заинтересованных Сторон проводят консультации и приходят к соглашению в отношении:

(a) необходимых формата и языка(-ов) документации по ОВОС, включая любую информацию, представляемую для целей проведения общественных консультаций и рассмотрения компетентным органом затрагиваемой Стороны;

(b) конкретных мероприятий по контактам между заинтересованными Сторонами, включая роли компетентных органов заинтересованных Сторон и разработчика проекта; (c) срока рассмотрения документации по ОВОС затрагиваемой Стороной, не превышающего девяносто дней.

2. Заинтересованные Стороны согласовывают при необходимости способы взаимодействия по выполнению задач настоящего Протокола.

Статья 7. Подготовка и направление проекта документации по ОВОС

1. Проведение ОВОС осуществляется в соответствии с национальным законодательством и практикой Стороны происхождения и наиболее полно отвечает на все вопросы, поднимаемые затрагиваемой Стороной в соответствии с пунктом 7 статьи 5 настоящего Протокола.

2. Сторона происхождения обеспечивает, чтобы разработчик проекта подготовил проект документации по ОВОС для проведения общественных консультаций и рассмотрения компетентным органом затрагиваемой Стороны. Проект документации по ОВОС представляется в формате и на языке(ах) по согласованию между заинтересованными Сторонами в соответствии с пунктом 1 статьи 6 настоящего Протокола и содержит, как минимум, пункты, упомянутые в Приложении 3 к настоящему Протоколу, в дополнение к информации, запрашиваемой затрагиваемой Стороной в соответствии с пунктом 1 статьи 6 настоящего Протокола.

3. Сторона происхождения направляет проект документации ОВОС:

(a) компетентному органу затрагиваемой Стороны; и

(b) в Секретариат для предоставления этой информации по запросу какой-либо Договаривающейся Стороны.

Статья 8. Рассмотрение документации по ОВОС и проведение общественных консультаций

1. Заинтересованные Стороны обеспечивают информирование общественности в районах возможного воздействия в соответствии с пунктом 1 статьи 6 настоящего Протокола в отношении:

(a) планируемой деятельности;

(b) доступности проекта документации ОВОС;

(c) возможности и процедуры проведения общественных консультаций путем уведомления общественности или других соответствующих мер.

2. Заинтересованные Стороны обеспечивают, чтобы проект документации по ОВОС был открыт и доступен общественности. Опубликованный вариант должен находиться в доступных для общественности местах.

3. Заинтересованные Стороны предоставляют возможность общественности в районах возможного воздействия направить комментарии по планируемой деятельности

компетентным органам заинтересованных Сторон. Комментарии направляются компетентному органу Стороны происхождения или как согласовано в соответствии с подпунктом (b) пункта 1 статьи 6 настоящего Протокола.

4. Компетентный орган затрагиваемой Стороны проводит рассмотрение и делает замечания по проекту документации по ОВОС в течение срока, определяемого Стороной происхождения в соответствии с подпунктом (c) пункта 1 статьи 6 настоящего Протокола, и направляет свои замечания компетентному органу Стороны происхождения.

5. Сторона происхождения обеспечивает, чтобы разработчик проекта:

(a) суммировал и осуществлял перевод, при необходимости, полученных замечаний;

(b) проводил дальнейшее изучение, где требуется;

(c) включал замечания, полученные от общественности и компетентных органов затрагиваемых Сторон, в окончательную документацию по ОВОС и разъяснял, каким образом эти замечания были приняты во внимание.

Статья 9. Консультации между заинтересованными Сторонами

1. Перед принятием окончательного решения по планируемой деятельности по запросу затрагиваемой Стороны Сторона происхождения проводит консультации с затрагиваемой Стороной, среди прочего, по сокращению возможного негативного трансграничного воздействия.

2. Заинтересованные Стороны согласовывают на начальном этапе таких консультаций вопрос об их продолжительности в пределах приемлемых временных рамок.

Статья 10. Принятие окончательного решения по реализации планируемой деятельности

1. Компетентный орган Стороны происхождения принимает во внимание замечания, полученные в соответствии со статьей 8 настоящего Протокола, при рассмотрении окончательной документации по ОВОС и при принятии окончательного решения по планируемой деятельности.

2. Компетентный орган Стороны происхождения предоставляет компетентному органу затрагиваемой Стороны и Секретариату окончательное решение по планируемой деятельности вместе с причинами и соображениями, на которых оно основано, включая информацию о том, каким образом были учтены полученные замечания.

3. Заинтересованные Стороны обеспечивают, чтобы информация об окончательном решении по планируемой деятельности и информация о том, каким образом были учтены полученные замечания, была доступна тем, кто представил замечания в соответствии с пунктом 3 статьи 8 настоящего Протокола.

Статья 11. Послепроектный анализ

1. С учетом вероятного значительного негативного трансграничного воздействия деятельности, в отношении которой в соответствии с настоящим Протоколом осуществляется оценка воздействия на окружающую среду, заинтересованные Стороны по просьбе одной из них определяют, в какой мере будет проводиться послепроектный анализ, включая также мониторинг.

2. Любой послепроектный анализ проводится для достижения следующих целей:

(a) контроль за соблюдением условий, изложенных в разрешении или оговоренных при утверждении данной деятельности, и эффективностью мер по уменьшению воздействия;

(b) анализ вида воздействия в целях обеспечения соответствующего уровня управления и готовности к действиям в условиях неопределенностей;

(c) проверка прежних прогнозов с тем, чтобы использовать полученный опыт в будущем при осуществлении аналогичных видов деятельности.

3. Если в результате проведения послепроектного анализа одна из Договаривающихся Сторон имеет достаточное основание считать, что имеет место

значительное негативное трансграничное воздействие или обнаружены факторы, которые могут привести к такому воздействию, она немедленно информирует об этом другие Договаривающиеся Стороны и Секретариат. В этом случае заинтересованные Стороны немедленно проводят консультации и предпринимают необходимые меры в целях уменьшения или устранения воздействия.

Статья 12. Представление докладов

Каждая Договаривающаяся Сторона представляет в Секретариат доклад о выполнении положений настоящего Протокола в такой форме и с такой периодичностью, как это определено Конференцией Договаривающихся Сторон.

Статья 13. Организационные положения

1. Для целей настоящего Протокола и в соответствии с пунктом 10 статьи 22 Конвенции Конференция Договаривающихся Сторон, среди прочего:

- (a) осуществляет контроль за выполнением настоящего Протокола;
- (b) осуществляет регулярный обзор настоящего Протокола;
- (c) рассматривает и принимает приложения к настоящему Протоколу;
- (d) рассматривает и принимает поправки к настоящему Протоколу или к его приложениям;
- (e) рассматривает отчеты, представляемые Секретариатом, по вопросам, связанным с выполнением настоящего Протокола;
- (f) создает такие вспомогательные органы, которые могут быть необходимы для выполнения настоящего Протокола;
- (g) обращается, в случае необходимости, за техническими и финансовыми услугами к соответствующим международным организациям и научным институтам для достижения целей настоящего Протокола;
- (h) осуществляет любые дополнительные функции, которые могут потребоваться для выполнения настоящего Протокола.

2. В соответствии с пунктом 4 статьи 23 Конвенции Секретариат, среди прочего:

- (a) предоставляет Договаривающимся Сторонам информацию относительно пунктов связи для уведомления прикаспийских государств в электронном или в любом другом подходящем виде;
- (b) получает и распространяет в электронном или в любом другом подходящем виде информацию, полученную в ходе выполнения настоящего Протокола, предоставленную Страной происхождения, включая:
 - (i) уведомление относительно планируемой деятельности в соответствии с пунктом 3 статьи 5 настоящего Протокола;
 - (ii) документацию по ОВОС, предоставленную Стороной происхождения в соответствии с пунктом 3 статьи 7 настоящего Протокола; и
 - (iii) окончательное решение по планируемой деятельности вместе с причинами и соображениями, на которых оно основано, включая информацию о том, каким образом были учтены полученные замечания, в соответствии с пунктом 2 статьи 10 настоящего Протокола;
- (c) подготавливает и распространяет отчеты по вопросам, связанным с выполнением настоящего Протокола;
- (d) рассматривает получаемые от Договаривающихся Сторон вопросы и информацию и проводит консультации с ними по вопросам, связанным с выполнением настоящего Протокола;
- (e) насколько это возможно, содействует обмену информацией и сотрудничеству между Договаривающимися Сторонами и оказывает помощь Договаривающимся Сторонам по выполнению положений настоящего Протокола;
- (f) организовывает по просьбе любой Договаривающейся Стороны обеспечение технического содействия и консультаций для эффективного выполнения настоящего Протокола;

(g) сотрудничает должным образом с региональными и международными организациями и программами; и

(h) выполняет другие функции, которые могут быть определены Конференцией Договаривающихся Сторон.

Статья 14. Финансирование Протокола

1. Для достижения целей настоящего Протокола Договаривающиеся Стороны, при наличии возможности, осуществляют финансовое обеспечение разработки и осуществления соответствующих программ, проектов и мер. Для этого Договаривающиеся Стороны:

(a) выделяют предусмотренные для этих целей внутренние финансовые ресурсы;

(b) содействуют привлечению финансовых ресурсов двусторонних и многосторонних источников и механизмов финансирования, включая гранты и ссуды; и

(c) изучают инновационные методы и стимулы для привлечения и направления ресурсов, включая средства фондов, правительственных учреждений других государств, международных организаций, неправительственных организаций и структур частного сектора.

2. Финансовые правила Конвенции применяются *mutatis mutandis* к настоящему Протоколу, если Конференция Договаривающихся Сторон не примет другого решения.

3. Все виды деятельности и их осуществление, охваченные настоящим Протоколом, финансируются в пределах средств, предусматриваемых в бюджетах Договаривающихся Сторон, а также из других источников, не запрещенных их национальным законодательством.

Статья 15. Урегулирование споров

Любой спор между Договаривающимися Сторонами относительно применения или толкования положений настоящего Протокола разрешается в соответствии со статьей 30 Конвенции.

Статья 16. Принятие и вступление в силу Протокола

1. Настоящий Протокол принимается единогласным решением Договаривающихся Сторон на сессии Конференции Договаривающихся Сторон.

2. Настоящий Протокол открыт для подписания только прикаспийскими государствами в городе _____ с ____ по ____.

3. Настоящий Протокол подлежит ратификации, принятию или утверждению прикаспийскими государствами и будет открыт для присоединения любого прикаспийского государства, начиная с даты его закрытия для подписания.

4. Документы о ратификации, принятии, утверждении или присоединении к нему сдаются на хранение Депозитарию Конвенции.

5. Настоящий Протокол вступает в силу на девяностый день после сдачи на хранение документов о его ратификации, принятии, утверждении или присоединении к нему всеми прикаспийскими государствами.

Статья 17. Принятие поправок и приложений к настоящему Протоколу и поправок к его приложениям

Договаривающиеся Стороны могут вносить предложения о принятии поправок и приложений к настоящему Протоколу, а также поправок к его приложениям. Такие поправки и приложения принимаются Договаривающимися Сторонами и вступают в силу для них в соответствии со статьями 24, 25 и 34 Конвенции.

Статья 18. Воздействие Протокола на национальное законодательство

Положения настоящего Протокола не влияют на право Договаривающихся Сторон принимать соответствующие более строгие национальные меры для выполнения настоящего Протокола.

Статья 19. Связь с иными международными договорами

Ничто в настоящем Протоколе не наносит ущерба правам и обязательствам Договаривающихся Сторон по иным международным договорам, участниками которых они являются.

Статья 20. Оговорки

Никакие оговорки к настоящему Протоколу не допускаются.

Статья 21. Депозитарий

Депозитарием настоящего Протокола является Депозитарий Конвенции.

Статья 22. Аутентичные тексты

Тексты настоящего Протокола на азербайджанском, казахском, русском, туркменском, фарси и английском языках являются аутентичными. В случае споров о толковании или применении настоящего Протокола используется текст на английском языке.

Статья 23. Отношение к переговорам по правовому статусу Каспийского моря

Никакие положения настоящего Протокола не интерпретируются как предопределяющие результат переговоров по правовому статусу Каспийского моря.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, должным образом на то уполномоченные, подписали настоящий Протокол.

Совершено в _____ 2011 года.

За Республику Азербайджан

За Исламскую Республику Иран

За Республику Казахстан

За Российскую Федерацию

За Туркменистан

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

к Протоколу по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря

ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ видов деятельности

1. Нефтеперерабатывающие заводы (за исключением предприятий, производящих только смазочные материалы из сырой нефти) и установки для газификации и сжижения угля или битуминозных сланцев производительностью 500 т или более в день.
2. (а) Тепловые электростанции и другие установки для сжигания тепловой мощностью 300 мВт или более, а также
(б) атомные электростанции и другие атомные реакторы, включая демонтаж или вывод из эксплуатации таких электростанций или реакторов¹ (за исключением исследовательских установок для производства и конверсии расщепляющихся и воспроизводящих материалов, максимальная мощность которых не превышает 1 кВт постоянной тепловой нагрузки).
3. Установки, предназначенные исключительно для производства или обогащения ядерного топлива, регенерации и хранения отработавшего ядерного топлива или хранения, захоронения и переработки радиоактивных отходов.
4. Крупные установки для доменного и сталеплавильного производства и выплавки цветных металлов.
5. Установки для извлечения асбеста и переработки и преобразования асбеста и асбестосодержащих продуктов: в отношении асбестоцементных продуктов - с годовым производством более 20 000 т готовой продукции; в отношении фрикционных материалов - с годовым производством более 50 т готовой продукции; и в отношении других видов применения асбеста - с использованием более 200 т в год.
6. Химические и нефтехимические предприятия.

7. Строительство, реконструкция и/или расширение автомагистралей, скоростных дорог², трасс для железных дорог дальнего сообщения и сопутствующих мостов и аэропортов³ с длиной основной взлетно-посадочной полосы в 2100 м или более.
8. Магистральные трубопроводы для транспортировки нефти и газа, нефтепродуктов или химических веществ.
9. Торговые порты, а также внутренние водные пути и порты для внутреннего судоходства, допускающие проход судов водоизмещением более 1 350 т.
10. Установки по удалению отходов путем сжигания, химической переработки и объекты захоронения отходов.
11. Крупные плотины и водохранилища.
12. Деятельность по забору подземных вод или системы искусственного пополнения подземных вод, если годовой объем забираемой или пополняемой воды достигает 10 млн. м³ или более.
13. Производство целлюлозы, бумаги и картона с получением в день 200 т (или более) продукции, прошедшей воздушную сушку.
14. Крупные карьеры и крупномасштабная открытая добыча, извлечение и обогащение на месте металлических руд или угля.
15. Добыча углеводородов на континентальном шельфе. Добыча нефти и природного газа в коммерческих целях, при которой извлекаемое количество превышает 500 т в день нефти и 500 000 м³ в день газа.
16. Крупные хранилища для нефтяных, нефтехимических и химических продуктов.
17. Обезлесение больших площадей.
18. (а) Работы по переброске водных ресурсов между речными бассейнами, при которых такая переброска направлена на предотвращение возможной нехватки воды и объем перемещаемой воды превышает 100 млн. м³ в год; и
(б) во всех других случаях работы по переброске водных ресурсов между речными бассейнами с многолетним средним потоком забора воды из бассейна, превышающим 2 000 млн. м³ в год, при которых объем перебрасываемой воды превышает 5% этого потока. В обоих случаях исключается переброска водопроводной питьевой воды.
19. Установки для очистки сточных вод производительностью, превышающей эквивалент численности населения в размере 150 000 человек.
20. Предприятия микробиологической и биотехнологической промышленности и выпуск в окружающую среду генно-модифицированных организмов.
21. Искусственное наращивание участков суши и создание островов, кос и рифов.

Примечания.

¹ По позиции 2 "b". Для целей настоящего Протокола атомные электростанции и другие атомные реакторы перестают быть такими установками, когда все ядерное топливо и другие радиоактивно загрязненные элементы окончательно удалены с промышленной площадки установки.

² По позиции 7. Для целей настоящего Протокола:

термин "автомагистраль" означает дорогу, которая специально построена и предназначена для движения автотранспортных средств, которая не обслуживает придорожные владения и которая:

(а) за исключением отдельных мест или временных ограничений имеет для обоих направлений движения отдельные проезжие части, отделенные друг от друга разделительной полосой, не предназначенной для движения, или, в исключительных случаях, другими средствами;

(б) не имеет пересечения на одном уровне ни с дорогами, ни с железнодорожными или трамвайными путями, ни с пешеходными дорожками; и

(с) специально обозначена в качестве автомагистрали;

термин "скоростная дорога" означает дорогу, которая предназначена для движения автотранспортных средств, въезд на которую возможен только через развязки или

регулируемые перекрестки и на которой, в частности, запрещены остановка и стоянка на проезжей части (проезжих частях).

³Для целей настоящего Протокола термин "аэропорт" означает аэропорт, который соответствует определению, содержащемуся в Чикагской конвенции 1944 года, учреждающей Международную организацию гражданской авиации (приложение 14).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

к Протоколу по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря

ПЕРЕЧЕНЬ

критериев, способствующих определению значительного трансграничного воздействия

Заинтересованные Стороны могут рассмотреть вопрос о том, будет ли иметь деятельность значительное негативное трансграничное воздействие, в частности, на основании одного или нескольких из следующих критериев:

(a) размер: планируемые виды деятельности, размеры которой велики для этого рода деятельности;

(b) расположение: планируемые виды деятельности, которые располагаются непосредственно в районах особой экологической чувствительности, значимости или вблизи к ним (такие, как водно-болотные угодья, определенные Конвенцией о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве мест обитаний водоплавающих птиц, от 2 февраля 1971 года; национальные парки, природные заповедники, места особого научного интереса или места археологической, культурной или исторической важности); также планируемые виды деятельности в местах, где характеристики планируемых разработок могут иметь значительное воздействие на население;

(c) воздействия: планируемые виды деятельности, особенно с комплексным и потенциально негативным воздействием, включая те виды деятельности, которые увеличивают риск серьезного воздействия на человека, или ценные виды, или организмы, те, которые угрожают существующему или потенциальному использованию затрагиваемого района, и те, которые являются причиной дополнительных выбросов, которые не может выдержать несущий потенциал окружающей среды.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

к Протоколу по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте к Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря

Минимальное содержание документации по оценке воздействия на окружающую среду

Информация, подлежащая включению в документацию об оценке воздействия на окружающую среду в соответствии со статьей 6 настоящего Протокола, как минимум, содержит:

(a) описание планируемой деятельности и ее цели;

(b) описание, при необходимости, разумных альтернатив (например, географического или технологического характера) планируемой деятельности, в том числе варианта отказа от деятельности;

(c) описание тех элементов окружающей среды, которые, вероятно, будут существенно затронуты планируемой деятельностью или ее альтернативными вариантами;

(d) описание возможных видов воздействия на окружающую среду планируемой деятельности и ее альтернативных вариантов и оценку их масштабов;

(e) описание предохранительных мер, направленных на то, чтобы свести к минимуму негативное воздействие на окружающую среду;

- (f) конкретное указание на методы прогнозирования и лежащие в их основе исходные положения, а также соответствующие используемые данные об окружающей среде;
- (g) выявление пробелов в знаниях и неопределенностей, которые были обнаружены при подготовке требуемой информации;
- (h) при необходимости, краткое содержание программ мониторинга и управления и всех планов после проектного анализа; и
- (i) резюме нетехнического характера, при необходимости, с использованием визуальных средств представления материалов (карт, графиков и т.д.).

Матрица

решений совещаний Сторон Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и Протокола о стратегической экологической оценке

Совещание Сторон, год	Решения №№	Тема решения	Документ решения, краткое содержание, ссылки
Первое 1998 год Осло	I/1	Об утверждении Правил процедуры проведения Совещаний сторон Конвенции	Правила процедуры: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/1998/eia/mp.eia.1998.1.r.pdf
	I/2	Об утверждении Механизма осуществления конвенции и учреждении вспомогательного органа - Рабочей группы по оценке воздействия на окружающую среду для оказания содействия в деле осуществления конвенции и организации выполнения плана работ	Документ: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/1998/eia/mp.eia.1998.2.r.pdf
	I/3	О предоставлении информации Сторон о пунктах связи и утверждении пересмотренного Перечня пунктов связи для целей уведомления в соответствии со статьей 3 Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте	Представлен пересмотренный перечень пунктов связи, стр.3: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/1998/eia/mp.eia.1998.3.r.pdf
	I/4	Об утверждении Формы уведомления в соответствии со статьей 3 Конвенции	Форма уведомления: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/1998/eia/mp.eia.1998.4.r.pdf
	I/5	О создании базы данных по ОВОС	Создать базу данных по ОВОС на сервере Польши и рекомендовать учредить

			группу пользователей для выявления их мнения. Документ: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/1998/eia/mp.eia.1998.5.r.pdf
	I/6	Об утверждении Плана работ на период с 1998-2000 годы	План работы на 1998-2000 гг. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/1998/eia/mp.eia.1998.6.r.pdf Дополнительная информация: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/1998/eia/mp.eia.1998.6.add.1.r.pdf
	I/7	Финансовая помощь странам с переходной экономикой	Проект решения (утвержденные решения не опубликованы): http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/1998/eia/mp.eia.1998.7.r.pdf
	I/8	Бюджетные и финансовые меры на период до второго совещания сторон	Проект решения: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/1998/eia/mp.eia.1998.8.r.pdf
			Декларация министров: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/1998/eia/mp.eia.1998.9.r.pdf
Второе 2001 год София	II/1	Двустороннее и многостороннее сотрудничество	Опыт сотрудничества и обмена информацией между Сторонами Конвенции и странами, не являющимися Сторонами. Документ на английском языке (на сайте отсутствует русский перевод) http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.1.e.pdf
	II/2	Практическое применение Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте	Документ на английском языке: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.2.e.pdf
	II/3	Руководящие принципы участия общественности в оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте	Документ: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.3.r.pdf
	II/4	Рассмотрение соблюдения	Учрежден Комитет по осуществлению Конвенции в составе 8 Сторон с ротацией половины состава на каждом совещании. Документ: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.4.r.pdf
	II/5	Последние события в области ОВОС и связи с другими конвенциями ЕЭК	Документ: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.5.r.pdf

	II/6	База данных по оценке воздействия на окружающую среду	Документ: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.6.r.pdf База данных ЭНИМПИАС: http://www.mos.gov.pl/enimpas/ http://www.mos.gov.pl/auth/enimpas-db/
	II/7	Сетевая система, подключенная к базе данных по оценке	Создание интерактивной сети в целях повышения востребованности базы данных по ОВОС и расширения ее информационных функций. Документ: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.7.r.pdf
	II/8	Укрепление субрегионального сотрудничества	Рекомендации по укреплению субрегионального сотрудничества, включая страны, не являющиеся Сторонами Конвенции. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.8.r.pdf
	II/9	Стратегическая экологическая оценка	О создании специальной рабочей группы по разработке юридически обязательного документа о применении странами принципов ОВОС в трансграничном контексте к процедурам планирования. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.9.r.pdf
	II/10	Обзор Конвенции	Об учреждении целевой группы по обзору (соблюдения) Конвенции для доклада Рабочей группы по ОВОС и выработки рекомендаций по поправкам к третьему совещанию Сторон. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.10.r.pdf
	II/11	Утверждение плана работы	План работ на период до 3 встречи Сторон: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.11.r.pdf
	II/12	Финансовая помощь странам с переходной экономикой	Просьба к международным организациям и секретариату выделять помощь для участия в совещаниях по одному эксперту для 22 стран ВЕКЦА (список): http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.12.r.pdf
	II/13	Бюджетные и финансовые меры на период до третьего совещания Сторон	Обращение к странам о взносе средств и добровольных взносах для покрытия расходов на выполнение плана работ: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.13.r.pdf
	II/14	Поправка к принятой в Эспо Конвенции	Внесение поправки в текст Конвенции, в части: 1. Расширение толкования термина «общественность» на «ассоциации, организации и группы». 2. «Любое другое государство, не указанное в п.2 выше (не входящее в ЕЭК ООН), может присоединиться к Конвенции с согласия Совещания Сторон».

			http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.14.r.pdf
			Софийская Декларация Министров http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2001/eia/mp.eia.2001.15.r.pdf
Внеочередное 2003 год Киев	Решения не принимались	Представление для подписания Протокола о стратегической экологической оценке	Протокол СЭО: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2003/eia/mp.eia.2003.1.r.pdf
Третье 2004 год Кавтат	III/1	Рассмотрение осуществления Конвенции	Обзор осуществления. Резюме за 2003 год: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.2.r.pdf Два документа с дополнениями резюме обзора: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.2.add.1.r.pdf http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.2.add.2.r.pdf
	III/2	Рассмотрение соблюдения Конвенции	Опыт работы Комитета по осуществлению. Документ: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.3.r.pdf
	III/3	Укрепление сотрудничества с другими конвенциями ЕЭК ООН	Учитывая универсальность процедуры ОВОС в трансграничном контексте и ее применимость в процедурах других конвенций и международных соглашений, Рабочей группе по ОВОС рекомендовано определить области синергизма с другими природоохранными конвенциями. http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.4.r.pdf
	III/4	Руководство по надлежащей практике, а также по двусторонним и многосторонним соглашениям	Одобрено «Руководство по практическому применению принятой в Эспо Конвенции». http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.5.r.pdf Текст Руководства: стр. 3 документа. Продолжение текста: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.5.add.1.r.pdf
	III/5	Укрепление субрегионального сотрудничества	Утверждено «Руководство по субрегиональному сотрудничеству». Текст Руководства: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.6.r.pdf
	III/6	Обмен информацией об оценке воздействия на окружающую среду	Решение о закрытии базы данных по ОВОС на сервере Польши в связи с ограниченными результатами ее использования; предложено перенести

		в трансграничном контексте	информацию и вести дальнейшее функционирование базы данных на сайтах Секретариата Конвенции. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.7.r.pdf
	III/7	Вторая поправка к принятой в Эспо Конвенции	Принята вторая поправка (поправки) к Конвенции; основные дополнения: 1. Если Страна происхождения намеревается реализовать какую-нибудь процедуру для целей определения содержания документации по ОВОС, то затрагиваемой Стране следует предоставить возможность участвовать в этой процедуре. 2. В ст.8 внесено понятие Протокола, как основание для действий Стран в много- и двухсторонних соглашениях. 3. Ст. 11 дополнить двумя пунктами о праве Стран подготавливать проекты протоколов к Конвенции, а также создавать вспомогательные органы для ее осуществления. 4. Дополнение к п.4 ст. 14 в отношении сроков вступления в силу поправок к Конвенции «на 90-й день после получения депозитарием уведомления об их ратификации, одобрении или принятии по меньшей мере тремя четвертями Стран на момент их принятия». 5. Изменена редакция и расширено Дополнение 1 к Конвенции «Перечень видов деятельности». Дополнено: трубопроводами для химических веществ, установками по сжиганию и переработке неопасных отходов, для очистки сточных вод, для выращивания птицы и свиней, переброской водных ресурсов между речными бассейнами, линиями электропередач и ветровыми электростанциями. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.8.r.pdf
	III/8	Руководящие принципы по участию общественности в оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте	Руководящие принципы (3 файла): http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.9.r.pdf http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.9.add.1.r.pdf http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.9.add.2.r.pdf
	III/9	Утверждение плана работы на период до четвертого совещания Стран	План работ: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.10.r.pdf

	III/10	Бюджетные и финансовые меры на период до четвертого совещания Сторон	Документ: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.11.r.pdf
	III/11	Финансовая помощь представителям стран переходного периода, неправительственных организаций и стран за пределами региона ЕЭК ООН	Призыв к развитым странам и международным организациям по финансовой поддержке участия экспертов стран переходной экономики в работе совещаний в рамках Конвенции. Документ: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.12.r.pdf
	III/12	Подготовка первого совещания Сторон Конвенции, действующего в качестве Совещания Сторон Протокола	Документ: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.13.r.pdf
			Кавтатская Декларация Министров: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2004/eia/mp.eia.2004.1.r.pdf
Четвертое 2008 год Бухарест	IV/1	Рассмотрение осуществления	Доклад «Второе рассмотрение осуществления», стр. 5: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.12.r.pdf
	IV/2	Рассмотрение соблюдения	Обзор фактов несоблюдения обязательств Конвенции по странам. Документ: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.4.r.pdf Рабочие правила Комитета по осуществлению, стр. 6. Записка Секретариата «Обзор работы, выполненной Рабочей группой по ОВОС»: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.13.r.pdf http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.14.r.pdf
	IV/3	Процедура расследования	На основании доклада первой комиссии по расследованию принято решение о финансовой поддержке комиссии и порядке расходования средств. Документ: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.16.r.pdf

	IV/4	Укрепление субрегионального сотрудничества	Приветствуется подписание странами Юго-восточной Европы субрегионального соглашения в целях осуществления Конвенции. Странам ЦА и Черного моря рекомендовано проводить рабочие совещания и информировать об их итогах секретариат. Текст проекта соглашения ЮВЕ, стр.3. http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.8.r.pdf
	IV/5	Укрепление потенциала в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии	Приветствуются усилия стран ВЕКЦА по развитию субрегионального сотрудничества. Одобрены руководящие принципы ОВОС в трансграничном контексте в странах Центральной Азии. http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.9.r.pdf Руководящие принципы ОВОС для ЦА: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2007/eia/wg.1/ece.mp.eia.wg.1.2007.6.r.pdf
	IV/6	Обмен надлежащей практикой	Приветствуются проведенные группами стран совещания по обмену надлежащей практикой ОВОС в трансграничном контексте и рекомендовано и далее проводить совещания такого рода. http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.17.r.pdf
	IV/7	Утверждение Плана работы по осуществлению Конвенции и Протокола на период до пятого совещания Сторон	План работы: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.10.r.pdf
	IV/8	Бюджетные и финансовые меры. Рассмотрен Доклад о финансировании, подготовленный секретариатом Конвенции	Бюджет и финансовый доклад: http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.11.r.pdf
	IV/9	Финансовая помощь представителям стран с переходной экономикой, неправительственных организаций и стран за пределами региона ЕЭК ООН	Призыв об оказании помощи экспертам и представителям НПО стран переходной экономики для участия в совещаниях Конвенции, включая страны, не являющиеся сторонами Конвенции. http://www.unecce.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.2008.18.r.pdf

			<p>Полный доклад о Бухарестском совещании Сторон Конвенции http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2008/eia/ece.mp.eia.10.r.pdf</p>
<p>Пятое Конвенции и Первое Протокола СЭО 2011 год Женева</p>	V/1	<p>Внесение поправки в правило 7 правил процедуры Конвенции о праве на приглашение на совещание наблюдателей</p>	<p>Поправка: "3. Пункты 1 и 2 применяются mutatis mutandis к исследователям, коммерческим фирмам, разработчикам, консультативным и другим коммерческим структурам, которые приглашаются с согласия Президиума к участию в качестве наблюдателей в конкретном совещании или обсуждениях по одному или нескольким конкретным пунктам повестки дня конкретного совещания".</p> <p>В работе сессии приняли участие неправительственные организации Агентство "ЭКОТЕРРА" (РФ), Сеть кавказских природоохранных НПО, Европейский ЭКО-Форум, другие международные НПО, а также ученые ряда университетов.</p> <p>Доклад: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.15.r.pdf</p>
	V/2	<p>О толковании статьи 14 Конвенции (поправки)</p>	<p>Пункт 4 статьи 14 Конвенции, в котором установлены условия вступления в силу поправок к Конвенции, помимо поправок к приложениям, может быть истолкован по разному ввиду двусмысленности, заложенной в выражении "по меньшей мере тремя четвертями этих Сторон".</p> <p>Текст статьи 14. Поправки к Конвенции</p> <p>4. Депозитарий доводит до сведения всех Сторон поправки к настоящей Конвенции, принятые в соответствии с пунктом 3 настоящей Статьи, для ратификации, одобрения или принятия. Они вступают в силу для Сторон, которые их ратифицировали, одобрили или приняли, на девяностый день после получения Депозитарием уведомления об их ратификации, одобрении или принятии, по меньшей мере, тремя четвертями Сторон. Принятое толкование:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Три четверти Сторон «на момент принятия поправки». 2. Любое государство, ставшее Стороной после данного решения, будет считаться согласившимся с вышеизложенным толкованием п.4 статьи 14 Конвенции. <p>http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.15.r.pdf</p>
	V/3	<p>Об обзоре осуществления и укреплении потенциала</p>	<p>Доклад о работе двадцатой сессии Комитета по осуществлению. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ic/ece.mp.eia.ic.2011.2.r.pdf</p>

			<p>Записка Комитета по осуществлению. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.6.r.pdf</p> <p>Мнения Комитета по осуществлению за период 2001–2010 годов. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.6.r.pdf</p> <p>Совещание Сторон Конвенции, действующее в качестве Совещания Сторон Протокола по СЭО, приветствует подготовку информационного справочного руководства, включая приложение к нему, посвященное вопросам о здоровье человека, предлагает разместить его в интернете и представить в Секретариат замечания о его полезности.</p> <p>Доклад: http://www.envsec.org/publications/WP%20ENVSEC%20Central%20Asia%202009-12%202015%20June%202009%20_Rus_.pdf</p>
	V/4	О рассмотрении соблюдения	<p>Проект решения о рассмотрении осуществления: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.L.3.r.pdf</p>
	V/5	Об учреждении вспомогательного органа	<p>Совещание Сторон ликвидировало рабочую группу по ОВОС и учредило рабочую группу по ОВОС и СЭО. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.L.2_ece.mp.eia.sea.2011.L.2.r.pdf</p>
	V/6	О применении процедуры рассмотрения соблюдения Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте в отношении Протокола по стратегической экологической оценке	<p>Совещание сторон Конвенции и Протокола постановляет:</p> <p>1. В тех случаях, когда Комитет по осуществлению рассматривает вопросы, касающиеся только соблюдения Конвенции, он состоит только из Сторон Конвенции и что в тех случаях, когда Комитет по осуществлению рассматривает вопросы, касающиеся Протокола СЭО, он состоит только из Сторон Протокола.</p> <p>2. Стороны Конвенции принимают решение о составе Комитета по осуществлению в соответствии с пунктом 1 добавления к решению III/2 Совещания Сторон Конвенции, после чего Стороны Протокола избирают ряд Сторон, необходимых для выполнения пункта 1 нынешнего решения, в состав Комитета по осуществлению вместо тех Сторон Конвенции, которые в настоящее время не являются Сторонами Протокола.</p>

			<p>Председатель Комитета по осуществлению представляет Сторону Конвенции , которая также является Стороной Протокола.</p> <p>3. Общее число избранных не должно превышать по возможности 12 человек.</p> <p>http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.L.2_ece.mp.eia.sea.2011.L.2.r.pdf</p>
	V/7	О представлении отчетности и рассмотрении осуществления	<p>Совещание Сторон Конвенции и Протокола просят Комитет по осуществлению подготовить вопросник об осуществлении Конвенции и Протокола за период 2010-2012 гг., разместить его на сайте и предложить Сторонам заполнить его.</p> <p>http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.L.2_ece.mp.eia.sea.2011.L.2.r.pdf.</p>
	V/8	О присоединении государств – членов Организации Объединенных Наций, не являющихся членами Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций	<p>К Конвенции и протоколу разрешено присоединяться странам-членам ООН, не являющимися членами ЕЭК ООН. Вьетнам, Ирак и Монголия были представлены на сессии в качестве государств– членов ООН.</p> <p>Доклад:</p> <p>http://www.envsec.org/publications/WP%20ENVSEC%20Central%20Asia%202009-12%2015%20June%202009%20_Rus_.pdf</p>
	V/9	Об утверждении плана работы и о видах деятельности, которые могли бы осуществляться в рамках инициативы "Окружающая среда и безопасность"	<p>Инициатива «Окружающая среда и безопасность» (ENVSEC) представляет собой партнерство ЮНЕП, ПРООН, ОБСЕ, НАТО, которая присоединилась к Инициативе в качестве ассоциированного партнера, а также ЕЭК ООН и РЭЦ ЦВЕ. Данная Инициатива направлена на предоставление трансграничной структуры для сотрудничества по экологическим вопросам и содействие миру и стабильности через экологическое сотрудничество и устойчивое развитие.</p> <p>Доклад:</p> <p>http://www.envsec.org/publications/WP%20ENVSEC%20Central%20Asia%202009-12%2015%20June%202009%20_Rus_.pdf</p>
	V/10	О бюджете, механизмах финансирования и финансовой помощи	<p>56. Секретариат сообщил об объявленных взносах в бюджет Конвенции и Протокола к ней. Секретариат отметил, что общая сумма объявленных взносов уступает показателю, зафиксированному на предыдущей сессии СС, и что Секретариату придется ограничить его расходы по бюджету.</p> <p>Доклад Совещания Сторон о работе его пятой сессии.</p> <p>http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.15.r.pdf</p> <p>Доклад о бюджете и финансовых мерах:</p> <p>http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.1_ec</p>

			e.mp.eia.sea.2011.1.r.pdf
			Декларация Министров: http://www.unep.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/sea/ece.mp.eia.sea.2011.L.3.r.pdf
Шестое Конвенции 2014 год Женева	VI/1	Представление отчетности и обзор осуществления	Документ, стр 3: http://www.unep.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014.L.1.r.pdf
	VI/2	О рассмотрении соблюдения	Проект четвертого обзора осуществления Конвенции. http://www.unep.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ece.mp.eia.2014.L.3.r.pdf
	VI/6	Согласование аутентичных текстов Конвенции на различных языках	Список исправлений и дополнений в Приложении к документу: http://www.unep.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014.L.1.r.pdf
	VI/7	Применение Конвенции к деятельности в области атомной энергетики	Справочная записка о применении Конвенции к деятельности в области атомной энергетики. http://www.unep.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/eia/ece.mp.eia.2011.5.r.pdf Рекомендации Совещания Сторон, документ, стр. 11: http://www.unep.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014.L.1.r.pdf
	VI/8	Общие руководящие указания относительно повышения согласованности между Конвенцией и ОВОС в рамках государственной экологической экспертизы в странах ВЕКЦА	Общее руководство для стран ВЕКЦА. Описаны требования к национальным законодательствам в части ОВОС, экологической общественности, национальных операторов и доступа общественности к информации, включая потребности ОВОС в трансграничном контексте. http://www.unep.org/fileadmin/DAM/env/eia/documents/mop6/ECE.MP.EIA.2014.2_r.pdf
	VI/9	Надлежащая практика в области коммуникации, сотрудничества и разрешения конфликтов	Рекомендации Совещания сторон: http://www.unep.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.SEA.2014.2_ru.pdf

Второе Протокола СЭО	II/1	Представление отчетности и рассмотрение осуществления Протокола	Доклад http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.SEA.2014.L.1_ru.pdf
	II/2	Обзор соблюдения	Доклад о деятельности Комитета по осуществлению: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014.4-ECE.MP.EIA.SEA2014.4_R.pdf Проект Первого обзора осуществления Протокола СЭО: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.SEA.2014.3_ru.pdf
	II/6	Согласование аутентичных текстов Протокола по стратегической экологической оценке на разных языках	Решено создать целевую группу по выявлению и устранению несоответствий в текстах. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.SEA.2014.L.1_ru.pdf
	II/7	Форма уведомления согласно Протоколу	Форма уведомления в документе: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.SEA.2014.L.1_ru.pdf
	II/8	Рекомендации по надлежащей практике участия общественности в Стратегической экологической оценке	Документ: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.SEA.2014.L.1_ru.pdf
Совместные совещания Сторон Конвенции и Протокола	VI/3- II/3	Утверждение плана работы	План работ – Приложение 1 к документу: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014L.2%E2%88%92ECE.MP.EIA.SEA.2014L.2_R.pdf В плане работ Сторонами решено, что на период до 7-го Совещания Сторон Конвенции и 3-го Совещания Сторон Протокола необходимо рассмотреть итоги четвертого обзора осуществления Конвенции и первого обзора осуществления Протокола. С этой целью Комитету по осуществлению поручено: <ul style="list-style-type: none"> • В срок до конца 2014 года упростить вопросник, готовившийся на период 2013-2014 гг, ориентировав его на период 2013-2015 гг., • Представить в 2015 году проект вопросника для рассмотрения Рабочей группой, • Распространить вопросник среди Сторон путем публикации к октябрю 2015

			<p>года (вопросник Конвенции) и декабрю 2015 года.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сторонам конвенции предложено вернуть заполненные вопросники, соответственно – к концу февраля и апреля 2016 года. • Рассмотрение итогов 4 обзора Конвенции (2013-2014 гг.) выполнить к концу 2014 года. <p>Рассмотрение итогов 5-го обзора Конвенции (20-13-2015 гг.) выполнить к концу 2016 года. (пп. 4-7 Приложения 1 документа, стр. 6-7).</p>
	VI/4- П/4	Бюджет, финансовые механизмы и финансовая помощь	<p>Доклад: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014.1%E2%88%92ECE.MP.EIA.SEA.2014.1_R.pdf</p>
	VI/5- П/5	Присоединение государств– членов ООН, не являющихся членами ЕЭК ООН	<p>Приветствуется присоединение к Конвенции и Протоколу стран-членов ООН, не входящими в ЕЭК ООН. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014L.2%E2%88%92ECE.MP.EIA.SEA.2014L.2_R.pdf</p>
			<p>Декларация Министров: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2014/EIA/MOP/ECE.MP.EIA.2014L.4%E2%88%92ECE.MP.EIA.SEA.2014L.4_ru.pdf</p>