

Теоретические концепции устойчивого развития региона

Устойчивое развитие регионов Казахстана сегодня является одной из приоритетных задач, поскольку динамично развивающиеся и конкурентоспособные регионы представляют собой источник роста всей страны, опору для проведения национальной политики снижения региональных диспропорций, содействия более сбалансированному и устойчивому развитию страны.

По мнению ученых, в настоящее время понятия «устойчивость» и «устойчивое развитие» используются для характеристики различных сторон жизни общества: экономически устойчивое развитие, устойчивость развития АПК, устойчивость функционирования предприятия и т.д.

Для оценки устойчивого развития применяют следующие критерии:

уровень фактической занятости населения. При этом, чем выше уровень социального и экономического благосостояния, тем выше будет уровень занятости населения;

Индекс человеческого развития (ИЧР) включает в себя ВВП на душу населения, образовательный уровень, состояние здоровья населения. ИЧР выступает в качестве индикатора социального благополучия общества. В мирной классификации Казахстан вошел в группу стран со средним уровнем развития человеческого потенциала;

Зарубежные ученые разрабатывают теоретические концепции, изучают проблемы региональной экономики в условиях рыночных отношений, частной собственности и возможность осуществления региональной политики с участием в ней частного предпринимательства и государства. Зарубежные исследования региональной экономики основываются на экономической географии, которая использует понятие региональной среды. Следовательно, на основе разработанных базовых концепций образовалась теоретическую основу региональной экономики: концепция сравнительных преимуществ, теория развития (неоклассическая теория, теория экономической базы, теория размещения, теория центральных мест, теория привлечения, теория агломерации, теория жизненного цикла) [1].

Под устойчивым развитием понимается процесс изменений, в котором эксплуатация ресурсов, направление капиталовложений, «ориентация технологического развития и учрежденческие изменения находятся в гармонии, повышают ценность текущего и будущего потенциала с целью удовлетворения человеческих потребностей и стремлений».

Переход к устойчивому развитию страны будет возможен только тогда, когда будет обеспечено устойчивое развитие всех регионов. Формирование стратегии устойчивого развития регионов – задача сложная. Для определения устойчивого развития требуется систематическая работа по мониторингу и оценке социальной, экономической и экологической ситуации, анализа и диагностики факторов, влияющих на эти процессы [2].

Выбор показателей, характеризующих устойчивое развитие, обеспечивается информацией о состоянии системы. К ним предъявляются следующие требования:

- показатели устойчивого развития необходимы во имя целенаправленного выбора политического курса и принимаемых хозяйственных решений для всего общества;
- все показатели ориентируются на важнейшие интересы различных слоев и групп общества;

- число показателей определяется минимумом из необходимого, адекватно отражающим актуальные аспекты развития;
- показатели должны быть четко сформулированы и определены на основе консенсуса мнений населения региона, для которого они разрабатываются;
- показатели должны быть наглядными, хорошо сконструированными и адекватно отражать направления развития.

Разработка показателей устойчивого развития представляет собой сложную научную проблему. Над ее решением работают многие научные коллективы в нашей стране и за рубежом. Для характеристики устойчивого развития имеется ряд показателей, которые можно рассматривать на разных иерархических уровнях: глобальном, национальном, региональном, локальном, отраслевом, даже для отдельных населенных пунктов.

В Целом можно все показатели разбить на три группы:

1. Показатели окружающей среды для устойчивого развития.
2. Показатели экономики для устойчивого развития.
3. Показатели социальной сферы для устойчивого развития.

Рассмотрим более подробно показатели окружающей среды. Все эти показатели могут быть представлены в абсолютном и в относительном выражении (в процентах, долях единиц и т. д.), а также рассчитаны на единицу площади, душу населения или единицу времени. Предлагаемые показатели следует рассматривать только как предварительную схему. Она требует изменений, дополнений. Кроме того, любой список показателей со временем будет изменяться и уточняться. Каждый показатель сам по себе также может разбиваться на более дробные показатели. Некоторые показатели требуют поиска количественного выражения. Наконец, показатели требуют придания им определенного веса (приоритета) в показателях той или иной группы.

1. показатели качества жизни: наличие мест приложения труда и их соответствие структуре трудовых ресурсов; уровень доходов, разрыв между высокообеспеченными и низкообеспеченными категориями граждан; доступ к образованию и профессиональной подготовке; наличие здоровой среды обитания в местах постоянного проживания населения; наличие экологически чистых продуктов питания, масштабы их потребления; обеспечение личной безопасности граждан;
2. показатели здоровья: продолжительность жизни и смертность (ожидаемая при рождении и фактическая); заболеваемость и осуществление мер по профилактике заболеваний; обеспеченность врачебной помощью; уровень травматизма на производстве и в быту; доступность полноценного отдыха во время отпуска;
3. Показатели социальной сферы для устойчивого развития:
4. Показатели экономики для устойчивого развития: объем валового национального продукта; материалоемкость и энергоемкость ВВП; изменения структуры хозяйства; производительность труда; использование отходов, их переработка; снижение производства опасных и радиоактивных отходов; доля экспорта природных ресурсов во внешней торговле, в том числе естественных биологических ресурсов.
5. Показатели окружающей среды для устойчивого развития: потребление чистой первичной продукции; площади ненарушенных хозяйственной деятельностью территорий и их прирост; потребление природных ресурсов: земель, леса, растительных и животных (рыбных) ресурсов, минерального сырья, воды;

загрязнение природных сред: воздуха, воды, почв, растительного и животного мира; выбросы и накопления загрязнителей в средах: газообразных, жидких, твердых; выбросы и накопления в окружающей среде особо опасных и радиоактивных отходов; биоразнообразие; площадь особо охраняемых территорий; затраты на природоохранные мероприятия.

6. показатели социальной активности: участие в выборах и референдумах; участие в деятельности общественных организаций, в том числе экологических; деятельность общественных экологических экспертиз (количество рассмотренных проектов); сотрудничество общественных, частных и государственных организаций;

7. демографические показатели: численность населения, в том числе городского и сельского; плотность населения; численность мужчин и женщин; рождаемость, в том числе в различные периоды репродуктивного возраста у женщин; естественный прирост населения; возрастной состав населения; число регистрируемых браков и разводов; национальный состав населения; изменение численности и структуры экономически активного населения; миграция населения и др.

Все эти показатели являются основой устойчивого развития региона.

Примером частного агрегированного показателя может служить индекс развития человеческого потенциала, который включает продолжительность ожидаемой жизни в момент рождения, грамотность взрослого населения и валовой внутренний продукт на душу населения с учетом ППС. Важным агрегированным индексом может служить оценка материальных (физических) потоков в странах, т. к. экономическое и экологическое благополучие прямо связано с 70 такими потоками. При этом задачей решения локальных экологических проблем, а в определенной степени – и глобальных, является сокращение этих потоков путем внедрения высокоэффективных ресурсосберегающих технологий, которые также называются высокоэффективными. Эффективным агрегированным индикатором устойчивого развития может служить потребление энергии или мощности на единицу территории. Этот показатель универсален и не требует сложных расчетов и широкой системы учета, в отличие от показателя материальных потоков. Универсальность его объясняется тем, что человек в своей деятельности использует энергию только для одной цели – разрушения и деформации окружающей среды.

Концепцией устойчивого развития индикаторы разделены на следующие основные группы:

1. Индикаторы устойчивого социального развития. При таком развитии использование ресурсов должно быть направлено на цели обеспечения равноправия людей и социальной справедливости. Задачами должны быть приоритет качественного совершенствования по сравнению с количественным ростом, такая ценовая политика, которая предусматривает полное покрытие затрат на производство продукции, включая социальные. Достижение устойчивого социального развития возможно только в условиях социального партнерства. Наиболее важными формами социального капитала должны считаться социальное благополучие, развитие культуры, этические нормы, честность и т. д. Этот социальный капитал должен возобновляться и служить культурным наследием. Должны обеспечиваться права женщин, поддерживаться демографическая стабильность и искореняться нищета.

2. Индикаторы экономически устойчивого развития – поддержание созданного человеком капитала (материального), человеческого капитала (в т. ч. информационного и культурного) и природного капитала.

3. Индикаторы экологически устойчивого развития – развитие, при котором благополучие людей обеспечивается сохранением источников сырья и окружающей среды как места стока загрязнений. Уровень выбросов не должен превышать ассимиляционную способность природы, а скорость использования невозобновимых ресурсов должна соответствовать их возмещению за счет замены возобновимыми компонентами. На основе многих национальных и международных предложений по разработке и применению индикаторов Комиссия по устойчивому развитию в 1995 г. приняла рабочую программу введения индикаторов для устойчивого развития на международном уровне. Первоначальный набор состоял из 134 индикаторов. Для облегчения применения этих индикаторов и в то же время проверки их приемлемости были разработаны методологические указания по каждому из них. Рассматриваемые в проекте международные индикаторы разбиты на три категории с учетом их целевой направленности в таблице.

I группа индикаторов – индикаторы входного воздействия (движущая сила) – Driving Force	II группа – индикаторы состояния – State Framework	III группа – индикаторы управления (реагирования) – Response Framework
С их помощью оценивается то, что движет данной системой или воздействует на нее. Представляют собой индикаторы человеческой активности, процессов и характеристик, которые могут положительно или отрицательно влиять на устойчивое развитие. Примерами таких индикаторов выступают рост численности населения; ВВП на душу населения и т. д.	Фиксируют характеристики устойчивого развития в данном регионе в данный момент времени. К таким индикаторам относят плотность населения, индекс бедности, продолжительность жизни и т. д.	Эти индикаторы помогают найти меры, влияющие на изменение состояния, указывают на волю и эффективность общества в решении проблем устойчивого развития. Они отражают ответную реакцию соответствующей структуры на изменение характеристик устойчивого развития. Примерами подобных индикаторов являются затраты на улучшение здоровья, законодательство, регулирование и т. д.

Рисунок 1 – Индикаторы устойчивого развития

Рисунок 1 – Индикаторы устойчивого развития

Проблемой разработки индикаторов устойчивого развития занимаются Департамент политической координации и устойчивого развития ООН, Комиссия Объединенных наций по устойчивому развитию, Научный комитет по проблемам окружающей среды (SCOPE), осуществляющий проект по индикаторам устойчивого развития.

Важным недостатком всех проектов разработки индикаторов устойчивого развития является отсутствие приоритетов. Все индикаторы выступают как равноправные, имеющие одинаковый вес. Между тем анализ схем индикаторов показывает, что при их создании какой-либо определенной группе индикаторов так или иначе придается больший вес, чем другим группам.

Оценка устойчивости (неустойчивости) регионов и выявление основных проблем социально-экономического развития должна осуществляться поэтапно. Предлагается следующий подход для выявления показателей устойчивости развития регионов, включающий этапы:

1. Подготовительный этап, на котором осуществляется определение целей оценки устойчивого развития, масштаб и временный охват изучения, использование результатов оценки.

2. Этап выработки концепции устойчивого развития регионов, служащий для конкретизации понятия устойчивого развития и обеспечения ее применимости в регионе, что будет иметь непосредственное влияние на последующие этапы.

На этом этапе:

- определяется понятие устойчивого развития, излагаются детально принципы устойчивого развития;
- разрабатываются критерии оценки, отвечающие группе принципов устойчивого развития и выбранному определению устойчивого развития;
- определяется круг показателей, создается информационная база.

3. Этап разработки и уточнения индикаторов устойчивого развития, на котором необходимо:

- четко определить цели индикаторов, временные рамки оценки и выбрать наиболее подходящие типы индикаторов;
- создать иерархическую структуру системы индикаторов, которая сделает возможным агрегирование результатов;
- определить каждому рабочему критерию, описывающему состояние устойчивого развития, индикатор устойчивого развития, принимая во внимание национальные особенности и наличие исследуемых данных;
- определить цели или эталонные значения для каждого индикатора устойчивого развития.

4. Этап оценки устойчивого развития и оценки политики. На данном этапе требуется:

- провести оценку устойчивого развития, объединить и обобщить результаты, определить модель неустойчивого развития;
- определить ошибки в политике, которые привели к неустойчивому развитию, предложить изменения в политике и соответствующие им институциональные реформы.

Результаты оценки дают возможность исследования как общих принципов, так и отдельных черт устойчивого развития. Дальнейшие исследования необходимо провести для обеспечения применимости инструментария, чтобы в итоге получить полностью достоверную и практически применимую схему оценки, увеличить достоверность результатов оценки.

Для этого необходимо:

- уделить внимание установлению целевых и эталонных значений для определения значимости трендов развития;
- разработать группу операционных критериев для принципа импорт устойчивости;
- совершенствовать схему оценки для устранения слабости качественного и чрезмерного упрощения количественного подходов;
- отразить набор индикаторов устойчивого развития рабочих критериев;
- построить модель устойчивого развития [3].

Необходимость устойчивого развития региона обусловлена общепланетарной угрозой деградации окружающей среды, не стабильной ситуации в мировой экономике, низкие социально-экономические показатели страны, слабая инновационная активность в Республике Казахстан, поэтому развитие регионов Казахстана сегодня является одной из приоритетных задач, поскольку динамично развивающиеся и конкурентоспособные регионы представляют собой источник

роста всей страны, опору проведения национальной политики снижения региональных диспропорций, содействия более сбалансированному развитию и способствует устойчивому развитию страны.

В целом переход к устойчивому развитию страны будет возможен только тогда, когда будет обеспечено устойчивое развитие всех регионов. Переход к модели устойчивого территориального развития предполагает формирование таких условий и использование таких механизмов, при которых не разрушается природная база этого развития, сохраняется и воспроизводится пригодная для существования человека окружающая среда.

Устойчивое развитие страны – это развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего поколения и не ставит под угрозу возможности последующих поколений удовлетворять свои потребности.

Литература

1. Кретинин В. А., Бордяшов Е.С. Теоретические аспекты устойчивого развития региона и критерии его оценки // Журнал «Экономика региона». – 2007. – № 18.
2. Алимбаев А.А. Экономические проблемы развития региона. Институт Регионального Развития, том – Караганда, 2005.
3. Панкруская Л.И., Гаркавая В.Г. Модель устойчивого развития регионов. – М., 2007.

Фамилия автора: Актуреева Э.А., Жанабаева Ж.К., Тлесова Э.Б.

Теги: [Окружающая среда](#) [Социальная система](#) [Демография](#) [Экономика Казахстана](#)

Журнал: [Вестник КазНУ](#)

Год: [2015](#)

Город: [Алматы](#)