

УДК 338.2:502.335



*Черешнев Валерий
Александрович
Valery Chereshnev*



*Никулина Наталья
Леонидовна
Nataliya Nikulina*



*Боярских Анастасия
Игоревна
Anastasiya Boyarskih*

ЭВОЛЮЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ: ОТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ К «ЗЕЛЕННОЙ» ЭКОНОМИКЕ

EVOLUTION OF RESEARCHS: FROM SUSTAINABLE DEVELOPMENT TO «GREEN» ECONOMY

Отмечено, что «зеленая» экономика является одной из главных проблем в современной экономике и охране окружающей среды. Данное явление стало активно развиваться лишь в конце прошлого века, когда общество начало осознавать ограниченность природных ресурсов.

Представлены теоретические аспекты «зеленой» экономики. Изучены исторические периоды становления устойчивого развития и «зеленой» экономики в отечественной и зарубежной литературе. Проведен анализ итоговых документов Конференций ООН по окружающей среде и устойчивому развитию.

Предложен методический аппарат, позволяющий оценить потенциал территории для перехода к «зеленой» экономике с целью достижения устойчивого развития

Ключевые слова: устойчивое развитие, «зеленая» экономика, экологическая безопасность, потенциал территории

The «green» economy is one of the main problems in modern economy and environmental protection. This phenomenon has become to develop only at the end of the last century. The society started to realize limitation of natural resources.

This article presents theoretical aspects of «green» economy. The historical periods of evolution of sustainable development and «green» economy in Russian and foreign literature were studied. The analysis of final documents of the United Nations Conference on Sustainable Development was carried out.

The authors offer a methodical device for estimation the territory potential for transition to «green» economy in order to achieve sustainable development

Key words: sustainable development, «green» economy, ecological security, territory potential

Исследование проводилось при финансовой поддержке РФФИ, проект № 14-06-00075а «Национальная экономичес-

кая и экологическая безопасность: угрозы, последствия и сценарии взаимодействия экономики и экологии».

За последние два десятилетия проблемы экологии становятся весьма значимыми. Проблемы загрязнения окружающей среды, истощение природных ресурсов и, как следствие, негативное воздействие экологических факторов на здоровье человека заставляют искать пути для их решения. Взаимосвязь экологических и экономических сфер заложена в основе устойчивого развития территорий и «зеленой» экономики. Учет влияния экологических факторов при разработке программ по развитию территорий, инвестиционной политики не должен оставаться без внимания. Именно поэтому данный вопрос широко обсуждается как среди ученых, так и среди государственных и политических деятелей.

«Зеленая» экономика обеспечивает устойчивое развитие во всем мире, а также способна спасти человечество от экологического кризиса. Главными функциями «зеленой» экономики являются сокращение выбросов вредных веществ в атмосферу, рациональное использование богатства природы, благосостояние людей и обеспечение социальной справедливости для будущих поколений.

«Зеленая» экономика в настоящее время широко освещена в научной литературе. Среди зарубежных ученых эту проблему в своих исследованиях затрагивают Г.Х. Брунтланд [14], Д. Вол [24], М. Вудин [25], Э. Добсон [21], Р. Карсон [20], М. Кеннет [22], К. Лукас [25], Д. Медоуз [15], М. Мис [23], Ф. Хайнеман [22], В. Шива [23] и др. Среди российских ученых, занимающихся теоретико-методическими аспектами устойчивого развития «зеленой» экономики, охраны окружающей среды, рационального природопользования, следует выделить Т.А. Акимову [1], И.С. Белик [2], С.Н. Бобылева [3], А.А. Гусева [5], В.И. Данилов-Данильяна [6], А.А. Игнатьеву [7], Н.С. Касимова [9], А.П. Кузьмина [1], Ю.Л. Мазурова [9], Ю.М. Максимова [11], Е.С. Митякова [11], С.Н. Митякова [11], Н.Н. Моисеева [12], К.С. Ситкину [3], С.В. Соловьеву [3], В.С. Тикунова [9], В.В. Хаскина [1], Я.Я. Яндыганова [19] и др.

Еще в начале XX в. русский ученый В.И. Вернадский разработал учение о живом веществе и биосфере, о переходе биосферы в ноосферу. Он отмечал: «В гуще, в интенсивности и в сложности современной жизни человек практически забывает, что он сам и все человечество, от которого он не может быть отделен, неразрывно связаны с биосферой – с определенной частью планеты, на которой они живут» [4].

Слова В.И. Вернадского находят свое отражение в жизни современного общества, которое стремится удовлетворить свои потребности, не задумываясь о наносимом вреде окружающей среде и биосфере в целом.

В.И. Вернадский утверждал, что человечество в ходе своего развития превращается в новую мощную «геологическую силу», своей мыслью и трудом преобразующую облик планеты. Соответственно, оно в целях своего сохранения должно будет взять на себя ответственность за развитие биосферы, превращающейся в ноосферу, а это потребует от него определенной социальной организации и новой, экологической и одновременно гуманистической этики [4]. Строя свою жизнь, создавая благоприятные условия для существования, человечество должно задуматься о том, чего оно желает будущим поколениям. Изменяя свои системы ценностей и отношение к природным ресурсам, мы можем продлить существование жизни на Земле на более длительный срок.

Работы В.И. Вернадского послужили фундаментом для дальнейшей разработки концепции коэволюции Н.Н. Моисеева. Устремление к новой цивилизации, по мнению Н.Н. Моисеева, должно реализоваться через коэволюцию человеческого общества и биосферы. Коэволюция рассматривается как развязка узла противоречий в триаде экологии, нравственности и политики, как согласование «стратегии природы» и «стратегии разума» [12].

В табл. 1 представлена хронология становления концепций устойчивого развития и «зеленой» экономики.

Таблица 1

Хронологическая сводка становления устойчивого развития и «зеленой» экономики

Год	Событие, повестка дня	Результат
Июнь 1972 г.	Конференция ООН в Стокгольме (Швеция). Повесткой дня которой являлась взаимосвязь между экономическим развитием и ухудшением состояния окружающей среды	Разработана Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), которая и по сей день является ведущей в мире по проблемам окружающей среды
1972 г.	Доклад Медоуз «Пределы роста» [15]	Представлено четыре пути развития: продолжение истощения ресурсов («бизнес как обычно»), ограниченность ресурсов, ограничение роста населения и техногенеза и стабилизационный сценарий. Вывод сделан следующий: сохраняя темпы промышленного роста, человечество окажется на краю гибели уже к концу XX в.
1987 г.	Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) «Наше общее будущее», под руководством премьер-министра Норвегии Г.Х. Брунтланд	Одной из поставленных задач являлась разработка долгосрочных стратегий в области окружающей среды, которые позволили бы обеспечить устойчивое развитие к 2000 г. и на более длительный период. Дано первое толкование термина «устойчивое развитие» [14, С. 31]
Декабрь 1989 г.	Принятие Генеральной Ассамблеи ООН резолюции 44/428	Резолюция призвала организовать проведение конференций, посвященных выработке стратегии устойчивого, экологически приемлемого экономического развития цивилизации
3-14 июня 1992 г.	Конференция ООН в Рио-де-Жанейро (Бразилия)	Принята «Повестка дня на XXI век», главной задачей которой являлась подготовка мира к решению проблем, с которыми он столкнется уже в следующем столетии. Также принята декларация, содержащая в себе 27 принципов, где определяются права и обязанности стран в области обеспечения развития и благосостояния людей. Итогом проведенной конференции явилось создание Комиссии ООН по устойчивому развитию, главной функцией которой становится контроль за прогрессом в осуществлении «Повестки дня на XXI век»
Август – сентябрь 2002 г.	Всемирный саммит по устойчивому развитию в г. Йоханнесбург (ЮАР)	Принята Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию [8]
2009 г.	Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) издан доклад «Глобальный зеленый новый курс» [18]	Сформулированы три общие цели: – всемерно способствовать оживлению мировой экономики, сохраняя существующие рабочие места и создавая новые, оберегая при этом интересы наименее защищенных групп населения; – уменьшить выбросы углерода в атмосферу и предотвратить разрушение экосистем, направив экономику разных стран на путь экологически чистого и стабильного развития; – обеспечить устойчивый и всесторонний экономический рост и достижение Целей развития тысячелетия (ЦРТ) [17], а также покончить с крайними формами бедности к 2015 г.
2011 г.	Доклад ЮНЕП «Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности»	Сформулирован термин «зеленая» экономика. ЮНЕП определяет несколько приоритетных направлений «зеленой» экономики: – эффективное использование природных ресурсов; – охранение и увеличение природного капитала; – уменьшение загрязнения; – низкие углеродные выбросы; – предотвращение утраты экосистемных услуг и биоразнообразия; – рост доходов и занятости [13]
20-22 июня 2012 г.	Конференция ООН по устойчивому развитию, проходившей в Рио-де-Жанейро (Бразилия). Известная под названием «Рио+20»	Усилиями стран-лидеров разработана стратегия сокращения уровня бедности, содействия развитию социальной справедливости и обеспечения мер по охране окружающей среды [10]. Принята итоговая декларация «Будущее, которого мы хотим», где рассмотрена концепция «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты

Доклады конференций, проводимых ООН, акцентируют внимание на проблемах истощения природных ресурсов, загрязнения окружающей среды, создания экологически чистого производства. Тем самым призывают каждого человека изменить свой взгляд, свое мышление, свои ценности по отношению к природе, сохраняя ее.

Повышенный интерес к концепции «зеленой» экономики начинается с 2011 г., когда выходит в свет доклад ЮНЕП «Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности». До этого времени еще не было чет-

ко сформулированного термина «зеленая» экономика. Под «зеленой» экономикой понимается такая экономика, в которой «рост доходов и занятости обеспечивается государственными и частными инвестициями, уменьшающими выбросы углерода и загрязнения, повышающими эффективность использования энергии и ресурсов и предотвращающими утрату биоразнообразия и экосистемных услуг» [13].

Анализ появления концепции «зеленой» экономики в работах зарубежных авторов представлен в табл. 2.

Таблица 2

Становление «зеленой» экономики в зарубежной литературе [22]

Авторы	Работа	Направление исследований
Рэйчел Карсон (1907-1964) Rachel Carson	«Безмолвная весна» «Silent Spring»	Считается первым «зеленым» писателем. В своей работе подвергает критике химическую индустрию
Эндрю Добсон (род. 1957) Andrew Dobson	«Зеленая политическая мысль» «Green Political Thought»	Заложил основу всеобъемлющей философии зеленой политической мысли. Утверждал, что идеология экологизма является четко дифференцированной из-за того, что она выступает за меньшее потребление и именно выделяется от «светло-зеленого инвайроментализма». Он говорит, что мы можем сделать больше с меньшими затратами
Вэндана Шива (род. 1952) Vandana Shiva	«Остающийся в живых: женщины, экология и развитие» «Staying Alive: Women, Ecology and Development»	Подвергает сомнению как культурно воспринимаемая бедность (низкий ВВП) была подменена развитием, которое вызвало реальную материальную бедность, оставляя меньше воды, плодородной почвы и генетическое богатство
Дерек Вол Derek Wall	«Вавилон и вне» «Babylon and Beyond»	Исследовал эко-социалистическую перспективу
Майкл Вудин (род. 1948), Кэролайн Лукас (род. 1960) Michael Woodin, Caroline Lucas	«Зеленые альтернативы глобализации» «Green Alternatives To Globalization»	Рассматривают глобализацию с учетом экологических факторов
Мария Мис (род. 1931), Вэндана Шива (род. 1952) Mies, Maria, Vandana Shiva.	«Экофеминизм» «Ecofeminism»	Исследуют перспективу нового существования, патриархальности и аргумента накопления

Концепция «зеленой» экономики основывается на приоритете долгосрочной устойчивости экономического развития, которое удовлетворяет потребности настоящего поколения, при этом, не лишая возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности. В практической

реализации этой концепции заложена непростая и комплексная оценка природного капитала с помощью новых экологических и экономических методов.

Другими словами, «зеленая» экономика — это путь достижения устойчивого развития. Новизна этого подхода заклю-

чается в том, что впервые на мировом уровне появляется требование о понимании ценности природных ресурсов, а учет данной ценности должен вестись на всех уровнях функционирования экономики. Если раньше ответственность за экологию выражалась в плате загрязнителя, то сейчас всем придется свыкнуться с мыслью, что платить должны будут не только производители продукции, но и потребители.

Концепцию перехода к «зеленой» экономике и устойчивое развитие нельзя отрывать от концепции безопасности. Высокий уровень безопасности всех сфер жизнедеятельности территории будет способствовать достижению устойчивого развития.

В рамках комплексной методики диагностики экономической безопасности регионов [16] можно оценить уровень экологической безопасности, который позволит выявить существующие угрозы на пути устойчивого развития.

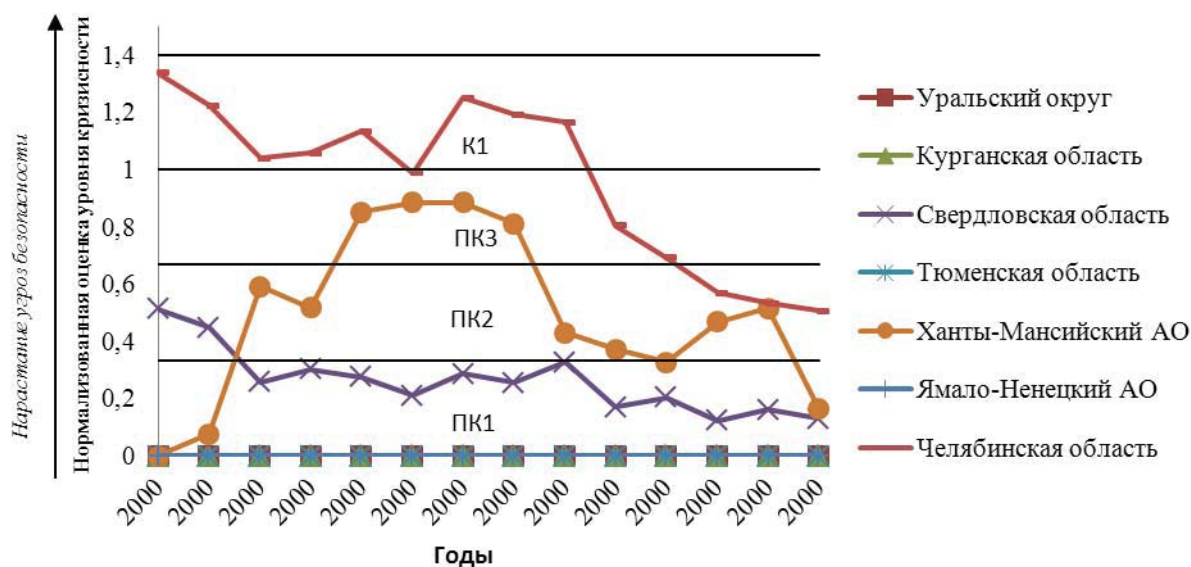
Ситуация в сфере экологической безопасности оценивается по следующим индикаторам:

1) удельные выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящих от стационарных источников загрязнения (рис. 1);

2) удельные сбросы загрязненных сточных вод (рис. 2).

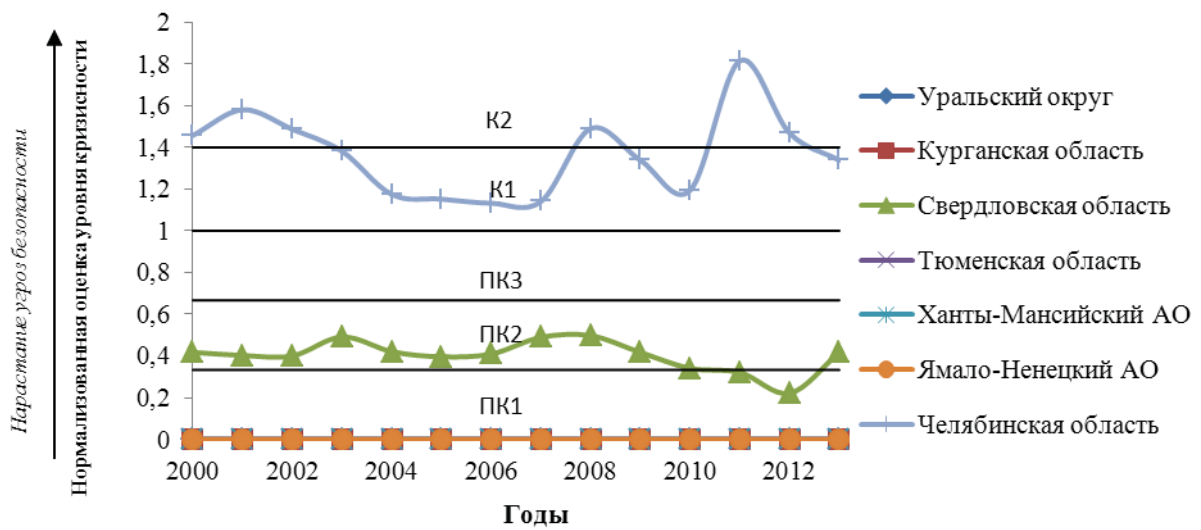
На рис. 3 представлена динамика изменения ситуации по экологической безопасности в УрФО за 2000-2013 гг.

Данный график показывает, что состояние экологической безопасности Уральского федерального округа оценивается как нормальное. Ситуация в Челябинской области за весь рассматриваемый период сохранялась на уровне кризисного нестабильного. Проблема экологии на данной территории связана с тяжелыми отраслями промышленности, такими как черная и цветная металлургия, химическая промышленность. Нестабильное состояние по экологической безопасности также наблюдается в Свердловской области и Ханты-Мансийском АО.



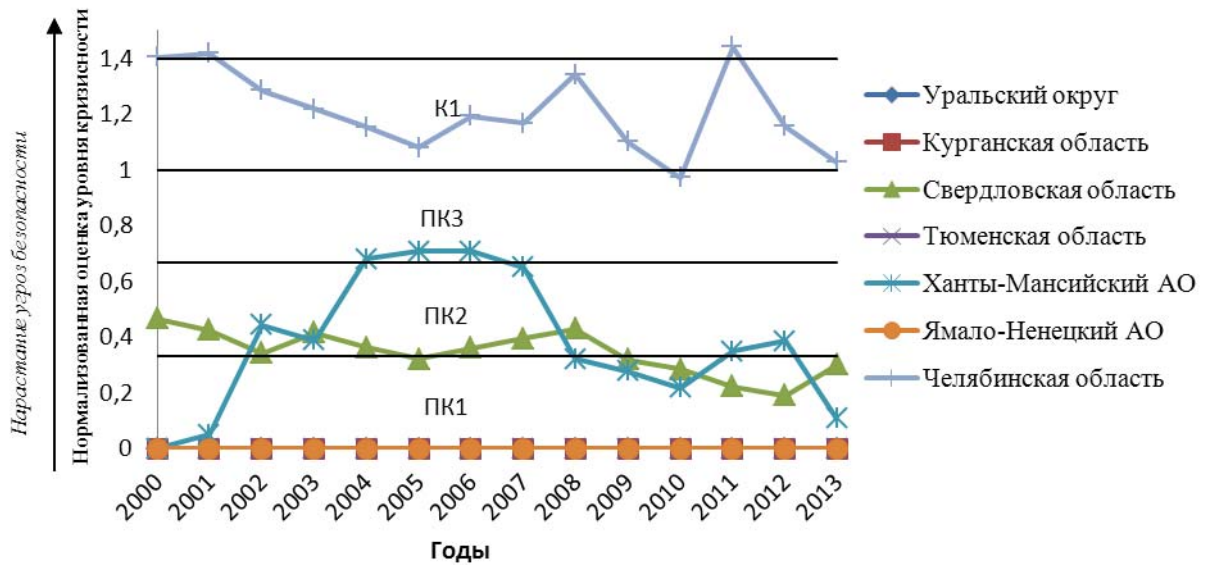
Примечание. Обозначение состояний по безопасности: Н - нормальное (соответствует нулевым значениям уровня кризисности и на диаграмме не указывается); ПК1 - предкризисное начальное состояние; ПК2 - предкризисное развивающееся состояние; ПК3 - предкризисное критическое состояние; К1 - кризисное нестабильное состояние

Рис. 1. Динамика удельных выбросов вредных веществ в атмосферу, отходящих от стационарных источников загрязнения в УрФО за 2000 – 2013 гг. (Рассчитано по материалам <http://www.gks.ru>)



Примечание. Обозначение состояний по безопасности: Н - нормальное (соответствует нулевым значениям уровня кризисности и на диаграмме не указывается); ПК1 - предкризисное начальное состояние; ПК2 - предкризисное развивающееся состояние; ПК3 - предкризисное критическое состояние; К1 - кризисное нестабильное состояние; К2 - кризисное угрожающее состояние

Рис. 2. Динамика удельных сбросов загрязнённых сточных вод в УрФО за 2000-2013 гг. (Рассчитано по материалам <http://www.gks.ru>)



Примечание. Обозначение состояний по безопасности: Н - нормальное (соответствует нулевым значениям уровня кризисности и на диаграмме не указывается); ПК1 - предкризисное начальное состояние; ПК2 - предкризисное развивающееся состояние; ПК3 - предкризисное критическое состояние; К1 - кризисное нестабильное состояние

Рис. 3. Динамика изменения ситуации по экологической безопасности в УрФО за 2000-2013 гг.

Анализируя экологическую безопасность по двум индикаторам, невозможно сделать ключевых выводов, говорить об устойчивости региона, а также определять

конкретные пути решения проблем обеспечения экологической безопасности региона, которая послужит основой для формирования «зеленой» экономики. Поэтому требуется разработка комплексного методического аппарата, позволяющего оценивать финансовые, материальные, человеческие ресурсы, необходимые для осуществления перехода к «зеленой» экономике.

Авторами разработан методический инструментарий оценки потенциала терри-

тории для перехода к «зеленой» экономике. Данная методика оценивает возможность территории к переходу, при этом рассматривается производственный, природно-ресурсный, человеческий и финансовый потенциалы территорий. На рис. 4 представлена схема оценки потенциала территории для перехода к «зеленой» экономике. В табл. 3 приведен перечень индикаторов, позволяющих оценить потенциал территории.



Рис. 4. Потенциал территории для перехода к «зеленой» экономике

Перечень индикаторов, позволяющих оценить потенциал территории для перехода к «зеленой» экономике

Название блока	Название показателя
Человеческий потенциал	
Качество жизни населения	Уровень безработицы
	Среднедушевые денежные доходы населения
Качество населения	Уровень образования населения
	Заболеваемость населения социально-значимыми болезнями
Способность населения к рациональному использованию природных ресурсов	Использование возобновляемых ресурсов (ветровая, солнечная энергии и др.)
	Энергосбережение
	Использование свежей воды
	Число зарегистрированных экологических преступлений
	Доля восстановленных земель в общей площади территорий
Финансовый потенциал	
Наличие финансовых ресурсов для перехода к «зеленой» экономике	Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ на охрану окружающей среды
	Текущие затраты на охрану окружающей среды
	Государственные программы, направленные на сохранение, восстановление и рациональное использование природных ресурсов
Инвестирование, направленное на охрану окружающей среды	Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов
Производственный потенциал	
Материально-техническая база	Коэффициент обновления основных фондов
	Степень износа основных фондов
	Наличие основных фондов по охране окружающей среды
	Наличие опасных производств для экологии
Инновации	Затраты на технологические инновации
	Удельный вес организаций, осуществляющих экологические инновации
	Специальные затраты, связанные с экологическими инновациями
	Наличие наилучших доступных технологий
Энерго- и ресурсосбережение	Удельный вес организаций, осуществляющих инновации, обеспечивающие повышение экологической безопасности
	Создание (или использование) передовых производственных технологий
	Удельный вес организаций, использующих систему контроля за загрязнением окружающей среды, в общем числе обследованных организаций
	Энергоемкость
	Повторное использование воды
	Экономия электроэнергии
	Экономия воды
	Наличие очистных систем
Снижение количества отходов	
Природно-ресурсный потенциал	
Наличие и объем природных ресурсов	Лесные ресурсы
	Ресурсы речного стока
	Земельные ресурсы
	Минеральные ресурсы
Качество природных ресурсов	Превышение предельно допустимой концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе
	Превышение предельно допустимой концентрации химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования
	Площадь нарушенных земель
	Наличие хвойных и лиственных деревьев

С помощью предложенных авторами блоков и индикаторов для оценки потенциала территории можно определить наличие всех необходимых ресурсов для «зеленой» экономики, а также возможность создания и финансирования наилучших «зеленых» технологий.

Разработанный в исследовании методический инструментарий поможет оценить и предложить эффективные пути перехода к новому этапу развития в экономико-экологической области: переход к «зеленой» экономике в целях формирования условий для устойчивого развития.

Литература

References

1. Акимов Т.А., Кузьмин А.П., Хаскин В.В. Экология. Природа – Человек – Техника. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 343 с.
2. Белик И.С., Пряхин Д.А. Социально-экологическая составляющая устойчивого развития // Экономика региона. 2013. № 3. С. 142-151.
3. Бобылев С.Н., Соловьева С.В., Ситкина К.С. Индикаторы устойчивого развития Уральского региона // Экономика региона. 2013. № 2. С. 10-16.
4. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере. Режим доступа: <http://lib.ru/FILOSOF/WERNADSKIJ/noos.txt> (Дата обращения: 05.02.2014).
5. Гусев А.А. Современные экономические проблемы природопользования. М.: Междунар. Отношения, 2004. 208 с.
6. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) // Экономика и мат. методы. 2003. Т. 39. № 2. С. 123-125.
7. Игнатьева А.А. «Зеленая» экономика: практический вектор устойчивого развития или политический компромисс? // Россия в окружающем мире: 2011. Устойчивое развитие: экология, политика, экономика (Аналитический ежегодник) / Отв. ред. Н.Н. Марфенин; под общ. ред. Н.Н. Марфенина, С.А. Степанова. М.: Изд-во МНЭПУ, 2011. С. 28-60.
8. Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию, принятой на Всемирной встрече по устойчивому развитию. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_wssd.shtml (Дата обращения: 06.02.2014).
9. Касимов Н.С., Мазуров Ю.Л., Тикунов В.С. Концепция устойчивого развития: восприятие в России // Вестник Российской академии наук. 2004. Т. 74. № 1. С. 28-36.
10. Конференция Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию «Рио+20». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/ecosoc/about/uncsd-rio.shtml> (Дата обращения: 09.02.2014).
11. Максимов Ю.М., Митяков С.Н., Митаков Е.С. Система показателей устойчивого развития региона // Экономика региона. 2011. № 2. С. 226-231.
1. Akimov T.A., Kuzmin A., Haskin V.V. *Ekologiya. Priroda – Chelovek – Tehnika* [Ecology. Nature - Man - Technique]. Moscow: UNITY-DANA, 2001. 343 p.
2. Belik I.S., Pryakhin D.A. *Ekonomika regiona* (Region's economy). 2013, no 3. P. 142-151.
3. Bobylev S.N., Solovyov S.V., Sitkina K.S. *Ekonomika regiona* (Region's economy). 2013, no 2. P. 10-16.
4. Vernadsky V.I. *Neskolko slov o noosfere* (A few words about the noosphere). Available at: <http://lib.ru/FILOSOF/WERNADSKIJ/noos.txt> (accessed 05/02/2014).
5. Gusev A.A. *Sovremennye ekonomicheskie problemy prirodopolzovaniya* [Current economic problems of nature]. Moscow: Intern. Relations, 2004. 208 p.
6. Danilov V.I. *Ekonomika i mat. metody* (Economy and mat. methods). 2003 Vol. 39, no 2. P. 123-125.
7. Ignatyev A.A. *Rossiya v okruzhayushhem mire: 2011. Ustoychivoe razvitiye: ekologiya, politika, ekonomika* (Analiticheskiy ezhegodnik) (Russia in the world: 2011 Sustainable development: environment, politics, economics (Research Yearbook): Ed. Ed. N.N. Marfenin; under the total. ed. by N.N. Marfenin, S.A. Stepanova. Moscow: in MNEPU, 2011. P. 28-60.
8. *Yohannesburgskaya deklaratsiya po ustoychivomu razvitiyu, prinyatoy na Vsemirnoy vstreche po ustoychivomu razvitiyu* (The Johannesburg Declaration on sustainable development, adopted at the World Summit on Sustainable Development). Available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_wssd.shtml (accessed 06/02/2014).
9. Kasimov N.S., Mazur Y., Tikunov V.S. *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk* (Bulletin of the Russian Academy of Sciences). 2004. Vol. 74, no 1. P. 28-36.
10. *Konferentsiya Organizatsii Obedinennykh Natsiy po ustoychivomu razvitiyu «Rio+20»* (United Nations Conference on Sustainable Development “Rio +20”). Available at: <http://www.un.org/ru/ecosoc/about/uncsd-rio.shtml> (accessed 09.02.2014).
11. Maximov Y.M., Mityakov S.N., Mitaka E.S. *Ekonomika regiona* (Region's economy). 2011, no 2. P. 226-231.

12. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М.: Молодая гвардия, 1990. 351 с.
13. Навстречу «зеленой» экономике России: обзор. 2012 г. Режим доступа: [http://www.sustainabledevelopment.ru/upload/File/ Reports/ ISD_UNEP_GE_Rus.pdf](http://www.sustainabledevelopment.ru/upload/File/Reports/ISD_UNEP_GE_Rus.pdf) (Дата обращения: 12.01.2014).
14. Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию. М.: Прогресс, 1989. 372 с.
15. Пределы роста: пер. с англ. / Х. Донелла Медоуз; предисл. Г.А. Ягодина. М.: Изд-во МГУ, 1991. 208 с.
16. Татаркин А.И., Куклин А.А., Мызин А.Л. [и др.]. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований Российской Федерации (вторая редакция). Ч. 1. Методические положения диагностики экономической безопасности территорий регионального уровня. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2001. 71 с.
17. Цели развития тысячелетия. Режим доступа: <http://www.unrussia.ru/ru/millennium-development-goals> (Дата обращения: 19.03.2014).
18. Эдвард Б. Барбие (Edward B. Barbier), «Глобальный зеленый новый курс», подготовлено для Департамента технологии, промышленности и экономики ЮНЕП, февраль 2009 г. Режим доступа: http://www.unclearn.org/sites/www.unclearn.org/files/inventory/UNEP90_RUS.pdf (Дата обращения: 06.02.2014).
19. Экологическая безопасность региона. Аспекты управления / Я.Я. Яндыганов, Е.Я. Власова, В.А. Буланичев, У.Г. Ибатуллин. Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2008. 340 с.
20. Carson R. *Silent Spring*, Houghton Mifflin, 1962. 275 p.
21. Dobson A. *Green Political Thought*, Abingdon: Routledge, 2000. 230 p.
22. Kennet M. and Heinemann V. Green Economics: setting the scene. Aims, context, and philosophical underpinning of the distinctive new solutions offered by Green Economics // Int. J. Green Economics. Vol. 1. Nos. ½. 2006. P. 68-102.
12. Moiseev N.N. *Chelovek i noosfera* [The man and noosphere]. Moscow: Young Guard, 1990. 351 p.
13. *Navstrechu «zelenoy» ekonomike Rossii* (Towards «green» economy of Russia): a review. Available at: [http://www.sustainabledevelopment.ru/upload/ File/ Reports / ISD_UNEP_GE_Rus.pdf](http://www.sustainabledevelopment.ru/upload/File/Reports/ISD_UNEP_GE_Rus.pdf) (accessed 12.01.2014).
14. *Nashe obshhee budushhee. Doklad mezhdunarodnoy komissii po okruzhajushhey srede i razvitiyu* [Our Common Future. Report of the International Commission on environment and development]. Moscow: Progress, 1989. 372 p.
15. *Predely rosta* [Limits to growth]: translated from English. / H. Donella Meadows; foreword. G.A. Yagodina. Moscow: MGU, 1991. 208 p.
16. Tatarkin A.I., Kuklin A.A., Myzin A.L. [et al.]. *Kompleksnaya metodika diagnostiki ekonomicheskoy bezopasnosti territorialnyh obrazovaniy Rossiyskoy Federatsii (vtoraya redaktsiya). Ch. 1. Metodicheskie polozheniya diagnostiki ekonomicheskoy bezopasnosti territoriy regionalnogo urovnya* [Integrated diagnostic technique of economic security of territorial entities of the Russian Federation (second edition). Part I Methodical positions of economic security areas diagnostics at the regional level]. Ekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of Russian Academy of Sciences, 2001. 71 p.
17. *Tseli razvitiya tysyacheletiya* (Millennium development goals). Available at: <http://www.unrussia.ru/ru/millennium-development-goals> (accessed 03/19/2014).
18. Edward B. Barbier (*Edward B. Barbier*), «*Global Green New Deal*», prepared for the Department of Technology, Industry and Economics, February 2009 (Edward B. Barbier), «Globalny zeleny novy kurs», podgotovleno dlya Departamenta tehnologii, promyshlennosti i ekonomiki YuNEP, fevral 2009 g.). Available at: http://www.unclearn.org/sites/www.unclearn.org/files/inventory/UNEP90_RUS.pdf (accessed 02/06/2014).
19. *Environmental security in the region. Aspects of management* [Environmental security in the region. Aspects of management]. Y.Y. Yandyganov, E.Y. Vlasov, V.A. Bulanichev, H.S. Ibatullin. Ekaterinburg: Publishing AMB, 2008. 340 p.
20. Carson R. *Silent Spring*, Houghton Mifflin [Silent Spring, Houghton Mifflin]. 1962. 275 p.
21. Dobson A. *Green Political Thought*, Abingdon: Routledge [Green Political Thought, Abingdon: Routledge], 2000. 230 p.
22. Kennet M. and Heinemann V. *Green Economics: setting the scene. Aims, context, and philosophical underpinning of the distinctive new solutions offered by Green Economics* [Green Economics: setting the scene. Aims, context, and philosophical underpinning of the distinctive new solutions offered by Green Economics]: Int. J. Green Economics. Vol. 1. Nos. ½. 2006. P. 68-102.

23. Mies M. and Shiva V. *Ecofeminism*, Zed Books, 1993. 328 p.

24. Wall D. *Babylon and Beyond*, London: Pluto Press, 2005. 240 p.

25. Woodin M. and Lucas C. *Green Alternatives to Globalisation*, Pluto Press, 2004. 284 p.

23. Mies M. and Shiva V. *Ecofeminism* [Ecofeminism]. Zed Books, 1993. 328 p.

24. Wall D. *Babylon and Beyond* [Babylon and Beyond]. London: Pluto Press, 2005. 240 p.

25. Woodin M. and Lucas C. *Green Alternatives to Globalisation* [Green Alternatives to Globalisation]. Pluto Press, 2004. 284 p.

Коротко об авторах

Briefly about the authors

Черешнев В.А., академик РАН, академик РАН, д-р мед. наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, РФ chereshnev@duma.gov.ru

V. Chereshev, academician of the Russian Academy of Sciences, academician of the Russian Academy of Medical Sciences, doctor of medical sciences, professor, chief researcher, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation

Научные интересы: экологическая иммунология, экологическая безопасность, социально-демографическая безопасность

Scientific interests: ecological immunology, ecological security, social and demographic security

Никulina Н.Л., канд. экон. наук, заведующая сектором, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, РФ nikulinanl@mail.ru

N. Nikulina, doctor of economic sciences, head of the department, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation

Научные интересы: диагностика, моделирование и прогнозирование экономической безопасности региона, инновационная безопасность региона, экологическая безопасность региона

Scientific interests: diagnosis, modeling and forecasting of economic security of region, innovative security of region, ecological security of region

Боярских А.И., соискатель, экономист, Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, РФ nastia-sinenko@rambler.ru

A. Boyarskih, applicant, economist, Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Yekaterinburg, Russian Federation

Научные интересы: «зеленая» экономика, устойчивое развитие, потенциал территории, природно-ресурсный потенциал

Scientific interests: «green» economy, sustainable development, territory potential, natural and resource potential

