

**Сарсенова Сания Нуржановна**

К.ю.н., доцент

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

**Алмасулы Арлан**

Магистрант

Евразийский национальный университета им. Л.Н. Гумилева

## **НЕОБХОДИМОСТЬ АДАПТАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА К ПОСЛЕДСТВИЯМ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА**

Аннотация: Данная статья посвящена вопросу изменения климата. В ней проводится анализ по выявлению потенциальных проблем в международном праве, связанных с возникновением климатических изменений на земле. В качестве потенциальных насущных вопросов международного права, в связи с изменением климата, приводится в пример ситуационный вопрос, касающийся статуса Малых островных развивающихся государств, а также рассматривается вопрос института ответственности. Помимо этого, излагается мысль касательно необходимости адаптации международного сообщества к последствиям изменения климата. Особое внимание уделено вопросу адаптации к изменению климата международного права.

*Ключевые слова: охрана климата, адаптация к изменению климата, международное экологическое право, охрана окружающей среды, защита атмосферы земли.*

*Keywords: climate protection, adaptation to climate change, international environmental law, environmental protection, protection of the earth's atmosphere.*

Согласно исследованиям Всемирной метеорологической организации (далее – ВМО) 2020 год стал одним из трех самых теплых лет за всю историю наблюдений [1].

В настоящий момент Международная группа экспертов по изменению климата (далее – МГЭИК) заявляет с 95-процентной уверенностью, что человек является основной причиной происходящего глобального потепления [5].

Считается, что антропогенное воздействия на окружающую среду, а именно чрезмерное эксплуатирования ресурсов природной среды в целях развития экономики: вырубка лесов, сжигания ископаемого топлива и сельскохозяйственная промышленность являются главными источниками выбросов неконтролируемого объема парниковых газов

(далее – ПГ) в атмосферу, которые в свою очередь негативно влияют на климатическую систему земли.

Безусловно, стоит отметить, что парниковые газы, вырабатываемые естественным путем, играют важную роль для поддержания климатического баланса на нашей планете. Благодаря своим особым свойствам, ПГ удерживают часть солнечного тепла на земле, и тем самым согревают ее, будто «одеяло», делая ее пригодной для жизни.

Однако, их чрезмерная концентрация в атмосфере, которая возникла из-за антропогенного воздействия, негативно отражается на климате земли. Ранняя аналогия с «одеялом» лучше всего описывает данную ситуацию; чем больше объем парниковых газов в атмосфере, тем толще слой «одеяла». Соответственно, тем выше становится и среднемировая температура на земле, из-за чего возникают основные экологические угрозы современности, такие как таяние ледников, повышение уровня моря, частота экстремальных погодных явлений и т.д. Стоит отметить, что из-за индустриальной активности государств, объем парниковых газов в атмосфере изо дня в день только увеличивается, соразмерно повышается и среднемировая температура. Как следствие возникает логическая необходимость проведения глобальных мер по реагированию на выбросы парниковых газов.

Международное сообщество, учитывая данные факты и иные научные исследования, хоть и относительно недавно, тем не менее уже как с 1992 года со времен принятия Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций «Об изменении климата», активно признает необходимость охраны климата на многостороннем уровне. Вследствие чего, благодаря деятельности Организации Объединенных Наций (далее – ООН), а также сотрудничеству субъектов международного права в области охраны климата были проведены различные правовые и политические мероприятия касаясь вопроса изменения климата. Среди которых, особое значения имели следующие события:

- В 1995 году были проведены переговоры государств в целях укрепления глобальных мер реагирования на изменение климата. В результате спустя два года был принят Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата от 11 декабря 1997 года (далее – Киотский протокол);

- На 21-й сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата было заключено историческое соглашение по борьбе с изменением климата и активизации деятельности, необходимой для обеспечения устойчивого низкоуглеродного развития. Парижское соглашение было подписано в Центральных учреждениях ООН в Нью-Йорке 22 апреля 2016 года, в Международный день Матери-Земли, главами 175 государств [3].

Как видится, приняв и обозначив основные основополагающие договора, а также иные международно-правовые документы в области охраны климата международное сообщество смогло достичь больших успехов с точки зрения международного сотрудничества и международного права.

Однако, стоит признать, что несмотря на подобный успех, реализация положений данных документов сегодня оставляет желать лучшего. Более того, стоит отметить, что все основные международные договора, а также иные нормативные и методические документы в области охраны климата будь то оценочный доклад МГЭИК или же Киотский протокол в основе своем содержат лишь установки того, что государствам мира необходимо предпринимать меры по снижению выбросов парниковых газов.

Бесспорно, это логичный и вполне правильный вектор борьбы с изменением климата. Поскольку невозможно достичь больших успехов в области охраны климата, не обозначив необходимость снижения выбросов парниковых газов. Ведь как уже было отмечено, именно чрезмерный объем парниковых газов в атмосфере является основной причиной глобального потепления. Поэтому действия международного сообщества кажутся более чем правильными и оправданными. Тем не менее видится ошибочным считать, что смягчение воздействия на изменение климата является единственной на сегодняшний день приоритетной задачей в области охраны климата. Особенно печально осознавать тот факт, что в таких основополагающих договорах как Киотский протокол и Парижское соглашение помимо снижения выбросов парниковых газов не в достаточной степени были обозначены иные задачи, в том числе непропорционально мало было уделено внимания вопросу адаптации к изменению климата.

Учитывая тот факт, что МГЭИК уже не в первом своем докладе предупреждает мировое сообщество о том, что, даже если выбросы парниковых газов чудесным образом прекратятся, из-за их большого объема в атмосфере, их концентрация не снизится в ближайшее время, видится логичным начать задумываться об адаптации гораздо более активно, чем раньше. Ведь по прогнозам глобальное потепление неизбежно по крайней мере в ближайшие годы. Ввиду этого вопрос адаптации должен рассматриваться столь же существенно, как и вопрос о снижении выброса парниковых газов.

За все время сотрудничества государств в области охраны климата, субъекты международного права крайне редко обозначали и констатировали необходимость адаптации к изменению климата в принятых ими международных договорах, как того требует сущность данного вопроса. Условно в Киотском протоколе состоящим из 28 статей, вопрос адаптации затрагивается только в статье 10-ой, где ей уделено лишь формальное внимание. Справедливости ради, стоит признать, что на момент принятия Киотского протокола вопрос

адаптации, не был столь актуальным; к моменту же принятия Парижского соглашения он подошел к своему пику. Однако, тем не менее, хоть и в Парижском соглашении, вопрос касаясь адаптации затронут более подробно, из 29 статей ей было уделено внимание только в 7-ой статье.

В свете последних событий, кажется правильным принятие нового международного договора по вопросу адаптации к изменению климата, но для этого безусловно необходима доказательная база того, что данный вопрос является актуальным и значимым настолько, что ради нее международному сообществу стоит принять отдельный многосторонний договор. Особенно принятие договора столь крупного как Парижское соглашение требует соразмерных причин для проведения столь масштабных переговоров. Необходимо доказать то, что адаптация к изменению климата это глобальная проблема, которая охватывает правовые и политические интересы не только одного государства, или группы государств, но и всего международного сообщества. В этих целях рассмотрение проблем, возникающих из-за изменения климата в международном праве кажется более чем разумным.

В международном праве, как и во всех иных социальных явлениях, из-за последствий изменения климата возникли и продолжают появляться различные современные угрозы по отношению, к которым международным договорам, практике и обычаям необходимо будет продемонстрировать свою способность к приспособлению. Так как сегодня таковых современных угроз довольно много имеет смысл рассмотреть лишь самые насущные проблемы, которые с большей долей вероятности наступят в ближайшее время.

Предполагается, что первым проверку на адаптивность пройдет Конвенция о правах и обязанностях государств 1933 года, более известная как Конвенция Монтевидео. Данное предположение возникает из-за существования около шестидесяти Малых островных развивающихся государств (далее – МОРАГ), рассредоточенных по трем географическим регионам: Карибскому бассейну, Тихому океану и Атлантическому океану вместе с Индийским океаном, Средиземным и Южно-Китайским морями.

Многие МОРАГ рассредоточенные по данным регионам в ближайшее время могут стать непригодными для жизни. Как известно, из-за таяния ледников, которое связано с глобальным потеплением, уровень моря становится выше с каждым годом, соответственно МОРАГ, могут частично, либо полностью уйти под воду. Связи с этим, возникает новая проблема в международном праве, связанная в первую очередь с государственностью.

Согласно статье 1 Конвенции Монтевидео: «Государство, как субъект международного права, должно обладать следующими признаками: (а) постоянное население; (б) определенная территория; (с) правительство; и (г) способность к вступлению в отношения с другими государствами [4].

В случае, если какое-либо из МОРАГ в ближайшее время уйдет под воду оно потеряет свою территорию. В соответствии со статьей 1 Конвенции Монтевидео, потеря территории означает отсутствие одного из критериев государственности. Возникает вопрос: «Будет ли МОРАГ признаваться международным сообществом в качестве государства? Учтена ли такая потеря территории Конвенцией Монтевидео?»

Отвечая на вопрос, становится ясно, что нынешняя международно-правовая база не предназначена и не предусматривает полной потери национальной территории из-за повышения уровня моря. Оно не в состоянии дать адекватные ответы на вопросы о вымирании государств. Конвенция Монтевидео – это договор, касающийся создания государств в международном праве, а не прекращения уже признанных государств, из-за экологических катастроф. Поэтому возникает логичная необходимость адаптации международного права к данной ситуации. Либо совершенствования имеющегося документа – Конвенции Монтевидео, либо учет нового международного договора, в целях урегулирования вопросов, статуса МОРАГ, переселения народа МОРАГ и т.д.

Помимо данной проблемы, есть еще одна, которая возможно является самой острой для обсуждения – это проблема института ответственности за последствия изменения климата.

Как известно, беднейшие люди в беднейших странах будут нести большую часть бремени адаптации к климатическим последствиям, в создании которых они почти не участвовали. Согласно высказыванию Программы развития Организации Объединенных Наций (далее – ПРООН), «В Нидерландах люди инвестируют в дома, которые могут плавать по воде; Швейцарская горнолыжная промышленность инвестирует в машины для производства искусственного снега; но на Африканском роге адаптация означает, что женщины и молодые девушки идут дальше, чтобы набрать воды» [6].

Возникает вопрос, кто в ответе за такое положение ситуации в развивающихся странах, и государствах более подверженных климатическим изменениям, которым тяжело адаптироваться к изменению климата?

Полагается, что ответственными за изменение климата являются развитые государства, которые пренебрегали выбросами парниковых газов в атмосферу. Однако, даже если допустим, что виновники найдены, в дальнейшем появляется еще один возможно более важный вопрос: «как привлечь к ответственности виновников?»

Некоторые специалисты в области международного права, после прецедента Инуитов против Канады и США, полагают, что лучше всего привлечь к ответственности государства через призму прав человека.

Действительно в 2005 году Инуиты Канады и Соединенных Штатов подали петицию в Межамериканскую комиссию по правам человека, утверждая, что их правительства

нарушили права человека, не сумев предотвратить ущерб от изменения климата. Хотя Межамериканская комиссия по правам человека в конечном итоге отклонила петицию. Петиция инуитов положила начало попыткам во всем мире признать неблагоприятные последствия изменения климата для прав человека как способ привлечения государств мира к ответственности [2].

Возникает видимость, будто это верный способ привлечения государств к ответственности. Однако, данная концепция имеет ряд ключевых пробелов. Первое и самое главное, институт ответственности прав человека является очень слабым в плане международного права. Поскольку, рамки данного института довольно узкие.

К примеру, чтобы привлечь к ответственности государство по правам человека, необходима жалоба, которую можно подать только путем соблюдения всех процессуальных условий, среди них есть условие «жалобы только на принимающее государство». Иными словами, нельзя привлечь к ответственности государство к которому заведомо пострадавшее лицо не имеет никакого отношения. То есть, для подачи жалобы, обязательно необходимо быть либо гражданином государства по отношению, к которому имеется предмет жалобы, либо иметь какую-либо иную четкую связь с государством. В противном случае жалоба просто не будет принята какой бы то ни было международной инстанцией, и это обычная практика. Говоря условно, за нарушение прав человека гражданина Республики Киргизии Республика Казахстан (далее – РК) не будет нести ответственность, даже если лицо с большей долей вероятности пострадало из-за выбросов парниковых газов Республики Казахстана. Поскольку, РК не брал на себя обязательств по соблюдению прав человека гражданина Республики Киргизии; данную обязанность несет правительство Киргизии. Это лишь одна из основных пробелов института ответственности в области защиты прав человека. Таковых довольно много, поэтому учитывая данный факт, стоит признать, что сегодня, к сожалению, пока не существует ответа, на то, как возможно привлечь к ответственности государство, за выбросы парниковых газов в атмосферу.

Сегодня, в международном праве существует множество иных не менее острых проблем, возникших из-за изменения климата. В связи с чем видится необходимым начать адаптационный период правовой базы международного права под течение новой тенденции современного мира.

### **Литература:**

1. 2020 год стал одним из трех самых теплых лет в истории наблюдений [Электронный ресурс] // Всемирная метеорологическая организация: официальный сайт. -

URL: <https://public.wmo.int/en/media/press-release/2020-was-one-of-three-warmest-years-record>

(дата обращения: 20.04.2021)

2. Закари Л.С. Права человека и новая реальность изменения климата: Ограничения адаптации в достижении климатической справедливости, Ограничения адаптации в достижении климатического правосудия [Электронный ресурс] // Мичиганский журнал международного права. 2014. Т-35, №3. - URL: <https://repository.law.umich.edu/mjil/vol35/> (дата обращения: 25.04.2021)

3. Изменение климата [Электронный ресурс] // Организация Объединенных наций: официальный сайт. - URL: <https://www.un.org/ru/sections/issues-depth/climate-change/index.html> (дата обращения: 19.04.2021)

4. Конвенция о правах и обязанностях государств (г. Монтевидео, 26 декабря 1933 г.) [Электронный ресурс] // Юрист - Параграф Online. - URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=38249008#pos=1;-90](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=38249008#pos=1;-90) (дата обращения: 23.04.2021)

5. МГЭИК, 2014: Изменение климата, 2014 г.: Обобщающий доклад. Вклад Рабочих групп I, II и III в Пятый оценочный доклад Межправительственной группы экспертов по изменению климата [Электронный ресурс] // Международная группа экспертов по изменению климата: официальный сайт. - URL: <https://www.ipcc.ch/languages-2/russian/publications-russian/> (дата обращения: 21.04.2021)

6. ПРООН, Доклад о развитии человеческого потенциала 2007/2008 [Электронный ресурс] // Программа развития ООН: официальный сайт. - URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/268/hdr\\_20072008\\_en\\_complete.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/268/hdr_20072008_en_complete.pdf) (дата обращения: 22.04.2021)