

ной вид деятельности для достижения преступного результата. В связи с этим недопустимо отсутствие в санкции ч. 1 ст. 260 УК РФ такого вида наказания, как лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью.

Объём незаконного лесопользования превышает средние показатели по стране в тех субъектах Российской Федерации, где ослаблен государственный контроль засохранностью лесов.[6, с. 14]

Таким образом, в деле охраны леса есть еще множество неразрешенных вопросов, требующих особого внимания как законодателя, так и правоохранительных органов, как федеральных органов власти, так и органов местного самоуправления.

Список использованной литературы:

1. Сафонов О. Ответ лесной мафии // Российская газета. 2009. 7 апреля.– С.7-15.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Кузьмичев, Е.П. Объемы незаконных рубок лесных насаждений в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Лесохоз. информ.: электрон.сетевой журн. -2018. - № 1. - С. 63-77. URL: <http://hi.vniilm.ru/>
4. Ефремов Д.Ф. и др. / под ред. Е. П. Кузьмичева. Состояние и масштабы нелегального лесопользования в России // М.: Всемирный банк, 2011. - С. 176.
5. Дицевич Я.Б., Белых О.А., Русецкая Г.Д. Противодействие преступности в сфере лесопользования: проблемы и перспективы // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11, № 2. С. 308–317.
6. Постановление СФ ФС РФ от 30.01.2019 г. N 17-СФ "Об усилении контроля за оборотом древесины и противодействия ее незаконной заготовке" // Собрание законодательства РФ. 11.02.2019. N 6, ст. 479

Кукеев А.К.

ОСНОВАНИЯ И ПОРЯДОК ВОЗМЕЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация: В рамках данной статьи рассмотрены правовые формы возмещения экологического вреда, раскрыты вопросы, связанных с возмещением вреда, причиненного окружающей среде. Основной целью является полное осмысление механизма возмещения экологического вреда. Существование механизма возмещения экологического вреда обеспечивает восстановление состояния окружающей среды, гарантирует защиту прав юридических лиц, а также конституционное право граждан на благоприятную окружающую среду.

Ключевые слова: Экологический вред, экологическая безопасность, экологические правонарушения, окружающая среда.

А.К. Kukeev

GROUND AND PROCEDURE FOR COMPENSATION OF ENVIRONMENTAL DAMAGE

Abstract: In the framework of this article, the legal forms of compensation for environmental damage are considered, the issues related to compensation for damage caused to the environment are disclosed. The main goal is to fully understand the mechanism of compensation for environmental harm. The existence of a mechanism for compensation for environmental damage ensures the restoration of the state of the environment, guarantees the protection of the rights of legal entities, as well as the constitutional right of citizens to a favorable environment.

Keywords: Ecological harm, ecological safety, ecological offenses, environment.

В Республике Казахстан государство ставит своей целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека (ст. 31 Конституции Республики Казах-

стан)[1]. Наряду с этим в статье 38 Конституции РК закреплена обязанность граждан сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам.

За совершение незаконных действий, причинивших или могущих причинить вред окружающей среде, совершенных, например, в процессе осуществления хозяйственной или иной деятельности, при использовании природных ресурсов, строительстве, вводе в эксплуатацию или эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов и др., когда могут быть не соблюдены экологические требования, предусмотрена имущественная ответственность.

Административная ответственность за правонарушения в области охраны окружающей среды установлена статьями главы 19 Кодекса Республики Казахстан об административной ответственности (далее- КоАП)[2]. В указанной главе содержится почти 80 статей, предусматривающих административную ответственность за экологические правонарушения.

Уголовная ответственность за экологические правонарушения предусмотрена 20 статьями 13-го раздела Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК)[3].

Сравнение количества норм, содержащихся в КоАП и в УК, показывает, что в большинстве случаев за правонарушения в области охраны окружающей среды предусмотрена административная ответственность, а их содержание говорит о том, что уголовная ответственность устанавливается за наиболее опасные правонарушения данного характера.

Выявление правонарушений и привлечение виновных к предусмотренной законом ответственности реализует принцип неотвратимости наказания тех, кто не соблюдал требования закона и причинил ущерб.

Но для восстановления справедливости этого недостаточно, важно, чтобы и ущерб, причиненный правонарушениями, был возмещен.

Размер ущерба окружающей среде, причиненный в результате экологических правонарушений, может определяться как значительный, крупный, особо крупный.

В некоторых нормах главы 13 УК в качестве общественно опасных последствий предусмотрено причинение вреда здоровью человека или его смерть, либо массовое заболевание людей, либо распространение эпизоотий.

Понятие соответствующего размера ущерба, указанного в диспозициях статей УК в качестве общественно опасного последствия экологических правонарушений, дано в пунктах 2), 3), 38) УК.

В нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан М- 4 от 18 июня 2004 года «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические преступления»[4] также даны некоторые разъяснения. В частности, в п. 16 постановления указано, что под значительным ущербом окружающей среде (статьи 325, 326, 328, 335, 337 и 342 УК) следует понимать причинение вреда здоровью человека, существенное ухудшение качества окружающей среды, зон отдыха, возникновение массовых заболеваний животных, уменьшение или уничтожение в значительном объеме рыбных запасов, иных водных растений и организмов, заболевание и гибель растений и лесных массивов, значительное ухудшение плодородия земель, массовое заболевание людей, а также иные последствия, для восстановления окружающей среды и потребительских свойств природных ресурсов, необходимых в размере, превышающем сто месячных показателей.

В пункте 22 этого нормативного постановления разъясняется, что требование о возмещении материального ущерба, причиненного преступлениями, связанными с нарушением экологического законодательства, может быть предъявлено с момента начала судебного следствия, если уголовным правонарушением или уголовно наказуемым деянием неменяемого непосредственно причинен вред. А отказ от иска должен быть представлен в письменном виде либо в форме электронного документа и может быть принят судом с

вынесением постановления в любой момент судебного разбирательства, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Как определять размер ущерба и на кого возлагать обязанность его возмещения Верховный Суд РК в первом абзаце пункта 23 вышеназванного нормативного постановления указал: «Причиненный нарушителем экологический вред исчисляется и подлежит возмещению виновный лицом в полном объеме, независимо от того, причинен ли вред в результате умышленных действий (бездействия) или по неосторожности, в соответствии с нормами Гражданского кодекса Республики Казахстан[5], статьями 321, 322 Экологического кодекса Республики Казахстан[6], Законом Республики Казахстан от 9 июля 2004 года №593 «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира»[7], приказом Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 февраля 2015 года № 18-03/158 «Об утверждении размеров возмещения вреда, причиненного нарушением законодательства Республики Казахстан в области охраны, воспроизводства и использования животного мира»[8], и Постановлением Правительства РК от 31 мая 2007 года № 441 «Об утверждении базовых ставок для исчисления размеров вреда, причиненного нарушением лесного законодательства Республики Казахстан» [9] на основании такс и методик исчисления размера ущерба, указанных в нормативных правовых актах, действовавших на момент причинения вреда, а при их отсутствии - по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков».

Важно не только принятие судом решения об удовлетворении гражданского иска, но и реальное возмещение причиненного преступлением ущерба.

Статья 171 Уголовно-Процессуального кодекса Республики Казахстан[10] предусматривает обеспечение гражданского иска: «При предъявлении гражданским истцом гражданского иска орган уголовного преследования обязан принять меры его обеспечения. Если такие меры не были приняты, суд при подготовке к главному судебному разбирательству в соответствии со статьей 325 настоящего кодекса обязывает орган уголовного преследования принять их. При предъявлении гражданского иска в стадии судебного разбирательства суд выносит постановление об обеспечении гражданского иска».

В статье 172 УПК об исполнении приговора и постановления суда в части гражданского иска указано следующее: «При принятии решения об удовлетворении гражданского иска в полном объеме или частично суд вправе установить срок для добровольного исполнения приговора, постановления суда в части гражданского иска, при этой могут быть применены правила отсрочки и рассрочки исполнения, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством, Принудительное исполнение судебного акта в части гражданского иска производится в порядке» предусмотренном законодательством Республики Казахстан об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей». Имущественная ответственность юридических и иных лиц регулируется и по законодательству Российской Федерации. [11]

Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 23.03.2019 г.) [Электронный ресурс] URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>
2. Кодекс Республики Казахстан от 5 июля 2014 года № 235-V ЗПК. «Об административных правонарушениях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.08.2019 г.) [Электронный ресурс] URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000235/history>
3. Кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V ЗПК. «Уголовный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.08.2019 г.) [Электронный ресурс] URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K140000226>
4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 18 июня 2004 года N 1. «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические уголовные правонарушения»// Бюллетень Верховного Суда Республики Казахстан. 2004. N 7, с. 43.

5. Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ. «Гражданский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2019 г.) [Электронный ресурс] URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000_
6. Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 года № 212. «Экологический кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.04.2019 г.) [Электронный ресурс] URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/K070000212_
7. Закон Республики Казахстан от 9 июля 2004 года N 593 «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира»// Казахстанская правда. 20 июля 2004 года. N 162.
8. Приказ и.о. Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 27 февраля 2015 года № 18-03/158. «Об утверждении размеров возмещения вреда, причиненного нарушением законодательства Республики Казахстан в области охраны, воспроизводства и использования животного мира»//Казахстанская правда. 21.04.2016 г. № 75.
9. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 мая 2007 года N 441 «Об утверждении базовых ставок для исчисления размеров вреда, причиненного нарушением лесного законодательства Республики Казахстан»// Казахстанская правда. 7 июня 2007 года. N 85.
10. Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК «Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан»// Казахстанская правда. 10.07.2014. № 133.

*Ляшкова А.О.,
Вестов Ф.А.*

ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА

Аннотация: В статье содержится анализ некоторых видов ответственности за совершение экологических правонарушений и преступлений. Представлены нормативно-правовые акты, обеспечивающие экологическую безопасность, а так же реализация данных нормативных актов.

Ключевые слова: Экологическая ответственность, экологические правонарушения, экологические преступления.

*A.O. Lyashkova,
F.A. Vestov*

TYPES OF RESPONSIBILITY FOR CAUSING ENVIRONMENTAL HARM

Abstract: The article contains an analysis of some types of responsibility for environmental offenses and crimes. The normative-legal acts ensuring environmental safety, as well as the implementation of these normative acts are presented.

Keywords: Environmental responsibility, environmental offenses, environmental crimes.

Развитие правового государства и сохранение окружающей среды должны иметь рациональную взаимосвязь, так как окружающая среда, экологическое и социальное благополучие жителей и здоровье населения, безусловно, находятся в неразрывном единстве. Но, на современном этапе на природу и отдельные ее элементы оказывается отрицательное антропогенное воздействие, которое приводит к трансформации экосистем, модификациям компонентов природной среды, истощению и ухудшению качества природных ресурсов. Вследствие чего наблюдается существенный рост причинения вреда природным компонентам жизнеобеспечения человека и живой природы [1, с. 67-70].

Одним из важных средств обеспечения исполнения требований современного законодательства по рациональному использованию природных ресурсов и по охране окружающей среды является возмещение ответственности за экологические правонарушения.

Международный стандарт ИСО «ISO26000» определяет экологическую ответственность как ответственность, развивающую устойчивое развитие и образ жизни [2]. Экологическая ответственность представляет собой обязанность