

УДК 343

## УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

**СЕРИКОВА Лаура Серикқызы**

магистр юридических наук, преподаватель

**БАЖЕНОВА Меруерт Даулетхановна**

магистр юридических наук, преподаватель

Жетысуский университет имени И. Жансугурова

г. Талдыкорган, Республика Казахстан

*Экологическое преступление – это предусмотренное уголовным законом виновное, противоправное деяние (действие или бездействие), посягающее на экологические права и законные интересы физических и юридических лиц, государства и причиняющее или несущее реальную угрозу причинения вреда окружающей природной среде. Для обеспечения предупреждения и пресечения экологических преступлений немаловажное значение имеют принципы справедливости привлечения к ответственности и применения наказания, означающие необходимость установления виновности лица в общественно опасных действиях (бездействии) и наступлении общественно опасных последствий. Объективное вменение, т. е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается. Наказание должно быть справедливым: соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.*

**Ключевые слова:** экология, преступление, экоцид, окружающая среда, минералы.

Самой суровой является уголовная ответственность, которая наступает за совершение экологического преступления, представляющего наивысшую общественную опасность среди экологических правонарушений. К сожалению, в настоящее время понятие «экологическое преступление» отсутствует в республиканском законодательстве, как в уголовном, так и в экологическом. В качестве рабочего варианта можно предложить следующее определение.

Экологическое преступление – это предусмотренное уголовным законом виновное, противоправное деяние (действие или бездействие), посягающее на экологические права и законные интересы физических и юридических лиц, государства и причиняющее или несущее реальную угрозу причинения вреда окружающей природной среде.

В настоящее время разграничить экологический проступок и экологическое преступление легче, нежели это было раньше. Это связано с тем, что в новом Уголовном кодексе РК более четко определены факторы, влияющие на степень общественной опасности правонарушений, и они указаны законодателем непосредственно в диспозициях право-

вых норм. Если раньше довольно просто было допустить ошибку при разграничении грубого нарушения правил охоты (ч. 2 ст. 91 КоАП КазССР) и незаконной охоты (ч. 1 ст. 163 УК КазССР), потому что признаки этих правонарушений описывались почти одинаково (охота без надлежащего на то разрешения, или в запрещенных местах, либо в запрещенные сроки, запрещенными орудиями или способами), то теперь в ст. 290УК РК содержатся следующие критерии разграничения: причинение крупного ущерба; применение механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов и иных способов массового уничтожения птиц и зверей; уничтожение птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена; охота на особо охраняемых природных территориях и на территориях с чрезвычайной экологической ситуацией.

Уголовная ответственность наступает за экологические правонарушения, в которых содержатся и другие разграничивающие признаки: причинение существенного вреда здоровью человека или окружающей среде, массовая гибель животного или растительного мира, наличие предварительного сговора,

организованной группы, совершение преступления должностным лицом, использующим свое служебное положение.

Экологические преступления следует отличать от преступлений против частной или государственной собственности.

По своим экономическим свойствам элементы окружающей природной среды (минералы, животные, древесная растительность и т. д.) могут представлять собой либо товарно-материальные ценности, либо природные богатства в естественном состоянии, лишенные стоимости. Следовательно, необходимо определить момент, с которого тот или иной компонент перестает быть природным ресурсом и приобретает свойства товара, имущества. Если предмет преступления извлечен полностью или в иной форме обособлен от окружающей природной среды и несет в себе определенное количество труда человека, то налицо завладение частным или государственным имуществом. Например, хищением имущества, находящегося в частной собственности юридического лица, будут признаны действия лиц, виновных в незаконном вылове рыбы, выращиваемой рыбхозами в специально устроенных или приспособленных водоемах [1].

В Уголовном кодексе РК содержится 19 составов экологических преступлений: ст. 324. «Нарушение экологических требований к хозяйственной или иной деятельности», ст. 325. «Нарушение экологических требований при обращении с экологически потенциально опасными химическими или биологическими веществами», ст. 326. «Нарушение экологических требований при обращении с микробиологическими или другими биологическими агентами или токсинами», ст. 327. «Нарушение ветеринарных правил или правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений», ст. 328. «Загрязнение, засорение или истощение вод», ст. 329. «Загрязнение атмосферы», ст. 330. «Загрязнение морской среды», ст. 331. «Нарушение законодательства о континентальном шельфе Республики Казахстан и исключительной экономической зоне Республики Казахстан», ст. 332. «Порча земли», ст. 333. «Нарушение правил охраны и использования недр», ст. 334. «Самовольное пользование недрами», ст. 335. «Незаконная добыча рыбных ресурсов,

других водных животных или растений», ст. 336. «Нарушение правил охраны рыбных запасов», ст. 337. «Незаконная охота», ст. 338. «Нарушение правил охраны животного мира», ст. 339. «Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения, а также запрещенными к использованию видами растений или животных, их частями или дериватами», ст. 340. «Незаконная порубка, уничтожение или повреждение деревьев и кустарников», ст. 341. «Уничтожение или повреждение лесов», ст. 342. «Нарушение режима особо охраняемых природных территорий», ст. 343. «Непринятие мер по ликвидации последствий экологического загрязнения» [1].

В Уголовном кодексе РК впервые предусмотрена ответственность за экоцид – преступление, являющееся по своей сути посягательством на межнациональные экологические интересы. Актуальность включения такой статьи в УК, по мнению А.М. Плешакова, бесспорна: «мировое сообщество давно рассматривает такие деяния как международное преступление».

Кроме того, в главе 10 «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» имеется ст. 276 «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики», которое, по сути, является экологическим преступлением. Оно состоит в нарушении правил безопасности при размещении, проектировании, строительстве, ремонте или эксплуатации объектов атомной энергетики, если это могло повлечь или повлекло смерть человека или радиоактивное загрязнение окружающей среды. При некоторых условиях экологическими можно назвать еще две статьи – ст. 284 «Незаконное обращение с радиоактивными материалами» и ст. 285 «Нарушение правил обращения с радиоактивными материалами» – но только в том случае, если последствием их нарушения стала смерть человека или иные тяжкие последствия, под которыми подразумевается радиоактивное заражение окружающей среды.

Рассмотрением экологических преступлений занимаются органы внутренних дел, а при некоторых обстоятельствах – органы национальной безопасности. Так, следовательно, Комитета национальной безопасности в

соответствии с ч. 1 ст. 192 УПК РК производится предварительное следствие по ст. 169 «Экоцид» УК РК.

Экоцид – это массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы, земельных или водных ресурсов, а также совершение иных действий, вызвавших или способных вызвать экологическую катастрофу. Появление в уголовных кодексах различных стран такой статьи связано с обеспокоенностью мировой общественности ростом числа экологических катастроф, спровоцированных деятельностью человека. В решениях IX Конгресса ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Каир, 1995 г.) отмечается, что экологические преступления, приобретающие транснациональный характер, по своей опасности выдвигаются на одно из первых мест среди других преступлений и поэтому уголовное право призвано сыграть важную роль в выполнении международным сообществом своих функций по охране окружающей среды. На предотвращение транснационального загрязнения окружающей среды направлены двусторонние договоры между государствами и многосторонние конвенции (например, Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г., Венская конвенция об охране озонового слоя 1985 г. и др.). Этим целям служит и включение в УК нормы об ответственности за экоцид. Последний выделен из общих экологических преступлений и помещен в главу о преступлениях против мира и безопасности человечества именно по причине того, что он носит транснациональный характер [3, с. 183].

Кроме того, следователи КНБ РК обязаны производить предварительное следствие по ст. 276 «Нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики», ст. 284 «Незаконное обращение с радиоактивными материалами», ст. 285 «Нарушение правил обращения с радиоактивными материалами».

Помимо вышеуказанных статей, следователи КНБ РК осуществляют предварительное расследование согласно ст. 192 УПК РК по делам о всех преступлениях, совершенных организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) с участием лиц, занимающих ответствен-

ную государственную должность, либо военнослужащих, сотрудников органов дознания или предварительного следствия, прокуроров, судей. Таким образом, сотрудникам органов национальной безопасности подведомственны дела об экологических преступлениях, которые совершаются в организованной группе с привлечением коррумпированных должностных лиц. В качестве примера можно привести два случая, по которым предварительное следствие осуществлялось следователями УКНБ Атырауской области.

23 сентября 1996 г. возле села Дамба на реке Урал была задержана маломерная лодка «Прогресс-4», в которой находились гражданин И. и зам, начальника уголовного розыска УГСК области майор юстиции К. При осмотре лодки обнаружена рыба осетровых пород в количестве 3 штук весом 160 кг. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 162 УК КазССР.

23 марта 1996 г. в складском помещении ОРСА «Атырау-нефте-газгеология» была обнаружена рыба осетровых пород в количестве 4 тонн. Было установлено, что рыба принадлежит оперативному дежурному УГСК подполковнику юстиции А. По данному факту возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 162, ст. 143 УК КазССР.

Предварительное следствие также осуществляется органами внутренних дел. Это касается экологических преступлений, предусмотренных ст. ст. 332, 333 (ч. 2), 334 (ч. 2), 335, 337 (ч. 2), 338 УК РК.

Органами внутренних дел помимо предварительного следствия осуществляется и дознание по экологическим преступлениям, предусмотренных ч. 1 ст. 339, ч. 1 ст. 340, ст. ст. 341, 342, ч. 1 ст. 343, ст. 394 УК РК. По таким делам предварительное следствие не требуется.

Уголовным кодексом РК, предусматривается ряд принципов, которые имеют отношение к охране окружающей среды. Прежде всего, преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия могут определяться только в УК РК. Это означает, что никакие другие законы, в том числе об охране среды, не могут предусматривать уголовной ответственности помимо УК РК.

Законодательством предусматриваются

задачи УК РК, и хотя их немного, в них присутствуют экологические цели. Так, задачами УК РК являются: защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина (в том числе экологических), собственности (в том числе на природные ресурсы), общественного порядка и безопасности (в том числе экологического правопорядка), окружающей среды, конституционного строя Республики Казахстан (о конституционных основах охраны окружающей среды говорится в ст. 31 Конституции РК: государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека. Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, угрожающих жизни и здоровью людей, влечет ответственность в соответствии с законом.) от преступных посягательств, охрана мира и безопасности человечества (например, путем установления уголовной ответственности за экоцид), а также предупреждение преступлений (в том числе экологических).

Для обеспечения предупреждения и пресечения экологических преступлений немаловажное значение имеют принципы справедливости привлечения к ответственности и применения наказания, означающие необходимость установления виновности лица в общественно опасных действиях (бездействии) и наступлении общественно опасных последствий. Объективное вменение, т. е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается. Наказание должно быть справедливым: соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РК. Уголовное законодательство должно обеспечивать безопасность человека [4, с. 225].

Уголовным кодексом РК предусматриваются за совершение экологических преступлений различные виды наказания: штраф от 100 до 1000 месячных расчетных показателей, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной де-

ятельностью на срок до пяти лет, исправительные работы на срок до двух лет, ограничение свободы на срок до трех лет, арест до шести месяцев, исправительные работы на срок до двух лет, лишение свободы на срок до 15 лет за экоцид.

Таким образом, ответственность за экологические преступления достаточно разнообразна и использует почти всю палитру возможных видов уголовного наказания. Веками человечество пытается понять, «сколько надо дать», чтобы и осужденный исправился, и другим было неповадно. Общественное мнение нередко полагает, что уголовное наказание и его жесткость являются главными факторами недопущения деградации окружающей среды и предупреждения экологических преступлений. Вносятся предложения о дальнейшем ужесточении санкций за экологические правонарушения, об увеличении выносимых наказаний.

Новый Уголовный кодекс значительно усилил ответственность за сохранение окружающей среды: норм о ней стало больше, увеличилась и максимальная планка наказаний, что свидетельствует об изменении взглядов на степень общественной опасности вторжения человека в окружающую среду, о критической оценке современного состояния окружающей среды, когда необходима реализация всего комплекса мер, направленных на ее спасение, иначе может оказаться поздно.

О применении различных видов юридической ответственности за экологические правонарушения можно получить, представленные из ежегодных докладов о состоянии окружающей природной среды в Республике Казахстан. Обращают на себя внимание незначительные цифры привлечения к уголовной ответственности. Причина этого кроется не только в недостатках правоохранительных органов, но и гораздо глубже.

По мнению большинства криминологов, декриминализация некоторых экологических преступлений может способствовать усилению борьбы с ними, так как создает условия для быстрой и неотвратимой ответственности за них. Исправительно-трудовая практика свидетельствует, что ужесточение наказания само по себе, не поддержанное комплексом социальных мер, отнюдь не снижает преступности. Более того, необоснованное усиление наказаний,

равно как и неоправданное их смягчение, может снизить их эффективность.

Экологические проблемы, тесно связанные с экономическими, трудно решать с помощью лишь уголовной репрессии: вековой опыт показывает, что ключ к их решению лежит в плоскости концептуального, политического,

воспитательного, нравственного характера, а уже потом – юридического, уголовного. Установление в законе и применение на практике уголовной ответственности способствует их предупреждению, когда иные, более мягкие формы воздействия оказываются недостаточными, нерезультативными [5, с. 230].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан. От 3 июля, 2014 года. № 226-V ҚРЗ. – URL:<http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000226>.
2. Экологический кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года, № 400-VI ЗРК. – URL:<http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1400000226>.
3. Байдельдинов Д.Л., Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан. – Алматы, 2004. – 104 с.
4. Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан: Учебное пособие. – Караганда: Карагандинский юридический институт МВД РК им. Б. Байсенова, 2001.
5. Ерофеев Б.В. Экологическое право: Учебник. – 3-е изд., доп. – Москва: ИД «Форум»: ИНФРА – М, 2006. – 398 с.

## CRIMINAL LEGAL LIABILITY FOR ENVIRONMENTAL OFFENSES IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

**SERIKOVA Laura Serikkyzy**

master of Laws, lecturer

**BAZHENOVA Meruert Dauletqhanovna**

master of Laws, lecturer

Zhansugurov's Zhetysu University

Taldykorgan, Republic of Kazakhstan

*An environmental crime is a guilty, unlawful act (action or inaction) stipulated by the criminal law, infringing on environmental rights and legitimate interests of individuals and legal entities, the state and causing or carrying a real threat of harm to the environment. To ensure the prevention and suppression of environmental crimes, the principles of fairness of prosecution and the application of punishment are of no small importance, meaning the need to establish a person's guilt in socially dangerous actions (inaction) and the onset of socially dangerous consequences. Objective imputation, i.e., criminal liability for innocent infliction of harm, is not allowed. The punishment must be fair: it must correspond to the nature and degree of social danger of the crime, the circumstances of its commission and the personality of the perpetrator.*

**Key words:** ecology, crime, ecocide, environment, minerals.