

## ӘЛЕМДІК САЯСАТТЫҢ ЖАҢА ГЕОСАЯСИ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН КАЗАХСТАН В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ МИРОВОЙ ПОЛИТИКИ KAZAKHSTAN IN THE NEW GEOPOLITICAL REALITIES OF WORLD POLITICS

УДК 327; 339.9  
МРНТИ 11.25.67

Жамансарин Н.Ш.<sup>1</sup>, Д.Д. Эмис<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Научный руководитель: к.и.н., доцент, заведующий кафедрой международных отношений  
Института Сорбонна-Казахстан при КазНПУ им. Абая

<sup>1</sup>магистрант 2 курса кафедры международных отношений Института Сорбонна-Казахстан  
при КазНПУ им. Абая

### КАЗАХСТАН И КИТАЙ: ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

#### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с отношениями между КНР и Республикой Казахстан с 1992 года и по настоящее время. Экономические, внешнеполитические и социально – культурные аспекты этих отношений определяют возможные перспективы дальнейшего сотрудничества двух стран. Курс на дальнейшее сближение по вопросам реализации заявленных стратегических программ, таких как «Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП) должен пройти проверку посткоронавирусной эпохой. Глобализм, как общая стратегия развития мира, может быть пересмотрен ведущими странами и объединениями стран из-за возможных угроз их жизнеобеспечению. Автаркические тенденции в политике и экономике США, Великобритании, Евросоюза и вероятное снижение зависимости от поставки товаров из Китая могут серьезно повлиять на китайско – казахстанские планы сотрудничества. В статье указывается, что опасения для этих планов, вызванные возможными изменениями в политике мировых центров силы, должны учитываться, но геополитически Китай сам давно стал определяющим мировым центром экономики и альтернативы усилению сотрудничества между КНР и РК - нет. Отмечено, что противоречия, возникающие между странами – соседями, должны решаться на принципах доброй воли и взаимной выгоды.

**Ключевые слова:** казахстанско – китайские отношения, экономическое сотрудничество, геополитика, «Один пояс и один путь», «Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП)

Н.Ш. Жамансарин<sup>1</sup>, Д.Д. Эмис<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Ғылыми жетекшісі: т.ғ.к., доцент, Абай атындағы ҚазҰПУ, Сорбонна-Қазақстан институты,  
халықаралық қатынастар кафедрасының меңгерушісі

<sup>1</sup>Абай атындағы ҚазҰПУ, Сорбонна-Қазақстан институты, халықаралық қатынастар  
кафедрасының 2 курс магистранты

### ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ҚЫТАЙ: ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ

#### Аңдатпа

Мақалада ҚХР мен Қазақстан Республикасының 1992 жылдан бастап қазіргі уақытқа дейінгі қатынастарына қатысты мәселелер талқыланады. Бұл қатынастардың экономикалық, сыртқы саясаты және әлеуметтік-мәдени аспектілері екі ел арасындағы одан әрі ынтымақтастықтың мүмкін болатын перспективаларын анықтайды. «Жібек жолының экономикалық белдеуі» (ЖЖЭБ) сияқты жарияланған стратегиялық бағдарламаларды одан әрі жақындастыру бағытын пост-коронавирустық дәуір сынақтан өткізуі керек. Дүниежүзілік дамудың жалпы стратегиясы ретінде глобализмді алдыңғы қатарлы елдер мен елдердің қауымдастықтары өмір сүру мүмкіндіктеріне төнетін қауіптерге байланысты қарастыра алады. АҚШ, Ұлыбритания, Еуропалық Одақтың саясатындағы және экономикасындағы ауторлық тенденциялар және Қытайдан тауар жеткізіліміне тәуелділіктің төмендеуі Қытай-Қазақстан ынтымақтастық жоспарларына айтарлықтай әсер етуі мүмкін. Мақалада әлемдік күш орталықтарының саясатындағы мүмкін өзгерістерден туындаған осы жоспарларға деген

қорқыныш ескерілуі керек деп айтылған, бірақ геосаяси тұрғыдан Қытайдың өзі баяғыда экономиканың анықтаушы әлемдік орталығына айналған және Қытай мен Қазақстан арасындағы ынтымақтастықты нығайтуға балама жоқ. Көрші елдер арасында туындайтын қайшылықтар ізгілік пен өзара тиімділік қағидаттарында шешілуі керек екендігі атап өтілді.

**Түйін сөздер:** Қазақстан-Қытай қатынастары, экономикалық ынтымақтастық, геосаясат, «Бір белдеу және бір жол», «Жібек жолының экономикалық белдеуі» (ЖЖЭБ)

*Zhamansarin N.Sh.<sup>1</sup>, <sup>1</sup>D.D. Emis<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Scientific adviser: candidate of historical sciences, assistant professor, head of department of International relations at the Institute Sorbonne-Kazakhstan of the Kazakh National Pedagogical University named Abai*

*<sup>1</sup>master student of 2nd course, Department of international relations at the Institute Sorbonne-Kazakhstan of the Kazakh National Pedagogical University named Abai*

## **KAZAKHSTAN AND CHINA: PROSPECTS FOR COOPERATION**

### *Abstract*

The article discusses issues related to relations between the PRC and the Republic of Kazakhstan from 1992 to the present. Economic, foreign policy and socio-cultural aspects of these relations determine the possible prospects for further cooperation between the two countries. The course towards further rapprochement on the implementation of the declared strategic programs, such as the “Silk Road Economic Belt” (SREB), should be tested by the post-coronavirus era. Globalism, as a general strategy for the development of the world, can be reviewed by leading countries and associations of countries due to possible threats to their livelihoods. Autarkic tendencies in the politics and economy of the USA, Great Britain, the European Union and the probable decrease in dependence on the supply of goods from China can seriously affect the Sino-Kazakh cooperation plans. The article states that the fears for these plans, caused by possible changes in the policies of world centers of power, should be taken into account, but geopolitically, China itself has long become the defining world center of the economy and there is no alternative to strengthening cooperation between China and Kazakhstan. It is noted that the contradictions that arise between the neighboring countries should be resolved on the principles of goodwill and mutual benefit.

**Keywords:** Kazakh-Chinese relations, economic cooperation, geopolitics, “One belt and one way”, “Silk Road Economic Belt” (SREB)

К началу 1992 года, Китай на протяжении 13 лет активно развивался экономически. Коммунистическая партия Китая (КПК) внесла серьезные изменения в свою Программу и, преодолев догматизм и схоластику, допустила свободу рынка в экономике Китая. Дэн Сяопин, разработавший принципы «социализма с китайской спецификой» и, ставший автором экономических реформ в Китае, в 1992 году, как раз, ушел с китайской политической сцены. Отношения с новыми странами, возникшими после распада СССР, выстраивало новое поколение китайских руководителей. К этому времени успехи новой экономической политики Китая были налицо.

Казахстан, к началу 1992 года, подошел с совершенно другими показателями развития и перспективы нового государства были не совсем ясны. Руководство Казахстана в лице президента республики Н.А. Назарбаева получило после распада СССР разрушенные экономические связи и пустую казну. Тем не менее, промышленный потенциал, прежде всего, в добывающих отраслях и большие запасы разведанных природных ресурсов давал ясное представление о возможностях развития страны.

Возможности развития экономики Казахстана требовали строительства политической системы страны и системы внешнеполитических связей, понятных народу Казахстана, ближним и дальним государствам – соседям.

Китай, одним из первых государств мира, признал независимость Казахстана и после трудных, но необходимых дипломатических переговоров о государственной границе двух стран, дал гарантии безопасности и нерушимости границ. Развитие отношений двух стран, через систему двухсторонних и многосторонних переговоров, привело в 2001 году к созданию Шанхайской организации

сотрудничества (ШОС). ШОС, как организация по укреплению мер доверия стран – участниц и военного сотрудничества в борьбе с религиозным экстремизмом и политическим терроризмом, внесла существенный вклад в стабилизацию центрально-азиатского региона, тем самым, дав мощный толчок экономическому сотрудничеству стран – участниц организации.

Китай, ставший за 40 лет развития «фабрикой мира», заинтересован в источниках сырья и энергии для своего производства, и Казахстан, имеющий эти ресурсы, заинтересован в рынках сбыта. Кроме того, Китай стремится диверсифицировать транспортно – логистические возможности экспорта своих товаров и, соответственно, Казахстан стремится модернизировать и развивать свою инфраструктуру по обеспечению коридора Китай – Западная Европа для поставки товаров. Концепция Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП) является теоретическим обоснованием этой весьма практической задачи. Профессор М.К. Сембинов, к.и.н. и доцент ВАК отмечает: «Если внимательно проанализировать этапы развития Китая в последние годы, то можно сказать, что данный проект стал логическим продолжением экономического развития Китая» [5].

Начавшийся в 2020 году, мировой экономический кризис и пандемия коронавируса могут внести в этот ясный стратегический план развития двухсторонних экономических отношений существенные коррективы. Они связаны, прежде всего, с возможным изменением места и роли Китая в мировой экономике и системе международного разделения труда. Объективно США и Западная Европа должны пересмотреть свои позиции в вопросе выноса основных производственных процессов за пределы своих территорий. Процесс глобализации находится, в настоящее время, под очень серьезным давлением. Зависимость жизнеобеспечения развитых стран, в условиях карантина, от поставок товаров из Китая заставит изменить систему приоритетов. Так, администрация США обязалась покрыть все затраты бизнеса по переброске производственных мощностей с материкового Китая в США. Законопроект по выплате компенсации представлен в Конгресс США в середине мая текущего года. Западная Европа и Япония также рассматривают возможность по возвращению производств на свою территорию. Анализ зависимости Великобритании от поставок товаров из Китая, подготовленный по заданию правительства этой страны, показал наличие проблемы для национальной безопасности Великобритании. Так, до 70% компонентов лекарств, используемых в Великобритании, производится в Китае. На начальной стадии разработки находится правительственный «Проект Защита» [7].

Вопросы безопасности и снижения рисков для этих стран выйдут на первый план, что может вызвать спад темпов экономического роста Китая. Иначе говоря, экономическая целесообразность уступит место политической необходимости в стратегическом плане, принципы фритредерства будут серьезно скорректированы протекционизмом. Соответственно, для Китая на первый план выйдет проблема преодоления внутренних дисбалансов развития и, несмотря на скептические и негативные прогнозы, высока вероятность того, что Китай выйдет из этого кризиса окрепшим. Снижение объемов внешнеторговых операций может существенно компенсироваться объемами внутренней торговли. Кстати, торговая война между США и Китаем, также подталкивает к такому сценарию событий. В противовес глобализации, некоторый процесс автаркии региональных политических и экономических образований начинается прямо сейчас и, видимо, получит свое развитие в самом ближайшем будущем.

Такое развитие событий является неблагоприятным для Казахстана. Территориальная удаленность от основных мировых рынков и, соответственно, общая граница с КНР втягивает Казахстан в экономическую орбиту Китая. Без развития собственного производства, Казахстан рискует стать сырьевым придатком Поднебесной и рынком сбыта китайских товаров. Все предпосылки для такого развития ситуации имеются налицо уже сейчас, но руководство Казахстана должно предпринять все необходимые шаги для предотвращения такого сценария. Принцип многовекторности во внешней политике неоднократно декларировался руководством Казахстана и реально применяется на практике. Усиление зависимости казахстанской экономики от экспорта в Китай сырьевых товаров необходимо нивелировать экономической политикой государства в этом вопросе. С учетом того, что китайские инвестиции в Казахстане направляются, преимущественным образом, в добывающие отрасли промышленности и развитие транспортной инфраструктуры Казахстана, то разработка системы стимулирования (через налоговые льготы и каникулы, создания свободных экономических зон и т.д.) для привлечения китайских инвестиций в перерабатывающие отрасли нашей промышленности остается важной задачей. Нельзя сказать, что все эти меры не

используются на практике в экономической политике государства, но надо признать, что работа в этом направлении требует качественного улучшения и повышения эффективности.

Экономическое доминирование Китая в центрально-азиатском регионе необходимо рассматривать, с одной стороны, как возможность для собственного экономического развития, с другой стороны, недостаточно продуманное использование такой возможности, в частности, неэффективное использование полученных китайских кредитов, может негативно сказаться при изменении экономической ситуации в мире, особенно в настоящий момент времени. Разгорающийся мировой экономический кризис, сопутствующее ему резкое падение биржевых цен на сырьевые товары, может серьезно сказаться на возможностях Казахстана по обслуживанию внешних займов. Следует признать, что эти риски адекватно оценены казахстанским руководством и, несмотря на отдельные казусы, вроде китайского кредита на развитие LRT в г. Нур – Султан, в целом выдерживаются все безопасные параметры показателя соотношения внешних заимствований и валового внутреннего продукта (ВВП) страны.

Наши центральноазиатские соседи, Кыргызстан и Таджикистан, находятся в совершенно ином положении, к сожалению, в вопросе китайских заимствований. Понятно, что Китай располагает всеми ресурсами для решения вопроса по кредитам этим странам. Были прецеденты, когда возвращение кредита в отсутствие возможности погашения финансовыми средствами было осуществлено путем передачи Китаю государственной собственности в виде месторождения полезных ископаемых и т.п.

Конечно, экономическая ситуация в Казахстане совершенно иная, но держать в поле зрения казахстанского руководства данные проблемы соседей необходимо, с целью недопущения самой возможности такой постановки вопроса.

Перспективы казахстанско – китайских отношений в экономической сфере в полной мере зависят от состояния мировой экономики и возможного изменения роли Китая, как «всемирной фабрики» товаров. Если возможное падение спроса на товары из Китая, может быть компенсировано развитием внутреннего потребления этой страны и, соответственно, казахстанский экспорт в Китай может сохранить свои физические объемы, то развитие инфраструктурных проектов в рамках концепции «Один пояс и один путь» может подвергнуться определенной ревизии в обозримом будущем. Пока рано говорить, что Китай может «охладеть» к этому своему стратегическому плану, но в случае реализации политики ведущих стран мира по выводу производств с материкового Китая, очевидно, что необходимость такого транспортно – логистического проекта существенно снизится. Издержки на реализацию такого крупного проекта очевидно должны коррелировать с объемами перевозимых грузов. В таком случае, Казахстан может существенно «потерять» в потенциальных доходах от использования этой создаваемой инфраструктуры. Скорректировать свою позицию по этому вопросу казахстанскому руководству необходимо с учетом этих возможных рисков.

Важно отметить, что на перспективы казахстанско – китайских отношений существенное влияние окажет возрастающая роль Китая на решение геополитических вопросов. «Ревнивые» размышления некоторых аналитиков о Китае, как о «колоссе на глиняных ногах», будущем падении экономической мощи этой страны, не поддаются никакой критике. Достигнутый в ходе развития, экономический потенциал Китая не оставляет сомнений, что все возможные проблемы этой страной будут успешно решены. Разумеется, что внутренние противоречия развития Китая, главное из которых – открытая экономика, с одной стороны, и закрытая политическая система под управлением Коммунистической партии Китая, с другой стороны, с неизбежностью потребуют в будущем решений, могущих предотвратить нарастание кризисных явлений во взаимодействии главных элементов общественного устройства. Очевидно, что Казахстану необходим сильный, мощно развивающийся Китай, который способен предоставить гарантии безопасности и стабильности развития в регионе и не только. Укрепление экономических отношений с таким соседом будут являться существенным фактором собственного экономического развития.

Опасения по поводу усиления зависимости Казахстана от Китая не поддерживает Президент Казахстана К.-Ж.К. Токаев, заявивший в интервью телекомпании «Мир» в апреле 2020 года: «Хочу отметить, что зависимость выражается в трех основных экономических категориях: торговля, инвестиции и займы. В данном случае доля торговли Казахстана с Китаем составляет 15% от общего объема товарооборота, что касается доли привлеченных инвестиций из Китая, они составляют 7 %. И объем кредитов казахстанских компаний перед Китаем составляет 5%. Поэтому мы не боимся, как вы

выразились, "тесных объятий", мы выстраиваем взаимовыгодное экономическое партнерство между нашими странами"[6].

Географическое местоположение Казахстана и территориальная близость Китая, Российской Федерации и стран Центральной Азии не оставляют, собственно, другого выбора в определении приоритетов для внешней политики Казахстана. Постковидная эра, скорее всего, значительно ослабит внимание самых развитых стран мира к нашему региону. Уже сейчас контуры такой политики некоторой автаркии прослеживаются в повседневной действительности.

Как отмечает к.и.н. и доцент КазНПУ им. Абая, Н.Ш. Жамансарин: «Исторические связи, экономические интересы, а не абстрактные геополитические идеи и - лозунги главный двигатель интеграционных процессов» [4]. Перспективы развития отношений с ближайшими странами – соседями определяются необходимостью поддержания самой высокой степени взаимопонимания и добрососедства, учета взаимной выгоды и партнерства - альтернативы этому нет.

*Список использованной литературы:*

1. *Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации / К-Ж. К. Токаев. — Алматы: АО "САК", 2000. — 384 с.*
2. *Дипломатия Республики Казахстан / К-Ж. К. Токаев. — Астана, Елорда, 2001. - 552 с.*
3. *Под стягом независимости: очерки о внешней политике Казахстана / К-Ж. К. Токаев. — Алматы: Білім, 1997. — 733 с.*
4. *Жамансарин Н.Ш., Мудрый ориентир в международной политике // Вестн. КазНПУ. Сер. «Международная жизнь и политика» 2018. – №3-4(54-55) с.17*
5. *Сембинов М.К., МЕГАПРОЕКТ «ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ»: РИСКИ И ПРЕИМУЩЕСТВА СТРАН ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОГО РЕГИОНА // Вестн. КазНПУ. Сер. «Международная жизнь и политика» 2018. – №1-2(52-53) с.45*
6. *Не боимся "тесных объятий" - Токаев об отношениях с Китаем [Электрон. ресурс]. –2020. URL: [https://tengrinews.kz/kazakhstan\\_news/ne-boimsya-tesnyih-obyuyatiy-tokaev-ob-otnosheniyah-s-kitaem-400864/](https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/ne-boimsya-tesnyih-obyuyatiy-tokaev-ob-otnosheniyah-s-kitaem-400864/)*
7. *Великобритания задумала объявить бойкот товарам из Китая [Электрон. ресурс]. –2020. URL: <https://lenta.ru/news/2020/05/22/tovary/>*

**УДК 327(4/9); 930.22(4/9)**

*Сәкен Есіркеп<sup>1</sup>, Индира Рыстина<sup>1</sup>*

*<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті  
Саясаттану кафедрасының PhD докторанты  
Нурсұлтан қ., Қазақстан*

*<sup>1</sup>Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті  
Саясаттану кафедрасының меңгерушісі, PhD, доцент  
Нурсұлтан қ., Қазақстан*

**ТҮРКИЯ МЕН ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЛАТЫН ГРАФИКАСЫНА КӨШУ ҮДЕРІСІНДЕГІ  
ҰҚСАСТЫҚТАР МЕН ЕРЕКШЕЛІКТЕР (САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ)**

*Аңдатпа*

Мақалада Түркия Республикасының ХХ ғасырдың басында латын графикасына көшу тарихы мен Қазақстанның бүгінгі латынға көшу үдерісі салыстырыла отырып, олардың ұқсастықтары мен ерекшеліктері зерттелген. Автор Түркияның тәжірибесін, оның ішінде оң тұстар мен кемшіліктерін Қазақстанның латын графикасына көшу үдерісінде ескеру қажеттігі жөнінде ұсыныстарын білдірген.

**Түйін сөздер:** латын графикасы, әріп төңкерісі, әліпби, кириллица.