

ISSN 1563-034X
Индекс 75880; 25880

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Экология сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЪ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК КазНУ

Серия экологическая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

KazNU BULLETIN

Ecology series

№2/3 (38)

Алматы
«Қазақ университеті»
2013

Основан 22.04.1992 г.
Регистрационное свидетельство № 766.
Перерегистрирован Министерством культуры, информации и общественного согласия
Республики Казахстан 25.11.99 г.

Регистрационное свидетельство №956-Ж

Редакционная коллегия:

Шалахметова Т.М., д.б.н., проф. (научный редактор)
(Алматы, Казахстан) тел.: 377-33-80, 377-33-34 + 12-00,
Мажренова Н.Р., д.х.н., проф. (зам. научного редактора)
(Алматы, Казахстан) тел.: 292-70-26 + 21-28
Ерубаяева Г.К., к.б.н., доц. (ответственный секретарь)
(Алматы, Казахстан) тел.: 377-33-34+12-21
Абилев С.К., д.б.н., проф. (Москва, Россия)
Айдосова С.С., д.б.н., проф. (Алматы, Казахстан)
Айташева З.Г., д.б.н., проф. (Алматы, Казахстан)
Бигалиев А.Б., д.б.н., проф. (Алматы, Казахстан)
Дигель И.Э., доктор PhD (Юлих, Германия)
Еланцев А.Б., к.м.н., доц. (Алматы, Казахстан)
Калимагамбетов А.М., к.б.н., доц. (Алматы, Казахстан)
Лось Д.А., д.б.н., проф. (Москва, Россия)
Мукашева Т.Д., д.б.н. (Алматы, Казахстан)
Мусабеков К.Б., д.х.н., проф. (Алматы, Казахстан)
Наурызбаев М.К., д.т.н., проф. (Алматы, Казахстан)
Нуртазин С.Т., д.б.н., проф. (Алматы, Казахстан)
Сальников В.Г., д.г.н., проф. (Алматы, Казахстан)
Торегожина Ж.Р., к.х.н., доц. (Алматы, Казахстан)

ВЕСТНИК КазНУ

Серия экологическая
№ 2/3 (38)

Редактор Г. Рустембекова
Компьютерная верстка А. Алдашевой

ИБ 6799

Подписано в печать 02.10. 2013.
Формат 60х84 ¹/₈. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Объем 17,75 п.л. Тираж 500 экз. Заказ №1373.
Цена договорная.
Издательство «Қазақ университеті» Казахского национального
университета имени аль-Фараби.
050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71, КазНУ.
Отпечатано в типографии издательства «Қазақ университеті».

Журналда ТМД-да «Экологиялық мәдениет және қоршаған ортаны қорғау жылы» және әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 80 жылдығы аясында өткізіліп жатқан «Экологиялық мәдениеттің және қоғамның тұрақты дамуының қазіргі кездегі мәселелері» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары жарияланған. Баяндамалардың тақырыбы экологиялық мәдениеттің, тұрақты дамудың өзекті мәселелері, биотехнологияның теориялық және қолданбалы аспектілері, «жасыл экономикаға» өтудің экономикалық механизмдерін қамтиды.

В журнале опубликованы материалы международной научно-практической конференции «Современные проблемы экологической культуры и устойчивого развития общества», проводимой в рамках «Года экологической культуры и охраны окружающей среды в СНГ» и 80-летия КазНУ имени аль-Фараби.

Тематика докладов освещает актуальные проблемы экологической культуры, устойчивого развития, теоретические и прикладные аспекты биотехнологии и экономические механизмы перехода к «зеленой экономике».

The Bulletin published materials of the International scientific-practical conference "Modern problems of ecological culture and sustainable development of society", held within the framework of the "Year of ecological culture and environment in the CIS" and the 80 th anniversary of the al-Farabi KazNU. Subjects of the reports highlights the ecological culture and sustainable development, theoretical and applied aspects of biotechnology and economic mechanisms of transition to the «green economy».

**«ЖАСЫЛ»
ЭКОНОМИКАҒА
ӨТУДІҢ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ
МЕХАНИЗМДЕРІ****ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
МЕХАНИЗМЫ
ПЕРЕХОДА К
«ЗЕЛЕННОЙ»
ЭКОНОМИКЕ****ECONOMIC
MECHANISMS OF
TRANSITION
TO THE “GREEN”
ECONOMY**

ӘОЖ 338.484.(574)

З.Ш. Айтуғанова*, Г.К. Иляшова

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

*E-mail: aituganova.z07@bk.ru

Экологиялық тәрбие мен білім берудің экономикадағы рөлі

Елдің экономикалық өзгерістерінің экология жағдайына ықпалын және экологияның экономикаға кері әсерін зерттеу, экологиялық мәдениет, қоршаған табиғи ортаға тау-кен өндіру өнеркәсібінің әсері, сонымен қатар басқарудың экономикалық әдістерін табиғатты қорғау шараларына қолдану сияқты мәселелер қозғалды.

Түйін сөздер: экология, экологиялық мәдениет, жасыл экономика, стратегия, қоршаған орта.

З.Ш. Айтуғанова, Г.К. Иляшова

Роль экологического воспитания и образования в развитии экономики

В статье рассмотрены такие проблемы, как влияния экономических перемен на экологию, экологическая культура, влияния промышленных отходов на окружающую среду.

Ключевые слова: экология, экологическая культура, зеленая экономика, стратегия, окружающая среда.

Z. Aituganova, G. Ilyasheva

The role of ecological education in the development of economics

The article deals with issues such as the impact of economic change on the ecology, ecological culture, the effects of industrial waste on the environment.

Keywords: Ecology, Ecological Culture, Green Economy, Strategy, Environment.

Бүгінгі таңда Қазақстан экономикасының индустриалды-инновациялық бағытта даму ба-рысында мемлекеттің экономикалық өмірінде көптеген оң өзгерістер мен бетбұрыстар болып жатқаны мәлім.

Елбасының «Қазақстан – 2050» Стратегиясы: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты»

атты ауқымды бағдарламасындағы «Жасыл экономикаға» өту тақырыбында мемлекеттік деңгейде көптеген жиындар өтуде және де білім беру сферасында да бірқатар ғылыми-конференциялар өтуде, соның бір мысалы – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-да өткізілетін осы «Экологиялық мәдениет пен қоғамның тұрақты

дамуының қазіргі мәселелері» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция.

Жасыл экономика дегеніміз – өндірістегі қалдықтардың өзінен өнімдер өндіре отырып қоршаған ортаға зиян келтірмеу, яғни қалдықсыз өндіріс деген мәселе, ол тіпті ел экономикасының кластерлік даму бағдарында да айқындалғанын білеміз. Қазақстан табиғи ресурстарға бай екендігін білеміз, ал осы жасыл экономика ұлттық байлықты оңды-солды шашып емес, үнемдеу арқылы пайдаға кенеліп, соны жүйелі түрде іске асырумен де өлшенетіндігін айқындауда. Табиғатты қорғау шараларын күшейте түсу, табиғи байлықтарды қорғау және олардың тиімді пайдалануды қадағалау, су ресурстарын басқару, балық, орман, аңшылық шаруашылықтары мен жаңартылатын қуат көздері саласын дамыту, сондай-ақ тұрмыстық қатты қалдықтарды кәдеге жарату ісін басқарудағы мемлекеттік саясатты қалыптастырып-жүргізу міндеттері ҚР Қоршаған орта министрлігінің жұмыс жоспарына енгізіліп жатқанын көріп отырмыз.

Қазіргі уақытта әлемде экологиялық жағдайдың жақсаруы байқалмайды. Әлі күнге дейін қалпына келетін ресурстарды шектеусіз пайдалану бет алып келеді, қоршаған ортаның ластану деңгейі көтеріліп жатыр. Бұл адамдардың экологиялық мәдениеті жағынан дамымағандығын көрсетеді.

Экологиялық мәдениет дегеніміз – бұл адам санасының материалданған түрі, ол адамның ісінен, ойынан көрінеді. Осыған байланысты басты мәселе барлық деңгейдегі және жастардың экологиялық тәрбие алуы болып табылады. Экологиялық тәрбие туристердің табиғаттағы демалысы кезіндегі барлық қажеттілігін қанағаттандыруымен үзіліссіз байланыста болады.

Қоршаған ортаны қорғау мәселелерін зерделеуде көп үлес қосқан және тау-кен өндіру өнеркәсібіндегі қайта өндірілген ресурстарды кешенді қолданудағы Қазақстанның, ТМД мемлекеттерінің және батыстың дамыған елдерінің ғалымдарының еңбектері зерделенген. Өнімдер өндірісінде қалдықсыз тәсілді қолдану идеясын алғаш рет кеңес академик-ғалымдары Н.Н. Семенов, Б.Н. Ласкорин, И.В. Петров-Соколов ұсынған болатын. Пайдалы қазбаларды өндіру және қайта өңдеу кезінде қоршаған ортаны техногенді ластанудан зарарсыздандыру және оқшауландыруға арналған республикада жүргізілген экономикалық ұйымдас-

тырылған әлеуметтік техникалық іс-шаралар жалпыландырылған [1].

Қоршаған ортаның ластануынан болатын зиян экономикалық, экологиялық және әлеуметтік болуы мүмкін. Экологиялық зиянда қоршаған ортаның, гидросфераның, флора мен фауна жағдайлары нашарлап, ахуалы төмендейді деп түсінген жөн. Ал әлеуметтік зиян адам денсаулығының нашарлауы мен әлеуметтік тұрмыс жағдайының төмендеуінен байқалады. Экономикалық зиянды ластану әсерінен болған келеңсіз өзгерістердің негізгі сипатын ақшалай бағалау деп түсінген дұрыс. Зиянның тигізетін салдары өте кең спектрлі – металдардың жылдам коррозияға ұшырауымен, ауыл шаруашылығы өнімділігінің төмендеуімен, флора мен фаунаның құруымен байланысты адам денсаулығының нашарлауы, шығындар.

Туындаған мәселелердің өте маңызды екенін мойындай отырып, мемлекет оларды Қазақстанның дүниежүзілік қауымдастыққа қосылуын жеңілдететін өркениетті жолмен шешуге айрықша назар аударуда. Құбылыстардың тәуелді кірігу процесі экономикалық, әлеуметтік дамудың жалпы сипатын айқындауға экологиялық әсері артқанын көрсетеді.

Ғылыми-техникалық прогрестің дамуына байланысты XX ғасыр адамзатқа көптеген игіліктерді алып келді, сонымен қатар «Жердегі» өмірді экологиялық катастрофа шегіне қойды. Халық санының өсуі, Жерді ластайтын өндіру мен қалдықтардың интенсификациясы табиғаттың жергілікті өзгерістеріне алып келеді және де адам өмір сүруінде де із қалдырады. Бұндай өзгерістердің көп бөлігі өте күшті және таралу аймағы көп болғандықтан глобалды экологиялық проблемалар туындайды.

Мемлекеттік экологиялық саясат – мемлекеттің әлеуметтік-экономикалық саясатының құрамдас бөлігі болып табылады. Ол аймақтық, өнеркәсіптік, инновациялық және тағы да басқа саясаттармен бірге әлеуметтік-экономикалық өсудің тұрақтылығын қамтамасыз ету, қоршаған орта жағдайының нашарлауына жол бермеу мәселелерін міндеттейді. Мемлекеттік экологиялық саясатты іске асыруда бірқатар құжаттар қабылданды: Қазақстан дамуындағы ұзақ мерзімді стратегияның «Экономика және табиғи ресурстар» деп аталатын бөлімі, Қазақстан Республикасы табиғи ресурстар және қоршаған ортаны қорғау министрлігі

гидрогеологиялық, инженерлік-геологиялық, гео-экологиялық және тағы басқа мемлекеттік бағдармалар жасады.

Адамзаттың экологиялық проблемалары әлеуметтік және экономикалық проблемалармен өте тығыз байланысты. Аймақтық экологияның проблемалары әлеуметтік мүлік теңсіздіктері мен геосаяси сілкіністердің тікелей ошағы болып табылады. Осы проблеманың көпшілігін тек экологиялық себептерге ғана емес, сонымен қатар экономика мен қоғамдық идеологиялық саясатқа да байланысты. Қазіргі таңдағы экология оларды кешенді түрде зерттеп және шешудің маңызды ғылыми негіздерін енгізуде.

Қазіргі кезде ғаламшардың экологиялық проблемасын түсіну, экологияның жаңа идеологиясы мен әдіснамасын жасау үшін табиғатты пайдаланудағы тәжірибелік істерді, экологиялық білімді дұрыс ұйымдастыра білу қажет. Осы күнгі экологияның жалпы міндеттерін ғылыми іс-тәжірибелік жоспарда ауқымды түсінік бойынша төмендегідей қалыптастыруға болады:

- Ғаламшар табиғаты жағдайының және оның ресурстарының жан-жақты диагностикасы, ортаның ластануы мен адамзат әрекетінен биологиялық қорлардың алынуына себеп адамның ісінен, антропогендік қысымға қатынасы бойынша биосфераның шыдамдылық шамасын анықтау;

- биосферасы ең маңызды өнім әлеуетінің табиғатын кешенді түрде толығымен қалыпты өзгеруінің, сонымен қатар қоршаған ортаның аймақтық және ғаламдық жай-күйін, аймақтың және адамзаттың толық әлеуметтік дамуының әр түрлі елдердің түрлі сценарийі негізінде болжауын жасау;

- табиғатты күштеп бағындыру идеологиясынан алшақтау, эксцентризм әдіснамасы мен жаңа идеологияны қалыптастыру, өнеркәсіп өркениетіне өтуге байланысты білімді, саясатты, техниканы, өндірісті, экономиканы экологияландыруға бағытталған шаралар;

- оңтайландыру критерийлерін орындау – экологиялық өктемдік пен анағұрлым келісімді таңдау мен қоғамның әлеуметтік-экономикалық дамуының экологияға қарай бет түзеуі;

- адамзат қоғамының стратегиялық әрекетінің экономикасы мен технологиясы, табиғат шыдамдылығы шегінің экологиясына сәйкес шаруашылық қызметінің сипаты мен

көлемін қалыптастыру ғаламдық экологиялық дағдарысты болдырмайды.

Экономикалық даму жалпы алғанда табиғи ресурстар қорына тәуелді болғандықтан, экологиялық проблемаларды экономикалық жоспарлау шеңберінде қарастыру қажет. Егер бұл жүйенің біреуінде өзгеріс болса, екіншісіне әсер етеді, сондықтан да экономика мен табиғат байланысы маңызды орын алады. Экологиялық проблемалар жоспарлаудың барлық сатысын қамтуы керек, ал экономиканың дамуы экологиядан тысқары қалмауы қажет.

Қазіргі заманда қалыптасқан экологиялық жағдайлардың туындау себептері:

1. Ғылыми-техникалық прогрестің (ҒТП) дамуы – табиғат ресурстардың қорының азаюымен қатар олардың тозуы, ластануы, экологиялық жағдайлардың шиеленісуімен үздіксіз ұлғаюда. Дамудың жаңа сатысы: ҒТП негізіндегі жоғары технологияға ауысу, табиғатты пайдаланудың жаңа стратегиясының қалыптасуы арқылы жүзеге асады. Оның өзі өз кезегінде мемлекеттік және қоғамдық экологиялық саясатты қалыптастырады.

2. Айнала қоршаған ортаның ластануы адам баласының тіршілік ортасын сапасыздандырып бүкіл қоғамның қалыпты дамуына кері әсерін тигізуде. Бүкіл дүние жүзі қоғамдастықтарымен қатар Қазақстандықтардың да қалыпты салт-тұрмысы экологиялық жағдайларға қарай тұрақсыздық, алаңдаушылық күйге түсуде. Сондықтан елдегі экологиялық жағдайлар экономия тәуелсіздігіне де әсерін тигізуде.

3. Экологиялық жағдайлардың нашарлай түсуі Қазақстан жағдайында бұрын-соңды болмаған жаңа проблемалар тудыруда. Олар – ауа, су, топырақ ресурстары мен өсімдік пен жануарлар әлеміндегі соңғы жылдардағы өзгерістер.

4. Антропогендік қысымдар табиғат ресурстарының барлық түріне тікелей және жанама әсер ете отырып кейбір жағдайда қайтымсыз экологиялық апаттар әкелуде. Мәселен, Қазақстан Республикасының барлық жерінің (180 млн-ге/60) шөлге айналуы бүкіл мемлекеттік проблемалар тудырып отыр. Сол сияқты республиканың барлық жерінің 30 млн га көлемін өнеркәсіп, транспорт, елді мекендер, т.б. нысандар алып жатыр. Солтүстік Қазақстан бойынша құнарлы жерлердің 25-30/жарамсызданса, Батыс Қазақстанда мұнай-газ өнеркәсібінің

өнімдерімен ластану 100 мың га жерді, техногенді ластану 2,5 млн. га, жайылымдардың деградацияға ұшырауы 3 млн. га жерді қамтып отыр. Әсіресе Азғыр мен Тайсойған полигондары қамтып отырған 1,4 млн га жер радиоактивті ластануға көміліп отыр. Ал Каспий теңізінің 268 млн га жағалауы су астында қалып мұнай өнімдерімен ластану одан әрі етек алуда. Күрделі экологиялық шиеленістер Орталық Қазақстанды да қамтуда. Онда-техногендік, өндірістік ластану, топырақтың бөлінуі жайылымдардың тозуы, металдармен ластануы, радиоактивтілік және ракета-космос қалдықтарымен (Бетпақдала) ластану жоғары деңгейге жетуде. Оңтүстік Қазақстандағы экологиялық жағдайлар Арал өңіріне тән Амударья мен Сырдарья бассейнінің 2 млн га жерін шөлге айналдырды. Сорға, тақырға айналған жерлер мен Арал табанындағы тұздар экожүйелердің қайтымсыз бүлдіруде. Осы өңірдегі қара сексеуіл орындарының 300 млн га құрып кетуі өкінішті жағдай [2].

Шу-Мойынқұм, Балқаш-Алакөл аймақтарының да экологиясы мәз емес. Әсіресе Қапшағай, Тасөткел су қоймаларының салынуы, суды көп қажет ететін күріш, мақта дақылдарының егілуі суармалы жерлердің тозуына әкеліп соқты. Іле өзенінің суының

10-15. Қытай Республикасының алуы бұл өңірде қауіпті жағдайлар туғызуы әбден мүмкін.

Шығыс Қазақстан жағдайында да экологиялық проблемалар жеткілікті. Түрлі-түсті металлургия, вольфрам, уран, корғасын, мырыш өнеркәсіптері елді мекендер мен қала тұрғындарына ажал оттарын тұтатуда.

5. Әлемдік климаттың өзгеруі Қазақстанның барлық ауыл шаруашылығына орасан зор нұқсан келтіріп отыр. Агроценоздардың өзгеруі топырақты құнарсыздандырып, ауыл шаруашылық өнімдерін кемітуде. Жыл сайын егістіктерден 2,5 млн.т қоректік элементтер қайтымсыз жоғалуда. Ол үшін жыл сайын 1,8 млн.т. фосфор, 1,1 млн.т. азот, 0,4 млн.т. калий тыңайтқыштары берілуі тиіс болса, ол көрсеткіш 60-70/ азаюда. Қазірдің өзінде Қазақстанның қара топырағының 22,5 /-інің қарашірігі қайтымсыз жоғалды.

6. 1949-1996 жылдар аралығында Қазақстан жерінде 503 ядролық қару сыналды. Ол 20 млн.га жердің тоз-тозын шығарып, тіршіліксіз экожүйелерге айналдырды. Нәтижесінде, 3,4 млн. адам тұратын елді мекендер қамтылды әрі зардап шегіп отыр. Қазақстанда қазіргі кез-

де 16 млн.т қатты радиоактивті қалдықтар жинақталған. Мамандардың зерттеуі бойынша Қазақстанда тұратын 2,6 млн. адам Мутагенез ауруына шалдығып отырғаны анықталған. Егер де соңғы келісімдер бойынша шетелдердің радиоактивті қалдықтарын біздің жерімізде сақтауға рұқсат етсек не боламыз? Бұған ешбір жол беруге болмайды.

7. Қазақстандағы жоғарғы қысқаша тоқтаған экологиялық жағдайлар туралы ақпараттар – мәліметтер көпшілікке жетпейді. Тіпті, полигондар қамтып отырған аймақтардың тұрғындары өзінің ауруының неден болғаны туралы хабарсыз. Оның өзі “адам құқын” бұзғандық және үкіметіміздің жариялылық-демократиялық мемлекетті құрудағы ағаттықтар деп білу керек.

8. Экологиялық жағдайлардың бәріне талдау жасау, оның зардабынан сақтану, шаралар қолдану, қоғамдық пікір туғызу үшін көпшіліктің білімі мен тәрбиесін, мәдениетін көтеру керек. Ол үшін Елбасының қолдау көрсетіп отырған экологиялық саясатын, яғни көпшілікке үздіксіз экологиялық білім беруді жүйелі түрде іске асыру керек. Барлық оқу орындары жүйесінде экологиялық білім мен тәрбие беруді саяси әлеуметтік деңгейге көтере отырып, болашақ ұрпақтарды тәрбиелеуде аға ұрпақтың өнегелік парызын өтеу керек екенін ұмытпауымыз керек.

9. Табиғаттағы өзгерістерге байланысты болжамдар. Кез келген архитектуралық, шаруашылық объектілерін, ірі өндіріс орындарын салуды жобалау кезінде олардың экологиялық шығынның, бағасын есептеумен қатар, табиғат кешендеріне тигізетін әсерін ескеру қажет. Бұл ретте бірнеше назарда олардың жергілікті тұрғын халқының денсаулығына тигізетін зардабы болуы тиіс.

Қазақстандағы өндіріс орындарына байланысты туындаған экологиялық проблемалар көп жағдайда, алдын ала ескерілмеген себептерге негізделген. Қарағандыдағы, Шымкенттегі, Жамбылдағы, Алматыдағы т.б. қалалардағы кейбір заводтардың табиғатқа теріс әсерлері соған дәлел. Бұл – өндіріс орындарының топырақты, ауаны ластауын болдырмау үшін жергілікті жер ерекшеліктерін ескермегендіктен туындаған мәселе. Бұл орайда атом станцияларын жобалау негізінде олардың қауіпсіздік жағын қорғау ды жан-жақты есептеу қажет.

Сонымен, экологиялық мәдениетті қалыптастыру дегенімізде қоршаған орта-

ны қорғау аясындағы мамандарды даярлау экологиялық мәдениет қалыптастыру және кәсіптік дайындық мақсатында жалпылық және кешендік экологиялық білім беру жүйесі орнатылады. Оған жататындар: мектепке дейінгі және жалпы, орташа, кәсіптік және жоғары кәсіптік,

ЖОО кейінгі кәсіптік білім беру, кәсіптік қайта дайындық және мамандар дәрежесін жоғарылату, сонымен қатар ақпарат көздері арқылы мұражай, кітапханалар, мәдениет мекемелері, спорт және туризм мекемелері арқылы экологиялық білімді тарату.

Әдебиеттер

- 1 Сейдуалин Д.А. Экологический менеджмент. – Алматы, 2006.
- 2 Есенәлина Н. Экологиялық мәдениетті қалыптастырудың философиялық негіздері // Қазақстан мектебі. –2001. – №6. – 23-25 б.
- 3 Рахимова А.У. Государственная экологическая политика Республики Казахстан: сравнительно-политологический анализ. – Алматы, 2005. – 45 с.
- 4 Сериков Ф. Экологический мониторинг Казахстанского сектора Каспийского моря и месторождения Тенгиз // Вестник высшей школы. – 2002. – №3. – С.116-127.
- 5 Оценка экологической ситуации на шахте «Западный Каражал» (научное издание) //К.Е. Есмагул, Г.М. Байназарова, З.С. Ажибаева и др.; Қарағанды. – Қарағанды, 2006. – Ч.1. – С.106-107.
- 6 Дубаев, Р. К. Правовое регулирование участия общественных экологических организаций в охране окружающей среды в Республике Казахстан. – Алматы, 2005. – 28 с.
- 7 Амерханова, Ш. К. К вопросам экологического мониторинга //Межвузовская науч.- практическая конф. студентов и аспирантов "Экологические проблемы Республики Казахстан и пути их решения". – Караганда, 2001.

УДК 657. 6(578)

К.Т. Акимбаева

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: karla74@inbox.ru

Проблемы активизации развития экологического аудита в Республике Казахстан

Переход к экологически безопасному и устойчивому развитию в настоящее время становится одним из приоритетных направлений стратегии развития Казахстана. В практике отечественных предприятий зачастую не проводится аудит эколого-экономической эффективности инвестиций, отсутствуют его методологические основы. Необходимым условием является формирование и последовательная реализация государственной политики в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Ключевые слова: экологическая безопасность, экологический аудит, Экологический кодекс, проблемы загрязнения окружающей среды, охрана окружающей среды, международные соглашения, развитие экологического аудита.

Қ.Т. Акимбаева

Қазақстан Республикасында экологиялық аудитті дамыту мәселесі

Қазақстанның дамуындағы қазіргі таңдағы стратегиялық басым бағыттарының бірі, экологиялық қауіпсіз және қалыпты дамуға өту болып табылады. Тәжірибеге көз жүгіртсек, отандық кәсіпорындарда көбінесе инвестицияның экология-экономикалық тиімділігіне аудит жүргізбейді. Себебі оның әдістемелік негіздері қарастырылмаған. Мемлекеттік саясатты құру мен іске асырудағы басты керек шарттарының бірі, қоршаған ортаны қорғау аясында табиғи ресурстарды рационалды пайдалану болып табылады.

Түйін сөздер: экологиялық қауіпсіздік, экологиялық аудит, экологиялық кодекс, қоршаған ортаны ластау мәселелері, қоршаған ортаны қорғау, халықаралық келісімдер, экологиялық аудитті дамыту.

K. T. Akimbaeva

Problems of activization of development of ecological audit in the Republic of Kazakhstan

The transition to environmentally sound and sustainable development is now becoming one of the priorities of the strategy of development of Kazakhstan. In practice, the domestic enterprises are often not carried out an audit of environmental and economic efficiency of investment, no its methodological framework. A prerequisite is to form and consistent implementation of the state policy in the field of environmental protection and rational use of natural resources.

Keywords: Ecological safety, ecological audit, Ecological кодекс, environmental pollution problems, environmental protection, international agreements, development of ecological audit.

Одной из основных функций аудита является консультативная, которая в странах с развитой рыночной экономикой выдвинута на первое место. Там центр тяжести аудиторской деятельности переместился с проверки и подтверждения

достоверности отчетности на оказание консультационных услуг по: учетным вопросам, налогообложению, составлению деклараций о доходах и финансовой отчетности, правовым, организационным и техническим вопросам, экономиче-

ским и экологическим вопросам, оценке активов и пассивов предприятия и т.д.

Контроль специализированных инспекций (экологической, санитарной, торговой и др.) обеспечивает интересы общества (защиту здоровья и других прав населения и отдельных личностей) в ущерб интересам субъектов хозяйствования. Экологический аудит – это проведение независимой проверки экологической деятельности (экологичности) субъектов.

Экологический аудит начали применять в экономически развитых странах в 70-е гг. XX в. Его широкое распространение было связано с повышением требований природоохранного законодательства, невыполнение которых могло стать причиной значительных финансовых санкций для производственных структур и связанных с ними кредитных и страховых организаций. Поэтому возникновение экологического аудита объяснялось необходимостью защиты интересов предприятий.

В середине 80-х гг. Международная торговая палата применила экологический аудит в качестве метода внутреннего административного управления для усиления контроля за производственной практикой и оценкой соответствия стратегии деятельности компаний нормам экологического законодательства.

К началу 90-х гг. большинство коммерческих банков экономически развитых стран стали использовать экологический аудит с целью предупреждения невыплат по займам в связи с деятельностью лиц, которые их получают, в области окружающей среды. Активное включение экологического аудита в организационно-управленческую систему происходит вместе с внедрением системы экологического менеджмента на предприятиях. Эта деятельность имеет четко выраженную направленность на субъекты хозяйствования, что накладывает свой отпечаток на управленческие механизмы, которые применяются как государством, так и предприятиями.

Годы независимости в Казахстане стали годами образования и становления совершенно новой государственной системы обеспечения экологической безопасности, управления охраной окружающей среды и природопользованием — хорошо организованной и территориально разветвленной системы исполнительных органов в области охраны окружающей среды Республики Казахстан. Это обеспечило формирование и по-

следовательную реализацию государственной политики в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Важнейшей для министерства сегодня является работа по реформированию природоохранного законодательства, направленного на обеспечение экологической безопасности в соответствии с международными стандартами, с целью вхождения нашей страны в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира.

Однако на протяжении многих десятилетий в Казахстане складывалась преимущественно сырьевая система природопользования с экстремально высокими техногенными нагрузками на окружающую среду. Поэтому кардинального улучшения экологической ситуации пока не произошло и она по-прежнему характеризуется деградацией природных систем, что ведет к дестабилизации биосферы, утрате ее способности поддерживать качество окружающей среды, необходимое для жизнедеятельности общества.

Основы государственной политики в области охраны окружающей среды были заложены в Концепции экологической безопасности, одобренной распоряжением Президента Республики Казахстан 30 апреля 1996 года, где рассматривались экологические приоритеты переходного периода, в частности экологические проблемы приватизации, вопросы необходимости создания системы природоохранного законодательства, государственного контроля и экспертизы, экономических механизмов природопользования, мониторинга окружающей среды.

Реформирование всех отраслей национальной экономики стало основой изменения отношения к использованию природных ресурсов, осуществления социально-экономического развития с учетом сохранения окружающей среды.

Разработаны стратегические документы развития государства, создана основа природоохранного законодательства, подписан ряд международных конвенций по вопросам охраны окружающей среды, создана система управления природоохранной деятельностью.

Так, 9 января 2007 года был принят Экологический кодекс Республики Казахстан, направленный на гармонизацию экологического законодательства с передовыми международными актами, переход на новые стандарты, совершенствование системы государственного контроля.

В целях совершенствования законодательства в республике взят курс на сближение с законодательством развитых стран и внедрение международных стандартов. Республикой Казахстан подписаны 19 международных конвенций и разработаны национальные планы действий по их реализации. Налажена система экологической экспертизы, разрешительная и контрольно-инспекционная работа.

В результате принятия мер значительно снижены темпы загрязнения окружающей среды по сравнению с началом 90-х годов за счет усиления государственного контроля в области охраны окружающей среды и внедрения обязательной экологической экспертизы. Однако, статус государства с экологически уязвимой территорией и нерешенными экологическими проблемами до сих пор остается.

Мировой опыт показывает, что основой успешного решения экологических проблем и предотвращения экологических катастроф является экологизация социально-экономической системы любого государства.

Экологическая безопасность как составная часть национальной безопасности является обязательным условием устойчивого развития и выступает основой сохранения природных систем и поддержания соответствующего качества окружающей среды.

Переход к экологически безопасному и устойчивому развитию в настоящее время становится одним из приоритетных направлений стратегии развития Казахстана. В практике отечественных предприятий зачастую не проводится аудит эколого-экономической эффективности инвестиций, отсутствуют его методологические основы.

Несмотря на новые налоговые нормы, система экологических платежей все равно не обеспечивает экономическое стимулирование снижения загрязнения окружающей среды.

Поэтому необходим строгий контроль за целевым планированием и расходованием экологических средств на природоохранные нужды на всех уровнях управления. Для развития экономических инструментов охраны окружающей среды требуется совершенствование законодательства, в том числе бюджетного и налогового.

Механизм финансирования природоохранных мероприятий станет действенным только в том случае, если платежи за нарушения экологи-

ческих требований, а также платежи за эмиссии будут целенаправленно использоваться для природоохранной деятельности.

Результаты контрольных мероприятий Счетного комитета РК по оценке использования бюджетных средств, выделенных на охрану лесов и тушение лесных пожаров, на реализацию Рамочной конвенции по защите морской среды Каспийского моря, продемонстрировали необходимость активизации внедрения экологического аудита в деятельность институтов внешнего финансового контроля республики. Об этом сегодня, выступая на международном симпозиуме по экологическому аудиту в Анкаре, сказал председатель Счетного комитета Омархан Оксикбаев, передает Казинформ со ссылкой на пресс-службу комитета.

Для казахстанских институтов внешнего финансового контроля экологический аудит является новым направлением. «В рамках проводимых контролей эффективности нами затрагивались отдельные вопросы экологической безопасности, проводилась работа по оценке наносимого природным ресурсам вреда (ущерба) в результате негативного влияния антропогенных факторов. Однако, для «выведения» экологического аудита в самостоятельное направление нам предстоит провести огромную работу и «не одного дня», - добавил председатель Счетного комитета.

Активное развитие методологии экологического аудита на национальном уровне, опирается на наработки ИНТОСАИ (международная организация высших органов финансового контроля (ВОФК). Он также выступает за объединение усилий ВОФК при проведении экологического аудита. «В этом вопросе не стоит ограничиваться принципом «соседства», так как экологические проблемы не имеют государственных границ. И экологический аудит – один из наиболее востребованных видов аудита наступившего тысячелетия, посредством которого мы можем внести значительный вклад в решение экологических проблем и устойчивое развитие на национальном и глобальном уровнях», - считает глава Счетного комитета РК.

Несмотря на то, что теоретические вопросы формирования и внедрения систем и методов экологического аудита достаточно исследованы, отсутствуют работы по формированию теоретико-методологических основ аудита эф-

фактивности природоохранной деятельности и особенностей их внедрения в условиях отечественного производства. Внедрение системы эколого-экономического аудита эффективности природопользования предполагает внесение изменений в сложившуюся систему управления на предприятии. Многие исследования в этой области посвящены вопросам определения экономической эффективности природопользования. Не разработан подход к исследованию экологической эффективности аудита. Кроме того, изучение существующих способов оценки результатов природоохранной деятельности показало, что до сих пор нет четких рекомендаций и методологии определения эффективности природоохранной деятельности на предприятиях, которые позволили бы достоверно оценивать деятельность предприятий. Недостаточная оценка природоохранной деятельности снижает рациональность принимаемых решений, что проявляется возникновением экологически неблагоприятных ситуаций. Также существует необходимость развития научных подходов к аудиту экологической и экономической эффективности природоохранной деятельности на новой методологической основе, с использованием современных методов.

Казахстан на основе глобального партнерства должен использовать международное сотрудничество в качестве ключа к эффективному проведению государственной экологической политики. Принципы устойчивого развития, заложенные в 1992 году в Рио-де-Жанейро и подтвержденные на Всемирном саммите в г. Йоханнесбурге в 2002 году, должны стать основой политики сотрудничества и партнерства в международных отношениях, учитывая то, что Казахстан получает все большее признание в мировом сообществе. Основные направления данной политики:

- практическая реализация положений международных соглашений;

- выработка общих подходов, методик, критериев и процедур оценки качества и контроля состояния окружающей природной среды;

- проведение скоординированных фундаментальных и прикладных экологических исследований;

- использование международного опыта в решении проблем экологической безопасности;

- активизация привлечения средств международных организаций на решение конкретных программ и проектов в области охраны окружающей среды и устойчивого развития страны.

Практическая реализация такой политики должна способствовать привлечению в Казахстан прогрессивной поддержки для гармонизации его развития и общественного устройства с развитыми демократическими государствами.

Для обеспечения более широкого участия республики в важнейших международных экологических конвенциях и в природоохранной деятельности на международном уровне во всех разрабатываемых программах в области охраны окружающей среды должны устанавливаться приоритеты международного сотрудничества и планироваться соответствующие мероприятия по их реализации.

Получение технической и иной помощи должно сопровождаться анализом ее эффективного использования. Следует привлекать местных экспертов и экологических аудиторов к участию в совместных проектах не только для обеспечения достаточного объема информации и более глубокого понимания местных условий, но и для того, чтобы они вырабатывали навыки по управлению природоохранной деятельностью.

Недостаточная научная разработанность исследований по внедрению системы аудита эколого-экономической эффективности природоохранной деятельности и значительная потребность в практических рекомендациях по совершенствованию процесса их проведения требует дальнейшего глубокого исследования.

Литература

- 1 Экологический кодекс от 09.01.2007 г. /http://www.zakon.kz/magazine/archive/2007_02_13.asp
- 2 Стандарт ISO 14010–96 «Руководящие указания по экологическому аудиту. Общие принципы»;
- 3 Серов Г.Л. Экологический аудит. - М.: Экзамен, — 208 с.;

- 4 Стамкулова К.У. Эколого-экономическая оценка эффективности природопользования: Монография. -Шымкент: Нурлы бейне, -2007. — 256 с.;
- 5 Местечкин В.Б., Попов А.А., Шахбазов А.Ш. Экологический аудит компании «ЮКОС». - М., 2001. — 198 с.

References

- 1 Jekologicheskij kodeks ot 09.01.2007 g. /[http:// www.zakon.kz/ magazine/ archive/ 2007_02_13.asp](http://www.zakon.kz/magazine/archive/2007_02_13.asp)
- 2 Standart ISO 14010–96 «Rukovodjashhie ukazaniya po jekologicheskomu auditu. Obshhie principy»;
- 3 Serov GL. Jekologicheskij audit. - М.: Jekzamen, — 208 с.;
- 4 Stamkulova K.U. Jekologo-jekonomicheskaja ocenka jeffektivnosti prirodo pol'zovanija: Monografija. -Shymkent: Nurly bejne, -2007. — 256 с.;
- 5 Mestechkin V.B., Popov A.A., Shahbazov A.Sh. Jekologicheskij audit kompanii «JuKOS». - М., 2001. — 198 с.

УДК 657.6(596)

Г.А. Алимбекова*, Б.Б. Султанова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,

Республика Казахста, г. Алматы

*E-mail: alimbekova00@list.ru

Особенности и проблемы развития экологического аудита в Казахстане

В данной статье рассмотрены особенности становления экологического аудита в международной практике, начало развития экологического аудита в Казахстане. Проблемы, с которыми сталкиваются аудиторы при проведении экологического аудита. Также нормативно-правовая база в Казахстане, регулирующая экологический аудит. Главным его преимуществом является то, что экологический аудит позволяет без дополнительных финансовых вложений усилить управление охраной окружающей природной среды. Поэтому государство заинтересовано в развитии экологического аудита и создании соответствующей правовой и нормативной базы для его функционирования. Экологический аудит должен быть основан на экологическом учёте. Понятие экологического учета ещё не приобрело окончательного осмысления и логической завершенности в виде комплексно сформированной системы знаний.

Ключевые слова: экологический аудит, преимущества экодита, экологический учет.

Г.А. Алимбекова, Г.Е. Жунісова

Қазақстандағы экологиялық аудиттің өзгешеліктері және дамуының мәселелері

Аталмыш мақалада халықаралық тәжірибедегі экологиялық аудиттің құрылу ерекшеліктері мен Қазақстандағы экологиялық аудиттің дамуының бастамасы, экологиялық аудитті жүргізген кездегі туындайтын және кездесетін мәселелер, сонымен қатар экологиялық аудитті реттеудің Қазақстандағы нормативтік құқықтық базасы қарастырылған. Оның басты артықшылықтарының бірі, экологиялық аудит қосымша қаржы салусыз қоршаған табиғи ортаны басқаруды күшейтеді. Сол себептен де мемлекет экологиялық аудитті дамуына, соған сәйкестендірілген құқықтық және нормативтік базалардың құрылуына мүдделі. Экологиялық аудит экологиялық есепке негізделуі қажет.

Түйін сөздер: экологиялық аудит, экодиттің артықшылықтары, экологиялық есеп.

G.A. Alimbekova, G.E. Zhunisova

Features and problems of the environmental audit in Kazakhstan

This article describes the features of becoming an environmental audit in the international practice, the beginning of the development of environmental auditing in Kazakhstan. The problems faced by auditors in conducting environmental audits. Also, the regulatory framework in Kazakhstan, which regulates environmental audit. Its main advantage is that it allows environmental audit without additional investments to strengthen the management of protected natural environment. Therefore, the state is interested in the development of environmental audits and establishing an appropriate legal and regulatory framework for its operation. Environmental audits should be based on environmental accounting. The concept of environmental accounting has not yet acquired the final judgment and logical completeness in the form of a complex formed by a system of knowledge.

Keywords: environmental audit, the benefits of eco-auditing, environmental accounting.

Для того чтобы осветить особенности становления и проблемы развития экологического аудита в Казахстане необходимо для начала вспомнить историю становления данного вида аудита в международной практике. По определению экологическим аудитом является проведение экспертной независимой проверки экологической деятельности (экологичности) организаций, которая направлена на выявление и оценку экологических рисков и разработку рекомендаций по повышению уровня экологической безопасности их деятельности. Данный вид аудита начали применять в развитых странах не так давно примерно во второй половине прошлого столетия. Широкое распространение экологического аудита было связано с высоким уровнем требований природоохранного законодательства, за нарушение либо невыполнение которых организациям грозили значительные финансовые санкции, которые распространялись и на связанные с ними компании. Соответственно возникновение нового вида аудита - это необходимость защиты интересов организаций. Позже Международная торговая палата использовала экологический аудит как способ или принцип внутреннего управления для усиления контроля за хозяйственной деятельностью субъектов также реальной оценкой соответствия корпоративной политики компаний нормам экологического законодательства. Большая часть коммерческих банков развитых стран стали широко использовать данный вид аудита для предупреждения невыплат по кредитам, которые получали в области окружающей среды. После того как в компаниях начали широко использовать систему экологического управления экологический аудит прочно входит в организационно-управленческую систему предприятий. Экологический аудит имеет специфическую и ярко выраженную направленность на субъекты экономики, что в свою очередь отражается на механизмах менеджмента, которые применяются правительством и частными структурами. Такая картина складывается в истории развития экологического аудита в экономически развитых странах. Если вернуться к нашей стране, то можно сказать, что на сегодняшний день в Казахстане экологический аудит только начал свое развитие. И чтобы следовать поручениям, данным в Послании Президента страны народу Казахстана от 1 марта 2006 года очень важной работой для законодательной

власти является реформирование прежде всего природоохранного законодательства в соответствии с международными стандартами. 9 января 2007 года был принят Экологический кодекс Республики Казахстан, он основан на соответствии казахстанского экологического законодательства с новейшими международными актами, также предусматривается переход на новые международные стандарты, совершенствование системы государственного контроля. Помимо данного Экологического кодекса в Казахстане принят ряд законодательных и правительственных актов, которые в свою очередь определяют формирование экологической политики организаций. Необходимо отметить, что вопросы организации, порядка регулирования и правил проведения экологического аудита, его современного развития в Казахстане в свете формирования рыночной экономики в настоящее время постоянно находятся в эпицентре внимания теоретиков так и практиков. Здесь нельзя отметить работы М.С. Ержанова, который создал теоретическую платформу для практического применения экологического аудита в хозяйствующих субъектах разных секторов экономики страны.

Несмотря на то, что на сегодняшний день многие аудиторы практики и представители науки заняты изучением экологического аудита ряд очень важных и актуальных вопросов экологического аудита мало изучены. На сегодняшний день осталось за бортом научного исследования направление связанное с разработкой концепции развития экологического аудита в Казахстане, которое основано на теоретической, методологической и практической базах. Для формирования такой концепции существует целый ряд научных проблем, которые требуют скорейшего решения. Самой главной проблемой можно назвать малоизученность теоретических основ экологического аудита в Казахстане. Данная проблема начинается с недостаточного уделения внимания научным исследованиям экологического аудита как молодыми учеными и так и ведущими умами в этой области. Отсутствие, вернее недостаточное количество информации и описание методологий на практике приводит ко множеству проблем. Прежде всего, это различное толкование самого понятия данного вида аудита. Отсутствует научное обоснование и уточнения понятийного аппарата в области экологического аудита. Также отсутствуют методические разработки и

указания по применению на практике международных стандартов аудита, существуют значительные расхождения в понимании функций экологических аудиторов. Поэтому необходимо очень четко разграничить эти функции и ввести понятия экологического аудита, обоснование его места в общей системе аудита организаций. На сегодняшний день в современной финансовой отчетности отсутствуют основные экологические показатели – это несомненно является большим недостатком в свете развития экологического аудита в Казахстане. Данная проблема приводит к снижению даже к отсутствию «прозрачности» экологических показателей хозяйственной деятельности организаций. Изменение финансовой отчетности путем введения в статьи баланса основных экологических показателей, т.е. использование экологизированного баланса как инструментального средства в скором будущем позволит: стандартизировать отражение природоохранных затрат в отчетности; также в более полном объеме осуществлять оперативный контроль за экономической деятельностью предприятия при выявленных экологических ограничениях; осуществлять принятие управленческих решений на основании данных, скорректированных с учетом экологического фактора.

В связи со всем ранее перечисленным, очень актуальной становится задача формирования инструментов и разработки методологии для проведения экологического аудита в Казахстане. Если вернуться к международной практике, то экологический аудит, имеет широко развитую организационную инфраструктуру также обеспечен высококвалифицированными кадрами, специализирующимися в области экологического аудита. В США, Японии, в странах Европейского Союза процедура экологического аудита направлена на совершенствование экологической политики организаций или промышленных предприятий. Международной организацией стандартизации принят Проект международного стандарта 150/DIS 1410, который содержит основные указания по экологическому аудиту в составе основных положений, процедуры аудит систем экологического менеджмента и квалификационные критерии экологических аудиторов. До его утверждения, в качестве аналога рекомендуется использовать Стандарт Европейского Банка Реконструкции и Развития, которым разработан Протокол экологического аудита для

промышленных предприятий общего типа. Цель проведения экологического аудита зависит от типа аудита (финансовый, технический, управленческий), который завершается формированием аудиторских выводов об экологическом состоянии проверяемого объекта. Основные задачи экологического аудита схожи с задачами аудита в целом, но имеют свою специфику, а если быть точнее: сбор достоверной информации о производственной деятельности компании и формировании на ее основе выводов и предпосылок для принятия управленческих решений относительно реального экологического состояния предприятия (отходоёмкости производства, экологоемкости, ущербоемкости, экологической оценки оборудования и технологий, качества продукции).

Экологический аудит должен быть полным и непрерывным, т.е. давать полную оценку того, как выполняются требования к состоянию окружающей природной среды зарегистрированным лицом. Аудит проводится независимыми экспертами.

Основные причины, по которым проводится аудит заключаются в следующем:

- страхование (затраты на ликвидацию последствий загрязнения окружающей среды);
- конкуренция на рынке (товары должны быть экологически чистыми, это повышает их спрос на потребительском рынке, специальным экоярлыком выделяются товары, прошедшие проверку и т.п.);
- приобретение (затраты на приобретение земельного участка или предприятия могут оказаться завышенными; экспертиза состояния окружающей среды и загрязнения земельных участков приобретаемого объекта);
- законодательство (необходимость разрешений работы с загрязняющими материалами).

Особое внимание казахстанским экоаудиторами необходимо уделять случаям, свидетельствующим о неэффективности применения аудируемых лиц средств экологического контроля. Кроме того, особого рассмотрения требуют зафиксированные жалобы на продукцию, производимую предприятиями и (или) последствия его деятельности, а также результаты проведенных компетентными ведомствами проверок (как инициированных жалобами, так и осуществленных в плановом порядке). Соответственно от любого аудитора, проводящего обычную финансовую проверку

(изначально не обусловленную природоохранной проблематикой), нельзя ожидать владения специальными знаниями по отраслям экологической тематики. В таких обстоятельствах может встать вопрос о необходимости привлечения стороннего специалиста эколога. Последний может, к примеру, провести оценку характера и уровня загрязнения участка, дать необходимое толкование соответствующим законодательным положениям, оценить вытекающие из них обязательства хозяйствующего субъекта и выразить мнение о наиболее рациональных приемах очистки территории. В ходе проверки аудитору следует обсудить с руководством хозяйствующего субъекта результаты экспертных оценок, а также выяснить, применяются ли на предприятии процедуры, направленные на предотвращение и анализ вероятности судебных разбирательств и штрафов, связанных с экологическими проблемами. В частности, стоит поинтересоваться, есть ли у аудируемого лица возможность получать квалифицированные юридические консультации. Благоприятным фактором является наличие в штате предприятия юриста, сведущего в природоохранном законодательстве.

И в заключении необходимо сказать, что экологический аудит должен занять равноправное положение наряду с экологической экспертизой и экологической инспекцией. Главным его преимуществом является то, что экологический аудит позволяет без дополнительных финансовых вложений усилить управление охраной окружающей природной среды. Поэтому государство заинтересовано в развитии экологического аудита и создании соответствующей правовой и нормативной базы для его функционирования. Экологический аудит должен быть основан на экологическом учёте. Понятие экологического учёта ещё не приобрело окончательного осмысления и логической завершенности в виде комплексно сформированной системы знаний в экономико-экологической теории и практике, но развитием зеленой экономики и усилению внимания природоохранным мероприятиям вполне возможно, что в ближайшем будущем в лекционных залах ВУЗов и других образовательных учреждений будут читать лекции по экологическому аудиту и учиться составлять экологизированную финансовую отчетность.

Литература

- 1 Демина ТА Учет и анализ затрат предприятий на природоохранную деятельность. - М.: Финансы и статистика, 1990. - 112 с.
- 2 Думнов А.Д. Комплексный анализ экологических затрат в Российской Федерации: основные элементы и направления // Вопросы статистики. - 2005. - №1. - С. 21-32.
- 4 Морозова Е.В. Затраты на природоохранные мероприятия в системе финансового учета// Бухгалтерский учет. - 2007. - №1. - С. 74-76.
- 5 Морозова Е.В. Методика учета затрат на природопользование // Бухгалтерский учет. - 2008. - №1. - С. 76-79.
- 6 Саенко К.С. Учет экологических затрат. - М.: Финансы и статистика, 2005. - 376 с.

References

- 1 Demina TA Uchet i analiz zatrat predpriyatij na prirodoohrannuju dejatel'nost'. - M.: Finansy i statistika, 1990. - 112 s.
- 2 Dumnov A.D. Kompleksnyj analiz jekologicheskikh zatrat v Rossijskoj Federacii: osnovnye jelementy i napravlenija // Voprosy statistiki. - 2005. - №1. - S. 21-32.
- 4 Morozova E.V. Zatraty na prirodoohrannye meroprijatija v sisteme finansovogo ucheta// Buhgalterskij uchet. - 2007. - №1. - S. 74-76.
- 5 Morozova E.V. Metodika ucheta zatrat na prirodopol'zovanie // Buhgalterskij uchet. - 2008. - №1. - S. 76-79.
- 6 Saenko K.S. Uchet jekologicheskikh zatrat. - M.: Finansy i statistika, 2005. - 376 s.

УДК 338:504

Р.К. Алимханова

Инновационный Евразийский университет, Республика Казахстан, г. Павлодар

E-mail: kachirskaia35@mail.ru

Эффективное управление качеством окружающей среды и развитие зеленого бизнеса

В статье представлены направления эффективного управления качеством окружающей среды и развитие «зеленого» бизнеса и инфраструктуры, а также определены рекомендации по их внедрению в Республике Казахстан.

Ключевые слова: зеленый рост, зеленая экономика, развитие зеленого бизнеса.

Р.К. Алимханова

Қоршаған орта сапасын эффективті басқару және жасыл бизнестің дамуы

Аталмыш мақалада қоршаған ортаның сапасы мен жасыл бизнеспен инфрақұрылымның бағытын эффективті басқару, сонымен қатар оларды ҚР жүзеге асыру жолдарына арналған ұсыныстар айқындалған.

Түйін сөздер: жасыл өсім, жасыл экономика, жасыл бизнесті дамыту.

R.K. Alimkhanova

Effective management of environmental quality and green business development

The article presents the direction of the effective management of the environment and the development of "green" business and infrastructure, and gives recommendations for their implementation in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: green growth, green economy, green business development

Важнейшим направлением перехода к «зеленому росту» является развитие «зеленого бизнеса» и инфраструктуры. Основными преимуществами «зеленого бизнеса» являются: снижение отрицательного воздействия на окружающую среду при одновременном увеличении объемов производства, снижение удельных расходов сырья и материалов, энергии, улучшение качества продукции.

В Казахстане для развития «зеленого бизнеса» имеется ряд предпосылок: высокими темпами развиваются отрасли минерально-сырьевого сектора национальной экономики, являющиеся основными загрязнителями природных экосистем. Несмотря на некоторое снижение объемов производства под воздействием глобального

финансового кризиса, интенсивное развитие получил жилищно-строительный комплекс, что обусловило повышенное загрязнение воздуха и ухудшение окружающей среды в целом.

В течение последних лет в Казахстане наблюдается рост осознания того, что эффективное управление качеством окружающей среды является важным фактором решения основных задач развития компаний. Этот фактор стал рассматриваться в качестве неотъемлемой части общей системы управления предприятием. Однако устойчивые бизнес стратегии развиваются, главным образом, под давлением необходимости соответствовать корпоративным интересам и возрастающей потребности со стороны потребителей.

В настоящее время, на уровне государства ведется активная политика по стимулированию ведения бизнеса с учетом потребностей окружающей среды. Этому способствуют Концепция по переходу Республики Казахстан в «зеленой» экономике, Программа «Жасыл Даму на 2010-2014гг.», Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024гг., Концепция экологической безопасности Республики Казахстан до 2015 г. и др.

Проект Программы «Жасыл Даму» предлагает ряд инновационных механизмов, которые будут способствовать развитию «зеленого бизнеса». В частности, проект предусматривает реализацию таких элементов макроэкономической политики, как коренные структурные изменения в экономике и экспортной политике, реформирование налоговой системы, использование рентных платежей и другие инструменты. Важную роль для «зеленого роста» и устойчивого развития в Казахстане, могут выполнять рентные платежи и их использование для целей воспроизводства природных ресурсов.

Основой природоохранной деятельности промышленных предприятий в Казахстане являются программы предприятий по охране окружающей среды, которые разрабатываются предприятиями ежегодно и согласовываются в Министерстве охраны окружающей среды и ею территориальных подразделениях. Повышение статуса данных программ, применение более жестких критериев при их согласовании, тщательный мониторинг их выполнения будет способствовать повышению ответственности бизнеса в вопросах охраны окружающей среды [2]. К сожалению, в стране не развита система мотивационных механизмов стимулирования расширения деятельности и достижений компаний при регулировании природопользования, т.е. за невыполнение запланированных природоохранных мероприятий, компания несет ответственность, а за перевыполнение природопользователи не поощряются. Многие иностранные компании, действующие на территории Республики Казахстан, следуют довольно жестким корпоративным обязательствам в области природопользования и охраны окружающей среды и также не мотивированы в большем инвестировании этой деятельности.

Экологизации бизнеса в значительной степени способствует внедрение стандартов экологического менеджмента. Широкое применение и

распространение получили такие добровольные инструменты как международные стандарты экологического менеджмента - ИСО 14001, добровольные экологические рейтинги предприятий, общественный экологический контроль.

Международные стандарты ИСО 14000 становятся важным инструментом экологизации экономики и решения глобальных и локальных экологических проблем. Вопросы интеграции Республики Казахстан в мировой рынок, создания зон свободной торговли, рост экспорта продукции, вхождения во Всемирную торговую организацию (ВТО) чрезвычайно актуальны для нашего государства. Наиболее эффективный путь решения этих вопросов - освоение и внедрение инструментов экологического менеджмента в соответствии с требованиями международных стандартов 14000.

Одним из важнейших элементов вхождения в мировой рынок является экологичность производимой продукции и экологическая маркировка. Низкий экологический имидж предприятий все чаще становится барьером выхода их продукции на внешний рынок, где наряду с конкурентоспособностью учитывается документально подтвержденная экологическая состоятельность казахстанских компаний [3].

СТ РК ИСО 14001-2006 (ISO 14001:2004) устанавливает требования к системе экологического менеджмента - признанному инструменту повышения экологической эффективности деятельности компаний.

Устойчивая инфраструктура является следующим важным инструментом «зеленого» роста. Как известно, строительная отрасль является с одной стороны одним из крупных потребителей природных ресурсов, сырья, энергии, а с другой - вносит ощутимый вклад в объем выбросов парниковых газов. Так, вклад строительной отрасли в общие страновые выбросы составляет 10%.

Снизить негативное воздействие строительства и других отраслей промышленности призвано формирование устойчивой инфраструктуры. Экологически безопасный дизайн и проектирование уходят корнями в понимание характера природных систем, а также поведения экосистем, содействуя сохранению и установлению взаимосвязи между природой и зданиями. Они охватывают весь процесс планирования, проектирования, строительства, эксплуатации и технического обслуживания на протяжении всего жизненного цикла здания. В этой концепции

заложено стремление к рациональному использованию природных ресурсов в целях создания гармоничной окружающей среды и безопасного места проживания людей при одновременном сведении к минимуму воздействия на окружающую среду. У экологически безопасного строительства имеется потенциал сокращения: потребления энергетических и водных ресурсов, а также затрат более чем на 50% по сравнению с обычным строительством. В Казахстане внедрение и развитие эколого-ориентированного строительства зданий имеет высокий потенциал из-за высокой энергоемкости зданий. Энергопотребление зданий составляет 30% от общего энергопотребления страны [4].

Как уже отмечалось выше, многие казахстанские и иностранные компании при объявлении о закупке товаров и услуг выставляют среди прочих требований к потенциальным подрядчикам, наличие системы экологического менеджмента. Наличие сертификации по ИСО 9001 и 14001 говорит о том, что компания является приверженцем определенных стандартов, принципов и подходов. Однако их наличие не гарантирует экологической чистоты самой производимой компанией продукции. Разработка и внедрение специальных экологических критериев при закупке строительных

материалов может существенно повлиять на стандарты качества при проектировке и строительстве зданий. Для достижения высоких результатов и развитию так называемых «зеленых закупок» необходимо глубокая научная проработка по определению процедур их проведения.

Таким образом, в числе рекомендаций по внедрению «зеленого» бизнеса и устойчивой инфраструктуры можно отметить необходимость:

- разработки и внедрения системы стимулирования расширения природоохранной деятельности сверх установленных нормативов;
- учета достижения измеримых целей и задач, основанных на данных экологических рейтингах при регулировании природопользования;
- внедрения практики проведения консультации с заинтересованными сторонами при стратегическом планировании бизнес - компаний в области охраны окружающей среды;
- разработки методики проведения энергетического аудита зданий;
- совершенствования нормативно-правовой основы для проведения энергоаудита зданий;
- применения принципов водосбережения и повторного использования воды для технических нужд при проектировании зданий;
- внедрения принципов «зеленых закупок».

Литература

- 1 Программа «Жасыл Даму» на 2010-2014 гг.
- 2 Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 гг.
- 3 Материалы Межгосударственной Комиссии по Устойчивому развитию Международного Фона спасения Арала «Региональное сотрудничество стран Дентальной Азии как ключевой фактор устойчивого развития, обмена опытом и перехода к концепциям «Зеленого роста»», 29 ноября 2010 года.
- 4 Национальный отчет по использованию инструментов «Зеленого роста» в Республике Казахстан, 2010 г., г. Астана, Республика Казахстан.
- 5 Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике». Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 30 мая 2013 г. № 577.

References

- 1 Programma «Zhasyl Damu» na 2010-2014 gg.
- 2 Konceptcija perehoda Respubliki Kazahstan k ustojchivomu razvitiju na 2007-2024 gg.
- 3 Materialy Mezhgosudarstvennoj Komissii po Ustojchivomu razvitiju Mezhdunarodnogo Fona spasenija Arala «Regional'noe sotrudnichestvo stran Dental'noj Azii kak kljuchevoj faktor ustojchivogo razvitija, obmena opytom i perehoda k koncepcijam «Zelenogo rosta»», 29 nojabrja 2010 goda.
- 4 Nacional'nyj otchet po ispol'zovaniju instrumentov «Zelenogo rosta» v Respublike Kazahstan, 2010 g., g. Astana, Respublika Kazahstan.
- 5 Konceptcija po perehodu Respubliki Kazahstan k «zelenoj jekonomike». Utverzhdena Ukazom Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 30 maja 2013 g. № 577.

УДК [336+330.341.1] (477)

М. Ш. Алинов

Казахский национальный технический университет имени К.И. Сатпаева,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: amxeconom@mail.ru

Как измерить «зеленую» экономику: методологические подходы

Рассматриваются известные методы экономической оценки природных ресурсов, экосистемных услуг, экологических экстерналий в контексте принципов «зеленой» экономики. Анализируются аспекты критики ВВП как неэффективного показателя отражающие эколого-экономические факторы, уровень недостаточного финансирования и субсидирования «зеленых» секторов. Приводятся расчеты оценки природных ресурсов (минерального сырья, земельных, водных ресурсов) Казахстана.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, экономическая оценка, ВВП, природные ресурсы, экология.

М.Ш. Әлинов

«Жасыл» экономика қалай өлшеніледі: әдістемелік тәсілдер

Табиғи қорларды, экосистемалық қызметтерді, экологиялық экстерналийларды экономикалық бағалаудың белгілі әдістері «жасыл» экономика қағидалары негізінде қаралады. ҰЖӨ сын тиімсіз көрсеткіш ретінде, бұл факторлар, «жасыл» секторлардың жеткіліксіз қаржыландыруы, экология-экономикалық деңгейі шағылатын және жәрдем беру аспектілеріне талдау жүргізіледі. Қазақстанның табиғи қорларын (минерал шикізат, жер, су ресурстар) бағалау есептерінің түрлері келтіріледі.

Түйін сөздер: «жасыл» экономика, экономикалық баға, ҰЖӨ, табиғи қорлар, экология.

M.Sh. Alinov

How to measure "green" economy: methodological approaches

Known methods of an economic assessment of natural resources, ecosystem services, ecological extremeness in a context of the principles of "green" economy are considered. Aspects of criticism of gross domestic product as inefficient indicator reflecting ekologo-economic factors, level of insufficient financing and subsidizing of "green" sectors are analyzed. Calculations of an assessment of natural resources (mineral raw materials, land, water resources) Kazakhstan are given.

Keywords: "green" economy, economic assessment, gross domestic product, natural resources, ecology

Несмотря на множество исследований различных аспектов «зеленой» экономики нет убедительных ответов на экономические стоимостные и оценочные вопросы перехода к «зеленой» экономике. Все ли природные ресурсы имеют экономически адекватную стоимость, каковы объективный «вклад» отдельных углеводородных источников энергии, правильно ли оцениваются размеры выбросов CO₂ и экономический ущерб экологии, какие технологии предпочтительны в основных секторах производства, оди-

наково ли выгодно применение возобновляемых видов энергии, какие нужны современные жилища, какой транспорт выгоднее, куда перемещать жилые и производственные центры с позиций «зеленой» экономики?

По утверждению международных исследователей современная рыночная модель обладает рядом системных недостатков, повышающих уязвимость экономических систем к кризисам. Она поощряет нерациональное распределение капитала в мировой экономике, когда добываю-

щие отрасли получают львиную долю инвестиций, в отличие от возобновляемой энергетики, технологий энерго- и ресурсоэффективности, сельского хозяйства и защиты жизненно важных ресурсов, в том числе почвы и воды. В условиях таких приоритетов происходило многолетнее накопление и движение физического, финансового капитала и одновременно – истощение природных ресурсов и емкости природных экосистем [1].

Данный дисбаланс во многом объясняется тем, что рыночная модель не учитывает реальную ценность невозполнимых запасов природного капитала – биологического разнообразия видов и экосистем, – и потоков важнейших экосистемных товаров и услуг, которые они выполняют. В результате возникают негативные экологические и социальные «экстерналии», т.е. издержки от экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которые перекладываются на плечи общества. Именно поэтому ключевыми понятиями «зеленой» экономики являются природный капитал и обеспечиваемые им экосистемные услуги, из которых более или менее достоверному учету поддается лишь предоставление полезных продуктов, а остальные услуги оценить либо очень сложно, либо можно, но лишь условно. К этим неучтенным экономикой в настоящее время услугам относятся регулятивная функция экосистем (регулирование гидрорежима, опыление, поглощение парниковых газов, формирование почвенного слоя, круговорот веществ, фотосинтез, защита от стихийных бедствий и т.д.), а также социально-культурные (рекреация, образование, культурная и духовная ценность природы и др. Признание стоимости всего спектра экосистемных услуг и их ценности позволит правительствам и компаниям принимать наиболее эффективные, экономичные и ответственные решения. Например, можно добиться эффекта, когда использование экосистемных услуг оказывается дешевле, чем сооружение предназначенных для осуществления тех же функций систем самим человеком (например, снабжение водой, связывание CO₂, защита от наводнений).

При действиях, направленных на поиск адекватных показателей оценки и стоимости природных факторов была, прежде всего, исследована роль ВВП, как наиболее интегрированного индикатора. Оказалось, что «ВВП не является

адекватным показателем для отражения многих важных аспектов социально-экономического развития, в частности социальных и экологических факторов» [1]. Ученые – экологи предлагают использовать при оценке эффективности экономик так называемый «экологический след» – условное понятие, отражающее потребление человечеством ресурсов биосферы. При этом предлагают остановить негативные тенденции сугубо экономическими инструментами, например, совершенствованием налоговой системы – налоги на труд, капитал, прибыль снижать, увеличивая фискальное бремя на грязные производства, наносящие вред экологии [5].

Например, в Казахстане, как и в других странах с сырьевой экономикой происходит процесс ухудшения качества человеческого потенциала и истощение природного капитала, в то время как, показатели ВВП продолжают демонстрировать рост даже с учетом кризисных факторов. По некоторым оценкам изменение цены на нефть на 10 долларов за баррель приводит к изменению роста ВВП сырьевой экономики примерно на 0,4-0,5% процентного пункта.

Одним из инструментов «зеленой» фискальной политики, который помогает компенсировать недостатки «зеленых» субсидий и который уже применяется в разных странах мира, является налог на углерод (или налог на выбросы углекислого газа). Наиболее эффективный способ взимания такого налога – из расчета содержания углерода в исходном топливе, поскольку объемы выбросов пропорциональны этому содержанию, а налог на содержание углерода позволяет учитывать воздействие потребления ископаемых видов топлива на окружающую среду на любом этапе производственного цикла. В наиболее прогрессивных странах – Дании, Финляндии, Норвегии и Швеции – налог на углерод в том или ином виде действует еще с середины 1990-х годов. В японском городе Йокогама с апреля 2009 г. действует «растительный» налог» (Greenery Tax), который взимается со всех жителей и фирм. [6].

В 2011 года в докладе ЮНЕП «К зеленой экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности» выделены 10 ключевых секторов зеленой экономики, в которые необходимо инвестировать сумму, составляющую не менее 2% мирового ВВП. К таким секторам отнесены: сельское хозяйство, строительство, энергоснабжение, рыболовство, лесное хозяйство, энерго-

эффективность, туризм, транспорт, управление отходами, управление водными ресурсами [7]. Однако у многих стран нет однозначного ответа на вопрос достаточно ли этих 2% мирового ВВП. Безусловно, у разных стран уровень и возможности экономик совершенно разные, стало быть, потенциал и сроки «озеленения» секторов экономики тоже будут свои. Для Казахстана 2% ВВП составляет примерно 4 млрд. долларов США. Будут ли достаточными эти капиталы для массового внедрения энергоэффективных технологий на основе ВИЭ, замены устаревших чрезмерно материалоемких основных фондов промышленного производства на высокотехнологичные аналоги, перевода строительного сектора на новые материалы, замена транспортной системы на его экономичные образцы, рациональное использование водных ресурсов и переработку отходов, наконец, финансирование науки и инновации с прицелом на будущее?

По отношению к развитым странам казахстанская экономика находится на совершенно иных стартовых позициях. Экономика и производство на 80% зависят от минеральных ресурсов, их цен на мировых рынках. В таких ключевых позициях как внедрение возобновляемых источников энергии (ВИЭ), энергоэффективных и высоких технологий наша экономика находится в самом начале пути [7]. А это означает,

придется инвестировать масштабные капиталы для формирования форсайтных проектов, их обширного распространения во всех «зеленых» сферах. Наряду с разработкой отечественных научных и инновационных проектов предстоит осуществить трансферт многих образцов зарубежных технологий.

В новых условиях открытой экономики и глобализации ученые считают, что необходима всеобщая оценка всех природных ресурсов. Такая методика оценки природных ресурсов дает возможность учесть всевозможные потери, связанные с их широким использованием, и оценить в денежном выражении экологические последствия производства на окружающую среду [8,12]. Однако, опыт исчисления показателей национального богатства свидетельствует о несовершенстве методологических основ этой экономической категории, обобщающей результаты накопления ресурсов для дальнейшего развития. Основным препятствием для воплощения этих результатов является отсутствие детальной и достоверной информационной базы. Наиболее сложные проблемы существуют с данными о стоимости природных активов и земли, а также о финансовых активах и обязательствах. Так, запасы полезных ископаемых учитываются в натуральных единицах измерения, а при денежной оценке вовлеченные в хозяйственный оборот

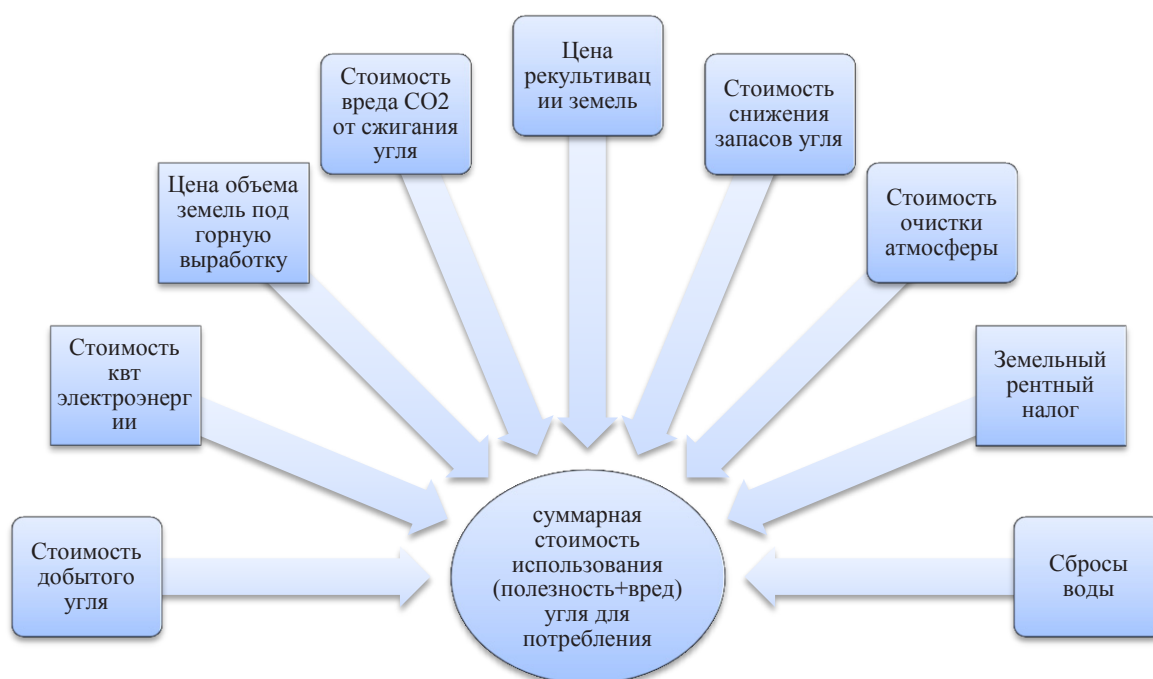


Рисунок 1 - Структура совокупной стоимости добычи угля

природные ресурсы принимаются во внимание по средним мировым ценам на важнейшие виды сырья.

Что касается главной составляющей национального богатства – минеральных ресурсов, то в Казахстане мы не находим единой шкалы экономической оценки этих ресурсов. Таких оценочных показателей нет не потому, что никто не посчитал, а ввиду не сформировавшейся единой общепринятой методики расчета. Традиционный инструмент оценки по рыночной стоимости различных видов ресурсов не отражает динамику и волатильность цен на рынках в долгосрочном периоде. С другой стороны – совершенно не рассматриваются стоимостные показатели уровня и масштабов загрязнения природной среды или способности природовосстанавливающие функции тех или иных ресурсов. Рассмотрение на примере совокупной стоимости выработки электроэнергии на основе угольного топлива показывает значительную неучтенную составляющую цены (рис. 1.). Сегодня на практике берутся во внимание только: стоимость добытого угля; стоимость квт электроэнергии; цена объема земель под горную выработку; земельный рентный налог, тогда как остаются не оцененными: стоимость вреда CO₂ от сжигания угля; цена рекультивации земель; стоимость снижения запасов угля; стоимость очистки атмосферы; сбросы воды. Таким образом, значительная часть природных услуг и природного капитала, а также издержек по восстановлению вреда на окружающую среду пока не оцениваются, и потому не взимается.

По исследованиям ученых ведущих стран мира Казахстан занимает шестое место в мире по запасам природных ресурсов, которые по оценке доктора Даниеля Фаина, специалиста по природным ресурсам и энергетике из Массачусетского технологического института (США), примерно в 10 триллионов долларов США. Однако, следует ли считать такую стоимость достаточной, если учитывать по вышеуказанной международной методике объемы всех видов природных ресурсов. Ведь, Казахстан одна из богатейших стран мира не только по запасам нефти, газа, угля, хромовой руды, меди, свинца и цинка, но и вольфрама, баритов, фосфоритов, молибдена, бокситов, асбеста, марганца, титана, магния, олова, урана, золота и других цветных металлов. Пока также недостаточно и неполно оценены запасы химического сырья: богатейшие залежи калийных и

других солей, боратов, соединений брома, сульфатов, фосфоритов и другого разнообразного сырья.

Методология денежной оценки главного национального богатства – земли основывается на рентном методе по данным о доходности разных видов земельных участков. Главное назначение земли – продуцирование биомассы. Однако, наряду с этим земельные ресурсы служат пространственным базисом размещения всех отраслей национального хозяйства, основным средством производства для сельского и лесного хозяйства. Они являются также одним из важнейших компонентов природной среды. Поэтому цена земли – экономическое отражение величины потребительской стоимости отдельных участков земли как необходимого средства производства товаров. Она выражается величиной стоимости товаров, дополнительно произведенных на лучших участках по сравнению с количеством товаров, произведенных на худших, но необходимых землях.

Экономическая оценка водных ресурсов характеризует их эксплуатационную ценность – экономический эффект, который будет получен в народном хозяйстве от использования конкретного источника водных ресурсов района. Эта оценка в каждом рассматриваемом районе определяется разностью между замыкающими и прямыми приведенными затратами на получение водных ресурсов на данном участке водохозяйственной системы. В отличие от масштабов земель и природных недр Казахстан вододефицитная страна. Общая потребность покрывается в большинстве своем за счет трансграничных водных источников. Около 40% населения не имеет стабильного доступа к питьевой воде. Зависимость от трансграничных рек из Китая, России, Узбекистана и Кыргызстана, которая составляет 44 процента притока поверхностных вод и быстро сокращается вследствие ускорения экономического и социального развития соседних стран[7]. Поэтому, необходимо в рамках концепции перехода к «зеленой» экономике увеличивать инвестиции в программы по чистой воде, с другой – адекватно увеличивать тарифы на воду. Без установления реальной стоимости водных ресурсов никогда не будут достигнуты технологии по их экономии и сбережения. К примеру, Всемирная организация здравоохранения оценивает отдачу каждого доллара, инвестированного в организацию доступа

к чистой воде, в \$3-4: доход выражается в росте производительности труда и сокращении расходов на здравоохранение. Поэтому дотации и субсидии для поддержки устойчивой хозяйственной деятельности могут, в конечном счёте, окупаться в несколько раз, но эти меры должны быть просчитаны.

Учет эколого-экономического фактора при анализе «затраты – выгоды» любого проекта или программы должны быть просчитаны по известной формуле [10]

$$B - C \pm E > 0 \quad (1) \\ (B + Be) - (C + Ce) > 0 \quad (2),$$

где: Be – эколого-экономический эффект проекта;

Ce – эколого-экономический ущерб (дополнительные затраты) проекта.

Сегодня 2,2 миллиона человек или 26 процентов трудовых ресурсов Казахстана заняты в сельскохозяйственном секторе и более 2/3 национального потребления воды приходится на сельское хозяйство [7]. Однако, этот ключевой для устойчивого развития страны сектор не может проявлять свой потенциал и является собой наиболее проблемным, прежде всего, ввиду хронического недостатка финансирования и инвестиций. Достаточного и адекватного финансирования в сельское хозяйство не направляется потому, что нет разумной и полной экономической оценки всех его ресурсов, которые целиком связаны с природной средой. Например, для лесных ресурсов, наряду с показателями эксплуатационной ценности, в качестве оценочного пока-

зателя должны определяться также и показатели средозащитной ценности и функции самовосстановления. Согласно оценкам Европейского Банка Реконструкции и Развития и Всемирного банка 56 % фирм, включая сельскохозяйственные предприятия, констатируют ограниченный доступ к источникам финансирования для их развития в Казахстане.

Очевидно, в среднесрочной и долгосрочной перспективе методологически именно рыночная стоимость будет определять - сколько и каких природных ресурсов и услуг придется потреблять. Поэтому пути, сроки и в целом успешность перехода к «зеленой» экономике обуславливаются широким спектром экономических инструментов: – ценообразование, которое соответствует принципам «зеленого» развития;

– реформирование системы налогообложения, уделяя внимание «экологическим» статьям, смещение акцента с налога на рабочую силу в сторону налога на загрязнение;

– политика государственных закупок, которая поощряет производство экологичной продукции и использование ресурсоэффективных технологий производства;

– рост государственных инвестиций в соответствующую принципам «зеленого» развития инфраструктуру и для восстановления, поддержания природного капитала;

– целевая государственная поддержка исследований и разработок, связанных с созданием экологически чистых технологий;

– социальные стратегии, призванные обеспечить лучшие социальные стандарты жизни населения и снижения бедности.

Литература

1 Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности – Обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011.

2 Признание экономики природы: синтез подхода, выводов и рекомендаций TEEB // TEEB (2010) – The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Mainstreaming the Economics of Nature. A synthesis of the approach, conclusions and recommendations of TEEB.

3 Перелет Р.А. Направления стратегии «зеленого роста» // Сборник по итогам III Астанинского экономического форума - Устойчивый экономический рост в посткризисный период, 1–2 июля 2010 года. Сессия - Механизмы интеграции принципов «зеленого роста» в систему стратегического планирования. С. 117–127.

4 Оценка оценок окружающей среды Европы. Часть 3. «Зеленая» экономика. Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС), 2011. С. 96–145.

5 Доклад Комитета экспертов по эколого-экономическому учету. Экономический и Социальный Совет ООН. Статистическая комиссия. Сорок вторая сессия. 22–25 февраля 2011 года.

6 Yokohama, Japan: Tax mechanisms to conserve privately-owned green areas: Yokohama Greenery Plan. The ICLEI Case Studies Series (ICLEI: Local Governments for Sustainability). April 2011.

7 Указ Президента Республики Казахстан. О Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике»: Информационная служба ZAKON.KZ. 01-06-2013.

8 Лойко П.Ф. К проблеме оценки природных ресурсов и земли как составляющих национального богатства страны // Журнал "Недвижимость и инвестиции. Правовое регулирование" № 2-3 (11-12) 2002г.

9 Марфенин Н.Н. Чему и как учить для устойчивого развития // Россия в окружающем мире: 2010. Устойчивое развитие: экология, политика, экономика: Аналитический ежегодник / Отв. ред. Н.Н. Марфенин; под общей редакцией Н.Н. Марфенина, С.А. Степанова. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2010.

10 Бобылёв С.Н., Зубаревич Н.В., Соловьёва С.В., Власов Ю.С.; под ред. С.Н. Бобылёва. – Устойчивое развитие: Методология и методики измерения. Учебное пособие // Москва: Экономика, 2011. – 358 с. – (Высшее образование).

11 UNEP DTIE. Справочный документ. Ценность природы: - Economics and Trade Branch 11-13, chemin des Anémones 1219 Châtelaine / Geneva Switzerland (Швейцария).

12 Шаповалов А. Ископаемое топливо обходится налогоплательщикам в \$500 млрд в год / Коммерсантъ, №187 (4728), 06.10.2011.

References

1 Navstrechu «zelenoj» jekonomike: puti k ustojchivomu razvitiju i iskoreneniju bednosti – Obobshhajushhij doklad dlja predstavitelej vlastnyh struktur. JuNEP, 2011.

2 Priznanie jekonomiki prirody: sintez podhoda, vyvodov i rekomendacij TEEB // TEEB (2010) – The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Mainstreaming the Economics of Nature. A synthesis of the approach, conclusions and recommendations of TEEB.

3 Perelet R.A. Napravlenija strategii «zelenogo rosta» // Sbornik po itogam III Astaninskogo jekonomicheskogo foruma -Ustojchivij jekonomicheskij rost v postkrizisnyj period, 1–2 ijulja 2010 goda. Sessija -Mehanizmy integracii principov «zelenogo rosta» v sistemu strategicheskogo planirovanija. S. 117–127.

4 Ocenka ocenok okruzhajushhej sredy Evropy. Chast' 3. «Zelenaja» jekonomika. Evropejskoe agentstvo po okruzhajushhej srede (EAOS), 2011. S. 96–145.

5 Doklad Komiteta jekspertov po jekologo-jekonomicheskomu uchetu. Jekonomicheskij i Social'nyj Sovet OON. Statisticheskaja komissija. Sorok vtoraja sessija. 22–25 fevralja 2011 goda.

6 Yokohama, Japan: Tax mechanisms to conserve privately-owned green areas: Yokohama Greenery Plan. The ICLEI Case Studies Series (ICLEI: Local Governments for Sustainability). April 2011.

7 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan. O Konceptii po perehodu Respubliki Kazahstan k «zelenoj jekonomike»: Informacionnaja sluzhba ZAKON.KZ. 01-06-2013.

8 Lojko P.F. K probleme ocenki prirodnyh resursov i zemli kak sostavljajushhih nacional'nogo bogatstva strany // Zhurnal "Nedvizhimost' i investicii. Pravovoe regulirovanie" № 2-3 (11-12) 2002g.

9 Marfenin N.N. Chemu i kak učit' dlja ustojchivogo razvitija // Rossiya v okruzhajushhem mire: 2010. Ustojchivoe razvitie: jekologija, politika, jekonomika: Analiticheskij ezhegodnik / Otв. red. N.N. Marfenin; pod obshhej redakciej N.N. Marfenina, S.A. Stepanova. – М.: Izd-vo MNJePU, 2010.

10 Bobyl'ov S.N., Zubarevich N.V., Solov'jova S.V., Vlasov Ju.S.; pod red. S.N. Bo-bylyova. – Ustojchivoe razvitie: Metodologija i metodiki izmerenija. Uchebnoe posobie // Moskva: Jekonomika, 2011. – 358 s. – (Vysshee obrazovanie).

11 UNEP DTIE. Spravochnyj dokument. Cennost' prirody: - Economics and Trade Branch 11-13, chemin des Anémones 1219 Châtelaine / Geneva Switzerland (Shvejcarija).

12 Shapovalov A. Iskopaemoe toplivo obhoditsja nalogoplatel'shikam v \$500 mlrd v god / Kommersant#, №187 (4728), 06.10.2011.

УДК.58.006:502.75

¹М.К. Баимбетов, ²А.М. Баимбетова¹Кокшетауский Университет имени Абая Мырзахметова,
Республика Казахстан, г. Кокшетау, Казахстан²Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы, Казахстан
E-mail: bmk1564@mail.ru

Предпосылки и необходимость создания «зеленого пояса» вокруг города Кокшетау

Целью данного проекта по созданию зеленого пояса вокруг города Кокшетау является на примере других городов мира и Казахстана – это Оздоровления атмосферного воздуха города Кокшетау и его окружности, защита от ветров со стороны северных циклонов. Основные задачи создания «зеленого пояса» в окружности города Кокшетау: охрана озера «Копа» от загрязнения частичками тяжелых металлов, которые попадают во время сильного ветра со стороны северных циклонов; ограждения г. Кокшетау от постоянного ветренности; превратить окружность озера «Копа» и целом г. Кокшетау в дендорный парк со своими инфраструктурами.

Ключевые слова: зеленый пояс.

М.К. Баимбетов, А.М. Баимбетова

Көкшетау қаласының айналасында «жасыл желек» жасаудың қажеттілігі мен алғышарттары

Көкшетау қаласының айналасын «Жасыл желек» аймағына айналдыру жобасының басты мақсаты – Қазақстан мен басқа әлем қалаларының мысалында қаланың және оның айналасының ауасын тазарту, Солтүстіктен соққан желден қорғау. «Жасыл желек» жобасының негізгі міндеттері болып қала шетінде орналасқан Қопа көлін ауыр металдармен ылайланудан қорғау, қаланы солтүстіктен соққан желдер мен дауылдардан қорғау және Көкшетау қаласы мен Қопа көлі аймағын өзінің ішкі инфраструктуралық құрылымдарымен дендорлық саябаққа айналдыру.

Түйін сөздер: жасыл желек.

M.K. Baimbetov, A.M. Baimbetova

Background and the need for a "green belt" around the city of Kokshetau

The aim of this project to create a green belt around the city of Kokshetau is the example of other cities in the world and Kazakhstan is Air Revitalization Kokshetau and his circle, protection from winds from the northern cyclones. The main task of creating a "green belt" in circumference Kokshetau: - protection of the lake "Copa" of heavy metal pollution particles that fall in high winds from the northern cyclones - fencing Kokshetau from constant frivolity - make a circle the lake "Copa" by and large, Kokshetau in dendorny park with their infrastructures.

Key words: green belt.

"Строительство новой столицы, города Астана, началось в Акмолинске, который был окружен голыми степями. Я поставил задачу окружить город лесом для того, чтобы улучшить экологию, удерживать ветры и бураны от горо-

да и чтобы пыль не покрывала город. Пыльная эрозия почвы, чуть небольшой ветер и весь город находился в пыли. Таким образом, начиная с 1998 года за 15 лет вокруг Астаны посажено 60 тысяч гектаров леса. Кроме этого, 16 тысяч

гектаров посажено внутри города. Поставлена задача, чтобы лес Астаны соединить с лесом Акколя и дальше с Боровской курортной зоной. Также мы развиваем биологическое содержание, выпускаем птиц (фазаны. - Прим. автора), косули здесь, растут ягоды, народ отдыхает. Так что все делается для того, чтобы наша столица была окружена зеленью, как и другие города мира. По Казахстану в целом по программе "Жасыл ел" в год высаживается 63 тысячи гектаров леса. Из них пять тысяч гектаров высаживается в Астане, этого тоже мало. Вся страна должна участвовать в озеленении, это наш хороший подарок будущему поколению и себе, и матушке природе. Доброе дело мы делаем", - сказал Назарбаев на встрече с журналистами в молодом лесу, окружающем Астану.

Если рассмотреть один из величающих городов мира: столицу России город Москва.

Москву окружил зеленый пояс. По подсчетам экспертов, содержание зеленого пояса Москвы обойдется столичному бюджету в 10 млрд. рублей в год.

В собственность российской столицы переходит зеленый пояс площадью почти 40 тыс. га. Эта мера необходима для поддержания уникальных насаждений и улучшения экологии столицы. Однако эксперты Firstnews видят здесь и корыстные интересы.

На заседании столичного правительства ожидалось принятие пятилетней городской программы "Охрана окружающей среды" на 2012 – 2016 годы. Но в связи с меняющимися реалиями, в том числе и экономическими, проект отправлен на доработку. Напомним, еще на стадии обсуждения этой программы в Мосгордуме экологи высказывались критически по многим ее положениям, в частности по поводу расширения границ столицы.

По словам мэра Москвы Сергея Собянина, главные трудности заключаются в изменении финансирования по некоторым статьям из-за разного рода реформ и приобретений.

"Сейчас идет юридическое согласование по передаче в собственность Москвы лесных территорий общей площадью 40 тыс. га., - заметил мэр. - В связи с этим, отведенных на природоохранные территории 1 млрд рублей будет недостаточно для исследования и поддержания новых лесов".

По словам Сергея Собянина, сейчас все совоккупные природоохранные зоны столицы занимают лишь 17 тыс. га. Также корректировке подвергнутся планы столичных властей по сокращению выбросов вредных веществ в атмосферу.

"В связи с тем, что правительство России собирается отсрочить введение стандарта "Евро-2", нам придется корректировать показатели по выхлопным газам, а они занимают 90% всех загрязняющих атмосферу веществ", - подчеркнул мэр.

Кроме того, в программе "Охрана окружающей среды" есть и другие спорные моменты, которые требуют дополнительного обсуждения в профессиональном сообществе с привлечением общественных организаций [1].

По словам руководителя департамента природопользования и экологии Москвы Антона Кульбачевского, программа скорее всего будет окончательно принята уже в следующем году.

"В связи со столь крупными присоединениями, требующими большой аналитической работы, мы, скорее всего, утвердим план действий и объемы финансирования на 2012 год, а потом уже скорректируем оставшийся период", - отметил он.

Касаясь состояния зеленого пояса Москвы Антон Кульбачевский подчеркнул, что пока не ясно, каких финансовых затрат потребует этот комплекс и сколько времени понадобится на его восстановление.

"По нашим данным почти 40% хвойных лесов поражены короедом, а половина лиственных лесов уже перезрели и нуждаются в уходе или замене, что потребует дополнительных вложений", - заявил глава департамента.

Он добавил, что мониторинг и ревизия этих лесов может занять несколько месяцев и продлиться до марта – апреля будущего года.

Эксперты между тем настроены очень скептически к идеям московских властей управлять зеленым поясом столицы. Советник российской академии наук, председатель партии "Зеленая Россия" Алексей Яблоков в беседе с Firstnews отметил, что цели и реальные действия властей в экологической политике зачастую не совпадают.

"Зеленый пояс Москвы в последние годы существенно поредел и перестал быть поясом как таковым. Всё дело в том, что федеральный бюджет финансировал поддержание лесов недо-

статочно, а Москва юридически не имела права это делать, - отметил академик. - Но от нынешних преобразований, думаю, большой пользы не будет".

По его мнению, если столица и дальше продолжит развивать рекреационные зоны за счёт экологических ресурсов, то весь защитный пояс может оказаться под угрозой серьёзных преобразований.

Касаясь вопроса ревизии лесных угодий и их содержания, Алексей Яблоков отметил, что все необходимые сведения по этим объектам есть и на полный анализ ситуации потребуется около месяца работы. Учитывая изношенность и запущенность многих участков, восстановление этого лесного массива, по оценкам эксперта, обойдётся в 5 – 10 млрд рублей в год, что в 10 раз превышает ранее запланированную для этих нужд сумму.

С точки зрения туризма, на который столичные власти делают большие ставки, расширение зелёных территорий Москвы вряд ли окажет существенное влияние на привлекательность города, а значит не привлечёт дополнительных средств в бюджет.

"Чем больше зелёных территорий для комфортного отдыха, тем лучше. В Лондоне, к примеру, очень много парков и скверов, но люди ездят в этот город совсем не за этим. Главными остаются архитектурная привлекательность и инфраструктура города", - отметила в беседе с Firstnews исполнительный директор Ассоциации туроператоров России Майя Ломидзе.

В то же время она добавила, что новые леса могут стать фактором, способствующим повышению повторного туризма, когда у гостей столицы останутся положительные впечатления о Москве, как о зелёном и экологичном городе.

Между тем некоторые эксперты считают, что проект перевода в собственность всё новых земель имеет чисто коммерческие интересы. Член комитета Госдумы по природным ресурсам Владимир Кашин в интервью Firstnews назвал этот проект "аферой века".

"Это огромные территории вокруг Москвы, которые в разные годы были освоены разными категориями населения, - считает Владимир Кашин. - Сейчас столичные власти под предлогом экологической политики пытаются получить эти земли, а значит и доход с них, а заодно и продолжить расчленение Московской области".

При этом он добавил, что любые территориальные и земельные вопросы должны обсуждаться общенародно, а не представляться как свершившийся факт. К тому же, по мнению Владимира Кашина, большинство этих территорий скорее всего уйдут под застройку новых объектов и инфраструктуры, а экология – это только прикрытие.

В свою очередь борцы с коррупцией видят в столь масштабных проектах потенциальную угрозу нецелевого расходования средств. Председатель Национального антикоррупционного комитета России Кирилл Кабанов считает, что риск в таких случаях присутствует всегда, так как очень сложно проверить, на что конкретно были потрачены деньги, и сколько реально это стоит.

«Зеленый пояс Фенноскандии», расположенный на приграничных территориях Финляндии, Российской Федерации и Норвегии, открывает целый ряд многообещающих возможностей для сотрудничества в сфере охраны природы между этими странами. Опыт проведения совместных мероприятий на существующих охраняемых природных территориях-побратимах дал прекрасные результаты. Есть надежда, что финские ООПТ в ближайшее время начнут сотрудничать с карельским заповедником «Ладожские шхеры» и с Ингерманландским заповедником на островах Финского залива Ленинградской области, — после того как Российская Федерация окончательно утвердит статус этих территорий.

В феврале текущего года Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерство окружающей среды Королевства Норвегия и Министерство окружающей среды Финляндской республики подписали Меморандум о взаимопонимании (MoB), посвященный развитию «Зеленого пояса Фенноскандии». MoB будет способствовать развитию экологического, экономического, социального и культурного трансграничного сотрудничества на финляндско-норвежских, финляндско-российских и норвежско-российских приграничных территориях. В этом Меморандуме три страны выражают политическую волю к сотрудничеству, к борьбе за сохранение биологического разнообразия, к достижению целей, заявленных в международной Конвенции о биологическом разнообразии [2].

Идея создания «Зеленого пояса Фенноскандии» родилась еще в начале 1990-х гг. Созданный тогда заповедник «Дружба» стал катализатором этого процесса. Началась совместная, рассчитанная на долгий срок работа по созданию нескольких охраняемых природных территорий по обе стороны финляндско-российской границы и на прилегающих территориях. Граница длиной в 1250 км является важнейшей зоной с точки зрения сохранения биологического разнообразия бореальных лесов. Здесь представлены исчезающие виды флоры и фауны, которые нуждаются в охране. Особенно это важно для приграничной территории с финляндской стороны границы, где осталось меньше старовозрастных лесных массивов, чем на российской стороне. Природные условия по обе стороны границы схожи, но интенсивность использования земельных и других природных ресурсов различается.

Таким образом, здесь существует уникальный потенциал для исследований, природопользования, сотрудничества в сфере культуры и туризма. Охраняемые территории со своими исследовательскими и мониторинговыми центрами являются прекрасной пилотной зоной для изучения воздействия климатических изменений на биологическое разнообразие, имеющей большую протяженность с юга на север.

«Зеленый пояс Фенноскандии» включает существующие охраняемые территории разного статуса, но к нему также можно органично присоединить запланированные и новые ООПТ, когда таковые будут учреждены [3].

Проект создания «зеленого пояса» вокруг Астаны как важный элемент комплексного развития столицы находится под пристальным вниманием Главы государства Нурсултана Назарбаева. В ходе посещения угодий, которые находятся в ведении ГКП «Астана орманы», Нурсултан Назарбаев отметил важность культивируемых по периметру столицы лесных насаждений. Процесс озеленения как в самом городе, так и вокруг него – весомая составляющая строительства новой столицы. Это «легкие» города, природная защита от летних суховея и зимних бурянов. Кроме того, в зимний период лесопосадки играют роль накопителей снега, а значит, и столь необходимой в степной местности влаги.

Следует отметить, что экологический проект, реализуемый по поручению Главы государства, является беспрецедентным по своим масштабам.

В мире еще не было примера, когда в степной зоне с резко континентальным климатом создавались бы столь масштабные рукотворные лесополосы.

– Мы объехали посадки и видели, что высота деревьев, посаженных в 1998–1999 годах, составляет 15–20 метров. Это уже лес, – подчеркнул Нурсултан Назарбаев, заметив, что теперь необходимо соединить «зеленый пояс» Кокшетау с лесной зоной Шортандинского района. В этом случае созданная экосистема будет способна к самовоспроизводству.

Как отметил Нурсултан Абишевич, с конца 90-х годов вокруг столицы ежегодно высаживается до пяти тысяч гектаров зеленых насаждений. За эти годы их общая площадь достигла более 40 тысяч гектаров. Но и это не предел. До 2015 года она будет доведена до 75 тысяч гектаров. В 2010–2012 годах будет подготовлена к высадке деревьев и кустарников территория в 15 тысяч гектаров.

Таким образом, можно констатировать, что в степи растет не только новый город, столица Казахстана, но и новый лес, окружающий Астану, который уже сегодня существенно способствует улучшению местного климата. Этот факт подтверждают старожилы-астанинцы, утверждая, что зимы стали менее суровыми, а ветры не столь порывистыми и «капризными». Плюс ко всему жители и гости столицы получили прекрасную возможность для загородного отдыха. В лесопосадках в обилии растут грибы и ягоды, появилась живность – косули, олени, зайцы, лисы. Сюда приезжают на выходные целыми семьями. Много делается для озеленения и в самой столице. По поручению Президента в Астане возводится крупный парк площадью 230 гектаров по обоим берегам реки Ишим. Астана становится зеленым оазисом в центре огромного степного края. Пока же содержание зеленых насаждений в санитарно-защитной зоне в границах Кокшетау осуществляет государственное коммунальное предприятие «Астана орманы». Оно обслуживает территорию площадью 15,7 тысячи гектаров, из которых зелеными насаждениями занято 10,7 тысячи. В лесопосадках насчитывается более девяти миллионов берез, вязов, кленов, сосен, тополей, яблонь и других деревьев, а также более 20 видов кустарника. Посадкой деревьев занимается РГП «Жасыл аймак». Для подготовки посадочного материала близ Кокше-

тау расположен лесной питомник «Ак кайын» площадью 110 гектаров, где ежегодно выращивается около девяти миллионов семян сосны, лиственницы, березы, вяза, тополя, ивы, яблони — всего 26 видов деревьев. Они наиболее устойчивы к местному климату. Однако в коллекции питомника испытывается еще 70 видов деревьев и кустарников.

К реализации поручения Главы государства присоединилось и Шортандинское лесничество, где создается второй лесной питомник – «Дамса» площадью 69 гектаров. Питомник будет специализироваться на выращивании ценных древесных пород: сосны, лиственницы, ели, березы, туи, можжевельника, липы и других деревьев с общим выходом 3,3 миллиона семян в год.

Кроме того, на базе РГКП «Кокшетауский лесной селекционный центр» создана лаборатория по микроклональному размножению древесных и кустарниковых пород, выращивание которых затруднено из-за ограниченного количества посевного материала (береза карельская, можжевельники, липа и другие). Кокшетау по-

казателен для всех других областных центров и городов Казахстана, расположенных в степной зоне, где необходимо создавать аналогичные «зеленые пояса».

Цель проекта: Оздоровления атмосферного воздуха города Кокшетау и его окружности, защита от ветров со стороны северных циклонов, которой присущи для данного региона.

Основные задачи создания «зеленого пояса» в окружности города Кокшетау: - охрана озера «Копа» от загрязнения частичками тяжелых металлов, которые попадают во время сильного ветра со стороны северных циклонов; - ограждения г. Кокшетау от постоянного ветрености; - превратить окружность озера «Копа» и целом г. Кокшетау в дендорный парк со своими инфраструктурами.

Объект исследования: Западно-северная часть озера «Копа» площадью 16 тыс. гектаров земли. Если осуществить такой проект ближайшие 10-15 лет город Кокшетау превратиться один из зеленых и экологических чистых городов Казахстана.

Литература

- 1 Природопользование, охрана окружающей среды и экономика: Теория и практикум: Учеб. пособие / Под ред. А. П. Хаустова. – М.: Изд-во РУДН, 2006. – С. 36-234.
- 2 Экология и безопасность жизнедеятельности. Учебное пособие для ВУЗОВ/ Под ред. Л. А. Муравья – М.: ЮНИТИ, 2003.
- 3 Авраменко И. М. Основы природопользования / Серия «Высшее профессиональное образование». – Ростов н/Д: «Феникс», 2004.

References

- 1 Prirodopol'zovanie, ohrana okruzhajushhej sredy i jekonomika: Teorija i praktikum: Ucheb. posobie / Pod red. A. P. Haustova. - M.: Izd-vo RUDN, 2006. – S. 36-234.
- 2 Jekologija i bezopasnost' zhiznedejatel'nosti. Uchebnoe posobie dlja VUZOV/ Pod red. L. A. Murav'ja – M.: JuNITI, 2003.
- 3 Avramenko I. M. Osnovy prirodopol'zovanija / Serija «Vyssee professional'noe obrazovanie». – Rostov n/D: «Feniks», 2004.

УДК 338.439.68

А.М. Байдильдина

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан. г. Алматы

E-mail: adilya_11@mail.ru

Зеленая революция, субсидирование и глобальная продовольственная безопасность

В статье рассматриваются проблемы угрозы продовольственного кризиса и продовольственной безопасности как в глобальном мировом масштабе, так и влияние последствий на региональные аспекты. Рассмотрено влияние факторов усугубляющих указанные проблемы и варианты использования различных регулирующих инструментов решения проблем, в частности, концепции «зеленой революции» и «зеленой экономики».

Ключевые слова: продовольственная безопасность, зеленая революция, питание, кризис, субсидии.

А.М. Байдильдина

Жасыл революция, қаражаттандыру және ғаламдық азықтық қауіпсіздік

Мақалада азық-түлік дағдарысының қауіптері және азықтық қауіпсіздік мәселелері ғаламдық дүниежүзілік көлемде, сонымен қатар аудандық аспектілерінің салдарына әсер етілуі қарастырылған. Факторлардың ықпалы, көрсетілген мәселелердің ұлғаюы және де әр түрлі реттеуші құралдармен мәселелерді шешудегі нұсқаларды пайдалану, атап айтқанда, «жасыл экономика» және «жасыл экономика» тұжырымдамалары қарастырылған.

Түйін сөздер: азықтық қауіпсіздік, жасыл революция, тамақтану, кризис, субсидиялар.

A.M. Baydildina

Green revolution, subsidizing and global food security

The problems of threats to the food crisis and food security, both in the global world scale and impact of the effects on regional aspects. The influence of the factors contributing to these problems and uses of the different regulatory tools for solving problems, in particular, the concept of the "green revolution" and the "green economy."

Keywords: food security, green revolution, food, crisis, subsidies.

Потрясший мир финансовый кризис снова вернул человечеству опасения, порожденные мальтузианской теорией опасности перенаселения планеты и последующей нехватки продовольствия. Людей третьего тысячелетия пугает не только продовольственный, но и энергетический кризис, который тоже замаячил и заставляет нас всерьез задуматься о перспективах.

Альтернативой катастрофических последствий нехватки и нерационального потребления ресурсов когда-то стала «зеленая революция», позволившая Мексике решить продовольствен-

ную проблему, увеличив производство зерна в три раза всего за 15 лет или в десять раз быстрее, чем это удалось Европе. Благодаря гениальной селекционной работе нобелевского лауреата Нормана Борлоуга, не только Мексика, но и многие другие страны, среди них Индия, Колумбия, Пакистан и др. смогли не только накормить растущее население, но и повысить его благосостояние и качество жизни.

Последствия «зеленой революции» позволили в последующие десятилетия снижать цены на продовольствие, снижая уровень бедности в

условиях роста населения Земли. Однако в 2007-2008 годы человечество снова сталкивается с угрозой продовольственного кризиса и в апреле 2008 года сводный продовольственный индекс достиг рекордного значения - 274 пункта. В течение последующих трех лет цены на продовольствие незначительно снижались, вселяя надежду на преодоление кризиса. Последний пугающий рост цен на продовольствие был зафиксирован в августе 2012 года.

Казалось бы, в эпоху невероятного расцвета инновационных технологий интенсивное растениеводство, научные исследования и открытия селекционеров должны стать той самой панацеей, которая спасет нас от нехватки продовольствия. И должна наступить эпоха второй «зеленой революции». Но время идет, а этого не происходит. И причин такого положения вещей в области самой насущной проблемы жизни так много, что решать проблему кардинально становится весьма затруднительно.

Начнем с того, что рост продуктивности сельскохозяйственных культур приводит к двояким последствиям (опять же в связи с последствиями НТП). Традиционно возделываемые, для использования в качестве продуктов питания, зерновые, бобовые, масличные культуры, а с ними сахарные свекла и тростник качественно меняют ориентацию на техническую и становятся сырьем для производства биотоплива. В странах, где производство биоэтанола, происходящее в широких промышленных масштабах, повышает цены по различным оценкам от 3 до 30%. Кстати, влияние энергетического кризиса на продовольственный только этим не ограничивается. Рост цен на нефть и природный газ стимулирует также рост цен на сельскохозяйственные удобрения, производство которых предусматривает использование этих ископаемых углеводородов.

Надо отметить, что по мнению некоторых экспертов причиной столь значительного роста цен на продовольствие стало беспрецедентное увеличение численности населения планеты. Это конечно весьма неоднозначное мнение, которое снова подталкивает нас к теории мальтузианства. Хочется верить в то, что это околонуное заблуждение.

Не только рост населения и доходов породил стали причиной сложившейся ситуации, фактором, усугубляющим рост цен на продовольствие в мире становятся новые тенденции

в изменений предпочтений в рационе питания обеспеченных слоев населения, которые выражаются в повышении спроса на мясные и молочные продукты высокого качества. Производство животного белка, в частности высококачественной экологичной говядины требует использования для кормления большого количества зерна, в соотношении 7 к 1.

Сокращение мировых запасов продовольствия явилось также следствием глобальной урбанизации населения Земли, в на рынках земельных результате которой усиливается конкуренция за владение земельными ресурсами. Плодородные земельные участки выводятся из фонда земель сельскохозяйственного назначения и используются под технологические и коммерческие проекты. Специфика отрасли заключается также в необходимости большого количества воды для орошения, запасы которой также подвержены сокращению.

Все перечисленные выше факторы являются по сути объективными, однако значительное дестабилизирующее влияние на продовольственную безопасность оказывают также финансовые спекуляции. К ним можно отнести неизбирательность кредитования в больших масштабах, а также спекулятивные сделки с объектами недвижимости. В результате произошло заметное сокращение инвестиций в продовольственную сферу, повлекшее за собой недостаточность технологий и неразвитость инфраструктуры.

Эти и другие причины, имеют устойчивые тенденции, отличаясь постоянством в реалиях сегодняшней мировой ситуации и свидетельствуют о том, что высокие цены на продукты питания являются отнюдь не кратковременной ситуацией, вызывая реальные опасения по поводу обширных последствий, которыми могут стать макроэкономическая нестабильность, рост бедности и обострение социального неравенства. Институт Продовольственной Политики пришел к выводу, что по состоянию на сегодняшний день цены на продукты питания по сравнению с 2000 год возросли в два раза и многие страны могут оказаться на грани продовольственного кризиса. Ситуация обострилась в связи с засухой 2013 года, от которой пострадали в значительной степени крупные мировые экспортеры продовольствия, такие как США, Россия, Украина, Казахстан, страны Южной Америки. Засушливым стал год и для Индии, население которой

растет самыми большими темпами и тем самым еще более усугубляет и без того сложную ситуацию. Большая часть государств, подверженных кризису, расположены в Африке. К ним также можно отнести Афганистан, Египет, Ирак, Северную Корею, Вьетнам, Боливию и др.

Вызывают тревогу предположения одного из авторитетных экспертов в сфере охраны окружающей среды, который выражает опасения по поводу вероятности нарушения мировой системы обеспечения продовольствием, в результате которой в состоянии голода могут оказаться сотни миллионов человек, а это, в свою очередь, вызовет новую волну акций протеста, народных волнений и государственных переворотов.

В этих странах, где на продукты питания приходится от половины до трех четвертей потребления, запас прочности, позволяющий выжить, отсутствует. Вместе с тем, многие развивающиеся страны с высокой долей бедного населения являются и экспортерами продовольствия. Для этих стран рост цен на продовольствие ставит дилемму – или способствовать росту доходов бедных фермеров, или помогать бедным потребителям.

Поэтому негативный эффект роста цен на продовольствие для бедных иногда сглажен или невидим, так как приносит существенные выгоды для фермеров. Однако, учитывая то, что у основной части населения таких стран львиная часть доходов тратится на дорожающие продовольственные расходы, а также то, что потенциальные выгоды для конечных фермеров, скорее всего, ограничены из-за повсеместного введения экспортных пошлин, приходится признавать, что эффект, скорее, будет негативным.

По оценкам Всемирного банка, от роста цен на продовольствие более всего проигрывают (то есть уменьшение торгового баланса составляет 1% валового внутреннего продукта и более) страны Северной и Восточной Африки, ряд государств Ближнего Востока, Армения, Азербайджан и Грузия, Афганистан, Монголия, Бангладеш...

«Умеренные» потери (менее 1% ВВП) грозят остальным странам Африки, Китаю, Индии, Пакистану, другим государствам Ближнего Востока, большинству стран Европы, Индокитаю, Новой Зеландии, государствам Центральной и частично Южной Америки, Японии. «Умерен-

ные» выгоды (менее 1% ВВП) получают Россия, Украина, Франция, США, Канада, Бразилия, Австралия, Таиланд, Индонезия. «Победителями» (баланс улучшится на более чем 1% ВВП) в этом кризисе оказываются Казахстан, Аргентина, Малайзия и Венесуэла [6].

Проблема, являясь глобальной, а ее возможные последствия катастрофическими, вынуждает принимать определенные меры по смягчению потерь, эффективность которых зачастую весьма относительна.

На глобальные шоки правительства многих стран отвечают кратковременными мерами, часто неэффективными и еще более обостряющими проблему поставок продовольственных продуктов на мировой рынок. Ответные шаги правительств в основном направлены на контроль над ценами, защиту своих потребителей через ограничение экспорта, повышение субсидий.

Особенно рьяно страны-импортеры выступают против экспортных запретов. Экспортные пошлины, которые уже ввели порядка 40 стран-экспортеров продовольствия, сокращают мотивацию фермеров и еще больше повышают мировые цены.

Системы продовольственной поддержки беднейшего населения во многих странах мира часто неэффективны. Они оставляют бедных голодными, ведут к росту бюджетного дефицита и способствуют коррупции. Об этом заявил Джейме Сааведра, исполняющий обязанности вице-президента Управления Всемирного банка по борьбе с бедностью и управлению экономикой, - передает ИА «Казах-Зерно» со ссылкой на сайт Всемирного банка [10].

«В крайнем случае, бесплатная раздача еды голодным горожанам лучше, чем ограничение экспорта, ведь эту еду можно оплатить возросшими поступлениями от налогов на сверхдоходы фермеров, – писал в 2008 году «The Economist».

Контроль над ценами также малоэффективен, а субсидии – краткосрочны и не могут быть вечными.

Продолжая цитировать предыдущий источник (ИА «Казах-Зерно»), по мнению Джейме Сааведры: «Плохо организованные программы продовольственных субсидий, в ходе реализации которых не обеспечивается достаточный уровень прозрачности и подотчетности, не при-

носят пользы бедным. Эти программы могут быть связаны с очень значительными издержками, подвержены коррупции и вести к нецелевому расходованию дефицитных бюджетных ресурсов». И далее «Реформирование таких программ является приоритетной задачей в области политики, направленной на введение разумных субсидий, предназначенных для целевых наиболее нуждающихся категорий населения и дополняющих собой существующие системы социальной защиты» [10].

Рекомендации Азиатского банка развития (АБР) в краткосрочном плане предлагают правительствам вводить адресные социальные программы, такие как денежные пособия, продовольственные карточки, программы школьного питания, и частичную оплату за труд продуктами питания, которые могли бы минимизировать последствия для населения от резкого роста цен. В течение года АБР рекомендует государствам увеличить и удешевить поставку сырья и кредита для сельского хозяйства. В среднесрочном периоде помогут институциональные реформы. В долгосрочном – инвестиции в сельские регионы, сельское образование, сельскохозяйственные технологии и инфраструктуру.

В качестве одной из мер глобального регулирования ситуации и решения самой насущной из существующих проблем человечества может быть «зеленая экономика». Дискуссии по поводу концепции «зеленой экономики» вызваны не только угрозой продовольственного кризиса, поскольку она могла бы стать, по мнению многих экспертов, альтернативой в решении и других глобальных проблем, таких как климатический, экологический, энергетический кризисы, в последние годы грозящих планете.

Явное преимущество концепции «зеленой экономики» по сравнению со второй «зеленой революцией» в решении продовольственной проблемы состоит в том, что первая предполагает применение чистых безопасных технологий, тогда как вторая может быть связана с производством генетически модифицированной продукции.

По мнению авторитетных экспертов: Хосе Антонио Окампо (Колумбийский университет), Арона Косби (ЮНКТАД) и Мартина Хора (Центр Юга), реализация концепции «зеленой экономики» требует соблюдения определенных

условий, в частности «реализации трех подходов: развитые страны должны играть ведущую роль в изменении структур их производства и потребления; развивающимся странам необходимо продолжать решать проблемы развития, но с учетом принципов устойчивого развития; развитые страны должны поддержать переход к устойчивому развитию развивающихся стран путем финансирования, передачи технологий и реформ глобальных экономических и финансовых структур». Всемирный банк: цены на еду продолжают снижаться [7].

Помимо этого следует учитывать «также ряд рисков, которые могут быть связаны с неприемлемым использованием концепции «зеленой экономики». Первый риск связан с тем, что она может использоваться как чисто экологическая. Вторая опасность заключается в том, что к разным странам будут применяться одни и те же подходы, без учета специфики. Есть также ряд рисков, связанных с торговым режимом.

По мнению экспертов применение концепции «зеленой экономики» приведет к неизбежным изменениям в структуре международной торговли. В первую очередь перестройка приведет развивающиеся страны к потенциальным экономическим выгодам, расширяя их экспортные возможности. Так, к примеру, рост производства экологических товаров и услуг в течение последних 20-ти лет превышает рост экспорта товаров, а также рост ВВП. Однако, несмотря на то, что Китай, Индия и Бразилия активно развивают эту сферу, большинство экологических товаров производится в развитых странах. Поэтому существуют определенные опасения по поводу протекционистских мер, использования субсидий и технических стандартов развитых стран, а также ограничения пространства для маневра в политике, вызванное существующими правилами международной торговли, которые не дадут развивающимся государствам продвигать свой «зеленый» экспорт. Тогда как интересы развивающихся стран напрямую связаны с развитием собственных отраслей по производству экологических товаров и услуг [7].

Определенные опасения вызывает также деятельность развитых стран в сфере организации поддерживающих мер, оказываемых «зеленым» отраслям промышленности, в том числе на НИ-ОКР. В этой связи возникает необходимость раз-

работки и принятия условий международного соглашения, определяющего правила предоставления субсидий в соответствии с принципами справедливой торговли, и целями «зеленой экономики».

Кроме перечисленных условий перехода к «зеленой экономике» в сфере инвестирования, как и в отношении субсидий, необходимо новое международное соглашение, определяющее условия и правила регулирования инвестиций.

Литература

- 1 Емельянов А. Продовольственная безопасность страны: угроза и факторы нейтрализации // Рос. экон. журн. - 2003. - № 7. - С.27-42.
- 2 Маслаков В.В. Формирование и развитие системы продовольственной безопасности: концептуальные подходы. - Екатеринбург, 1996.- С. 92
- 3 Серова Е., Храмова Н. и др. сб. Продовольственная безопасность страны: аграрно-экономический аспект.- М.: Институт экономики переходного периода, 2001.- С.137.
- 4 Байдильдина А. Приоритет развития агропромышленного комплекса – обеспечение продовольственной безопасности // IV Рыскуловские чтения. «Глобальный экономический кризис: причины, реалии и пути преодоления».-Алматы: Экономика, 2009.- Ч.3.- С.571-577
- 5 Байдильдина А.М. Продовольственная безопасность в системе обеспечения национальных интересов государства // Социально-экономические аспекты преодоления кризисных явлений в РК: материалы международной научно-практической конференции.- Алматы: Университет Туран, 2009.- ч.1.-С.12-15
- 6 Репортаж ИНЭС-ЦА - Агфляция и глобальная продовольственная безопасность (публикация в №3/2008. Журнал Экономические стратегии - Центральная Азия)
- 7 «Зеленая экономика»: перспективы, выгоды и риски с точки зрения устойчивого развития//Мосты • Выпуск 3 •May,2011(<http://ictsd.org/i/news/bridgesrussian/107659/#sthash.8I64jxOa.dpuf>)
- 8 Рубанов И. Продовольственный кризис стучится в дверь //«Эксперт» №33 (815).20 авг 2012
- 9 ООН: в 2013 году существует опасность продовольственного кризиса// Сфера.- № 4(18) 2013
- 10 Сергеев Ф. Всемирный банк раскритиковал существующую во многих странах систему продовольственного субсидирования//Казах-Зерно.- 11.08.2013.-kazakh-zerno.kz

References

- 1 Emel'janov A. Prodovol'stvennaja bezopasnost' strany: ugroza i faktory nejtralizacii // Ros. jekon. zhurn. - 2003. - № 7. - S.27-42.
- 2 Maslakov V.V. Formirovanie i razvitie sistemy prodovol'stennoj bezopasnosti: konceptual'nye podhody. - Ekaterinburg, 1996.- S. 92
- 3 Serova E., Hramova N. i dr. sb. Prodovol'stvennaja bezopasnost' strany: agrarno-jekonomicheskij aspekt.- M.: Institut jekonomiki perehodnogo perioda, 2001.- S.137.
- 4 Bajdil'dina A. Prioritet razvitija agropromyshlennogo kompleksa – obespechenie prodovol'stennoj bezopasnosti // IV Ryskulovskie chtenija. «Global'nyj jekonomicheskij krizis: prichiny, realii i puti preodolenija».-Almaty: Jekonomika, 2009.- Ch.3.- S.571-577
- 5 Bajdil'dina A.M. Prodovol'stvennaja bezopasnost' v sisteme obespechenija nacional'nyh interesov gosudarstva // Social'no-jekonomicheskie aspekty preodolenija krizisnyh javlenij v RK: materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii.- Almaty: Universitet Turan, 2009.- ch.1.-S.12-15
- 6 Reportazh INJeS-CA - Agfljacija i global'naja prodovol'stvennaja bezopasnost' (publikacija v №3/2008. Zhurnal Jekonomicheskie strategii - Central'naja Azija)
- 7 «Zelenaja jekonomika»: perspektivy, vygody i riski s točki zrenija ustojchivogo razvitija//Mosty • Vypusk 3 •May,2011(<http://ictsd.org/i/news/bridgesrussian/107659/#sthash.8I64jxOa.dpuf>)
- 8 Rubanov I. Prodovol'stennyj krizis stuchitsja v dver' //«Jekspert» №33 (815).20 avg 2012
- 9 OON: v 2013 godu sushhestvuet opasnost' prodovol'stennogo krizisa//Sfera.- № 4(18) 2013
- 10 Sergeev F. Vsemirnyj bank raskritikoval sushhestvujushhju vo mnogih stranah sistemu prodovol'stennogo subsidirovaniya//Kazah-Zerno.- 11.08.2013.-kazakh-zerno.kz

ӘОЖ 330.101

А.К. Бейсенбаева

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
Azhar.kakimovna@mail.ru

«Жасыл» экономика – инновацияландырудың негіздерінің бірі

Мақалада «Жасыл» экономикаға көшудің жалпы тәсілдері мен тетіктері, принциптері негізінде инновациялаудың маңыздылығы қарастырылған.

Түйін сөздер: инновация, электр қуаты, стратегиялық жоспарлау.

А.К. Бейсенбаева

«Зеленая» экономика – основы инновации

В статье рассмотрены значения инновации на основе принципов и инструментов перехода к «зеленой» экономике.

Ключевые слова: инновация, электроэнергия, стратегическое планирование.

А.К. Beisenbsyeva

«Green» economics – innovation fundamental

In article values of an innovation on a basis the principles and instruments of transition to "green" economy are considered.

Keywords: innovation, electric power, strategic planning.

Жаңа технологиялы индустриялық нысандар, оның ішінде жаңартылатын қуат көздерінің іске қосылуы ескірген инфрақұрылымды қайта жаңғыртады. Аймақтық «жасыл» кластерлердің құрылысы жаңа жұмыс орындарын ашуға мүмкіндік бере отырып, аймақтардың үйлесімді дамуы – экономиканы «жасылдандырудың» негізгі мақсаттарының бірі. Ең бастысы – ішкі өнімінің сапалық өсімін қамтамасыз ететін әртараптанған экономиканы құрған Қазақстан сыртқы жаһандық қауіп-қатерлер мен дағдарыстарға төтеп бере алатын мемлекетке айналуы тиіс.

Қазіргі таңда ғылымды инновациялық дәрежеге жеткізу, тек білім алумен шектелмейді, оған тереңдетілген зерттеулер, тәжірибелік құрылымдық жобалар қажет. Осы шаралар арқылы бір жағынан білім алу керек, екінші жағынан, пайда табуды мақсат тұтамыз. Деген-

мен инновацияның тек пайда табудан басқа да мақсаттары бар. Олар: әлеуметтік технологиялар, қоғамдық мәселелерді шешу жолдарын қарастыру және жетілдіру. Инновацияландыруды дамытудың негізгі құралы ретінде «жасыл» экономиканы алуымыз басты шарт.

Демек, «Жасыл» экономика халықтың тұрмысын жоғары деңгейге жеткізетін әлеуметтік-экономикалық даму жолы деп қарастыратын болсақ, бұл:

- табиғи ресурстарға жасалатын салмақты азайту;
- ескіріп бара жатқан инфрақұрылымды қайта жаңғырту;
- экономиканы әртараптандыру;
- қоршаған ортаның жағдайы мен халық тұрмысының сапалық деңгейін жақсарту;
- ұлттық қауіпсіздікке төнуі мүмкін қатерлерді болдырмау;

- халықаралық нарықтардағы бағаның тұрақсыздығынан тәуелсіз болу.

Сондықтан бүгінгі күні Халықаралық қауымдастық алдында алған міндеттерін мүлтіксіз орындайтын мемлекет ретінде қабылдануымыздың да маңызы осында.

«Қазақстан-2050» Стратегиясын іске асыру тұрғысынан сыртқы саясаттағы маңызды міндет – еліміздің сыртқы экономикалық қатынасын күшейту.

Қазақстан инновациялық қағидаттар мен қазіргі заманғы технологияларға негізделген экономиканы құруға ұмтылуда. Ал мұндай технологиялар Батыстағы мемлекеттер мен кейбір Азия елдеріне тиесілі екені мәлім. Сол себепті Елбасы Жолдауда нақты атап көрсеткендей, осы инновациялық әзірлемелерді Қазақстанға әкелу үшін, сондай-ақ осы салаларға инвестициялар тарту үшін сыртқы экономикалық қатынасты күшейтуіміз керек. Ол үшін «EXPO-2017» көрмесі жақсы мүмкіндік бермек. Жасыл көпір ретінде, Қазақстанның «EXPO-2017» дүниежүзілік көрмесін өткізу құқығына ие болуы елімізді әлемге танытудың жаңа кезеңі ғана емес, инновациялық дамудағы қуатты серпінге негіз болады.

Яғни, елімізде өткізілетін маңызды іс-шара – «EXPO-2017» дүниежүзілік көрмесін жоғары деңгейде өткізуге күш сала отырып, мұндай ірі шара елімізге энергетика саласының ең үздік жобалары мен балама қуат технологиялары дамуының заманауи келбетін көрсету мүмкіндігін ұсынатындығына көз жеткіземіз. Біздегі жел және күн қуатының қоры тұрақты және экономикалық жағынан өзін-өзі ақтайтыны сөзсіз болғандықтан энергобаланстағы олардың үлесін көбейту міндеті тұр. Осы орайда айта кеткен жөн, Қазақстанның «EXPO-2017» дүниежүзілік көрмесін өткізу құқығына ие болуы Қазақстанды әлем елдеріне танытудың жаңа кезеңі ғана емес, инновациялық дамудағы қуатты серпінге негіз болады.

Үдемеліиндустриялық-инновациялықмемлекеттік бағдарлама шеңберінде балама қуат көздерінің даму индикаторлары белгіленгендіктен 2014 жылға қарай 1 млрд кВт/с электр энергиясы табиғи қуат көзі есебінен өндірілуі тиіс.

Бүгінгі күнде өзекті мәселе – электр қуатын қолжетімді ету және кедейшілік деңгейін төмендету сияқты маңызды мәселені шешу.

Ендігі кезекте бүкіл әлемге «Жасыл экономика» және экологиялық қауіпсіз даму сияқты тың бағыт қажет болғандықтан жер бетінде дәстүрлі қуат көздерінің таусылу қаупі туындағанда олардың пайдаланудың нәтижесінде қоршаған ортаға тигізер зияны да бар екенін ұмытпауымыз керек. Сондықтан халықаралық қауымдастықта халықаралық көрме шеңберінде бас қосып, мәселені бірігіп шешудің маңыздылығы айтпаса да түсінікті.

Қазақстан Президенті Нұрсұлтан Назарбаев Астана қаласында «EXPO-2017» халықаралық мамандандырылған көрмесін ұйымдастыру және өткізу мәселелері жөніндегі Мемлекеттік комиссияның отырысында сөйлеген сөзінде – «EXPO-2017» көрмесі – жаһандық ауқымдағы оқиға. Оны маңыздылығы жағынан ірі экономикалық форумдармен, туристік тартымдылығы бойынша әлемдегі ең танымал спорттық ойындармен салыстыруға болады. Көрме біздің елімізге ірі инвестиция тартуға мүмкіндік туғызады. Сондай-ақ «EXPO-2017» көрмесін өткізу арқылы Қазақстан «жасыл экономиканы» дамытуға тікелей септігін тигізетін жаңа технология мен инновация алады» деп атап өткен. EXPO аясында тұрғызылған нысандар келешекте елімізді ірі халықаралық көрмелерді өткізіп тұруға мүмкіндік беретіндігіне кәміл сенеміз.

Сонымен қатар EXPO-2017 тиімділігіне келсек, ең бастысы, бұл ілім-біліммен алмаса отырып көрмеге қатысатын 100-ге жуық ел «Болашақтың қуаты» тақырыбында қол жеткізген жетістіктерін әлемге әйгілейді.

Бұдан басқа, біріншіден, инфрақұрылымның дамуы: жолдар, қоғамдық көлік, коммуналдық шаруашылық, әуежай және вокзал, EXPO нысандарының құрылысы нәтижесінде қосымша жұмыс орындарының құрылуы.

Екіншіден, Елордадағы және оның маңындағы шағын және орта бизнесті дамытуға жаңа серпін беріледі. Бұл – ең әуелі, тұрғындарға қызмет көрсету жүйесі, қонақүй бизнесі және ішкі туризмді өркендету;

Үшіншіден, еліміздегі ішкі туризмнің өркендеуі есебінен шетелден туристердің көптеп келуі, яғни көрмеге күніне 100 елден 50 мың адам, жалпы саны 5 млн адам қатысады деп бағамдалған;

Төртіншіден, көрменің құрылыс нысандарына инвестиция тартуға қоса, EXPO шеңберінде

тұрғызылған нысандар болашақта біздің елімізді ірі халықаралық көрме және ақпараттық-презентациялық алаң ретінде қарастыруға жағдай жасайды;

Бесіншіден, мәдени айырбас пен мемлекеттік PR, яғни елдің сыртқа кеңінен танылуы. EXPO өтетін мерзім ішінде, яғни үш ай бойы мәдени шаралар, ұлттық күндер және өзге де іс-шаралар өткізілуі жоспарланып отыр.

«Жасыл» экономикаға көшудің жалпы тәсілдері мен тетіктерін, «жасыл» экономика принциптерін Қазақстанның стратегиялық жоспарлау жүйесіне кіріктіру мәселелерін қарастыра отырып, жасыл көпір жаңашыл жасыл технологиялар – жасыл бизнес үшін қолайлы шарттарды тудыру үшін төлемнің жаңа тетігі мен үнемдеу тәсілдерін ұсынады. Кез келген салада үнемшіл болуда әлем елдерінің озық тәжірибелерін пайдалануға болады. Бұл ретте Германия мен Оңтүстік Корея алдыңғы орында тұрады. Өйткені олар «жасыл экономиканы» дамытуда оң нәтижелерге қол жеткізіп жүр. Тіпті, олар тұрғын үй жұмыстарына ең үнемді деген құрылыс заттарын пайдаланады. Сол үшін де Қазақ елінің жасыл экономикаға көшу тұжырымдамасын дайындау, Оңтүстік Кореяның «Жасыл өсім» Ғаламдық институтының мамандарына бұйырды. Демек, шетелдік мамандардың үнемдеудегі тәсілдерінің экологиялық зияны болмауы тиіс.

Зерттеу көрсеткіштеріне сүйенсек, ұлттық экономика секторларының бәрінде де ресурстардың тиімсіз пайдаланылатыны байқалып отыр. Мәселен, энергия тұтыну құны жылына 3-4 млрд. АҚШ долларын құрайды, ал 2030 жылға қарай ол екі-үш есеге дейін өсуі мүмкін. Топырақ құнарлылығының төмен болуының нәтижесінде орын алған экономикалық шығын жылына 1,5-4 млрд. АҚШ доллар шамасында. Энергия ресурстарына тариф және баға белгілеу жүйесі әлі де жетілмей отыр. Табиғи ресурстар мен қоршаған ортаның жай-күйі айтарлықтай нашарлап кетті. 2030 жылға қарай су ресурстарының 13-14 млрд. м³ көлеміндегі тапшылығы орын алады деп болжануда.

Қазір Қазақстан экономикасы шикізат ресурстарының экспортына тәуелді және сондықтан да шикізат нарығындағы бағалардың күрт құбылуының әсеріне ұшырауға бейім. Соған орай осы мәселелерді шешу үшін Елбасы тапсырмасы бойынша Үкімет «Жасыл экономикаға» көшудің тұжырымдамасын дайындады.

Қорыта келе, «Жасыл» экономиканың дамуына өз үлесін қосуға тек мемлекет ғана емес, сонымен қатар әрбір қазақстандық міндетті. Ғылымды инновациялық дәрежеге жеткізу арқылы болашақтағы дамудың жасыл жолы табиғи капиталды болашақ ұрпақ үшін сақтап, қалпына келтіріп, ұлғайтып қана қоймай, бүгінгі таңда әр қазақстандықтың өмір сапасын арттыра түспек.

Әдебиеттер

1 Қазақстан Республикасының «жасыл экономикаға» көшуі жөніндегі тұжырымдама туралы № 577 30.05.2013 жыл Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығы.

2 Захарова Т.В. "Зеленая" экономика как новый курс развития: глобальный и региональный аспекты. //Вестник Том. гос. ун-та. – Томск, 2011. – № 4. – С. 38.

Reference

- 1 Kazakhstan Republic «Green Economic» – № 577 30.05.2013 degree program's.
- 2 Zaharova T.V. "Green" economy the global and region degree: global and regions aspect as new cours. // Tomsk uni. jornal – Tomsk, 2011. – № 4. – P. 38.

УДК 502:338

Ш.К. Давлетова

Международная Академия Бизнеса,
Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: davlets@gmail.com

Платежи за экосистемные услуги как необходимое условие для перехода к устойчивой экономике

В настоящее время большая часть экосистемных услуг (ЭУ) не имеет своей экономической оценки, что влечет за собой нерациональное использование природных ресурсов, связанное с загрязнением окружающей среды и истощением ее ресурсов – негативными экстерналиями. В статье обсуждаются возможности перехода на платежи за экосистемные услуги (ПЭУ) как путь к созданию устойчивой экономики. Необходимо обеспечить активное вовлечение Казахстана в программы по разработке платежей за экосистемные услуги на государственном, региональном и местном уровнях для их эффективного применения, а также участие в международном сотрудничестве по экосистемным услугам.

Ключевые слова: экосистема, экосистемные услуги, платежи за экосистемные услуги, экономическая оценка, устойчивая экономика.

Ш.К. Давлетова

Экожүйелік қызмет көрсетудің тұрақты экономикаға көшуде керекті жағдай екендігіне байланысты төлемдер

Қазіргі уақытта экожүйелік қызмет көрсетудің көп бөлігі өзінің табиғи қазбаларды қоршаған ортаның ластануына және оның байлықтарын пайдаланудың көлеңкелі жақтарына байланысты дұрыс пайдалана алмағандықтан экономикалық бағасын ала алмай жүр. Мақалада экожүйелік қызмет көрсетудің тұрақты экономика құратын жол бола алатын мүмкіндікке көше алатындығы талқыланады. Қазақстанды экожүйелік қызмет көрсету бойынша мемлекеттік, аймақтық, жергілікті деңгейлердегі төлемдердің, олардың тиімді пайдалылығы үшін, сондай-ақ экожүйелік қызмет көрсету бойынша халықаралық ынтымақтастыққа белсенді түрде тарту қажет.

Түйін сөздер: экожүйе, экожүйелік қызмет көрсету, экожүйелік қызмет көрсету үшін төлемдер, экономикалық баға, тұрақты экономика.

Sh.K. Davletova

Payments for ecosystem services as an essential condition for transition to sustainable economy

Currently the majority of ecosystem services have no economical evaluation that causes mismanagement of natural resources related to pollution of the environment and depletion of its resources – negative externalities. In the article, the possibilities of transition to payments for ecosystem services as the way to build sustainable economy are discussed. It is necessary to provide Kazakhstan's active involvement in programs that elaborate ecosystem payments schemes at the governmental, regional and local levels for their efficient implication, as well as in international ecosystem services partnership.

Keywords: ecosystem, ecosystem services, payments for ecosystem services, economic evaluation, sustainable economy.

Согласно определению экосистемных услуг, разработанному международными организациями «экосистемные услуги – это выгоды, которые люди получают от экосистем» [1]. По существующей классификации услуги, предоставляемые экосистемами, включают обеспечивающие, регулирующие, культурные и поддерживающие услуги, необходимые для сохранения других услуг. Эти услуги в значительной степени совпадают с функциями природного капитала, что дает основание рассматривать экосистемы как вид природного капитала, а ЭУ в качестве всех товаров и услуг, предоставляемых природой.

В настоящее время существенная часть экосистемных услуг и функций не имеет экономической оценки. Одной из задач в области исследований ЭУ является идентификация экосистемных услуг, определение их экономической стоимости, определение получателя выгод от услуг и формирование механизма платежей (компенсации) за ЭУ. Экономическая оценка ЭУ дает возможность для разработки стратегии, оценки и управления природными ресурсами, для прогнозирования последствий воздействий на экосистемы, планированию исследований и их практическому внедрению, компенсации и платежей за ЭУ и их финансирования, росту благосостояния людей.

Экологические проблемы Казахстана, получившие широкую огласку в 90-х годах прошлого века, сделали нашу страну печальным примером нерационального использования природных ресурсов в глазах мирового сообщества. Нерациональное использование водных ресурсов привело к трагедии Аральского моря, а распашка целинных земель - к истощению плодородного почвенного покрова и деградации земель. С началом 21 века Казахстан вышел на первое место по загрязнению атмосферы парниковыми газами (greenhouse gases, GHGs) по сравнению с другими странами Центральной Азии, что способствует обострению экологической ситуации в стране. Распашка целинных земель внесла значительный вклад в «парниковый эффект» планеты, подвергнув 0,7 млрд тонн гумуса биологической эрозии и выпустив по меньшей мере 1 млрд тонн углекислого газа в атмосферу [2]. Оценка уровня деградации земель показала, что около 75% почвенного покрова Казахстана находится в состоянии деградации из-за нерационального использования. Степная зона занимает одну треть

территории Казахстана. Услуги степной экосистемы включают в себя регулирование климата, регулирование газов, регулирование водного режима, почвообразование, предотвращение эрозии, производство продуктов питания, опыление, круговорот веществ, биоразнообразие, переработку отходов и многие другие. Степные экосистемы вносят вклад в устойчивость биосферы и глобальный углеродный цикл [3]. Важно не только определить экосистемные услуги природных ландшафтов, но дать экономическую оценку их стоимости. Экономическая оценка ни в коем случае не заменяет эстетическую ценность природы, но служит для их сохранения природных ландшафтов и биоразнообразия.

Основоположник концепции экономической оценки экосистемных услуг Роберт Констанца вместе с коллегами исследовал глобальные функции биосферы и определил, что экономическая стоимость ЭУ равнинного биома, включая степной, составляет 232 долларов США за 1 гектар (га) в год, а общая денежная стоимость достигает 906 миллиардов долларов в год [4]. Ряд исследований показывает, что вклад биосферных функций и экосистемных услуг равнинных и пастбищных угодий, в том числе степных ландшафтов, в год выше, чем у бореальных и умеренных лесов [3, 4]. Экономическая оценка этих услуг требуется так как вклад экосистемных услуг в ВВП страны очень высок. Эти средства должны быть использованы для защиты от экологического ущерба и его компенсации. Экосистемный подход является важным для предупреждения и адаптации к изменению климата. Природные экосистемы служат естественными резервуарами, снижающими выбросы парниковыми газами через биогеохимический углеродный цикл [4]. Согласно отчету Всемирного Банка (2010 год) в глобальном масштабе, только почва хранит около 2000 GtC [5, 6]. Кроме того, углеродный цикл обеспечивает другие экосистемные функции, такие как первичная продукция, обмен веществ, стабильность структуры почвы, способность задерживать воду. Эти функции важны для поддерживающей, обеспечивающей и регулирующей услуг, таких как регуляция климата, продукция продуктов питания и древесины. Программы по адаптации к изменению климата, разработанные Всемирным Банком, рассматривают разработку механизмов ПЭУ и переход Казахстана на новые экономические отношения. Экосистемный под-

ход в экономике это реальный путь ресторации, сохранения и консервации природных экосистем с помощью экономических механизмов ПЭУ.

Экономический рост и благосостояние людей напрямую зависят от состояния экосистем или природного капитала, обуславливают необходимость перехода к зеленой экономике. Современная экономика рассматривает функции и услуги, предоставляемые экосистемами как имеющие нулевую экономическую ценность, что ведет к их неограниченному использованию. Исполнительный директор ЮНЕП А. Штайнер сказал: «Мы должны признать, что защита окружающей среды в 21 веке уже не имеет такой роскоши, просто объявлять новые охраняемые территории и вынимать участки земли из продуктивной экономики. Мы истощили запасы земли, включая пахотные земли, мы истощили запасы воды, мы истощили запасы многих природных ресурсов, которые нам нужны, чтобы поддерживать нашу экономику [7]. Как осуществить переход на устойчивую экономику? Первоочередной задачей является определение ЭУ природных зон Казахстана и оценка их экономической стоимости, которые могут быть использованы для их защиты от вреда и компенсации. Вклад ЭУ в ВВП страны должен учитываться при оценке экономической стоимости ЭУ. Разработать рекомендации для ПЭУ для всех природных зон Казахстана для их применения на государственном, региональном и локальном уровнях. Повысить понимание экономической ценности ЭУ и биологического разнообразия, обеспечиваемого природной средой, является неотложной для ресторации, защиты и консервации биологических ресурсов и природных систем.

Первым шагом в интеграции экосистемных услуг в экономику развитых стран стал международный проект «Экономика экосистем и биоразнообразия» (“The Economics of Ecosystems and Biodiversity”) (ТЕЕВ), который начался в 2007 году в рамках Европейского Союза. Проект направлен на повышение информированности о экономической ценности биоразнообразия и растущем ущербе от деградации экосистем на глобальном, региональном и местном уровнях, а также для подключения специалистов в области науки, экономики и политики для интеграции значения экосистемных услуг в контексте политических и экономических решений. Новая инициатива Всемирного банка о создании

глобального партнерства для экосистем и экосистемных услуг оценки и учета богатства (The Global Partnership for Ecosystems and Ecosystem Services Valuation and Wealth Accounting) «дает развивающимся странам средства, необходимые для интеграции экономических выгод, которые предоставляют такие экосистемы, как леса, водно-болотные угодья и коралловые рифы, в национальных системах учета» [8]. Скорректированный показатель чистой экономии (Adjusted Net Saving indicator) является показателем устойчивости, разработанный Всемирным банком, был предложен для использования государствами-членами ООН в качестве более широкого показателя национального богатства, охватывающего не только произведенный капитал, человеческий капитал и природный капитал, но и важнейшие экосистемы. Включительный индекс богатства (The Inclusive Wealth Index, IWI), нваторский подход, который включает экологический учет в процесс оценки природного капитала страны и, тем самым исправить недостатки других показателей, выявляя изменения состояния природных ресурсов страны [9]. Этот индикатор, направленный на сохранение природных активов, оказывает существенное влияние на долгосрочную экономическую и социальную устойчивость.

Международная Организация Ecosystem Services Partnership (ESP, <http://www.espartnership.org/esp>) создана для усиления интеграции научных исследований и практических решений в области ЭУ на глобальном, национальном и региональном уровнях. Организация ESP создала базу данных для обмена информацией между разными институтами, кооперации усилий в исследованиях, оценке, моделировании и управлении ЭУ и природным капиталом. Организация ESP, в которой принимают участие ученые-экологи и экономисты, политики, практики, представители неправительственных и международных организаций, ставит своей целью решение задач в следующих областях: 1. Наука: количественная оценка, картографирование, моделирование и стоимостная оценка экологических услуг (ЭУ); 2. Политика: институты, руководство и управление ЭУ; 3. Партнерство: общение, координация и реализации ЭУ.

Рабочие группы организации ESP предназначены для трансдисциплинарного общения ученых, политиков и практиков. Группа “Towards a

global network of Ecosystem Services Assessment, Implementation and Development sites” во главе с со-председателем организации, профессором Р. де Груттом, создает глобальную сеть ЭУ для обмена информацией, совместных исследований, обучения и тренингов. Национальная платформа Казахстана разрабатывается организацией ESPC 2012 года (Regional chapters & National networks: <http://www.es-partnership.org/esp/79191/5/0/50>). Региональные и национальные сети организации ESP нацелены на привлечение государственных, научных, неправительственных и других организаций для разработки механизмов экономической оценки ЭУ и международного сотрудничества в этой области. Более 50 государственных и неправительственных организаций и около 200 институтов и университетов являются членами организации, что способствует обмену информацией, а участие в конференциях и тренингах, разработке научных проектов и публикаций совместно с ведущими международными организациями и университетами.

Как осуществить переход на устойчивую экономику? Необходимо разработать механизм государственной оценки ЭУ природных ландшафтов и методологию земельной оценки. Исследования в этой области проводятся в Российской Федерации [10-12]. Определение ЭУ природных зон Казахстана и оценка их экономической стоимости, которые могут быть использованы для их защиты от вреда и компенсации. Вклад ЭУ в ВВП страны очень высок, поэтому их экономическая стоимость должна учитываться для создания условий перехода к устойчивой экономике. Разработка рекомендаций для ПЭУ для всех природных зон Казахстана и их выполнение на всех уровнях создаст условия для понимания экономической ценности природных услуг и биологического разнообразия. и проведение программ по ресторации, защиты и консервации биологических ресурсов и природных систем. При выполнении этих условий возможно успешный переход на рельсы устойчивой экономики.

Литература

- 1 Millennium Ecosystem Assessment. Ecosystems and Human Well-being: Synthesis. Island Press, 2005, Washington, DC.
- 2 Чибилев А.А., Левыкин С.В. Целина, разделенная океаном (Актуальные заметки о судьбе степей Северного полушария). // Степной бюллетень. –Новосибирск: Изд-во НГУ. –1998. –№ 1.–С. 3-9.
- 3 Тишков А.А. Биосферные функции и экосистемные услуги ландшафтов степной зоны России // Аридные экосистемы. –2010. –Т. 16. –№ 41. –С. 5-15.
- 4 Constanza R., d'Arge R., de Groot R. al. The value of the world's ecosystem services and natural capital. Nature, 1997. Vol. 387. P. 253-260.
- 5 Convenient Solutions to an Inconvenient Truth. Ecosystem-based Approaches to Climate Change. The World Bank, Washington DC, 2010.
- 6 Stringer L., Dougill A., Thomas A. et al. Challenges and opportunities in linking carbon sequestration, dryland livelihoods and ecosystem service provision. Center for Climate Change Economics and Policy (CCCEP). 2012. Working Paper No. 81.
- 7 Steiner A. 12th Annual Wege Lecture at the University of Michigan - The Imperative of Change: Environmentalism in the 21st Century. Ann Arbor, 11 March 2013.
<http://www.unep.org/newscentre/Default.aspx?DocumentID=2708&ArticleID=9460#sthash.3Lb11O7C.dpuf>
- 8 Wealth Accounting and the Valuation of Ecosystem Services (WAVES): A Global Partnership prepared by the World Bank. The Sixth Meeting of the UN Committee of Experts on Environmental-Economic Accounting New York, 15-17 June 2011.
- 9 UNU/IHDP and UNEP. The Inclusive Wealth Report 2012. Measuring progress towards sustainability. Cambridge University Press. www.unep.org/pdf/IWR_2012.pdf
- 10 Мартынов А.С., Тишков А.А., Копылова А.А., Морозова О.В., Царевская Н.Г. Техничко-экономическое обоснование методики государственной кадастровой оценки земель заповедников // В кн.: Новые финансовые механизмы сохранения биоразнообразия. М., Институт проблем рынка РАН. –2002. –С. 162 – 185.

11. Принципы и методы экономической оценки земель и живой природы: Аналитический справочник. –Под ред.: О.А. Нестеровой, А.А. Тишкова –Институт экономики природопользования, 2002. –101 с.
12. Бобылев С.Н., Захаров В.М. Экосистемные услуги и экономика. –М.: ООО «Типография ЛЕВКО », Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. –72 с.

References

- 1 Millennium Ecosystem Assessment. Ecosystems and Human Well-being: Synthesis. Island Press, 2005, Washington, DC.
- 2 Chibilev A.A., Levykin S.V. Celina, razdelennaja okeanom (Aktual'nye zametki o sud'be stepej Severnogo polusharija). // Stepnoj bjulleten'. –Novosibirsk: Izd-vo NGU. –1998. –№ 1.–S. 3-9.
- 3 Tishkov A.A. Biosfernye funkcii i jekosistemnye uslugi landshaftov stepnoj zony Rossii // Aridnye jekosistemy. –2010. –T. 16 . –№ 41. –S. 5-15.
- 4 Constanza R., d'Arge R., de Grootet R. al. The value of the world's ecosystem services and natural capital. Nature, 1997. Vol. 387. P. 253-260.
- 5 Convenient Solutions to an Inconvenient Truth. Ecosystem-based Approaches to Climate Change. The World Bank, Washington DC, 2010.
- 6 Stringer L., Dougill A., Thomas A. et al. Challenges and opportunities in linking carbon sequestration, dryland livelihoods and ecosystem service provision. Center for Climate Change Economics and Policy (CCCEP). 2012. Working Paper No. 81.
- 7 Steiner A. 12th Annual Wege Lecture at the University of Michigan - The Imperative of Change: Environmentalism in the 21st Century. Ann Arbor, 11 March 2013.
- <http://www.unep.org/newscentre/Default.aspx?DocumentID=2708&ArticleID=9460#sthash.3Lb11O7C.dpuf>
- 8 Wealth Accounting and the Valuation of Ecosystem Services (WAVES): A Global Partnership prepared by the World Bank. The Sixth Meeting of the UN Committee of Experts on Environmental-Economic Accounting New York, 15-17 June 2011.
- 9 UNU/IHDP and UNEP. The Inclusive Wealth Report 2012. Measuring progress towards sustainability. Cambridge University Press. www.unep.org/pdf/IWR_2012.pdf
- 10 Martynov A.S., Tishkov A.A., Kopylova A.A., Morozova O.V., Carevskaja N.G. Tehniko-jekonomicheskoe obosnovanie metodiki gosudarstvennoj kadaastrovoj ocenki zemel' zapovednikov // V kn.: Novye finansovyje mehanizmy sohraneniya bioraznoobraziya. M., Institut problem rynka RAN. –2002. –S. 162 – 185.
- 11 Principy i metody jekonomicheskoy ocenki zemel' i zhivoj prirody: Analiticheskij spravochnik. –Pod red.: O.A. Nesterovoj, A.A. Tishkova –Institut jekonomiki prirodnopol'zovanija, 2002. –101 s.
- 12 Bobylev S.N., Zaharov V.M. Jekosistemnye uslugi i jekonomika. –М.: ООО «Типография ЛЕВКО », Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. –72 с.

ӘОЖ 339.7

М.Ж. Дарибаева

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Республика Казахстан, Алматы қ.

E-mail: m.zh_daribayeva@mail.ru

Жаһандық қаржылық нарықтардың құрылымы және оларды реттеу

Мақалада жаһандық қаржылық нарықтар, олардың құрылымы және оларды реттеу қарастырылған. Қазіргі таңда ерекше қаржылық құралдардың пайда болуы жаһандану үдерісінің әсері өте жоғары. Аталған қаржы құралдарының мәнін түсіну тәуекелдерді басқару, баға белгілеуді бақылауға алу, сонымен қатар қаржы нарығында реттеуді жүзеге асыру кезінде маңызды. Зерттеу нәтижесінде қаржы нарығы сегменттерінің өзара арқатынасын кезеңмен жүргізу, кейбір қаржылық көрсеткіштерді біріктіру әдісін қолдану және бұл жерде ЖІӨ көлеміне қатынасын анықтау арқылы талдау ұсынылады. Қазақстан Республикасының қаржы нарығы дамуында жаһандану үдерісінің алатын орны анықталды.

Түйін сөздер: қаржы нарығы, қаржы жүйесі, қаржы ресурстары, мемлекеттік қаржы, қаржы нарығын реттеу, ұлттық экономика, ұлттық экономика, әлем бірлестігі елдерінің интеграциясы, экономиканың жаһандануы.

М.Ж. Дарибаева

Структура глобальных финансовых рынков и их регулирование

В статье рассматриваются глобальные финансовые рынки, их структура и регулирование на мировом масштабе. Влияние глобализационных процессов и формирование мирового финансового рынка обусловили формирование особых финансовых инструментов. Понимание их сущности необходимо для эффективного управления рисками, контроля ценообразования, создания действенного регулирования и оценки уровня взаимодействия на финансовом рынке. В результате исследования определена необходимость применения поэтапного комплексного подхода к изучению взаимодействия сегментов финансового рынка, предложено объединение показателей, получаемых в результате расчета их к величине ВВП, в группу показателей устойчивости развития. Уточнена роль глобализации в развитии финансового рынка Республики Казахстан.

Ключевые слова: финансовый рынок, финансовая система, государственные финансы, регулирование финансового рынка, национальная экономика, интеграция стран мирового сообщества, глобализация экономики.

M.Zh. Daribayeva

The structure of global financial markets and their regulation

The article examines global financial markets, their structure and regulation at the global level. The influence of globalization processes and the formation of global financial markets led to the formation of specific financial instruments. Understanding their nature is necessary for effective risk management, pricing control, establishing an effective management and evaluation of the level of cooperation in the financial market. The study identified the need for a phased approach to the study of the complex interaction between segments of the financial market, the proposed unification of the indicators derived from them to calculate the value of GDP, a group of indicators of sustainable development. Clarify the role of globalization in the development of the financial market of the Republic of Kazakhstan.

Keywords: financial market, the financial system, public finance, regulation of financial markets, the national economy, the integration of the global community, the globalization of the economy.

Қаржы нарығы – жеке, ерекше, күрделі экономикалық категория. Бұл категорияның күрделілігін ескере отырып бірнеше дефиниция беруге болады, алайда олардың әрқайсысы толық емес болуы мүмкін. Мысалы: қаржы нарығы – ақша нарығы/қаржы активтерінің нарығы/қаржылық ресурстар нарығы немесе қаржы нарығы – ақша капиталының ауыспалылығымен тығыз байланысты экономикалық қатынастар мен институттар жиынтығы. Институционалды тұрғыдан қарастырғанда қаржы нарығының құрамына банктер мен басқа да қаржы-несие мекемелері кіреді: зейнетақы қорлары, сақтандыру компаниялары, инвестициялық қорлар, қаржылық компаниялар, бағалы қағаздар бойынша компаниялар, қор биржалары, басқа да инфрақұрылымдық ұйымдар және т.б. [1, 73б].

Қаржы нарығының құрамы көп жағдайларда келесідей нарықтарға бөлінеді: несие нарығы (банктік несиелер нарығы), бағалы қағаздар нарығы, туынды қаржы құралдары мен валюта (немесе ақша-валюта) нарығы. Сонымен қатар қаржы нарығының құрамына сақтандыру нарығы да жатады. Осы себептен де қаржы нарығына анықтама беру кезінде бір дефинициямен шектелу мүмкін емес.

Жоғарыда келтірілген анықтама шетел әдебиеттерінде көбіне қаржы жүйесінің анықтамасы ретінде де қолданылады. Бірақ қаржы жүйесі қаржы нарығына қарағанда кең, әрі ауқымды ұғымды білдіреді, себебі оның құрамына қаржы ресурстарын бөлу және қайта бөлуде нарықтық емес құралдар қолданылатын мемлекеттік қаржылар кіреді.

Қаржы жүйесі/қаржы нарығы заманауи экономикада бірнеше қызмет атқарады: қайта бөлу, ақпараттық, тәуекелдерді басқару, айналым шығындарын үнемдеу және т.б., осы аталғандардың ішінде ең маңыздысы – капиталды қайта бөлу қызметі болып табылады. Ақша ресурстарына мұқтаж қарыз алушы мен оларды жинақтаушылар (қарыз беруші немесе кредитор) арасындағы капиталды қайта бөлу қызметін атқару – жалпы мемлекеттің экономикалық тиімділігін сақтауда маңызды рөл атқарады.

Экономикалық даму барысында қаржы жүйесінің рөлі туралы келесі атақты авторлар: Й. Шумпетер [Shumpeter 1912], Е. Шоу [Gurley, Shaw 1955], Р. Голдсмит [Goldsmith 1969], Р. Маккинон [McKinnon 1973] және т.б. жазған болатын. 1990-2000 жылдары ондаған

мемлекеттің мысалында жасалған көптеген зерттеулер нәтижесінде экономикалық даму деңгейі мен қаржы жүйесінің даму деңгейі арасында оң байланыс орнайтыны анықталды [North 1990; Neal 1990; Rajan, Zingales 2000; Rousseau, Sylla 2001; Levine 2002, Rousseau 2002]. Аталған авторлардың ішінде ойын ең айқын түрде білдірген – Нью-Йорк университетінің Профессоры Ричард Силла болды. Ол XVII ғасырдағы Голландия мен Англия, XVIII ғасырдағы АҚШ, XIX ғасырдағы Германия, Жапония мен Ресей мысалында қаржы революциясы, нақтырақ айтқанда, банк жүйесін құру өнеркәсіп революциясының басталуына және жылдам экономикалық өсуге алып келетінін дәлелдеген.

Сонымен бірге қаржы нарықтарының экономикалық динамикаға теріс әсер ететін тұстары да кездеседі, бұл ретте қаржы нарығы өсуге ықпал ететін фактор емес, керісінше өндіріс үдерісіндегі қалыпты жағдайды бұзып, теріс, негативті нәтижелерге алып келетін факторға айналуы мүмкін. Аталған құбылысты қаржылық дағдарыс деп атайды.

Қаржылық дағдарыс ретінде көптеген қаржылық институттар немесе қаржылық активтердің өз құнының бір бөлігін жоғалтуы, осының нәтижесінде қаржы-несие мекемелерінің жаппай банкроттығы, қарыз қаражаттарын алудың қиындауы, экономикалық агенттер арасындағы қатынастардың бұзылуы, осыған сәйкес негізгі капиталға инвестициялардың азаюы, жұмысбастылық пен өндірістің төмендеуі, демек, толыққанды экономикалық дағдарысты айтуға болады. Қаржы дағдарысы экономикалық дағдарыстан алдын ала, экономикалық дағдарыспен қатар немесе экономикалық дағдарысты аяқтауы мүмкін (ал кейбір жағдайларда тіпті экономиканың нақты секторына әсер етпеуі мүмкін). Қаржылық дағдарыстың бірнеше формалары бар: банктік, бюджеттік, валюталық, қор (биржалық), дағдарыс немесе бірнеше формаларды бір мезетте қамтуы мүмкін [1, 75 б.].

2007 жылы АҚШ-та ипотекалық дағдарыс ретінде басталған қаржылық дағдарыс кейіннен АҚШ пен Еуропаның банк жүйесіне тарауы, ал бұл жағдай акция нарығында бағалардың төмендеуіне әсер етіп, кейіннен толық масштабты түрде жалпы өндіріс пен негізгі капиталға инвестициялардың азаюымен, жұмыссыздықтың өсуімен экономикалық дағдарысқа алып келді.

Кесте 1 - 2009-2011ж.ж. әлемдегі алдыңғы қатарлы мемлекеттер мен Қазақстан Республикасының негізгі экономикалық көрсеткіштері, %

ЖІӨ			
	2009	2010	2011
АҚШ	-2,6	1,6	2,5
Еуропалық Одақ	-2,7	0,5	1,4
Жапония	-4,3	0,8	1,5
Қазақстан	1,2	7,3	7,5
Инфляция			
АҚШ	-0,7	1,6	1,4
Еуропалық Одақ	0,6	1,3	1,5
Жапония	-0,6	-0,1	0,6
Қазақстан	7	7,2	7,5
Жұмыссыздық			
АҚШ	8,8	9,4	9,8
Еуропалық Одақ	8,9	9,9	11,5
Жапония	4,7	5	5,2
Қазақстан	6,6	6,8	5,4
Орталық банктің қайта қаржыландыру қойылымы			
АҚШ	0,18	0,9	2,13
Еуропалық Одақ	0,85	1,29	1,5
Жапония	0,08	0,46	1,2
Қазақстан	7	7	7,5
Ескерту. Автормен [2] және [3] мәліметтері негізінде құрастырылған.			

Аталған дағдарыстың ең шиеленіскен ортасында қаржы жүйесі мен қаржы нарығы болды. Осы тұрғыдан алғанда олардың (қаржы жүйесі мен қаржы нарығының) реформалау мен қайта құрылуы жайлы алдыңғы қатарлы 20 дамыған мемлекеттің басшыларының кездесуінде айтылған болатын. Бұл қаржы секторының заманауи экономикада алатын орны ерекше екенін көрсетеді. Осыған сәйкес, қазіргі таңда заманауи экономиканы қаржылық экономика деп те айтуға болады [1,75 б.]. Аталған қаржы институттары мен қаржы нарықтарының атқаратын қызметтерінің басты мәселелері мен қаржы жүйелерінің құрылымы жайлы көптеген еңбектер жазылған. Қаржы нарығы аясына байланысты көптеген ғалымдар, оның ішінде: М. Фридман, Д. Тобин, Р. Коуз, Д. Стиглер, М. Аллэ, Ф. Модильяни, М. Миллер, Г. Марковиц, Дж. Бьюкенен, У. Шарп, Р. Мертон, М. Шоулз, Р. Манделл, Д. Акерлоф, М. Спенс, Д. Стиглиц, Д. Канеман, П. Кругман өз еңбектерінде қаржы нарығының өзгермелілігі, оның экономикаға әсері өте жоғары екендігі туралы атап өтіп, бұл жерде пайда болатын мәселелердің сал-

дары экономиканың құлдырауына алып келу мүмкіндігінің жоғары екенін көрсеткен.

Жаһандық қаржы нарықтарының ауқымы қандай деген сұраққа жауап табу мақсатында көптеген мемлекеттердің экономикасына назар аудару қажет. Әртүрлі сегменттердің өзіндік ерекшеліктерін ескере келе ортақ бір көрсеткіш арқылы зерттеу мүмкін емес. Мысалы, ақша нарығы мен капитал нарығындағы көрсеткіштерді сақтандыру қызметтерінің нарығымен салыстыру тіпті мүмкін болмайтын жағдай. Дегенмен базалық құралдарды салыстыруға болады.

Халықаралық Валюта Қорының жылдық есептерінің қосымшаларында көбіне банк активтерінің сомасы, шығарылған қарыздық қағаздар мен биржаларда сатылатын акциялардың нарықтық бағасы көрсетіледі.

2007-2009 жылдардағы әлемдік қаржы-экономикалық дағдарыс әлемдік қаржы жүйесін реформалау мен ұлттық реттеуші органдардың өзара байланысын нығайту қажеттігін туындатты. Әлемдік нарық көлемінде жоғарыдан бақылау мен реттеу органдары болмайды. Алай-

Кесте 2 – Қаржы нарықтарын реттеудің халықаралық стандарттары

Реттеу аясы	Стандарт	Жауапты ұйым
Қаржы және ақша-несие саясатындағы транспаренттілік	Ақша және қаржы саясатын жүргізудегі транспаренттілік Кодексі	Халықаралық Валюталық Қор (ХВҚ) (IMF)
Фискалды саясатты жүргізудегі транспаренттілік	Фискалды саясаттың траспаренттілік Кодексі	ХВҚ (IMF)
Ақпаратты тарату	Ақпаратты таратудың арнайы стандарты	ХВҚ (IMF)
Банкроттық	Банкроттық және кредиторлардың құқықтары	Әлемдік Банк (World Bank)
Корпоративтік басқару	Корпоративтік басқарудың қағидалары	ОЭСР (OECD)
Бухгалтерлік есеп	Қаржылық есептің халықаралық стандарттары	Қаржылық есептің халықаралық стандарттары бойынша Кеңес (IASB)
Аудит	Аудиттің халықаралық стандарттары	Халықаралық бухгалтерлар федерациясы (IFAC)
Төлем жүйесі және есеп айырысу	Төлем жүйелерінің қызмет етуінің негізгі қағидалары	Төлем жүйесі және есеп айырысу бойынша Комитет (CPSS)
Нарықтың бүтіндігі	Ақшалардың жоғалуымен күресу бойынша қаржылық шаралар Тобының 40ұсынысы	Ақшалардың жоғалуымен күресу бойынша қаржылық шаралар Тобы (FATF)
Банктік қадағалау	Тиімді банктік реттеудің негізгі қағидалары	Банктік қадағалау бойынша Базель комитеті (BCBS)
Қор нарығын реттеу	Қор нарықтарын реттеудің мақсаты мен міндеттері	Бағалы қағаздар бойынша комиссиялар бойынша халықаралық ұйым
Сақтандыруды қадағалау	Сақтық реттеушілердің негізгі қағидалары	Сақтандыру нарығын реттеушілердің халықаралық ассоциациясы (IAIS)
Ескерту: автормен құрастырылған әдебиет көзі [4].		

да халықаралық деңгейде көбіне үкіметаралық және жеке ұйымдар арқылы белгілі бір ережелер, стандарттар белгіленеді және бұлар өз кезегінде ұлттық деңгейде қабылданады (Халықаралық есеп Банкінің капиталдың жеткіліктілігі туралы базельдік стандарттары, ОЭСР-дің корпоративтік басқару қағидалары, халықаралық қаржылық есептердің стандарттары және т.б.). Бұрын халықаралық қаржы ұйымдары дамушы мемлекеттерге соңғы инстанциядағы кредитор рөлін атқаратын, дегенмен қазіргі таңдағы жағдай бойынша бұл механизмдердің жеткілікті түрде талаптарға сай деп айту қиын.

Топ 20 мемлекет өкілдерінің кездесуінде әлемдік қаржы нарығын реформалаудың келесі негізгі қағидалары анықталды:

- есеп берудің сапасын жоғарылату және оның прозрачность арттыру;
- реттеу жүйесінің тиімділігін арттыру;
- ақиқат қаржы нарығын дамытуға ат салысу;
- халықаралық бірігіп қызмет етуді дамыту;
- халықаралық қаржы ұйымдарын реформалау.

Ал Қазақстан Республикасында бүгінде мемлекеттік қаржылардың қоғаммұқтаждықтары мен мемлекеттің өзіне тән әр алуан қызметін қаржыландыру, экономикалық қатынастарды түрлендіру, қаржы жүйесін нарықтық

жағдайларға бейімдеу және инвестициялық белсенділікті ынталандыру, сондай-ақ әлеуметтік мәселелерді шешу, экономикалық тұрақтылықты және қауіпсіздікті қамтамасыз ету барысында атқаратын рөлі мен маңызы күн санап күшейе түсуде. Демек, мемлекет тарапынан ақша қаражаттарын шоғырландыру және ақшалай қорларды қалыптастыру, сондай-ақ қаржылық ресурстарды бөлу барысында пайдаланылатын мемлекеттік қаржылар мемлекеттің нарықтық өркендеуінің және егемендігінің экономикалық атрибуты болып танылады [5, 36.].

Басқарудың тиімді мемлекеттік аппаратын түсіндіруде мына төмендегідей бағыттармен келісуге болады:

- мемлекеттік билік органдарының адекватты жүйесін құрудың маңыздылығы – бұл тиімді әрекет етуші мемлекеттік басқару аппаратын қалыптастыру, бұл кезде бірінші кезекті қарсылық көрсетуді басып тастауға қабілетті жүйе емес, азаматтарға қолдау көрсетуді біріктіруге қабілетті жүйе тиімді деп есептелінеді [6, 576.];

- биліктің тіктігін қалыптастыру мен нығайту – бұл басқарудың тиімді мемлекеттік аппаратын құру. Дәл осы міндетті сәтті шешуде Наполеон Бонапарт Францияның ұлттық күштерін бүкіл

Еуропаны жаулап алу үшін және елдің экономикасын нығайту үшін жұмылдыра білді. Оның шешімінің сәттілігінен сол кезеңінің ұзақтығы, келесі кезеңнің сипаты байланысты болады [7, 74 б.].

Қазіргі таңда мемлекеттік қаржылық бақылаудың негізгі міндеттері келесілер болып табылады:

- қаржылық құқықтың сақталуын қамтамасыз ету;
- қаржы жүйесінің барлық буындарының ұтымды жұмыс істеуін қамтамасыз ету;
- ақша жүйесінің, соның ішінде ұлттық валюталық жүйенің тиісінше жұмыс істеуін қамтамасыз ету;
- қаржылық ресурстарға деген қажеттілік пен қолда бар мемлекеттік ақша қаражаттары қорлары мөлшерінің арасын теңдестіру;
- міндетті субъектілердің мемлекет алдындағы өз қаржылық міндеттемелерін толығымен және уақытылы орындалуын қамтамасыз ету;
- мемлекеттің қаржылық ресурстарын мақсатқа сай пайдалануын қамтамасыз ету.

Қазақстанда мемлекетпен қаржылық реттеуді жүзеге асыру, мемлекеттің қаржылық ресурстарын орталықтандыру, мемлекеттік ақшалай қорлардың түрлері мен пайдаланылу бағыттарын айқындау, республикалық бюджеттің кірісі мен шығысын бөлу және т.б. мемлекеттің қаржы жүйесі мен оның әрбір буынына олардың тиісінше жұмыс істеулерін қамтамасыз ету мақсатында ықпал ететін заң жүзінде рәсімделінген жүйе мемлекеттік қаржылық реттеу арқылы жүзеге асырылады.

Жалпы мемлекетпен қаржылық реттеуінің басты мақсатына қаржы жүйесінің тұрақтылығын қамтамасыз етуге қол жеткізу жатады. Демек, мемлекеттік қаржылық реттеу барысында мемлекеттің қаржы жүйесінің барлық буындарының кіріс базалары жоспарланған көлемдегі ақша қаражаттарымен қамтамасыз етіледі. Мемлекеттік қаржылық реттеу мына түрде жүзеге асырылу керек [8]:

- мемлекеттің қаржы жүйесінің құрамын және экономикалық негізін қалыптастыру;
- мемлекеттің қаржы жүйесін құрайтын ақшалай қорлардың түрлері мен мақсатты бағыттарын айқындау;
- мемлекеттің кірістері мен шығыстарын қаржы жүйесінің нақты буындары арасында бөлу;

- бағаларды және мемлекеттің инвестициялық қызметін қаржылық реттеу;

- мемлекеттік қаржылық жоспарлау негізінде республикалық бюджеттің негізгі басымдықтарын айқындауға және есептеуге қажетті база ретінде әлеуметтік-экономикалық дамудың макроэкономикалық көрсеткіштерін болжамдау;

- мемлекеттің қаржы жүйесінің құрамына кіретін ақшалай қорлардың қаражаттарын қалыптастыруды және бөлуді жоспарлау;

- мемлекеттің қаржы жүйесінің ресурстарын жұмсау басымдықтарын айқындау және қоғамдық мемлекеттік маңызы бар ақша қаражаттарын пайдалану аясында мемлекеттік қаржылық бақылауды жүзеге асыру;

- бюджеттік жүйенің кіріс базасын бюджеттік реттеу;

- республикалық және жергілікті бюджеттердің кіріс және шығыс бөліктерін теңдестіру.

Мемлекеттік қаржылық реттеу мемлекеттің қаржы жүйесінің тиісінше жұмыс істеуін, сондай-ақ оның құрылымдық бөліктерінің өзара қарым қатынастарын айтарлықтай деңгейде қамтамасыз ету мақсатында қаржы жүйесіне ұйымдастыру сипатында және бағытталған түрде қаржылық-экономикалық ықпал ету мемлекеттік қаржылық басқару арқылы іске асырылады [9].

Қорытындылай келе, келешекте қаржы жүйесінің тұрақтылығын қалыптастыру мақсатында мемлекеттік қаржылар саласындағы басқару мынаны қамтамасыз ету қажет:

- қаржы жүйесінің тұрақтылығын қамтамасыз ету;
- мемлекеттік қаржыларды теңдестіруге ықпал жасау;
- экономиканы қаржылық реттеуге өз үлесін қосу;
- мемлекеттік инвестициялық-қаржылық кешеннің тиімді жұмыс істеуін қамтамасыз ету;
- қаржы жүйесінің халықаралық стандарттарға өтуіне жағдай жасау;
- қаржы жүйесінің қаржылық заңнамасын жетілдіру;
- мемлекеттік кәсіпорындардың қаржылық орнықтылығын қамтамасыз ету;
- бюджеттен тыс мемлекеттік мақсатты ақшалай қорлардың қалыптастырылуын және жұмсалуды қамтамасыз етеді.

Әдебиеттер

- 1 Рубцов Б.Б. Глобальные финансовые рынки: масштабы, структура, регулирование // Век глобализации. - №2. - 2011.
- 2 Статистический ежегодник. «Казахстан в 2011 году». – Астана. - 2012.-С.463-465 - <http://www.stat.kz/publishing/20121/kazakhstan%202011.pdf>
- 3 World Development Indicators // The World Bank, 2006. - P.318-325
- 4 Рубцов Б.Б. Эволюция институтов финансового рынка и развитие экономики // Финансовые институты и экономическое развитие: кол. монография / под ред. Д.В. Смыслова. - М.: ИМЭМО РАН, 2006.
- 5 Б.С.Мырзалиев, Ө.Қ.Шеденов. Мемлекеттік қаржылық басқару. – Түркістан, 2013 – 36.
- 6 Өтебаев Б.С, Мемлекеттік бюджет: Оқулық. – Алматы: Экономика, 2006.
- 7 Игнатов В.Г., Понеделков А.В., Старостин А.М. Эффективность государственной службы // Государственная служба: теория и организация. Ростов н/Д.: Феникс. 1998. – С.74.
- 8 Чиркова Е.В. Анатомия финансового пузыря. - М.: Кейс, 2009.
- 9 Қазақстан Республикасының «Қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын мемлекеттік реттеу, бақылау және қадағалау туралы» 2003 жыл 4 шілде N 474 Заңы.

References

- 1 Rubcov B.B. Global'nye finansovye rynki: masshtaby, struktura, regulirovanie // Vek globalizacii. - №2, 2011.
- 2 Statisticheskij ezhegodnik. «Kazakhstan v 2011 godu». – Astana, 2012.-S.463-465 - <http://www.stat.kz/publishing/20121/kazakhstan%202011.pdf>
- 3 World Development Indicators // The World Bank, 2006.- P.318-325
- 4 Rubcov B.B. Jevoljucija institutov finansovogo rynka i razvitie jekonomiki // Finansovye instituty i jekonomicheskoe razvitie: kol. monografija / pod red. D.V. Smyslova. M.: IMJeMO RAN, 2006.
- 5 B.S.Myrzaliev, Ө.Қ.Shedenov. Memlekettik qarzhylyq basqaru. – Tırkistan, 2013 – 3b.
- 6 Өтебаев Б.С, Memlekettik bjudzheth: Оқулық. – Almaty:Jekonomika. 2006.
- 7 Ignatov V.G., Ponedelkov A.V., Starostin A.M. Jefferktivnost' gosudarstvennoj sluzhby // Gosudarstvennaja sluzhba: teorija i organizacija. Rostov n/D.: Feniks. 1998. – S.74.
- 8 Chirkova E.V. Anatomija finansovogo puzyrja. M.: Kejs, 2009.
- 9 Қазақстан Республикасының «Қаржы нарығы мен қаржы ұйымдарын мемлекеттік реттеу, бақылау және қадағалау туралы» 2003 жыл 4 шілде N 474 Заңы.

УДК 620.9:504

А.М. Джулаева*, Г.Б. Нурсейтова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: danone0303@list.ru

Партнерство государства и бизнеса как основа экономического механизма формирования и функционирования «зеленой» экономики

В статье рассмотрены теоретические механизмы и практические аспекты перехода к «зеленой» экономике, предложены пути формирования концепции партнерства государства и бизнеса как эффективные средства к достижению целей «зеленой» экономики.

Ключевые слова: партнерство, государство, бизнес, «зеленая» экономика, личные интересы, экономический механизм.

А.М. Джулаева, Г.Б. Нурсейтова

Мемлекет пен бизнестің әріптестігі «жасыл» экономиканың қалыптасуының және қызмет етуінің экономикалық механизмінің негізі ретінде

Мақалада «жасыл» экономикаға көшу механизмінің теориялық және тәжірибелік аспектілері қарастырылған, «жасыл» экономиканың мақсаттарына жеткізетін тиімді тәсілі ретінде қарастырылып отырған мемлекеттік жекеменшік әріптестік концепциясын қалыптастыру жолдары ұсынылған.

Түйін сөздер: әріптестік, мемлекет, бизнес, «жасыл» экономика, аймақтық әртүрлілік, жеке тұлға мүддесі, экономикалық механизм.

А.М. Dzhulaeva, G.B. Nurseitova

Partnership of state and business as a base of economic mechanism of formation and functioning of the «green» economy

The article views theoretical and practical aspects of define the mechanism go to «green» economy, proposed approaches to formation of the concept of public-private partnership as a way of the effective implementation of the objectives of the «green» economy.

Keywords: Partnership, state, business, «green» economy, regional differentiation, subject of interest, subject-object analysis, economic mechanism.

Глобальной тенденцией современности является технологическое переустройство мировой экономики, формирование «зеленой» экономики. Наше государство придает приоритетное значение индустриально-инновационному развитию и переходу к «зеленой экономике». Президент страны Нурсултан Назарбаев подписал Указ об утверждении Концепции по переходу нашего государства к «зеленой экономике». Концепция органично дополняет цели и задачи Национальной Стратегии 2050, вхождение Казахстана в число 30 развитых государств.

Концепция «зеленой экономики» взаимосвязана с выдвинутой на площадке «Рио+20» инициативой Казахстана «Зеленый мост», с ратифицированным нашей страной Киотским протоколом и основными принципами Всемирной специализированной выставки «Экспо-2017» в Астане «Энергия Будущего». Переход к «зеленой» экономике должен улучшить условия жизни каждого человека уже сегодня и обеспечить благоприятные условия для будущих поколений. В Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде подчеркивается, что

«зеленая» экономика в широком смысле – это экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднения. Такое понимание позволяет рассматривать «зеленую» экономику как экономику устойчивого роста, а природные ресурсы как природный капитал. Зеленая экономика – это отрасли, которые создают и увеличивают природный капитал земли или уменьшают экологические угрозы и риски (UNEP) необходимо, восстанавливать природный капитал как важнейший экономический актив и источник общественных благ, особенно для бедных слоев населения, источники дохода и защищенность которых зависят от природы. В Концепции по переходу к «зеленой экономике» предполагается, что «По расчетам, к 2050 году преобразования в рамках "зеленой" экономики позволят дополнительно увеличить валовый внутренний продукт (далее – ВВП) на 3 процента, создать более 500 000 новых рабочих мест, сформировать новые отрасли промышленности и сферы услуг и обеспечить более здоровые и равноправные условия жизни для населения. Для осуществления преобразований необходимы совокупные государственные и частные инвестиции в размере, в среднем, порядка 1 процента ВВП ежегодно» [1]. «Зеленый» рост является ключевой стратегией для достижения устойчивого развития и экологической стабильности.

Переход к «зеленому» росту требует фундаментального преобразования моделей функционирования экономики и общества. В Докладе Подготовительного комитета Конференции ООН по устойчивому развитию были выделены следующие приоритетные «области политики государств, переходящих на «зеленую» экономику:

а) интернализация внешних факторов в ценовом выражении для получения реальной картины экологических и социальных издержек;

б) проведение экологически ответственной государственной закупочной политики;

с) реформирование систем «экологического» налогообложения;

д) осуществление государственных капиталовложений в устойчивую инфраструктуру (включая общественный транспорт, возобновляемые источники энергии и переоснащение имеющихся объектов инфраструктуры и зданий в целях повышения энергоэффективности) и при-

родный капитал в целях восстановления, поддержания и, где это возможно, увеличения объема природного капитала;

е) государственная поддержка «зеленого рационализаторства» и исследований и разработок, связанных с созданием экологически чистых технологий;

ф) осуществление стратегического инвестирования и политики развития с целью заложить фундамент для охватывающего все слои общества и устойчивого с экологической точки зрения экономического роста;

г) реализация социальных стратегий, призванных обеспечить увязку между целями в социальной области и существующими или предлагаемыми стратегиями в области «зеленой экономики» [2].

Данная стратегия направлена не только на сохранение природы и защиту окружающей среды, но и на обеспечение экономического роста и технологического развития. Иначе говоря, необходимо обеспечение социальной эффективности экономики путем достижения эколого-экономической эффективности современного производства. Для решения такой задачи необходима вовлеченность представителей как государственного, так и частного секторов общества в процесс принятия решений, согласованность действий всех субъектов национальной экономики, участвующих в процессе развития.

Зелёная экономика – это системный переход на новый технологический и экономический уклад общества с новым социальным мышлением.

Концепция перехода Республики Казахстан на «зеленую» экономику нацелена на решение вопросов эффективного использования природных ресурсов и повышения благополучия граждан Казахстана через диверсификацию экономики и создание новых рабочих мест, улучшение условий жизни для наших граждан, укрепление здоровья нации и увеличение продолжительности жизни населения за счет улучшения состояния окружающей среды, обеспечение устойчивого развития за счет модернизации экономики и сбалансированного регионального развития

Концепция закладывает основы для реформирования таких основных секторов экономики Казахстана, как генерация энергии, водный сектор, сельское хозяйство, мусороперерабатывающий сектор, а также предусматривает меры по

повышению энергоэффективности в промышленности, в ЖКХ и на транспорте. Также Концепция предусматривает механизмы по снижению выбросов вредных веществ в атмосферу с целью повышения качества воздуха. Концепция устанавливает целевые ориентиры и индикаторы развития, а также описывает комплекс мероприятий для их достижения. В Концепции подчеркивается необходимость разработки эффективного управления через механизм государственно-частного партнерства. В связи с этим возникает необходимость рассмотреть государственно-частное партнерство как организационную форму управленческой технологии. Для того, чтобы достойно участвовать в технологическом переустройстве глобальной экономики, Казахстану нужны новые технологии не только в производстве, но и в управлении. «Анализ мирового опыта показывает, что техническая модернизация посредством замены оборудования и обновления основных фондов увеличивает производительность труда на 30–40%. А если провести модернизацию управленческих и производственных технологий, то производительность труда увеличивается более чем на 100%.» [3]

Важнейшим условием формирования и успешного функционирования «зеленой» экономики является модернизация управленческой технологии на основе государственно-частного партнерства. Переход к «зеленому» росту возможен только в случае гармоничного взаимодействия и партнерства между государственным сектором, частным сектором и общественностью. Для успешной реализации целей, поставленных в Программе партнерства «Зеленый мост», предложенной в рамках Концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой» экономике, необходимо обеспечить координацию деятельности всех заинтересованных участников и разработать механизмы управления программой. Государству необходимо обеспечить устойчивое развитие путем решения вопросов по проблемам бедности и экологической стабильности. Государство должно обеспечить поддержку и стимулирование «зеленого» бизнеса и технологий, а также поддержку уязвимым категориям населения. Государственный сектор, как социально эффективный сектор экономики, должен иметь возможность получения не только доходов, но обязательно, «социальных дивидендов» от сохранения и роста природного капита-

ла и экосистемных услуг. Для полномасштабной реализации государственного интереса необходимо вовлечение населения через общественные организации. Общественность должна стать гарантом прозрачности принимаемых решений. Ключевым партнером Программы должен стать бизнес. Частный сектор, как экономически эффективный сектор, должен быть заинтересованным участником Программы и иметь возможность получения дохода от сохранения и роста природного капитала и экосистемных услуг. Заинтересованные стороны Программы (государственный, частный сектора) могут только в рамках партнерства создать необходимые условия для устойчивого роста экономики и общества на основе интеграции экономики и экологии.

Такой подход к реализации Программы «Зеленый мост» в Рамках Программы Партнерства обуславливает необходимость активных научных исследований теории и практики государственно-частного партнерства в Республике Казахстан. Актуальность данной проблемы обусловлена отсутствием целостной концепции государственно-частного партнерства. Необходимы эффективные подходы к организации и управлению взаимосвязи государства и бизнеса с учетом глобальной тенденции современности и особенностей экономики Казахстана.

Важнейшей особенностью казахстанской экономики является ее региональная дифференциация структуры экономики, ресурсной обеспеченности, уровня развития производственной и социальной инфраструктуры, демографического состояния. Соответственно, одинаковые условия реализации интересов государства и бизнеса в различных регионах не может в равной мере обеспечить эффективность партнерства, что в значительной степени снизит эффективность «зеленого» роста. Такой подход позволит разработать новую модель государственно-частного партнерства, которая будет работать на разности региональных интересов субъектов партнерства.

Государственно-частное партнерство на основе совместного финансирования инфраструктурных проектов, осуществляется на трех уровнях: национальном, региональном, местном. На каждом уровне есть свои особенности, что также должно быть учтено в механизме реализации государственно-частного партнерства. Такое структурирование практики партнерства позволяет внести новый вклад в разработку кон-

цепции государственно-частного партнерства и в совершенствование практики реализации рассматриваемой формы технологии управления.

Государственно-частное партнерство может быть эффективным только при учете интересов партнеров и их взаимоувязанности. Интерес представляет собой сложную по структуре категорию. На сущностный интерес конкретного субъекта накладывается его «региональный» интерес, интерес, возникающий в связи с особенностями его уровня хозяйствования, и этот процесс модифицирует первоначальный сущностный интерес каждого субъекта-участника партнерства. Для эффективного партнерства необходимо определить баланс интересов, а значит, выявить весь спектр интересов субъектов с учетом их региональных особенностей, уровня хозяйствования, определить критерии и показатели оптимальной сбалансированности интересов сторон. Разработка методики анализа и оценки интересов субъектов государственно-частного партнерства позволяет поднять его эффективность путем создания новых механизмов его реализации, путем выявления скрытых возможностей повышения действенности партнерства государства и бизнеса.

Для этого, прежде всего, необходимо формирование методологических подходов к повы-

шению эффективности государственно-частного партнерства в Казахстане:

- субъектно-объектный анализ государственно-частного партнерства, выработка инструментария оценки интересов субъектов государственно-частного партнерства;

- разработка методики определения интересов субъектов государственно-частного партнерства в Казахстане в соответствии с их уровнем хозяйствования (национальный, региональный, местный);

- разработка методики определения баланса интересов субъектов государственно-частного партнерства в Казахстане, определения критериев и показателей оптимальной сбалансированности интересов сторон;

Разработка теоретических аспектов государственно-частного партнерства с учетом особенностей экономики Казахстана, специфики его хозяйственного механизма, сложности структуры субъектов партнерства и различия их интересов, создает методологический фундамент для создания концепции государственно-частного партнерства. Наличие нерешенных теоретических, методических и практических вопросов определяет необходимость проведения дальнейших тщательных научных изысканий в данной сфере.

Литература

- 1 Концепция по переходу Республики Казахстан к "зеленой" экономике.
- 2 A/CONF.216/PC/5 Доклад Подготовительного комитета Конференции ООН по устойчивому развитию. Первая сессия (17–19 мая 2010 года)
- 3 Назарбаев Н.А. Общенациональный телемост по запуску проектов Карты индустриализации за второе полугодие 2012 года.
- 4 Как инвестирование двух процентов мирового ВВП может обеспечить более "зеленый", более рациональный рост и одновременно уменьшить бедность Доклад ЮНЕП. Nairobi/World, 21 февраля 2011 г.
- 5 Глобальный "зеленый" новый курс Доклад ЮНЕП. март 2009 г.
- 6 Джулаева А.М. Модель кластерного развития регионов в рамках государственно-частного партнерства. Problems and prospects of territories socio-economic development. –Collections of Materials of the 2nd International Scientific Conference. April 25-29, 2013. Opole, Poland
- 7 Об утверждении Программы по развитию государственно-частного партнерства в Республике Казахстан на 2011-2015 годы и внесении дополнения в постановление Правительства Республики Казахстан от 14 апреля 2010 года № 302. –Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 июня 2011 года № 731.
- 8 Мадиярова Э.С. Совершенствование механизма государственно-частного партнерства в Республике Казахстан. group-global.org/publication/view
- 9 Региональные компоненты повышения конкурентоспособности в условиях глобализации экономики // «Мировой экономический кризис: теория, методология, практика. Экономические исследования/Под ред. д.э.н., проф. А.А.Абишева, д.э.н. Мухамбетова. – Алматы: Экономика, 2009.

10 Об усилении роли государственного вмешательства в развитие экономики. // Сборник трудов международной научно-практической конференции «Социальная экономика в условиях цивилизационных перемен в современном мире: парадигмы и векторы развития», посвященной 75-летию академика У.Баймуратова. – Алматы: Экономика, 2010.

References

- 1 Koncepcija po prehodu Respubliki Kazahstan k "zelenoj" jekonomike.
- 2 A/CONF.216/PC/5 Doklad Podgotovitel'nogo komiteta Konferencii OON po ustojchivomu razvitiyu. Pervaja sessija (17–19 maja 2010 goda)
- 3 Nazarbaev N.A. Obshhenacional'nyj telemost po zapusku proektov Karty industrializacii za vtoroe polugodie 2012 goda.
- 4 Kak investirovanie dvuh procentov mirovogo VVP mozhет obespechit' bolee "zelenyj", bolee racional'nyj rost i odnovenno umen'shit' bednost' Doklad JuNEP. Nairobi/World, 21 fevralja 2011 g.
- 5 Global'nyj "zelenyj" novyj kurs Doklad JuNEP. mart 2009 g.
- 6 Dzhulaeva A.M. Model' klasternogo razvitija regionov v ramkah gosudarstvenno-chastnogo partnerstva. Problems and prospects of territories socio-economic development. –Collections of Materials of the 2nd International Scientific Conference. April 25-29 , 2013. Opole, Poland
- 7 Ob utverzhdenii Programmy po razvitiyu gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Respublike Kazahstan na 2011-2015 gody i vnesenii dopolnenija v postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 14 aprelja 2010 goda № 302. –Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 29 ijunja 2011 goda № 731.
- 8 Madijarova Je.S. Sovershenstvovanie mehanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Respublike Kazahstan. group-global.org/publication/view
- 9 Regional'nye komponenty povyshenija konkurentosposobnosti v uslovijah globalizacii jekonomiki // «Mirovoj jekonomicheskij krizis: teorija, metodologija, praktika. Jekonomicheskie issledovanija/Pod red. d.je.n., prof. A.A.Abisheva, d.je.n. Muhambetova. – Almaty: Jekonomika, 2009.
- 10 Ob usilenii roli gosudarstvennogo vmeshatel'stva v razvitie jekonomiki. // Sbornik trudov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Social'naja jekonomika v uslovijah civilizacionnyh peremen v sovremennom mire: paradigmy i vektory razvitija», posvjashhennoj 75-letiju akademika U.Bajmuratova. – Almaty: Jekonomika, 2010.

ӨОЖ 330.341:330.15

Р.Т. Дуламбаева, Ш.А. Болуспаев

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

E-mail: dulambaeva68@mail.ru

Қазақстанның “жасыл” экономиканы дамыту мүмкіндіктері

Бұл мақалада қазіргі кезде әлем елдері үшін өзекті болып отырған жасыл экономикаға өтудің Қазақстандағы мүмкіндігі қарастырылған. Қазақстан Республикасы Президентінің соңғы жылдары әлем экономикасын дамытуға қатысты өткір ойлары әлем халқының назарында. Президентіміздің бастамасымен ұйымдастырылған Астаналық экономикалық форумның да мақсаты дағдарысқа қарсы ғаламдық жоспар ұсыну болатын. Өз сөзінде Президент “жасыл” энергетикаға көшу, “жасыл” технологияларды ендіру ғаламдық экономиканың маңызды бағыты екенін және Қазақстан көмірсутек мол қорлары барына қарамастан, қалпына келетін энергия көздерін дамытуға көшетінін атап өтті. Мақалада әлем елдері бойынша қалпына келетін энергия көздерін тұтынудың статистикасы беріліп, Қазақстанмен салыстырылды. Қазақстанның қалпына келтірілетін энергияны өндіру мүмкіндіктері теоретикалық және экономикалық мүмкін потенциалымен есептелінді.

Түйін сөздер: “Жасыл” экономика, энергетика, қалпына келетін энергия көздері, инновация, даму.

Р.Т. Дуламбаева, Ш.А. Болуспаев

Перспективы развития “Зеленой” экономики Казахстана

В данной статье рассмотрены перспективы перехода Казахстана к зеленой экономике, которая на сегодняшний день является актуальной для многих стран. Предложения Президента Республики Казахстан по дальнейшему развитию мировой экономики находятся в числе самых обсуждаемых. По поручению Президента был организован ежегодный Астанинский экономический форум, по результатам которого были сделаны рекомендации по дальнейшему развитию глобальной экономики. В своем выступлении Президент отметил, что Казахстан несмотря на огромный запас углеводородов, переходит на развитие возобновляемых источников энергии. В статье также дана статистика потребления энергии возобновляемых источников некоторых стран мира и Казахстана, теоретический и экономический потенциал производства энергии с возобновляемых источников.

Ключевые слова: “Зеленая” экономика, энергетика, возобновляемые источники энергии, инновации, развитие.

R.T. Dulambayeva, Sh.A. Boluspayev

Prospects for the «Green» economy of Kazakhstan

Dulambayeva R.T., Boluspayev Sh. A., Al-Farabi Kazakh National University, Almaty. Article: Prospects for the «Green» economy of Kazakhstan. This article describes prospects of Kazakhstan’s transition to a green economy, which today is relevant to many countries. Proposal of the President of the Republic of Kazakhstan for the further development of the world economy are the most discussed. In Kazakhstan was organized annual Astana Economic Forum, based on which recommendations have been made, about the development of the global economy. In his speech, the President noted that Kazakhstan in spite of huge reserve of hydrocarbons, goes to the development of renewable energy sources. The article also gives the statistics of renewable energy consumption in some countries of the world and Kazakhstan, the theoretical and the economic potential of energy production from renewable sources.

Keywords: «Green» economy, energy, renewable energy, innovation and development

Әлемдік экономика қаржылық-экономикалық дағдарысты еңсеру барысында бүгінге дейін нақты даму бағыттарымен анықталған жоқ. Жағдайды экономикалық сипаттағы мәселелермен қатар адамзат әрекетінің табиғатқа тигізіп жатқан әрекеті ушықтыра түсуде. Климаттың өзгеруі, азық-түлік тауарларының қымбаттауы, тіршілік иелерінің әртүрлілігінің кемуі, суресурстарының қол жетімділігінің кемуі, техногенді апаттардың артуы, әлемдік әлеуметтік теңсіздіктің ушығуы сияқты мәселелер жиі айтылуда. Мұндай жағдай әлеуметтік мәселелерді үлкейтеді, жұмыссыздықтың артуына, еңбек ету шарттарының бұзылуына, кедейшіліктің артуына алып келеді. Ал бұл өз кезегінде табиғатқа қысым түсіруді арттырады. Осылайша экономика күрделі табиғи әлеуметтік жүйенің бір бөлігі ғана екенін көреміз.

Мұндай жағдайдан шығу үшін әлемдік көшбасшылар жаңа бағыттар таңдап, әлем экономикасын алға сүйреуі керек. Бірақ көптеген елдердің дағдарыстың шығудың нақты жоспары жоқ. Қазақстан Республикасы Президентінің соңғы жылдары әлем экономикасын дамытуға қатысты өткір ойлары әлем халқының назарында. Президентіміздің бастамасымен ұйымдастырылған Астаналық экономикалық форумның да мақсаты дағдарысқа қарсы ғаламдық жоспар ұсыну болатын. Өз сөзінде Президент “жасыл” энергетикаға көшу, “жасыл” технологияларды ендіру ғаламдық экономиканың маңызды бағыты екенін және Қазақстан көмірсутек мол қорлары барына

қарамастан, қалпына келетін энергия көздерін дамытуға көшетінін атап өтті. Осы мақсаттарға жыл сайын ЖІӨ 2 пайызы шамасындағы қаражат инвестицияланатын болады [1].

Әлем экономикасының жетістіктеріне қарамастан, қазіргі кезде орнықты даму үшін планетамыздың мүмкіндіктерінен асып кететін көлемдегі ресурстар қажет екен. Әлемдік табиғат қорының 2010 жылғы есебі бойынша, тірі планета индексі (биоәртүрліліктің жағдайын сипаттайды) 1970 жылмен салыстырғанда 30 пайызға азайған. Ал адамзаттың экологиялық ізі (адамның табиғи ресурстарға қажеттілігі) 1966 жылдан бері екі есе ұлғайған. Егер осы қарқын сақталса, 2030 жылы осы өмір сүру қалпымызды сақтау үшін 2 планетаның ресурстары қажет болады, ал 2050 жылға дейін – 2,8. Яғни адамзаттың қажеттіліктеріне жер жауап бере алмайтын жағдайға келіп отырмыз. Жер планетасын болашақ ұрпаққа сақтап қалудың, тұрақты дамудың бірден бір жолы – жасыл экономика [2]

Сонымен, “жасыл” экономика бұл жердің табиғи капиталын жасайтын не арттыратын және экологиялық қауіп пен тәуекелді азайтатын салаларға негізделген экономика. Жасыл экономиканы әр түрлі түсіндіруге болады:

- басқа салалармен ластану деңгейіне қарамастан, табиғи ортаны өз өнімі, құрал-жабдығы, қызметімен жақсартатын жаңа жасыл салалар;

- шаруашылық жүргізу маңызындағы экожүйе толық қалпына келтірілген және жақсартылып жатқан жеке аймақ;



1-сурет - қалпына келетін энергия тұтыну көлемі

- ірі трансшекаралық экожүйелер экономикасы (теңіздер, көлдер, өзендер, таулар);

- экологиялық таза қала немесе жасыл территориалдық-өндірістік кешені бар, максимумды жасылдандырылған экомекен.

Қалай атамасақ та, жасыл экономика бұл болашақтың тірегі. Жасыл экономикаға қол жеткізудің бірден-бір жолы – инновациялық даму. Жасыл экономиканы дамыту үшін, алдымен, экологияға көңіл бөлуіміз керек. Көңіл бөлудің негізі – әр отбасында табиғат сүйгіштік тәрбиесінен бастап мемлекет деңгейіндегі табиғатты қорғау заңдары мен шаралары [3].

Әлемнің экология тұрғысынан алғанда, ең үздік елдері инновациялық дамыған болып табылады. Бұл сол елдердегі экологиялық талаптың күшеюімен байланысты. Яғни экологиялық талап күшті болса, инновациялар көптеп жасалып, енгізіледі. Ал бұл өз кезегінде жасыл экономикаға өту негізі. Нәтижесінде халықтың да әлеуметтік жағдайы жақсы болады. Қалпына келетін энергия көздерін тұтынуда белсенді мемлекеттерге тоқталсақ (1-сурет)

Жоғарыдағы суреттен көріп отырғанымыздай, әлем бойынша 2012 жылы 237,4 млн мұнай эквивалентіндегі тонна энергия тұтынылған. Оның 50,7 млн тоннасы АҚШ-қа, 31,9 млн тоннасы ҚХР-ға, 26 млн тоннасы Германияға тиесілі. Ал Қазақстанның көрсеткіші 0,05 млн тоннадан кем [4].

Энергетика базалық салалардың бірі бола отырып, кез келген мемлекеттің экономикалық, әлеуметтік саласында маңызды рөл атқарады. Сондықтан энергетика Қазақстан Республикасы экономикасының басым секторларының бірі ретінде айқындалып, жаңа тиімділігі жоғары технологиялар мен елдің жалпы ішкі өніміндегі энергия қажетсінуді тұрақты төмендету негізінде, энергетика – экономика – табиғат – қоғам серпінді теңдестірілген жүйе ретінде қарастырылады. Экономиканы әртараптандыру мен өнеркәсіптің шикізаттық емес салаларын және ауыл шаруашылығын дамытуға күш салынып жатыр. Соның ішінде альтернативті энергетиканы дамыту бойынша көптеген жұмыстар жүргізілуде.

Альтернативті энергетика – табиғат пен қоршаған орталарға көп кері әсер туғыза алмайтын, жоғары технологиялық өндірістер мен әлемнің қажеттіліктерін қамтамасыз ете

алатын, таусылмайтын және қалпына келетін табиғи ресурс түріндегі энергетика көздері болып табылады. Альтернативті энергетикаға геотермалдық энергетика, жел энергетика, су энергетикасы, сығылған табиғи газ, мұхит-теңіз суының температура айырмашылығы арқылы электр өндіру, биомасса (биогаз) және т.б. жатады. Энергетика мәселесі Қазақстан және әлем экономика-қоғамдық өмірдегі ең қатты мән беретін мәселеге айналды, әсіресе мұнай – қалпына келмейтін стратегиялық ресурс ретінде қазіргі заманның экономикасы мен қоғамның қалыпты дамуына қан жүйесіндегі қан сияқты өз әсерін беріп жатыр. Осы мұнай ресурстарды үлкен көлемінде өндірумен бірге қазір альтернативті энергетика саласы да бірге дамып жатыр, себебі альтернативті энергетика саласының өзі болашақтағы ірі мемлекеттердің көздейтін маңызды стратегиялық даму бағыты болып табылады. [5]

Альтернативті энергетика саласы халықаралық нарықтарда мемлекеттер арасындағы технологиялық зерттеулердің бәсекелестік жарысы мен түтінсіз соғыс болып көрінеді. Қазіргі кезде АҚШ, Германия, Жапония секілді дамыған елдер бұрыннан бері осы салаға кіріскен соң альтернативті энергетика саласында белгілі деңгейдегі жетістіктерге жетіп қойды. ХХІ ғасырда альтернативті энергетика саласының тез жылдамдықпен дамуының негізгі себебі альтернативті энергетика саласын коммерциялау процесі. Альтернативті энергетика саласының коммерциялануы 100 жыл бұрынғы үш деңгейлі альтернативті энергетика саласының техникалық даму саты болып табылады. Бірінші даму сатысына қалыптасқан, толық жетілген, бәсекелестікке қабілетті техникаларды жатқызады. Оған биомасса, су энергетикасы, геотермалдық энергетика жатады. Ал екінші даму сатының нарығы дайын, ашық және әлі дамуда, оларға күн энергетикасы, фотовольтаика, жел энергетика мен биомасса жатады. Үшінші даму саты әлі зерттеу саласында жүріп жатыр, әлемге үлкен үлес қосу үшін биомассаны газдандыру, биологиялық қайта өңдеу, жартақ қабаттағы геотермалдық энергетика мен мұхит энергетикасы жатады. 2011 жылы альтернативті энергетика саласындағы инвестиция көлемі 257 миллиард АҚШ доллар болды, ал 2010 жылғы көлемі 211 миллиард доллар болған. 2011 жылы

альтернативті энергетика саласында ең көп инвестиция салған мемлекеттер ол – Қытай, Германия, АҚШ, Италия мен Бразилия.

Қазіргі таңда климаттың антропогендік өзгеруімен байланысты альтернативті энергетика саласы өте тез дамып жатыр. Әлемдегі альтернативті энергетика саласындағы әлемнің көшбасшы ретінде алдында жүрген компанияларға: First Solar (АҚШ), Gamesa (Испания), GE энергетика (АҚШ), Q-Cells (Германия), Yingli (Қытай), Sharp Solar (Жапония), Siemens (Германия), SunOpta (Канада), Suntech Power (Қытай), Vestas (Дания). Экономистердің болжамы бойынша 2011 жылғы Жапонияда болған Фукусима атом электр станция апатынан кейін альтернативті энергетика саласының нарығы өсу деңгейі де тез көтеріледі. Ал АҚШ президенті Барак Обама 2012 жылғы халыққа жүргізген жолдауында альтернативті энергетика саласын дамытуға, мемлекет территориясында 10000 мегаватт (МВт) көлемінде өндіре алатын альтернативті энергетика жобасын жүзеге асыруға уәде берді. Әлем бойынша альтернативті энергетика саласы кемдегенде 3 миллион тікелей жаңа жұмыс орындар ашылады. Халықаралық энергетика ұйымының болжамы бойынша 2011 жылдан бастап болашақтағы 50 жыл аралықта күн энергетика саласынан өндірілген электр қуаты әлемнің көп электр қажеттіліктерді қамтамасыз етеді және зиянды көшет газдардың көлемін азайтады [6].

2017 жылы еліміздің елордасы Астана қаласында өткізілетін халықаралық көрменің тақырыбы “ Болашақ қуаты”. Экспоның өзі әлемдегі барлық елдердің өз елінің жеткен жоғары жетістіктерді мақтанышты түрде әлемге паш ету және технологиялық, экономикалық бәсекелестікке ие, тәжірибе алмастыра алатын, бір-біріне қарап үйренетін платформа болып табылады. Әрине, 2017 экспоның тақырыбы “ Болашақ қуаты ” болғандықтан міндетті түрде Жасыл энергетикамен байланысты. Жасыл энергетикаға атом энергетика мен альтернативті энергетика жатады. Атом энергетикасы таза энергетика түріне жатады, бірақ ол энергия өндіру кезінде уран пайдаланатын болғандықтан ол альтернативті энергетикаға жатпайды. Қазіргі таңда атом электр станция салу үшін көптеген инвестиция-қаражаттар қажет болғандықтан дамыған елдер қазір

атом энергетика саласын тоқтатуда. Оған қоса станциялардың қауіпсіздігіне ешкім кепілдік бере алмаған соң (Чернобыль апаты, Үш-Майл-Айленд апаты, Фукусима апаты) әлемнің барлық елдері алаңдаушылық білдіруде және қазір станциялар терроризм ұйымдардың шабуылдайтын нысана болып табылды. Ал атом қалдықтарды өңдеудің өзі өте күрделі, қиын, қауіпті болғандықтан дамыған елдердің барлығы альтернативті энергетикаға көшіп, АТЭ жабуға кірісті. Тек дамушы елдер ғана АЭС дамытуда (Қытай, Иран, Үндістан және т.б.). Дамыған елдер дамушы елдерге АЭС қажетті техника мен жабдықтарды экспорттау арқылы табыс көреді. Қазақстанның Қапшағайдағы АЭС салып жатқан Оңтүстік Кореяның компаниясы. Қазіргі Қазақстанның жағдайына сәйкес АЭС елімізге әлде қайда тиімді, себебі ол еліміздің су энергетика тапшылығының орнын басады. Қазақстан жерінде су энергетикасын қатты дамытудың қажеті жоқ, себебі елімізде Сырдария, Ертіс, Іле секілді ірі өзендер бар, бірақ, бұл өзендердің басы шетелде (Қытай мен Өзбекстан). Одан қоса бұл елдердің негізгі шұғылданатын шаруашылығы ауыл шаруашылық болғандықтан өзеннен өздеріне қажетті көп мөлшерлі су тартып жатады, оны аз деп шекара жақта су станцияларын салып бізге қарай ағып келетін су мөлшерін азайтып жатады. Егер де табиғи апат немесе мемлекет арасында саяси келіспеушілік болған жағдайда су мөлшері одан да азаяды. Сондықтан елімізге аз мөлшерден ағып келген өзендерде көп инвестиция салып үлкен көлемдегі СЭС салудың ешбір қажеті жоқ, тек бюджетімізді босқа шашамыз. Су энергетикасынан қарағанда күн мен жел энергетика саласының еліміздегі болашағы мол. Қазақстанның оңтүстік аймақтарында халық тығыз орналасқан, су және электр тапшылық мәселесі де басқа аймақпен салыстырғанда ауыр, ал бұл аймақтың табиғи жағдайы басқа аймақтармен салыстырғанда күн энергетика саласы үшін ең тиімді жер. Себебі бұл жерге күн тікелей және ұзақ түседі, жылына күн нұры 2500 – 3000 сағат түсіп тұрады. Осы аймақтарда әсіресе ауыл аймақтарда үкіметтің қолдауымен үйлердің шатырына күн тақтайшаларды орнатса, онда осы аймақтағы халықтардың электр жетіспеу жағдайлары жойылып, керісінше халықтар күніне артық қалған электр қуатын көрші фабрикаларға сатып беруге болады. Осы-

лайша 1-ден экология қорғау мәселесі шешіледі, 2-ден су-электр тапшылық мәселесі де шешіледі, 3-шіден халықтың қосымша табысы пайда болды, 4-ден аймақтың өндіріс салаларда бірге бас көтереді. Ал жел энергиясын тұрақты пайдалану үшін жел энергетикасы қондырғыларын басқа энергия көздерімен кешенді түрде ұштастыру қажет. Республиканың шығыс, оңтүстік-шығыс, оңтүстік аймақтарында су электр станциялары мен жел электр станцияларын біріктіріп электр энергиясын өндіру өте тиімді. Қыс айларында жел күші көбейсе, жаз айларында азаяды, ал су керісінше, қыс айларында азайса, жаз айларында көбейеді. Сөйтіп, энергия өндіруді біршама тұрақтандыруға болады. Алматы облысының Қытаймен шекаралас аймағындағы 40-ендікте Еуразия мегабассейніндегі орасан зор ауа массасының көлемі ауысатын Орталық Азиядағы “жел полюсі” деп аталатын Жетісу қақпасындағы желдің қуаты мол. Ол екі таудың ең тар жеріндегі (ені 10-12 км, ұзындығы 80 км) табиғи “аэродинамикалық құбыр” болып табылады. Қақпа Қазақстанның Балқаш-Алакөл ойпатын Қытайдың Ебінұр ойпатымен жалғастырады. Осы жердегі жел ерекшеліктерін

зерттеу нәтижесінде оның электр энергиясын өндіруге өте тиімді екені анықталды.

Сонымен, expertтік бағалау бойынша, Қазақстанның жалпы экономикалық мүмкіндіктері келесідей:

- гидроэнергетика: теоретикалық потенциалы – жылына 170 млрд кВт*сағ, соның ішінде экономикалық мүмкін өндіріс – 30 млрд кВт*сағ (2,57млн. т мұнай эквиваленті).

- күн энергетикасы – жылына 2,5 млрд кВт*сағ (0,21 млн. т мұнай эквиваленті);

- жел энергетикасы: теоретикалық потенциалы – жылына 1,8 трлн кВт*сағ, экономикалық мүмкін өндіріс – 3 млрд кВт*сағ (0,26 млн. т мұнай эквиваленті);

- ауылшаруашылық қалдықтарын өңдеу негізінде 35 млрд кВт*сағ энергия өндіру мүмкіндігі бар [7].

Қорыта келгенде, Қазақстанның қалпына келетін энергия көздерін дамыту мүмкіндіктері мол. Мемлекеттің дұрыс бағытталған саясаты Қазақстан үшін жасыл экономикалы ел болуға, яғни экологиялық-энергетикалық таза, инновациялы, әлеуметтік-экономикалық дамудың жоғары көрсеткішіндегі ел болуға мүмкіндік береді.

Әдебиеттер

1 Жансеитов Р. VI Экономический форум в Астане: глобальные проблемы требуют глобальных решений //kazenergy. – №3 (58). – 2013. – 80-82б.

2 Living Planet Report: Биоәртүрлілік, биосыйымдылық және даму. / Планета жайлы әлемдік табиғи қордың баяндамасы. – 2010. – 10б. Қол жетімділігі: <http://www.wwf.ru/resources/publ/book/436>

3 Ивлев С. Стратегия “Зеленая” экономика. Аналиткалық ақпарат. интернет ресурс. Режим доступа: <http://www.palata.zhkh.kz/?p=750>

4 British Petroleum, Statistical review of world energy 2013. Available from: http://www.bp.com/assets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2013.pdf

5 Захарова Т.В. «Зеленая» экономика как новый курс развития: глобальный и региональный аспекты // Вестник томского государственного университета. – №4(16). – 2011ж.- 28-38б

6 Назарбаев Н.А. Глобальная энерго-экологическая стратегия устойчивого развития в XXI веке. – Алматы. – 2011. – 637б.

References

1 Jansei"tov. R. VI E'konomi"cheski"y forwm v Astane: global#ni'e problemi' trebwyut global#ni'h resheni"y //kazenergy №3 (58). – 2013j. – 80-82b.

2 Living Planet Report : Bi"oa'rtu'rlilik, bi"osi'yi'mdi'li'q ja'ne damw. / Planeta jayli' a'lemdik tabi"ghi" qordi'ng bayandamasi'. – 2010. – 10b. Qol jetimdiligi: <http://www.wwf.ru/resources/publ/book/436>

3 I'vlev S. Strategiya "Zelenaya" ekonomika. Analitiki apparat. internet resurs. Rejim dostupa: <http://www.palata.zhkh.kz/?p=750>

4 British Petroleum, Statistical review of world energy 2013. Available from: http://www.bp.com/assets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/statistical_review_of_world_energy_full_report_2013.pdf

5 Zaharova T.V. «Zelenaya» ekonomika kak noviye kurs razvitiya: globalnyy i regionalnyy aspekti // Vestnik tomskogo gosudarstvennogo universiteta №4(16). – 2011j. – 28-38b

6 Nazarbaev N.A. Globalnaya energo-ekologicheskaya strategiya sostoychivogo razvitiya v XXI veke. – Almaty. – 2011. – 637b.

ӨОЖ 338.2:502/504:336.22 (574)

Б.Ж. Ермекбаева, Р.Д. Досжан

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

E-mail: rdd2011@mail.ru

Жасыл экономиканы дамытудың салықтық механизмдері

Мақалада экологиялық дамудың көкейтесті сұрақтары және экономикалық реттеудің тетіктері, сонымен қатар экожүйелік қызметтің құралдары қарастырылған. ЕО мысалында экологиялық салымдар мен төлемдерді төлеушілерді экономикалық ынталандыру жайттары көрсетілген. Қазақстанда экологиялық төлемдердің бюджеттік түсімдері мен шығындарына талдау жүргізілген.

Түйін сөздер: жасыл экономика, салық механизмдері, Қазақстан.

Б.Ж. Ермекбаева, Р.Д. Досжан

Налоговые механизмы стимулирования зеленой экономики

В статье рассматриваются актуальные вопросы экологического развития и механизмы экономического регулирования, также инструменты экосистемных услуг. Также приведены примеры экономического стимулирования плательщиков экологических налогов и платежей на примере стран ЕС. Проведен анализ поступления в бюджет и анализ расходов экологических платежей в Казахстане.

Ключевые слова: зеленая экономика, налоговые механизмы, Казахстан

B. Yermekbayeva, R. Doszhan

Tax mechanisms of stimulating green economy

The article considers current issues of environmental development and it's economic regulation mechanisms, tools and ecosystem services. It also shows examples of economic incentives for environmental tax payers and charges on the EU practice. In the article is given analysis of budget revenues and analysis of expenses of environmental charges in Kazakhstan.

Keywords: green economy, tax mechanisms, Kazakhstan

Салық саясатын жүргізуде экологияға бетбұрыстың күшеюі – заманауи талаптардың бірі. Табиғи ресурстарды оңтайлы пайдаланып, табиғат ананың байлығын сақтауға барынша ықпал ететін шараларды жүзеге асыру қазіргі адамзаттың болашақ ұрпақ алдындағы міндеті.

АҚШ және Еуро Одақтың бірқатар дамыған елдерінде экологиялық салықтар мен алымдардың салық жүйесіне етене енгені, белсенді түрде қоршаған ортаны қорғауға бағытталып, жүргізіліп жатқан шаралары, олардың экологияны қорғау принциптерін, орнықты даму принциптерінен кем көрмейтіндігінің дәлелі.

Еуро Одақтың экологиялық салық реформаларын жүргізгеніне 30 жыл уақыт кетсе,

Қазақстан аталмыш реформа жолына әлі түсе қойған жоқ.

Қазақстанның экологиялық кодексіне сәйкес, қоршаған ортаны қаржыландыру бюджет қаражаттары арқылы, өндірушілердің өз қаражаттарынан және Қазақстан Республикасының тыйым салынбаған көздерден жүргізіледі.

Қоршаған ортаны ластағаны үшін төлемақы, қоршаған ортаға нормативтен артық эмиссия жасалғанда алынады. Оның ставкаларын жергілікті маслихат өкілдері бір жылға арнап тағайындайды.

Қоршаған ортаны қорғауға арналған бюджет шығыстары статистикалық бюллетеннің ақпараттары бойынша соңғы бес жыл ішінде жалпы шығыстардың 5 %-ынан аспаған.

1-кесте – Қазақстан Республикасында қоршаған ортаны қорғауға жұмсалған бюджет қаражаттарының мөлшері 200 -2012 жж.

Жыл	Мемлекеттік бюджет шығыстары (млрд.тг)	Бюджеттің ауыл, су, орман, балық шаруашылығы, ерекше қорғалатын табиғи аймақтар, қоршаған ортаны және жануарлар әлемін қорғау, жер қатынастары шығыстары	% үлесі
2008	3 394,1	170,3	5
2009	3 746,8	168,1	4,5
2010	4 457,2	207,1	4,6
2011	5 423,2	270,8	5
2012	6 269,0	292,6	4,6
Кесте Қаржы министрлігінің статистикалық бюллетені негізінде жасалды № 12, 2012 жыл			

Бюджет шығыстарының жыл сайын өсіп отырғанына қарамастан ауыл, су, орман, балық шаруашылығы, ерекше қорғалатын табиғи аймақтар, қоршаған ортаны және жануарлар әлемін қорғауға арналған шығыстарының үлесі ұлғая қойған жоқ, бұл көрсеткіш, әсіресе қаржылық дағдарыстың әсерінен 2009 жылы біршама кемігендігін көрсетуде.

Осы мәлімет қоршаған ортаны қорғауға бюджеттен қаншалықты аз қаражат бөлінетіндігін, кейбір салаларымен салыстырғанда үлесінің қаншалықты мардымсыз екендігін көрсетеді.

Басымдылықтың көбіне әлеуметтік салаға, білім беру, денсаулық сақтау, қауіпсіздік, тұрғын үй-коммуналдық шаруашылыққа берілуі, елімізде әлі де болса экологиялық мәселелерін жеткілікті дәрежеде қолға алынбай жатқанын көрсетеді.

Бюджеттен бөлінген шығыстарды ауыл, су, орман, балық шаруашылығы, ерекше қорғалатын табиғи аймақтар, қоршаған ортаны және жануарлар әлемін қорғау, жер қатынастарына жұмсалған деп жіктесек, Қазақстанда қоршаған ортаны қорғауға кеткен қаражат 6,1 (18 009 млн. тг сомада) пайызды құрағанын байқаймыз. Бұл жалпы бюджет шығыстарынан бар жоғы 0,2 пайызын құрайтынын көрсетеді.

Бюджетке 2012 жылы экологиялық төлемдерден түскен табыс 67 183 млн. тг. сомасында болып, сол жылғы бюджеттің жалпы салықтық түсімдерінің 1,6 пайызын құраған.

Қазіргі таңда республика бойынша экологиялық төлемдерден жергілікті бюджеттерге түскен қаражат сомасы табиғат қорғау шараларына түгелдей бағытталмай отыр. Оған себеп - бөлінген қаржыны тиімді пайдалануға мүмкіндік беретін тетіктің болмауы. Оның үстіне, әр аймақта табиғат қорғау шараларына жұмсалған қаржының мөлшері әрқалай.

Ал қолданыстағы заңнама бөлінген қаражатты мақсатты пайдалануға әлі де болса, толық ықпал ете алмауда. Қазақстан Республикасы Бюджет кодексіне сәйкес, қоршаған ортаға эмиссия үшін төленетін төлемдер облыстардың бюджеттері мен Астана және Алматы қалаларының қазынасына түседі. Алайда онда қоршаған ортаны қорғауға бағытталған шараларды қаржыландыру ерекшеленіп көрсетілмейді, ал бөлінген қаржының мөлшері экологиялық мәселелерді шешуге жетіспейді.

Қазіргі қоршаған ортаны ластауға төленетін төлемдерді жинау жүйесін экономикалық жағынан тиімсіз деуге болады. Өйткені олар нақты экологиялық міндеттері жүзеге асыруға ықпал ете алмайды. Еуропада экологиялық салықтарды салу «табиғатты ластаушы төлейді» деген принциппен жұмыс істейді. Көптеген елдерде бұл принцип экологиялық салық реформалары аясында қолданылады. Алғашқы реформа өткен ғасырдың 90-жылдары Солтүстік Еуропа мен Нидерланды мемлекеттерінде қолданылды. Алпауыт Германия мен Англия салық стратегиясының салықтық базасын еңбекке салынатын салықтан табиғи ресурстарды пайдалануға салынатын салықтарға және экологиялық салықтарға алмастыратын тетік іздеді. Әрине, басталған реформа нәтижесін дереу берген жоқ. Осы орайда Ұлыбританияның жеңіл көліктеріне салынатын салығы тарихын ескере кеткен жөн. Жуырға дейін көлік салығы бәріне бірдей болғанымен, салықтық реформаның нәтижесінде қазіргі уақытта салық атмосфераны ластау деңгейіне байланысты бес сатыға бөлініп салынатын болды. Компаниялар қарамағындағы көліктерге салық салу көмірқышқыл газын аз шығаратын көліктерді алуға ынталандыру үшін енгізілген. Швейцарияда ауыр жүк көтергіш көліктерге қала жол-

дарында кептеліске себеп болғаны үшін салық салынады.

Экологиялық салықтардың тиімді экономикалық құрал ретіндегі рөлін Ирландия мысалынан да көруге болады. Ирландияда сатушылардың пластикалық сауда дорбаларын әр сатып алушыға бергені үшін 0,15 еуро көлемінде төлем төлейді. Одан келген қаражат жинақталып, Экологиялық қорға түседі. Осы төлемді енгізу нәтижесі, алғашқы үш айдың көлемінде пластикалық дорбаларды пайдалануды 90 пайызға төмендеткен.

Өнеркәсіпті қаржылай қолдау түбінде қоршаған ортаны қорғауда кері әсерін берері анық. Еуропада болсын, біздің елімізде болсын өндіріске тікелей және жанама субсидиямен көмек көрсету тәжірибеде бар. Тікелей субсидиялар белгілі бір саланы дамытуға бағытталып, адресі көмек ретінде берілсе, жанама субсидия түрі кейбір сала өкілдерін салық түрлерінен босату, шығыстардың орнын толтыруға бағытталған дотациялар бөлу, бағаны төмендетуге бағытталған шара және бұл шаралар көбіне әлеуметтік әсерді туғызумен байланысты жүргізіледі. Бұған мысал ретінде Еуро Одақтың авиациялық жанармай алымын атап айтуға болады.

Еуро Одақтың экологиялық салықтарына сипаттама беріп өтсек.

- Көліктерге салынатын салықтар. Көлік салықтары мемлекеттік деңгейде де, жергілікті деңгейде де салынады. Австрия мен Германия өз трассаларынан ауыр жүк көліктеріне жүріп өткен километраждарына салық салады. Ал Ұлыбритания мен Швеция ауаны ластағаны үшін, және қатты шу жасағаны үшін көліктерге салық салынады.

- Қоршаған ортаны ластағаны үшін және атмосфераны және суды ластағаны және қатты қалдықтарды көмгені үшін салықтар. Бұндай салық түрлері Франция, Голландия, Германияда қолданылады және түскен табыстар түгелдей ластаудан тазартуға және ластауды тоқтату шараларына жұмсалады. Сонымен қатар азот тотығын пайдалануға, суды пайдалануға, ағынды суларды пайдалануға, шаруашылықта химиялық заттарды пайдалануға да экологиялық салықтар салынады.

- Энергоөнімдерге салынатын салықтар. Экологиялық салықтар қатарына сондай-ақ энергоөнімдерге салынатын салықтар жатады.

Тасымалдау мақсатында пайдаланылатын жанармай, дизельдік отын салық объектілері болып табылады. Тұрғылықты пайдалануда табиғи газды, көмірді энергоөнімдерге жатқызуға болады. Көмірқышқыл газын шығару көздеріне де салық салынады.

- Парник газын шығаруға квоталарды саудалау. Бұл Еуро Одақтың Киото протоколының механизмдерінің бірі ретінде енгізілген, көмірқышқыл газын шығаруды азайтуға бағытталған құрал. Бұл келісімге байланысты қатысушы мемлекеттер өз елдерінде осы шараны қамтамасыз ететін, өндірістік қалдықтарды азайтуға негізделген заңдар мен стандарттарды қабылдайды.

Қазақстанда да ТМД елдеріндегідей экологиялық төлемдерді алу және экологиялық залалдың орын толтыру мемлекеттің тікелей қатысуы арқылы жүзеге асырылады.

Қазақстанда экологиялық төлемді төлеуші немесе экоқызметті тұтынушы алдын ала экологиялық төлемді төлейді. Бұл төлемдер белгілі бір мақсатсыз, ортақ қазынаға келіп түседі. Сондықтан түскен сома экологиялық жүйе қызметінің жобаларын қаржыландыруға кетеді деп нақты айта алмаймыз.

Еліміздегі қолданыстағы экологиялық төлемдер жүйесінің біршама кемшіліктері бар:

- Қазақстанда қоршаған ортаны қорғауды, табиғатқа келтірген зиянның орнын толтыруды, экологиялық салықтар мен алымдардың экожүйені сақтап қалудағы рөлін насихаттау жұмыстары кеңінен жүргізілмегендіктен, экологиялық салықты төлеуші мұндай шаралардың қаншалықты маңызды екенін түсіне бермейді;

- елімізде аймақтық маслихаттар экологиялық төлемдер мөлшерін өз қалауынша қоя алады, ал бұл аймақтардағы төлеушілер арасындағы теңсіздікке әкеледі;

- қазіргі таңда экологиялық мәселелерді шешудің экономикалық ынталандыру тетіктері жетіспейді. Қоршаған ортаны белсенді қорғаумен айналысатын, жаңа экологиялық өнімдер шығаратын, өз қызмет ету барысында экологиялық технологияларды қолданатын компанияларға салықтық жеңілдіктер берілсе, басқа да кәсіпорындар бұл жақсы тәжірибені үлгі етер еді;

- экологиялық төлемдерді қоршаған ортаға эммисия жасаған жеке және заңды тұлғалар төлеуші болып табылады. Алайда шет елдік

озық тәжірибе бойынша экологиялық салықты тек қоршаған ортаға зиян шектіріп отырған, нормадан тыс эмиссия жасаған тұлғалар төлейді;

- қоршаған ортаны эмиссиялау төлемдері Қазақстанда негізінен жергілікті бюджеттерде жинақталады әрі нақты қаржыландыру бағыты алын ала анықталмайды. Сол себепті экологиялық жобаларды қаржыландыру қалдық принципі бойынша жүргізіледі.

Осы қалыптасып отырған мәселелерді шет елдік озық тәжірибе, экожүйелік төлемдер механизмін қолдану арқылы шешуге болады. Оның мәні экоқызмет тұтынушыларына ресурстардың экономикалық құндылыққа ие екендігін түсіндіру және тегін емес екендігін дәлелдеу. Әлемдік тәжірибеде экожүйелік төлемдердің бірнеше механизмдері бар:

Судың сапасын қамтамасыз етудің экологиялық төлемдері жүйесі. Суды пайдалануға экотөлем төлеудің бірден бір мысалы ретінде Нью-Йорк қаласын сумен қамтамасыз ететін Гудзон өзенінің бастауында тұратын фермерлердің қалаға ағатын ауыз су тазалығын қалай қамтамасыз еткендігін атап өтуге болады. Ауыз судың сапасының нашарлағанын анықтағаннан кейін муниципалитет өкілдері алдында бюджеті 4 млрд. АҚШ долларын құрайтын суды тазалау құрылғысын орнату немесе тау баурайындағы фермерлерге судың тазалығын қамтамасыз ету шараларын ұйымдастыруға жағдай жасау мәселесі туындады. Билік өкілдері фермерлердің қызметтеріне жүгінуге шешім қабылдады. Фермерлер өз егістіктерінде тыңайтқыштарды пайдалануды азайтып, орман алқабын көбейту, жекеменшік және мемлекеттік Ерекше қорғалатын табиғи аймақтарды кеңейту секілді маңызы шаруаларды жасады. Он жылда осы шараларға 1,5 млрд. АҚШ доллары көлемінде қаражат жұмсалды. Ал тұрғындар фермерлерге белгілі бір экологиялық төлем төлеп отырды, қаражат трасталық қорда жинақталып, оның үстіне пайыздық табыс түсіп отырды. Сонымен, билік өкілдері, біріншіден, бюджет қаражатын қомақты сомаға үнемдесе, екіншіден, тұрғындар таза суға кенеліп, үшіншіден фермерлер қаржылық көмекке ие болды.

Парник газын шығаруға квоталарды саудалау және ластауды азайтудан алған сертификаттарды саудалау - әлемдік тәжірибеде экожүйелік төлемдердің тағы бір белгілі механизмі. Бұл Еуро

Одақтың Киото протоколының механизмдерінің бірі ретінде ойлап шығарылған, көмірқышқыл газын шығаруды азайтуға бағытталған механизм. Бұл келісімге байланысты қатысушы мемлекеттер өз елдерінде осы шараны қамтамасыз ететін, яғни өндірістік қалдықтарды азайтуға негізделген заңдар мен стандарттарды қабылдайды. Оның ең көп тараған үлгісі нарықта сертификаттарды саудалау мен квоталарды саудалау. Халықаралық деңгейде оларды саудалайтын нарықтар болады, сондай-ақ мемлекет ішінде саудалау нарықтары жұмыс жасайды. Егер, кәсіпорын эмиссияны азайтуға қол жеткізсе (мысалы, инвестициялық жобаны жүзеге асыру барысында), ол өкілетті агенттіктен арнайы сертификат алады да, оны сатуға рұқсат ала алады. Ал эмиссияны азайту бойынша міндеттемесін орындай алмаған жағдайда немесе эмиссиялау шаралары тым қымбатқа түскен жағдайда кәсіпорын аталмыш сертификаттарды нарықтан сатып алуына болады. Қандай да бір аймақта орналасқан және ластауды азайту талаптарына сәйкес келетін қоршаған ортаны ластаудың әрбір көзі белгілі бір квота санына сәйкес келеді (мысалы, өзі қанша ластаса, сонша квотаға ие болады) және оны сатып алу немесе сату мүмкіндігіне ие болады. Есепті кезеңнің соңында оның нақты ластау фактісіне қарай сәйкес квотасы болуы керек. Болмаған жағдайда, кәсіпорынға қомақты сомада айыппұл салынады. Әдетте, квота нақты ластауды жабуға беріледі. Егер кәсіпорында квотадан тыс ластау фактісі анықталса, жетіспейтін квотаны ол нарықта басқа кәсіпорыннан сатып алуы керек. Олай болмаған жағдайда, квота бағасынан әлдеқайда қымбатқа түсетін айыппұл төлеуге тура келеді.

Ешқандай мемлекет экологиялық мәселелерді ысырып тастап болашақ даму жоспарларын жасай алмайды. Елбасымыз Нұрсұлтан Әбішұлы «2050 Стратегиясында» «Жасыл көпір» халықаралық ұйымын құруды көздеген болатын. Қазіргі уақытта Үкімет пен тиісті министрліктер «жасыл экономикаға» өтудің стратегиясын жасау үстінде. Осы бастамасын Елбасы БҰҰ-ның Бас ассамблеясының 66-шы сессиясында жолдап, ол Бүкіләлемдік «Рио+20» Саммитінде қолдауға ие болды.

Жасыл экономикаға өтуде жоғарыда келтірілген шет елдердің қолданыстағы салықтық механизмдері елімізде қабылданған «жасыл көпір» концепциясында да ескерілген.

Концепциядағы көзделген экожүйелік қызметтер төлемдері, Киото протоколының механизмдері, жеке инвесторлардың экологиялық және әлеуметтік орын толтыру механизмдері, вир-

туалды су мен энергия саудасы, экологиялық салықтар мен төлемақыларды енгізу, Қазақстанда қолға алынып отырған «тұрақты жасыл дамуда» маңызы зор екені сөзсіз.

Әдебиеттер

- 1 Концепция Программы партнерства по реализации Астанинской инициативы «Зеленый Мост».
- 2 <http://www.eco.gov.kz/> материалы с сайта МООС РК.
- 3 Қаржы министрлігінің статистикалық бюллетені. - № 12. - 2012.
- 4 <http://www.un.kz/en/pages/2.jsp> материалы с сайта ООН в Казахстане
- 5 Экологическая политика Евросоюза. Е.В. Матвеева / Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2010. - № 6. - с. 311-317.
- 6 Effects of Germany's Ecological Tax Reforms on the Environment, Employment and Technological Innovation. Summary of the Final Report of the Project/ Markus Knigge , Benjamin Görlach, 2005.
- 7 Fiscal Policies Towards an Inclusive Green Economy. Summary Report of the UNEP-IMF-GIZ Workshop/ Geneva, Switzerland. October 2012.
- 8 налогообложение: оценка с позиции критерия эффективности. Лутковская С. Ю./Проблемы современной экономики, N 2 (22), 2007.
- 9 ҚР Салық кодексі 10.07.2012 ж. нұсқа.
- 10 <http://www.wildnet.ru/images/stories/bibl//Plateji.pdf> электронды ресурс

References

- 1 Konceptija Programmy partnerstva po realizacii Astaninskoj iniciativy «Zelenyj Most»
- 2 <http://www.eco.gov.kz/> materialy s sajta MOOS RK
- 3 Qarzhly ministriginiń statistikalyq bjulleteni. № 12, 2012 zhyl
- 4 <http://www.un.kz/en/pages/2.jsp> materialy s sajta OON v Kazahstane
- 5 Jekologicheskaja politika Evrosojuza. E.V. Matveeva./ Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo, 2010, № 6, s. 311–317
- 6 Effects of Germany's Ecological Tax Reforms on the Environment, Employment and Technological Innovation. Summary of the Final Report of the Project/ Markus Knigge , Benjamin Görlach, 2005
- 7 Fiscal Policies Towards an Inclusive Green Economy. Summary Report of the UNEP-IMF-GIZ Workshop/ Geneva, Switzerland. October 2012
- 8 Jekologicheskoe nalogooblozhenie: ocenka s pozicii kriterija jeffektivnosti. Lutkovskaja S. Ju./Problemy sovremennoj jekonomiki, N 2 (22), 2007
- 9 QR Salyk kodeksi 10.07.2012 zh. nұsқа
- 10 <http://www.wildnet.ru/images/stories/bibl//Plateji.pdf> jelektrondy resurs

УДК 338.2:502

Б. К. Казбеков

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: beket.kazbekov@mail.ru

Зеленая экономика: проблемы, пути и механизмы построения в Казахстане

В работе рассмотрены состояние и проблемы перехода к устойчивому развитию. Дан анализ и обоснована необходимость незамедлительного построения в Казахстане «зеленой экономики». Исходя из теории и учитывая аналогичный опыт передовых стран выделены направления, намечены пути и выбраны механизмы ускорения.

Ключевые слова: «зеленая экономика», «зеленые потребители», «зеленые закупки», «зеленые товары», «зеленый маркетинг и коммуникации», «зеленое строительство», «зеленые дома», «зеленые крыши и стены», «эколандшафты, экоинновации и «чистые технологии», «зеленые инвестиции», «зеленое сельское хозяйство», «зеленый образ жизни», «возобновляемые источники энергии», «альтернативные источники энергии», «чистые источники энергии», «зеленая энергия», «энергоэффективность», «энергосбережение», «экономика экосистем и биологического разнообразия».

Б.К. Қазбеков

Қазақстандағы механизм мен жолдарын құру мәселелері

Жұмыста тұрақты дамуға өтудегі туындайтын мәселелері мен жағдайлары қарастырылған. Қазақстанда «жасыл экономика» саясатын тездетілген түрде жүргізу керектігіне талдау мен негіздеме берілген. Теорияны қарастырып, алдыңғы қатарлы елдердің аналогиялық тәжірибесіне сүйене отырып бағыттарын көрсетіп және жеделдету тетіктері таңдалып жолдары белгіленген.

Түйін сөздер: «жасыл экономика», «жасыл тұтынушылар», «жасыл сатып алулар», «жасыл тауарлар», «жасыл маркетинг пен коммуникация», «жасыл құрылыс», «жасыл үйлер», «жасыл шатырлар мен қабырғалар», «эколандшафтар, экоинновациялар және «таза технологиялар», «жасыл инвестициялар», «жасыл ауылшаруашылығы», «жасыл өмір үлгісі», «жаңартылатын энергия көзі», «баламалы энергия көздері», «таза энергия көздері», «жасыл энергия», «энерготімділік», «энергожинақ», «экожүйе экономикасы және биологиялық алуантүрлілік».

B. Kazbekov

Green economy: problems, paths and mechanisms built to Kazakhstan

The paper discusses the status and problems of the transition to sustainable development. The analysis and the necessity of immediate construction in Kazakhstan "green economy." Based on the theory and taking into account the similar experience of advanced countries to provide direction, the ways and mechanisms of selected acceleration.

Keywords: the "green economy", "green consumers", "green purchasing", "green products", "Green Marketing and Communications", "green building", "green home", "green roofs and walls", eco-innovation and "clean technology", "green investments", "green agriculture", "green lifestyle", "renewable energy", "alternative energy", "clean energy", "green energy", "energy Efficiency" "saving", "economics of ecosystems and biodiversity".

Концепция устойчивого развития, была принята на конференции ООН в Рио-де-Жанейро, 1992 г. [1]. Ее продолжением в новых условиях является Концепция устойчивого развития «зеленой экономики» – ведущая тема третьей мировой конференции ООН по устойчивому развитию, Рио-де-Жанейро, 2012 (Рио+20). Основные положения этой концепции содержатся в докладе ЮНЕП «Зеленая экономика на путях перехода к устойчивому развитию и искоренению бедности», 2011, подготовленный к Рио+20. Инновационные подходы и принципы, заложенные в концепцию зеленой экономики направлены на решение проблем многосторонних кризисов современности[2].

Хотя отдельные страны достигли значительных успехов в переходе к устойчивому развитию, тенденции развития, противоположные концепции устойчивого развития стали господствующими, кризисная ситуация обостряется. В докладе ЮНЕП констатируется: «Несколько одновременно протекающих кризисов возникли или ускорились в течение последнего десятилетия: кризисы изменения климата, биоразнообразия, топлива, продовольствия, воды, а также в последнее время – финансовой системы и экономики в целом». За финансово-экономическим кризисом 2008-2009 гг. последовала текущая рецессия, выход из которой в ближайшее время пока даже не просматривается. Мир приближается к экологической катастрофе, так как потребности человечества в области природных ресурсов превышают на половину тот показатель, который может предоставить наша Планета.

Чтобы исправить ситуацию, миру необходимо построить зеленую экономику. Это предупреждение содержится в последнем издании WWF Living Planet Report 2010 (Отчета Всемирного фонда природы о Живой планете) – ведущем мировом научном анализе здоровья нашей единой Планеты и влияния на нее человеческой деятельности. Отчет также показал, что состояние экосистем мира и биоразнообразие Земли продолжают ухудшаться, особенно в беднейших странах мира, что в значительной мере является следствием роста потребления в богатых странах.

Также Отчет рассматривает показатель водного следа, который показывает, что на данный момент 71 страна мира испытывает умеренный или острый водный стресс. Отчет базируется

на двух основных показателях – Индекс живой планеты (оценивает состояние биоразнообразия мира) и Экологического следа человечества (потребность человека в природных ресурсах). Индекс Живой Планеты показывает падение на 30% по сравнению с 1970 годом. Экологический след человечества составляет 18 млрд глобальных гектаров (среднестатистический гектар земельного или водного участка Планеты, производящей восстановительные ресурсы), или 2,7 га на человека. В то же время, биопродуктивность Земли – только 11,9 млрд глобальных гектаров, или 1,8 га на человека. То есть, требования человека превышают возможности Планеты на 50 процентов. В общем, Экологический след человечества увеличился вдвое с 1966 года. Если наши требования к планете продолжают возрастать в том же темпе, к 2030 г. нам понадобится эквивалент двух планет для поддержания нашего образа жизни, а к 2050 году – 2,8 Планет. Стоит напомнить, что человечество имеет в своем распоряжении только одну Планету.

К странам с наибольшим Экологическим следом на человека относятся Объединенные Арабские Эмираты (10,7 га), Катар (10,5 га), Дания (8,3 га), Бельгия (8,0 га), США (8,0 га), Эстония (7,9 га), Канада (7,0 га), Австралия (6,8 га), Кувейт (6,3 га), Ирландия (6,3 га). Если каждый человек мира будет жить, как среднестатистический гражданин Объединенных Арабских Эмиратов, нам понадобится более 4,5 планет, чтобы удовлетворить свои потребности и поглотить выбросы углекислого газа. Напротив, если каждый будет потреблять как среднестатистический житель Индии, человечество будет использовать менее половины биопродуктивности Планеты.

Анализ биопродуктивности на национальном уровне показывает, что более половины биопродуктивности мира находится в пределах всего 10 стран. Наибольшая биопродуктивность в мире принадлежит Бразилии, затем в порядке убывания идут Китай, США, Россия, Индия, Канада, Австралия, Индонезия, Аргентина и Франция. Впервые Отчет прослеживает тенденции в состоянии биоразнообразия в странах с различным уровнем достатка, и показывает тревожный уровень утраты биоразнообразия в бедных странах (падение на 58%). В основном, это обусловлено ростом потребления (Экологического следа) в богатых странах, куда экспортируются товары и материалы из бедных стран. Анализи-

руя данные прошлого, Отчет представляет три сценария развития, основанные на различных предположениях относительно источников энергетики и диеты человечества в будущем.

По мнению ЮНЕП, традиционные экономические показатели, такие как ВВП, дают неверное представление об эффективности экономики. Они не отражают отрицательное влияние производства и потребления на природный капитал. Истощая природные ресурсы или снижая способность экосистем выполнять свои полезные функции, такие как снабжение продовольствием, регулирование и удовлетворение культурных потребностей, экономическая деятельность нередко сопровождается обесценением природного капитала.

В идеале изменение величины природного капитала должно оцениваться в денежном эквиваленте и отражаться на национальных счетах. В этом заключается одна из целей совершенствования системы экологической и экономической отчетности (СЭЭО), осуществляемой сегодня статистическим отделом Секретариата ООН и учитываемой Всемирным банком при оценке скорректированных чистых национальных сбережений.

Анализ причин усугубления глобальной ситуации приводит к выводу, что главным фактором кризисных процессов является нерациональное распределение капитала (Capital Misallocation). «Хотя причины этих кризисов различны, они имеют фундаментальное сходство: громадную нерациональность распределения капитала. В течение двух последних десятилетий большие средства вкладывались в недвижимость, добычу ископаемых видов топлива и структурированные финансовые активы с производимыми доходами, но сравнительно мало – в развитие возобновляемой энергетики, повышение энергоэффективности, общественный транспорт, устойчивое сельское хозяйство, охрану экосистем и биоразнообразия, земли и воды» [2].

В трансформационных странах, более двух десятилетий идущих по пути либерального реформирования, резко выражена нерациональность распределения капиталовложений. В этих странах (Россия, Казахстан и другие) большие средства вкладываются в недвижимость (включая зарубежную), расширяется финансовый сектор (получивший наибольшую государственную поддержку в период кризиса) и торговля, упадок

обрабатывающих производств сочетается с увеличением добычи углеродного топлива, зависимостью экономического роста от минерально-сырьевого экспорта [3,4].

В настоящее время в мире широко распространилось разочарование неспособностью преобладающей экономической парадигмы прогнозировать события и процессы, связанные со многими одновременно протекающими кризисами, а также недостатками рынка, которые особенно проявились в первое десятилетие нового тысячелетия. Поэтому исходной позицией Рио+20 является необходимость «фундаментального переосмысления существующих подходов к развитию».

В качестве новой модели развития выдвинута концепция «Зеленой экономики» – переход от углеродной, «коричневой» энергетики, истощительного природопользования к «зеленой» экономике устойчивого развития, рационального природопользования. Модель зеленой экономики предлагается мировому сообществу как выход из многостороннего глобального кризиса. Согласно с принципами и основными положениями концепции устойчивого развития, концепция зеленой экономики отличается конкретизацией – фокусированием внимания на проблемах структурной трансформации экономики как ведущего фактора перехода к устойчивому развитию, искоренению бедности, увеличению социальной справедливости.

«Зеленая экономика» – это экономика, которая повышает благосостояние людей, обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды. «Зеленая экономика» имеет своей целью, в частности, содействовать реформе, проводимой во всех секторах экономики и политики, которая поощряет природоохранные инвестиции. Рост доходов и занятости обеспечивается государственными и частными инвестициями, уменьшающими выбросы углерода и загрязнение и повышающими эффективность использования энергии и ресурсов, а также предотвращающими утрату биоразнообразия и экосистемных услуг.

При переходе к «Зеленой экономике» WWF предлагает правительствам, бизнесу и гражданам обратить внимание на следующие вопросы, которые помогут решить острейшие экологические проблемы планеты: разработка устойчи-

вых путей развития, инвестиции в природный капитал (увеличение доли заповедных территорий, усиление защиты лесов, прекращение чрезмерного использования воды и фрагментации пресноводных экосистем, прекращение чрезмерного вылова рыбы, инвестирование в биопродуктивность, соответствующая оценка биоразнообразия и природных услуг), решение проблемы энергетики и питания, уделение внимания вопросам распределения земли и планированию землепользования, распределение ограниченных ресурсов и ликвидация неравенства, инвестиции в улучшение управления, принятия решений и учреждений.

Основные направления перехода к «Зеленой экономике»:

1. снижение ресурсоемкости производств;
2. «озеленение» ключевых секторов экономики – рационализации природопользования;
3. повышение энергоэффективности и увеличение использования возобновляемых источников энергии;
4. распространение малоотходных и безотходных технологий;
5. переработка отходов[2].

Зеленая экономика рассматривается как основа социально-экологического прогресса, «которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и экологическое обеднение».

Зарубежный опыт свидетельствует, что на бытовом уровне переход к «зеленой экономике» сводится к всевозможным усилиям по сохранению окружающей среды, и с этим связано появление и широкое использование таких понятий, как «зеленые потребители», «зеленые закупки», «зеленые товары», «зеленый маркетинг и коммуникации», «зеленое строительство», «зеленые дома», «зеленые крыши и стены», эколандшафты, экоинновации и «чистые технологии», «зеленые инвестиции», «зеленое сельское хозяйство», «зеленый образ жизни».

Пример в стимулировании экологически чистой экономики подает Южная Корея, которая стала единственным государством, избравшим «зеленый рост» в качестве национальной стратегии. По данным ОЭСР, в этой области южнокорейские инвестиции составили 9,3 миллиарда евро. Они пошли на разработку «зеленых» видов транспорта, альтернативных источников пре-

сной воды, технологий переработки отходов. Еще 19,3 миллиарда евро потрачены на предоставление займов и сокращение налогов для бизнеса, занятого развитием парков, озеленением, обустройством рек в городах страны.

Распространенными экономическими механизмами развития «зеленой экономики» в мире являются устойчивые государственные закупки «зеленых товаров и услуг», которые могут способствовать укреплению рынков устойчивых товаров и услуг. На государственные закупки приходится значительная доля общих государственных расходов как в развитых, так и в развивающихся странах. Например, в ЮАР и Бразилии эта доля составляет 35% и 47% ВВП, соответственно. Используя методы устойчивых государственных закупок, государство может сформировать высокий и долгосрочный спрос на «зеленые» товары и услуги. Такая практика побуждает компании делать более долгосрочные инвестиции в инновации, а производителей — получать экономию за счет масштабов, снижая затраты. В свою очередь, это может способствовать более широкой коммерциализации «зеленых» товаров и услуг, создающей условия для устойчивого потребления. Например, программы устойчивых государственных закупок в Австрии, Дании, Финляндии, Германии, Нидерландах, Швеции и Великобритании позволили снизить выбросы CO₂, связанные с закупками, в среднем на 25%. Государственные закупки также способствовали формированию в странах Европы рынков «органических» продуктов и напитков, автомобилей с низким потреблением топлива и «устойчивых» лесоматериалов.

Однако государственные расходы должны быть ограничены по времени. Однажды введенные субсидии бывает сложно отменить, поскольку получатели материально заинтересованы в том, чтобы лоббировать их сохранение. Как правило, государство старается минимизировать свои расходы и, разрабатывая программы предоставления субсидий, предусматривает различные методы контроля. Например, иногда условия программы регулярно пересматриваются, и осуществляются согласованные корректировки, а иногда устанавливаются ограничения на общие расходы, и четко определяется, когда реализация программы заканчивается.

Субсидии снижают рентабельность «зеленых» инвестиций. Когда в условиях субсиди-

рования определенный вид «неустойчивой» деятельности становится дешевым или малорискованным, уменьшается рыночная привлекательность инвестиций в «зеленые» альтернативы. В 2008 году объем субсидирования потребления ископаемого топлива во всем мире составил, по оценкам, 557 млрд. долларов США.

Налоговые стимулы могут способствовать инвестициям в «зеленую» экономику и мобилизации частного капитала. Подобные стимулы могут быть ориентированы как на потребление, так и на производство товаров или оказание услуг. Налоги нередко хорошо стимулируют снижение выбросов, более эффективное использование природных ресурсов и инновации. Экологические налоги можно разделить на две большие категории: налоги по принципу «платит загрязнитель», которые взимаются с производителя или потребителя по месту загрязнения, и налоги по принципу «платит пользователь» — налоги на добычу или использование природных ресурсов.

Например, Сингапур, где в 1980-е годы была введена первая в мире система платных дорог, сегодня входит в число лидеров в применении инструментов ценообразования для решения проблем утилизации отходов и дефицита воды. Оказалось, что введение платы за загрязнение также стимулирует инновации и использование новых технологий, поскольку компании начинают искать более «чистые» альтернативы. Например, в Швеции введение налога на выбросы оксидов азота привело к значительному расширению применения существующей технологии снижения выбросов — до введения налога ее использовали 7% компаний, а на следующий год после введения — уже 62%.

Ряд муниципалитетов Индии ввели скидки на налог на имущество для пользователей солнечных водонагревателей. В некоторых случаях эта скидка достигает 6-10% налога на имущество. Другой вид налоговых льгот, нередко применяемый с целью стимулирования производства энергии из возобновляемых источников — ускоренная амортизация. Она позволяет инвестору быстрее амортизировать стоимость подпадающих под льготу основных фондов и тем самым уменьшить свою налогооблагаемую прибыль. В Мексике ускоренная амортизация разрешена инвесторам, вкладывающим средства в инфраструктуру, не оказывающую негативного влияния на экологию, с 2005 года[5].

Внедрению технологий производства энергии из возобновляемых источников успешно способствуют меры по поддержке цен и методы нетто-учета электроэнергии. Меры по поддержке цен, обычно путем предоставления субсидий или регулирования цен, гарантируют рыночную цену определенного товара или услуги и обеспечивают долгосрочную определенность, необходимую частным инвесторам.

Наиболее распространенной и известной из этих мер является применение стимулирующих тарифов для внедрения и совершенствования технологий производства электроэнергии из возобновляемых источников. Во многих странах также используют метод нетто-учета для стимулирования малой энергетики, основанной на использовании возобновляемых источников. При использовании этого метода потребитель получает вычет из будущих счетов за электроэнергию, если количество электроэнергии, поступающей в национальную энергетическую систему из генератора потребителя, работающего на возобновляемом сырье, превышает количество энергии, забираемой потребителем из системы. Нетто-учет широко распространен в США, а также внедрен в Мексике и Таиланде.

Казахстан также активно включился в процессы внедрения «зеленой экономики». Так, в Послании Президента РК Назарбаева Н.А. «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства» одним из десяти глобальных вызовов 21 века была названа глобальная энергетическая безопасность. Первоочередным способом преодоления дефицита энергии является энергосбережение и повышение энергоэффективности[6,7]. Министерство охраны окружающей среды Казахстана учитывая опыт Южной Кореи и Германии подготовило национальную стратегию по переходу страны к «зеленой экономике».

Например, в мире сложилась устойчивая репутация Германии как одного из лидеров на мировом рынке зеленых технологий. 23% всех патентуемых

в мире технологий в сфере экологии и свыше 30% в сфере солнечной и ветроэнергетики приходится на германские компании. На германских предприятиях, работающих в зеленом секторе – сферах, так или иначе связанных с защитой окружающей среды и климата (энергетика, транспорт, переработка и утилизация мусора и

др.) работают порядка 2 млн. человек или 4,5% всего экономически активного населения. Данный показатель имеет тенденцию постоянного роста.

Экономический эффект развития и активного использования зеленых технологий проявляется не только в решении проблемы занятости населения. В настоящее время, к примеру, Германия занимает первое место в мире по объемам торговли экологически безопасной продукцией/ *Umweltgüter* (экспортирует на сумму свыше 60 млрд. евро ежегодно). Доля ФРГ в общем объеме мировой торговли соответствующей продукцией составляет 16%. При этом на долю Германии приходится 2/3 мирового рынка автоматизированных систем сортировки мусора, 90% – рынка биогазовых установок.

Основной и наиболее успешной зеленой отраслью Германии является энергетика – разработка, развитие и внедрение ВИЭ. Благодаря развитию зеленых технологий Германии удалось существенным образом снизить уровень эмиссии парниковых газов: соответствующий показатель 2010 года на 25% ниже уровня 1990 года.

При всей очевидной необходимости перехода к экономической модели, которая обеспечит повышение благосостояния человека, сохраняя при этом ресурсы и не подвергая будущие поколения воздействию значительных экологических рисков, переход к «зеленой экономике» связан с многочисленными проблемами.

Озабоченность относительно перехода к «зеленой экономике» активно выражают развивающиеся страны. Они опасаются, что эта концепция может быть использована для создания новых торговых барьеров и снижения конкурентоспособности их товаров, что, в свою очередь, будет препятствовать достижению целей развития. По мнению развивающихся стран, тема «зеленой экономики» должна рассматриваться только в контексте устойчивого развития и борьбы с бедностью.

Таким образом, международные дискуссии последнего времени показали, что необходима четкая проработка концепции «зеленой экономики», углубленный анализ мер для ее реализации с точки зрения интересов всех стран.

Согласно поручению в Стратегии перехода Казахстана к зеленой экономике, нашли отражение такие мировые приоритеты, как переход на новые индикаторы безкризисного, устойчивого

экономического развития, экологизация налогообложения и др. Тем самым обеспечивается единый подход к новым нормативам природопользования, экологическим стандартам и мерам стимулирования, созданию системы мотивации бизнеса, чтобы предприниматели приходили в сектор зеленой экономики.

С начала 2013 года в Казахстане введена внутренняя система торговли углеродными квотами. К 2020 году в стране будет построено 13 ветростанций, полтора десятка небольших ГЭС и четыре солнечные станции. В перспективе из возобновляемых источников энергии в Казахстане планируется получать более тысячи мегаватт. При этом на «зеленой» энергии должны работать и все объекты «ЭКСПО – 2017». В этой связи подготовлены сразу три документа: концепция развития электроэнергетики до 2030 года, концепция развития топливно-энергетического сектора и стратегия «зеленой экономики».

В рамках плана по развитию альтернативной энергетики, принятого Правительством, ряд областей Казахстана уже активно реализует «зеленые» проекты. Ветроустановки и солнечные батареи есть в Астане и Акмолинской области, 5 малых ГЭС введены в эксплуатацию на горных реках под Алматы. Кроме того, в этом году компания «Самрук-Энерго» начнет строительство первого этапа Ерейментауского ветропарка в Акмолинском регионе. Именно он выступит, как энергоисточник для объектов международной выставки «ЭКСПО» в 2017 году. В будущем подобные проекты появятся также в Актюбинской, Павлодарской, Мангистауской и Костанайской областях[5].

Переход на «зеленую экономику» – это не дешевое удовольствие, он требует больших инвестиций. По оценкам международных экспертов, инвестиции, требуемые в «зеленую экономику, – это до двух процентов ВВП в год. Причем, когда речь идет об инвестициях в «зеленую экономику», то подразумеваются не только и не столько государственные вложения, сколько частные инвестиции. Поэтому необходимо создать условия, правила игры, рынок, для того чтобы эти частные инвестиции потоком пошли в эти сектора. Не исключено также, что одним из условий и «приманок» для инвесторов могут стать налоговые послабления для предприятий, внедряющих принципы «зеленой экономики».

В Казахстане уже начато внедрение четырех блоков «зеленой экономики» – это использование возобновляемых источников энергии; повышение энергоэффективности и энергосбережения; строительство мусороперерабатывающих заводов и низкоуглеродное развитие, то есть рынок торговли выбросами CO₂. Экономическими механизмами стимулирования развития «зеленой экономики» в городе Астана и Акмолинской области являются государственное финансирование проектов и прием государственных закупок.

Некоторые результаты на пути к «зеленой экономике». Завод ТОО «Astana Solar» (дочернее предприятие АО «НАК «Казатомпром») является заключительным технологическим звеном проекта, в рамках которого в Казахстане создается полностью интегрированная промышленная линия по производству возобновляемых источников энергии.

На новом заводе в Астане будут производиться солнечные батареи на основе казахстанского кремния. Завод оснащен автоматизированным оборудованием последнего поколения, отвечающим самым высоким стандартам техники безопасности и экологическим нормам. Проектная мощность планируемых к выпуску фотоэлектрических пластин составит 50 МВт с расширением в перспективе до 100 МВт. Ввод в эксплуатацию данного предприятия позволит трудоустроить 175 казахстанских специалистов различного профиля, часть из них прошла специализированное обучение за рубежом. Проектная мощность завода – 217 тысяч панелей или 50 мегаватт. В будущем этот показатель планируется удвоить.

Первый завод по производству металлургического кремния запущен в марте в городе Уштобе, там выпускается металлургический кремний. В настоящее время, в городе Усть-Каменогорск строится завод по производству фотоэлектрических ячеек, который является следующим эта-

пом, после металлургического кремния. Завод в Астане является третьим этапом в этой схеме, выпускающим фотоэлектрические модули. Казахстанской продукцией уже заинтересовались за рубежом. На сегодня подписано несколько контрактов с французскими бизнесменами на поставку солнечных панелей.

В Астане в декабре 2012 года открыт мусороперерабатывающий завод. Этот завод построен по испанской технологии, и в планах начать строительство девяти аналогичных заводов в ближайшие два года, Агентство по делам строительства и ЖКХ разработало программу по строительству 41 такого завода в течение ближайших 10-15 лет. Завод в Астане будет перерабатывать 400 тысяч тонн мусора в год, покрывая все потребности столицы в этой услуге.

Также в Астане планируется строительство вокзала, оно будет приурочено к проведению международной выставки "ЭКСПО-2017" на территории выставочного центра. Помимо этого в городе планируется построить большое количество других проектов, связанных с тематикой предстоящей выставки «EXPO 2017» – "зеленая экономика". Так, в Астане планируется строительство новых экомикрорайонов. Там будут использоваться нетрадиционные методы по выделению и сбережению энергии.

Относительная дешевизна и мобильность – это особенности ветроэнергетической установки, разработанной казахстанскими учеными, совместно с их коллегами из России. Одно из выполненных в Кокшетауском госуниверситете изобретений, уже запатентовано и имеет опытный образец. Отличие в том, что имеется диффузор, который усиливает скорость ветра на лопастях турбины. И поэтому уменьшили вес и размеры для того, чтобы удобно было его перемещать. Остальные известные в мире «ветряки» – стационарные. В мире имеется лишь 1-2 переносных «ветряка».

Литература

- 1 Казбеков Б.К. и другие. Государственное регулирование экономики. Часть III. Управление устойчивым развитием национальной экономики. Учебник для вузов. Алматы, «Казак университеті», 2011 г.
- 2 Отчёт WWF "Живая планета" 2010: миру нужна зеленая экономика
- 3 Сдасюк Г.В. Концепция устойчивого развития «Зеленой экономики»: трудности и возможности ее реализации в России. Москва: Институт географии РАН, 2011.

4 Казбеков Б.К. Либеральные реформы в Казахстане и подготовка адекватной политической экономики. В книге «Политэкономия: социальные приоритеты. Материалы Первого международного политэкономического конгресса. Т.2. – М.: ЛЕНАНД, 2013. –480 с.

5 <http://www.palata.zhkh.kz> Email: palata_zhkh@mail.ru

6 Закон РК «Об энергосбережении и повышению энергоэффективности» от 13 января 2012 года;

7 Послание Президента РК Назарбаева Н.А. «Стратегия «Казахстан – 2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Астана, 2013 г.

References

1 Kazbekov B.K. i drugie. Gosudarstvennoe regulirovanie jekonomiki. Chast' III. Upravlenie ustojchivym razvitiem nacional'noj jekonomiki. Uchebnik dlja vuzov. Almaty, «Kazak universiteti», 2011 g.

2 Otchjot WWF "Zhivaja planeta" 2010: miru nuzhna zelenaja jekonomika

3 Sdasjuk G.V. koncepcija ustojchivogo razvitija «Zelenoj jekonomiki»: trudnosti i vozmozhnosti ee realizacii v Rossii. Moskva: Institut geografii RAN, 2011.

4 Kazbekov B.K. Liberal'nye reformy v Kazahstane i podgotovka adekvatnoj politicheskoy jekonomii. V knige «Politjekonomija: social'nye prioritety. Materialy Pervogo mezhdunarodnogo politjekonomicheskogo kongressa. T.2. – М.: ЛЕНАНД, 2013. –480 с.

5 <http://www.palata.zhkh.kz> Email: palata_zhkh@mail.ru

6 Zakon RK «Ob jenergosberezhenii i povysheniju jenergojektivnosti» ot 13 janvarja 2012 goda;

7 Poslanie Prezidenta RK Nazarbaeva N.A. «Strategija «Kazahstan – 2050»: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva». Astana, 2013 g.

УДК 502:338 (504)

З.К. Калиаскарова, Ж.Н. Алиева, Д. Малик

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: Roza.08@mail.ru

Платежи за экосистемные услуги: возможности и перспективы в Казахстане

Человечество полностью зависит от экосистем Земли и услуг, которые они предоставляют. Дegradация экосистем часто причиняет значительный ущерб благополучию человечества. Платежи за экосистемные услуги это современный экономический инструмент восстановления экосистем. Статья посвящена возможностям внедрения платежей за экосистемные услуги в Республике Казахстан.

Ключевые слова: экосистема, платежи за экосистемные услуги, экологический кодекс, экономический инструмент природопользования.

З.К. Калиаскарова, Ж.Н. Алиева, Д. Малик

Экосистемалық қызметтердің төлемдері: Қазақстандағы мүмкіндіктері мен перспективалары

Адамзат толығымен Жер шарының экожүйесімен және оның көрсететін қызметтеріне тәуелді. Экожүйелердің құлдырауы адамзаттың тұрақты өмір сүруіне айтарлықтай зиян келтіреді. Экожүйелік қызметтер үшін төлемдер экожүйелерді қалпына келтірудің заманауи экономикалық құралы болып табылады. Мақала Қазақстан Республикасындағы экожүйе қызметтеріне төленетін төлемдерді енгізу мүмкіндіктеріне арналған.

Түйін сөздер: экожүйе, экожүйе қызметтері үшін төленетін төлемдер, Экологиялық кодекс, табиғатты пайдалану экономикалық құралы.

Z.K. Kaliaskarova, J.N. Aliyev, J. Malik

Payments for ecosystem services: opportunities and prospects in Kazakhstan

Humanity is totally depends on the Earth ecosystems and the services they provide. Degradation of ecosystems often causes significant damage to the welfare of humanity. Payments for ecosystem services are the modern economic tool restoration of ecosystems. The article deals to the possibilities of implementation of payments for ecosystem services in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: ecosystem, payments for ecosystem services, environmental code, the economic instrument of environmental management.

Экосистемные услуги (ЭУ) это выгоды, которые люди получают от экосистем. Они в основном делятся на обеспечивающие, регулирующие и культурные услуги, которые непосредственно влияют на людей, и поддерживающие услуги, необходимые для сохранения других услуг. Экосистема - это динамичный комплекс сообществ растений, животных и микроорганизмов и неживой среды, взаимодействующих как функци-

ональное единство. В таблице показаны основные виды экосистемных услуг.

В связи с тем, что многие экосистемы в данный момент находятся под угрозой и в настоящее время активно начинается работа по оценке экосистем и их услуг. Глобальные исследования показывают, что ЭУ уменьшаются быстрее, чем темп нужный для их восстановления. Экономическая оценка стоимости экосистемных услуг

<i>Категории экосистемных услуг</i>	
Обеспечивающие	Это продукты, получаемые от экосистем включая продовольствие, волокно, топливо, генетические ресурсы, биохимикаты, пресная вода
Регулирующие	Это выгоды, получаемые от регулирования экосистемных процессов включая регулирование качества воздуха, регулирование климата, регулирование воды, опыление
Культурные Услуги	Это нематериальные выгоды, которые люди получают от экосистем включая культурное разнообразие, духовные и религиозные ценности, системы знаний, образовательные ценности, вдохновение.
Поддерживающие	Это услуги необходимые для производства всех других экосистемных услуг. Эти услуги включают почвообразование, фотосинтез, первичная продукция. Круговорот воды и т.д.

одна из главных проблем для способствования сохранения экосистем. Часто выгоды получаемые от экосистем распространены на различные территории, и поэтому тяжело определить прямых получателей выгод. Во многих странах экосистемы и их услуги признаются как бесплатными, что часто приводит к их деградации и пренебрежению. Платежи за экосистемные услуги это новый экономический инструмент предназначенный на поддержание и сохранение экосистем и их услуг. Что же понимается под платежами за экосистемные услуги?

Платежи за экосистемные услуги (ПЭУ)

Определение: различные международных организации определяют ПЭУ как

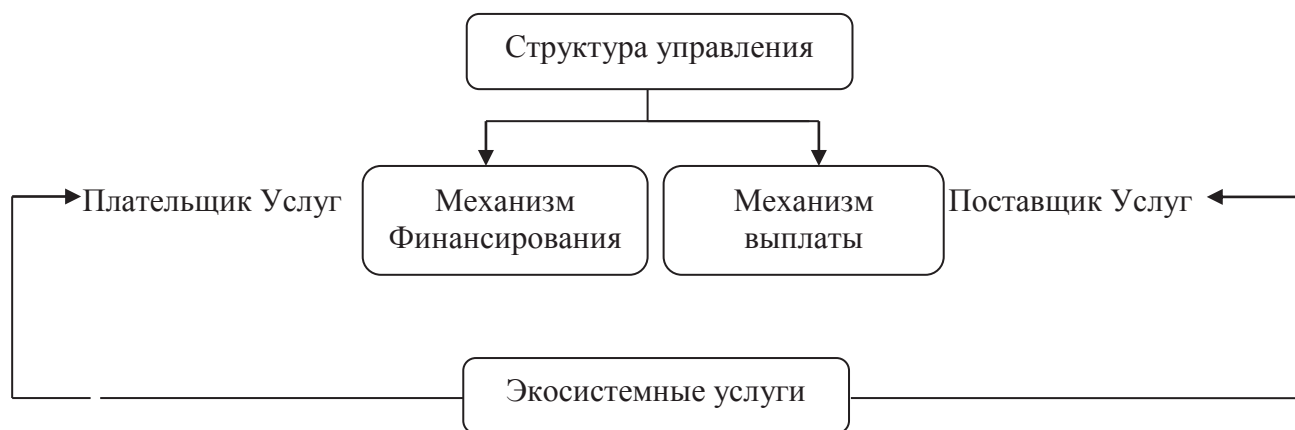
- добровольный перевод
- определенной экосистемной услуги
- «купленной» как минимум одним потребителем услуг
- от как минимум одного поставщика услуги
- тогда и только тогда, когда поставщик услуг обеспечивает предоставление услуг

Поставщики ЭУ – субъекты хозяйства (любые физические и юридические лица), в ходе деятельности которых «производятся» или поддерживаются на существующем

уровне определенные экосистемные услуги.

Потребители ЭУ – субъекты хозяйства, извлекающие выгоду, в том числе экономическую, от пользования услугой и готовые платить за нее.

Так как поставщики экосистемных услуг обычно не получают компенсацию за предоставление и сохранение ЭУ это приводит к неустойчивому использованию экосистем и их дальнейшей деградации. Поэтому ПЭУ это попытка прийти к правильным стимулам, давая четкие сигналы как получателям, так и поставщикам, отражая полную общественную, природную и экономическую выгоду которые предоставляются экосистемными услугами. ПЭУ могут стать эффективным экономическим механизмом устойчивого и рационального использования природных ресурсов в Республике Казахстан. В отличие от других механизмов, ПЭУ основывается на принципе «потребитель платит», а не на принципе «загрязнитель платит». То есть тот, кто получает выгоду от определенной экосистемы, платит. В сделке ПЭУ, потребитель выгоды от ЭУ предоставляет в денежной или в другой форме, оплату владельцу земли или лицу имеющему право использования определенной экосистемы за управление экосистемой таким образом,



чтобы экосистемная услуга обеспечивалась и в дальнейшем. Главное условие оплаты должно быть условие «поставки» экосистемной услуги. Ниже представлен механизм ПЭУ.

Виды ПЭУ:

1. Обеспечение водой определенного качества
2. Сохранения биоразнообразия
3. Поглощение углерода
4. Эстетические ценности природы

1. Сохранение и поддержание качества воды это один из самых распространенных видов ПЭУ, с многочисленными примерами в странах Латинской Америки. Такой вид ПЭУ включает экосистемные услуги леса и пресноводных водоемов. Такое ПЭУ часто осуществляются как сделка между поставщиками воды располагающимися в верховьях водотока и потребителями, находящимися в низовьях водотока. Суть заключается в том, что за поддержание качества воды надо платить, а не только ограничиваться коммунальными платежами.

Плательщиками, то есть потребителями часто являются ГЭС, предприятия использующие воду в производстве, города, домашние и фермерские хозяйства.

2. Платежи за поглощение углерода. В основном такие виды платежей ведутся на международном уровне.

3. ПЭУ в целях сохранения биоразнообразия. Также как и поглощение углерода, часто ведутся на международном уровне.

Леса - Основная идея этих схем состоит в том, что землевладельцы или сообщества должны получать вознаграждение за деятельность, направленную на защиту лесов и сохранение их способности оказывать услуги. Это вознаграждение может выплачиваться в виде денежных сумм и других поощрений, предоставляемых пользователями этих услуг: обществом в целом – в виде общего налогообложения, пользователями воды ниже по течению – в виде тарифов на воду, или удаленными источниками выбросов парниковых газов – в виде рыночных платежей за квоты на выбросы углерода или в виде грантов, в зависимости от роли лесов в смягчении климатических изменений.

4. Эстетические ценности природы. Одни из наименее развитых и распространенных ПЭУ, хотя существует довольно большой потенциал. Одной из важных заинтересованных сторон может быть индустрия экологического туризма.

В Республике Казахстан (РК) разработан широкий свод экологических законов и система реагирования на несоблюдение природоохранных требований. Экологическое законодательство основывается на Экологическом Кодексе (ЭК) и других нормативно-правовых актах, которые регулируют охрану окружающей среды и использование природных ресурсов. Ниже представлены кодексы регулирующие аспекты охраны окружающей среды:

- Экологический Кодекс
- Лесной Кодекс
- Водный Кодекс
- Земельный Кодекс.

В Экологическом кодексе выделяются следующие механизмы экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования в РК:

Механизмы экономического регулирования (Экологический Кодекс)
планирование и финансирование мероприятий по охране окружающей среды
плата за эмиссии в окружающую среду
плата за пользование отдельными видами природных ресурсов
экономическое стимулирование охраны окружающей среды
рыночные механизмы и торговля квотами на эмиссии в окружающую среду
экологическое страхование
экономическая оценка ущерба, нанесенного окружающей среде

В настоящее время «административно-командные» методы воздействия наиболее распространены и основываются на запретах, ограничениях и мер административного наказания. Рыночные инструменты характеризуются тем фактом, что они предоставляют загрязнителем окружающей среды экономические стимулы внедрять эффективные меры для предотвращения и уменьшения загрязнения окружающей среды и следовать курсу устойчивого использования природных ресурсов. Хотя понятие «загрязнитель платит» и превентивные меры уже широко известны, на практике, акцент часто ставится на восстановительные и исполнительные меры. Опыт показывает, что такие меры пришли к своему лимиту. Нужны инструменты и меры

рассчитанные на долгосрочные цели сохранения окружающей среды.

Существуют также значительные пробелы в отношении экосистем и ЭУ в Казахском законодательстве и экологической политике:

- экосистемы Казахстана не защищены и ЭУ не определены в законодательной системе РК;
- хотя экосистемы определяются в основных принципах ЭК, законодательная база РК не определяет сохранение и значение экосистемных услуг;
- не осуществляется экономическая оценка водных и других экосистем и услуг которые они предоставляют обществу;
- принципы экосистемного подхода по отношению к окружающей среде не отражены в экологической политике РК.

Как отмечает исследование «Экосистемы на пороге тысячелетия» экономические и финансовые интервенции представляют мощные инструменты для регулирования использования экосистемных благ и услуг. Так как многие ЭУ не продаются на рынках, рынки не могут подавать соответствующие сигналы которые смогли бы способствовать эффективному размещению и рациональному использованию этих услуг. Поэтому ПЭУ сможет служить как эффективный

экономический механизм направленный на поддержание ЭУ. Хотя существующие экономические механизмы имеют свои недостатки, это не значит, что ПЭУ может заменить эти механизмы. Оптимальная комбинация из различных экономических механизмов должна быть достигнута, где ПЭУ играет важную роль в составе общих экономических подходов.

В Казахстане уже существует развитая экологическая политика. Существующее экологическое законодательство может служить базой для внедрения ПЭУ, но кроме этого нужно развитие понимания значения экосистем и их услуг. Уже существующие платежи за пользование отдельными природными ресурсами доходы от этих платежей могут служить одним из источников финансирования ПЭУ.

Рыночные механизмы могут работать эффективно только если существуют поддерживающие институты и соответствующая правовая среда. Например, налоги за пользование ресурсами могут быть мощным инструментом, защищающие от чрезмерной эксплуатации экосистемной услуги, но эффективная налоговая система требует хорошо обоснованных и надежных систем мониторинга и сбора налогов.

Литература

- 1 Бобылев С.Н. & В.М. Захаров, Экосистемные Услуги и Экономика. 2009. Институт Устойчивого Развития. Центр Экологической Политики России. Общественная Палата РФ. Москва.
- 2 Оценка экосистем на пороге тысячелетия. Экосистемы и благосостояние человека. Синтез. 2005. World Resources Institute
- 3 Payments for Ecosystem Services. Legal and Institutional Frameworks. Thomas Greiber, Ed. The Katoomba Group. IUCN Environmental Policy and Law Paper No.78

References

- 1 SN Bobylev & VM Zakharov, Ecosystem Services and Economics. 2009. Institute for Sustainable Development. Center for Russian Environmental Policy. The Public Chamber of the Russian Federation. Moscow.
- 2 Evaluation of the Millennium. Ecosystems and Human Well-being. Synthesis. 2005. World Resources Institute
- 3 Payments for Ecosystem Services. Legal and Institutional Frameworks. Thomas Greiber, Ed. The Katoomba Group. IUCN Environmental Policy and Law Paper No.78

УДК 338.28

Б.М. Мухамедиев, А.А. Хитахунов

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы**«Зеленая экономика» как приоритетное направление развития Казахстана**

В настоящей статье авторами рассматривается понятие «зеленая экономика» как одно из стратегических направлений развития Казахстана. Исследована Концепция по переходу РК к «зеленой экономике», ее основные цели и задачи. Анализируются основные проблемы мировой экосистемы.

Ключевые слова: «зеленая экономика», экология, управление ресурсами, эффективность, развитие.

Б.М. Мухамедиев, Хитахунов А.А.

«Жасыл экономика» Қазақстан дамуының басым бағыты ретінде

Қазіргі мақалаларда көптеген авторлар «жасыл экономика» түсінігін Қазақстанның стратегиялық дамуының бірден-бір бағыты ретінде қарастырады. ҚР-ның «жасыл экономикаға» өтудегі тұжырымдамалық зерттемелері, оның негізгі мақсаттары мен міндеттері әлемдік жүйенің басты мәселелерімен талданады.

Түйін сөздер: «жасыл экономика», экология, қорларды басқару, тиімділік, даму.

B.M. Mukhamediyev, A.A. Khitakhunov

«Green economy» as priority direction of Kazakhstan development

Abstract. In this article the author examines the concept of "green economy" as one of the strategic directions of development of Kazakhstan. Explored the concept of the transition of Kazakhstan to the "green economy", its main goals and objectives. Analyzes the main problems of the global ecosystem.

Keywords: «green economy», ecology, resource management, efficiency, development

В Стратегии «Казахстан – 2050: новый политический курс состоявшегося государства» Н. А. Назарбаев отметил 10 глобальных вызовов, которые угрожают мировой стабильности [1]. Угроза глобальной продовольственной безопасности, острый дефицит воды, истощаемость природных ресурсов и глобальная энергетическая безопасность являются проблемными факторами, с которыми столкнулось мировое сообщество.

Ситуацию усугубляет целый спектр синергетически усиливающих друг друга явлений как антропогенного, так и сугубо экономического характера: рост цен на базовые продовольственные товары, повсеместное ухудшение биоразнообразия и поставок экосистемных услуг, падение

доступности водных ресурсов, рост количества техногенных аварий, неэффективное использование массированных вливаний в мировую финансовую систему ликвидных средств. Все это осложняет и обостряет насущные социальные проблемы и ведет к дальнейшему сокращению рабочих мест, нарушению трудовых стандартов, незащищенности и бедности, а это дает новый виток давления на природу [2].

На фоне возрастающих социально-экономических, политических и экологических кризисов, в связи с неопределенностью мировых цен на углеводороды появляется объективная необходимость принятия альтернативной стратегии развития, одним из основных направлений которой является «зеленая экономика». По сло-

вам Президента, в Казахстане ведется активная работа по переходу к «зеленой экономике». Для этого мы имеем хорошие возможности, включая обширную территорию, выгодное геополитическое положение, финансовые и природные ресурсы.

Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» закладывает основы для глубоких системных преобразований с целью перехода к «зеленой экономике» посредством повышения благосостояния, качества жизни населения Казахстана и вхождения страны в число 30-ти наиболее развитых стран мира при минимизации нагрузки на окружающую среду и деградации природных ресурсов. «Зеленая экономика» определяется как экономика с высоким уровнем качества жизни населения, бережным и рациональным использованием природных ресурсов в интересах нынешнего и будущих поколений и в соответствии с принятыми страной международными экологическими обязательствами, в том числе с Рио-де-Жанейрскими принципами, Повесткой дня на XXI век, Йоханнесбургским планом и Декларацией Тысячелетия. «Зеленая экономика» является одним из важных инструментов обеспечения устойчивого развития страны. По расчетам, к 2050 году преобразования в рамках «зеленой экономики» позволят дополнительно увеличить ВВП на 3%, создать более 500 тысяч новых рабочих мест, сформировать новые отрасли промышленности и сферы услуг, обеспечить повсеместно высокие стандарты качества жизни для населения. В целом объем инвестиций, необходимый для перехода на «зеленую экономику», составит порядка 1% ВВП ежегодно, что эквивалентно 3-4 млрд. долларов США в год.

Наконец, на сегодняшний день уже задан высокий темп преобразований в сфере государственной политики. Стратегия - 2050 и другие стратегические программные документы ставят амбициозные цели: в электроэнергетике: доля альтернативной и возобновляемой электроэнергии должна достичь 50% к 2050 году; в энергоэффективности стоит задача по снижению энергоемкости ВВП на 10% к 2015 году и на 25% к 2020 году по сравнению с исходным уровнем 2008 года; по водным ресурсам стоит задача по решению проблем с обеспечением питьевой водой населения к 2020 году и обеспечением водой сельского хозяйства к 2040 году; в сельском

хозяйстве стоит задача поднять продуктивность сельскохозяйственных угодий в 1,5 раза к 2020 году [3].

Время неспешного перехода к «зеленой» экономике прошло – сегодня в ответ на последствия кризиса и в связи с потерей рабочих мест и необходимостью смягчения климатических изменений требуется быстрый планетарный переход к «зеленой» экономике. Цели ее весьма амбициозны, она способна обеспечить синергизм между тремя основными уровнями развития - экономическим ростом, социальным благополучием и охраной окружающей среды и здоровья людей. Следствием будут восстановление пострадавшей от кризиса экономики, создание новых производительных рабочих мест, уменьшение крайних форм бедности, сведение к минимуму зависимости от углерода и предотвращение дальнейшего разрушения экосистем. Понимание тесной взаимосвязи между экологией, экономикой и социальными проблемами постепенно становится всеобщим: не вызывает сомнений, что занятость, зарплаты, сбережения и инвестиции должны расти, а загрязнения, отходы и безработица – сокращаться. Для преодоления нынешнего кризиса в мировой экономике ученые рекомендуют правительствам ведущих стран принять неотложные и эффективные меры по стимулированию инвестиций в инновационные экотехнологии и продукты, повернув обильные потоки денег в реальную экономику вместо надувания пузырей на фондовых биржах [2].

Переход к «зеленой экономике» базируется на следующих основных принципах:

1. Повышение производительности ресурсов: производительность ресурсов должна стать центральным экономическим показателем, так как этот параметр оценивает способность нашей страны создавать стоимость с минимизацией нагрузки на окружающую среду;

2. Ответственность за использование ресурсов: необходимо повысить ответственность на всех уровнях государственной власти, бизнеса и населения за мониторинг и контроль за устойчивым потреблением ресурсов и состоянием окружающей среды;

3. Модернизация экономики с использованием наиболее эффективных технологий: Казахстан в ближайшие примерно 20 лет в несколько раз увеличит ВВП, объем промышленного производства и количество объектов инфраструк-

туры. Эти преобразования открывают возможность применения совершенно новых решений в экономике (новые технологии) [3].

ЮНЕП определяет «зеленую» экономику как такую экономику, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднение. В самом простом понимании «зеленая» экономика — это экономика с низкими выбросами углеродных соединений, эффективно использующая ресурсы и отвечающая интересам всего общества. В «зеленой экономике» рост доходов и занятости обеспечивается государственными и частными инвестициями, уменьшающими выбросы углерода и загрязнение, повышающими эффективность использования энергии и ресурсов и предотвращающими утрату биоразнообразия и экосистемных услуг. Эти инвестиции необходимо катализировать и поддерживать посредством целевых государственных расходов, реформ в области политики и изменения регулирования. Такой путь развития должен сохранять, увеличивать и, где это необходимо, восстанавливать природный капитал как важнейший экономический актив и источник общественных благ, особенно для бедных слоев населения, источники дохода и защищенность которых зависят от природы [4].

Проведение международной выставки ЕХРО-2017 в Астане является одним из ключевых проектов Казахстана, так же способствующим ускорению перехода Казахстана к «зеленой экономике». Тема ЕХРО-2017 - «Энергия Будущего» - позволит привлечь лучшие мировые технологии энергосбережения, новые разработки и технологии использования су-

ществующих альтернативных энергоисточников, таких как энергия солнца, ветра, морских, океанических и термальных вод. Астана может стать эффективной площадкой для демонстрации лучших мировых разработок и трендов в этой отрасли. Выставка придаст также мощный импульс для системной диверсификации экономики и технологической модернизации производственных мощностей и научной базы страны [5].

В Казахстане созданы все предпосылки для эффективного перехода к «зеленой экономике». Процесс перехода к «зеленой экономике» тесно связан с процессом развития инновационной деятельности Казахстана, так как базируется на внедрении и использовании новых технологий с целью повышения эффективности использования энергоресурсов. Важная роль в «зеленой экономике» отводится процессу управления отходами. Приведем пример с вторичным использованием бумажных и картонных отходов. Жители Алматинской области (с. Чунджа) занимаются изготовлением картонных дров при помощи бумаги (картона) и воды. Полученный материал используется для замены дров. Этот метод приносит двойной положительный экономический эффект: сохранение лесного фонда и рост сбережений населения, который приводит к росту благосостояния граждан. Если же этот метод реализовать и применять во всех регионах Казахстана, то потери леса можно минимизировать.

«Зеленая экономика» является экономикой будущего, которая направлена на сохранение экосистемы, рост благосостояния населения и обеспечения эффективности использования ресурсов.

Литература

- 1 Назарбаев Н. А. Стратегия Казахстан-2050: новый политический курс состоявшегося государства // Послание Президента народу Казахстана от 14 декабря 2012 г. // Режим доступа: <http://www.akorda.kz>
- 2 Захарова Т. В. «Зеленая» экономика как новый курс развития: глобальный и региональный аспекты // Вестник Томского государственного университета. – 2011. №4 (16)
- 3 О Концепции перехода Республики Казахстан к «зеленой экономике». Указ Президента РК от 30 мая 2013 года №577
- 4 Навстречу «зеленой» экономике. ЮНЕП. Обобщающий доклад для представителей властных структур, 2011 г.
- 5 ЕХРО-2017 в Астане // Официальный сайт Президента РК // Режим доступа: <http://www.akorda.kz>

References

- 1 Nazarbaev N. A. Strategija Kazahstan-2050: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva // Poslanie Prezidenta narodu Kazahstana ot 14 dekabrya 2012 g. // Rezhim dostupa: <http://www.akorda.kz>
- 2 Zaharova T. V. «Zelenaja» jekonomika kak novyj kurs razvitija: global'nyj i regional'nyj aspekty // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2011. №4 (16)
- 3 O Konceptii perehoda Respubliki Kazahstan k «zelenoj jekonomike». Ukaz Prezidenta RK ot 30 maja 2013 goda №577
- 4 Navstrechu «zelenoj» jekonomike. JuNEP. Obobshhajushhij doklad dlja predstavitelej vlastnyh struktur, 2011 g.
- 5 EXPO-2017 v Astane // Oficial'nyj sayt Prezidenta RK // Rezhim dostupa: <http://www.akorda.kz>

УДК 614.7:339

К.С. Мухтарова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
Республика Казахстан, г. Алматы**Экономические механизмы для перехода к «зеленой» экономике**

В статье автор подчеркивает особую актуальность исследования вопросов, связанных с серьезными экологическими вызовами, где основной упор делается на то, что следствием современного стремительного развития мировой экономики стало практически неконтролируемое все возрастающее потребление природных ресурсов. Указываются пути нивелирования поставленных проблем.

Ключевые слова: глобальная экономика, экологическая безопасность, экосистемы.

Қ.С. Мұхтарова

«Жасыл» экономикаға көшуге байланысты экономикалық механизмдер

Мақалада автор туындаған экологиялық мәселелермен байланысты, қазіргі әлемдік экономиканың қарқынды дамуының нәтижесі барлық табиғи ресурстарды тұтынудың өсуін бақылау мүмкін еместігіне баса назар аударып, зерттеу сұрақтарының өзектілігін ашып көрсетеді. Қойылған мәселелердің жолдары көрсетілген.

Түйін сөздер: әлемдік экономика, экологиялық қауіпсіздік, экожүйе.

K. Mukhtarova

Economic mechanisms for the transition to a "green" economy

The author emphasizes the special importance of research issues related to the major environmental challenges, where the emphasis is on the fact that the consequence of the rapid development of the modern world economy has become almost uncontrollable increasing consumption of natural resources. The paths of leveling the set problems.

Keywords: the global economy, environment, ecosystems.

Важной особенностью глобализации экономики в конце XX века является все более тесная взаимосвязь ее развития с изменениями в окружающей среде, с влиянием экологии на многие формы международных экономических отношений. В этой связи особую актуальность приобретает понимание происходящих в мире и еще только набирающих оборот процессов, связанных с экологическими вызовами, в первую очередь это касается таких проблем, как загрязнение и разрушение элементов окружающей среды и нехватка ресурсов. Глобальные экологические проблемы стали осознаваться как угроза самой жизни и возможностям развития последующим поколениям [1].

Особая актуальность исследования вопросов, связанных с серьезными экологическими вызовами, определяется также и тем, что следствием современного стремительного развития мировой экономики стало практически неконтролируемое все возрастающее потребление природных ресурсов. Масштабы мирового производства и потребления привели к катастрофическому нарушению равновесия природных и общественных систем, подошли к пределу и даже превысили возможности окружающей среды справляться с результатами деятельности человека на 25–30%; эта ситуация характеризуется как глобальный экологический кризис [2].

В свою очередь, наличие проблем в природоохранной области оказывает ограничительное воздействие на мировую экономику. Это обусловлено увеличением потребления в условиях деградации и истощения природных ресурсов, что ведет к повышению издержек на охрану окружающей среды и цен на сырье, тормозит развитие экономики, торговой и инвестиционной деятельности. В обозримом будущем ограниченность природных ресурсов может стать главным сдерживающим фактором развития глобальной экономики в условиях их возрастающего использования, особенно такими быстро развивающимися крупными экономиками, как Китай и Индия. В условиях финансово-экономического кризиса растущая глобальная конкуренция за владение природными ресурсами, включая не только нефть, но и другие энергоносители, руды, лесные и рыбные богатства сделала более очевидной. Вопросы стабильности поставок стратегических ресурсов все более становятся предметом глобальной политики.

Глобальные экологические проблемы, в первую очередь, нехватки природных ресурсов и изменения климата в сочетании с политическими и социальными причинами ведут к дестабилизации ситуации в отдельных регионах мира и даже вооруженным конфликтам.

В ответ на глобальные экологические вызовы международное сообщество, государства и компании разрабатывают и реализуют природоохранные стратегии.

Перед Правительством РК Президент РК поставил задачу разработать стратегию перехода к «зеленой экономике», которая была озвучена в Послании Президента народу Казахстана в новой Стратегии «Казахстан-2050» (Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подвел основные итоги реализации Стратегии «Казахстан-2030» и обратился к народу Казахстана с Посланием «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства»). В своем выступлении Глава государства также отметил, что главной целью, которая должна быть достигнута Республикой к 2050 году, является создание общества благоденствия на основе сильного государства, в долгосрочной перспективе, при этом, не подвергая будущие поколения воздействию значительных экологических рисков [3].

Нурлан Каппаров, выступающий в качестве министра охраны окружающей среды заявил,

что были остро поставлены вопросы зеленого развития и зеленой экономики и заострены многочисленные проблемы республики экологического характера, в связи с этим разрабатывается стратегия «зеленой экономики», предусматривающая решение проблем, связанных с водой, опустыниванием и наболевших экологических вопросов, а также решение вопросов по развитию «зеленой энергетики», регионов и урбанистического планирования [4].

Формирование «зеленой экономики» в региональном контексте является важной задачей не только в связи с необходимостью более глубокого научного осмысления экологической ориентации общественного производства, но также в решения проблем регионального развития, особенно отсталых территорий.

Республика Казахстан является промышленно развитым регионом с характерными экологическими, экономическими и социальными проблемами. Являясь одним из лидеров страны по уровню экономического развития, республика отличается неблагоприятной экологической ситуацией, связанной с недостаточным учетом экологического фактора при планировании развития промышленности в предыдущие годы. Требуется своего решения ряд социальных проблем, рост экологически обусловленных заболеваний, вызванных проблемами промышленного природопользования.

Поэтому устойчивое развитие региона на перспективу зависит от решения таких вопросов, как обеспечение сложившейся природоемкой промышленности необходимым для производства сырьем при одновременном уменьшении отрицательного воздействия на окружающую среду, учет экологического фактора при реализации стратегии экономического развития, совершенствование структуры экономики в пользу развития рынка экологических работ и услуг, наукоемких технологий. В то же время многие вопросы промышленного природопользования в контексте устойчивого регионального развития не получили должного исследования и разработки и требуют своего научного обоснования.

Именно регионы РК становятся главными субъектами различных социально-экономических преобразований, нуждающиеся в эффективной региональной политике, создающей экологические ориентиры экономическому росту и устойчивому развитию, адекватные специфике

хозяйственного уклада и структурно-функциональным параметрам региональных экосистем. Состояние последних, в условиях жестких природно-ресурсных ограничений, деградации жизнеобеспечивающих и экосистемных функций окружающей природной среды все в большей мере детерминирует региональное развитие.

В этой связи необходимо рассматривать каждый регион страны в качестве региона-экосистемы с уникальным набором экосистемных функций (благ, услуг), позволяющим реализовать конкурентный экологический (природно-ресурсный и экосистемный) потенциал, а также расширить научные представления региональной экономики о содержании и специфике развития экологически ориентированных пространственных социально-экономических систем в хозяйственном комплексе страны в условиях стремительно растущей экологической ориентированности общественного производства.

Концептуальной установкой теории «регион-экосистема» является организация общественного производства и практики хозяйствования, обеспечивающих эволюцию социально-экономических и экосистемных процессов в пространстве региона, в том числе посредством формирования соответствующей институциональной среды.

Дифференцируя регионы по экономическим показателям в зависимости от имеющегося экономического потенциала и структуры экономики для выявления локальных проблем регионов.

Дифференциация регионов Республики Казахстан:

1. Регионы с наиболее высоким уровнем среднедушевых доходов: города республиканского значения Астана и Алматы, которые обладают диверсифицированной промышленностью (в основном машиностроением), развитым финансовым сектором и высоким научно-техническим потенциалом (Слабая оснащенность инфраструктурой, на промышленных предприятиях города Астаны устаревшие техника и технологии, в городе Алматы имеются проблемы в снабжении газом, а также высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха).

2. Регионы, богатые углеводородными минеральными ресурсами: Атырауская и Мангистауская области, в которых развита нефтедобыча (Сырьевая направленность и специализация промышленного производства в основном на

добыче нефти, почти недиверсифицированная промышленность и неразвитое сельское хозяйство (низкие доходы, высокая безработица, отсталая инфраструктура, отдаленность районных центров).

3. Промышленные регионы, богатые природными минерально-сырьевыми ресурсами: Регионы с природными минерально-сырьевыми ресурсами, на базе которых были построены и работают крупные добывающие и перерабатывающие предприятия, функционируют также использующие местное сырье, производства обрабатывающей промышленности (машиностроение, легкая и пищевая промышленность): Восточно-Казахстанская, Карагандинская и Павлодарская области. (Сырьевая направленность, некоторая степень истощения сырьевой базы, недиверсифицированная промышленность).

4. Регионы, богатые природными ресурсами и значительными сельскохозяйственными угодьями: Актюбинская, Костанайская, Жамбылская и Южно-Казахстанская области. (Недостаточная развитость производств, обслуживающих сельское хозяйство, в Жамбылской и Южно-Казахстанской областях имеются перебои в снабжении газом, электроэнергией, поливной водой).

5. Регионы, с преимущественным развитием машиностроения: Развитое машиностроение, в том числе оборонного направления, и значительные размеры сельскохозяйственных угодий, определивших их промышленно-аграрную направленность: Западно-Казахстанская и Северо-Казахстанская области. (Сложное положение на машиностроительных предприятиях, в первую очередь, оборонных, необходимость утилизации попутных газов, рисковое земледелие, острый дефицит питьевой воды, экологические последствия развития нефтегазовой отрасли и деятельности военных полигонов.)

6. Аграрные регионы: Акмолинская, Алматинская и Кызылординская области, экономическая деятельность которых в основном представлена сельскохозяйственным производством, если не считать нефтедобычу на Кумколе в Кызылординской области. (Низкий уровень жизни, высокая доля занятости в сельском хозяйстве, слабая инфраструктура, большая территория, слабая связь населенных пунктов с рынками сбыта, необходимость утилизации попутных газов, отдаленность многих районов

от центров, высокая нагрузка на окружающую среду, проблема Арала, острый дефицит питьевой воды)

Законы таких стран, как Германия, Франция, Великобритания, Испания, Бельгия, США, Китай, Республика Корея, Сингапур, Малайзия, Россия, Украина, Польша, Венгрия, Словакия, Чехия, а также других государств предусматривают регулирование вопросов охраны окружающей среды и участие в нем общественности. Между тем, во многих странах нет отдельного законодательного акта об экологическом контроле, норм о роли и месте общественных организаций в его осуществлении. Формы и методы экоконтроля, роль и место общественности в деятельности по охране окружающей среды, как

правило, закреплены в различных нормативно-правовых актах. Также нет программного, перспективного документа, в котором были бы заложены основные экологические направления деятельности органов государственной власти и управления, экологические приоритеты в социально-экономическом развитии, экологические императивы в производственно-хозяйственной деятельности предприятий, учреждений, организаций и граждан. Однако в этих странах нарабатан многолетний практический опыт и существуют устоявшиеся традиции, способствующие активизации участия общественности в деятельности по охране окружающей среды и принятии решений по оздоровлению экологической обстановки.

Литература

- 1 Пискулова Н.А. Экологический вектор развития мировой экономики: монография / - М.: Навона, 2010.
- 2 Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности - обобщающий доклад для представителей властных структур. ЮНЕП, 2011
- 3 Послание Президента РК народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства» // www.akorda.kz
- 4 Как развивается зеленая экономика Казахстана // total.kz/economics/2012/12/28/kak_razvivaetsya_zelenaya_ekonom

References

- 1 Piskulova N.A. Jekologicheskij vektor razvitija mirovoj jekonomiki: monografija / - M.: Navona, 2010.
- 2 Navstrechu «zelenoj» jekonomike: puti k ustojchivomu razvitiju i iskoreneniju bednosti - obobshhajushhij doklad dlja predstavitelej vlastnyh struktur. JuNEP, 2011
- 3 Poslanie Prezidenta RK narodu Kazahstana «Strategija «Kazahstan-2050» - novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva» // www.akorda.kz
- 4 Kak razvivaetsja zelenaja jekonomika Kazahstana // [total.kz/economics/2012/12/28/kak_razvivaetsja_zelenaya_ekonom](http://total.kz/economics/2012/12/28/kak_razvivaetsya_zelenaya_ekonom)

UDC 314.182

G. Nyussupova*, G. Kairanbayeva, D. Tazhiyeva

Al-Farabi Kazakh National university, Kazakhstan, Almaty

*E-mail: Gulnara.Nuyusupova@kaznu.kz

Dynamics of indicators of natural population movement of the Republic of Kazakhstan

This article consider the dynamics the main indicators of the natural movement of the population of Kazakhstan during the years of independence. The changes in the population according to the census in the Republic of Kazakhstan. The indicators of infant mortality - one of the basic statistics of the demographic situation in the country.

Keywords: natural movement of population, census, the infant mortality, the demographic situation.

Г. Нюсупова, Г. Кайранбаева, Д. Тажиева

Динамика основных показателей естественного движения населения Республики Казахстан

В данной статье рассмотрена динамика основных показателей естественного движения населения Республики Казахстан за годы его независимости. Проанализированы изменения численности населения по данным переписей населения на территории Республики Казахстан. Рассмотрены показатели младенческой смертности – одного из базовых статистических показателей демографического положения в стране.

Ключевые слова: естественное движение населения, перепись населения, младенческая смертность, демографическая ситуация.

Г. Нюсупова, Г. Кайранбаева, Д. Тажиева

Қазақстан Республикасы халықының табиғи қозғалысының негізгі көрсеткіштерінің серпіні

Бұл мақалада Қазақстан Республикасының тәуелсіздік жылдарындағы халықтың табиғи қозғалысының негізгі көрсеткіштерінің серпіні қарастырылған. Қазақстан Республикасының аумағында жүргізілген халық санақтарының мәліметтері негізінде халық санының өзгеруіне талдау жасалды. Елдегі демографиялық жағдайдың негізгі статистикалық көрсеткіштерінің бірі – сәби өлім-жітімінің көрсеткіштері қарастырылды.

Түйін сөздер: халықтың табиғи қозғалысы, халық санағы, сәби өлім-жітімі, демографиялық жағдай.

Regularities of development the population as objectively determined processes reflect the global changes occurring in the life of the country in its economic, political, environmental and other areas.

The problems of the social nature of population growth and development is currently get increasingly important. They are included in the United Nations list of 13 global problems of our time, the solution of which depends the fate of all mankind. In terms of

importance of issues of demographic development are on third place after the problem of war and peace, the environment.

In this context, in many countries the socio-demographic characteristics are considered as determining the level and potential for development, and therefore, the security of the state. Accordingly, the provision of population growth is one of the key priorities of the Strategy "Kazakhstan-2050".

Real demographic characteristics can be obtained by the census, which is conducted by UN resolution, about every 10 years. Ongoing assessment of demographic processes at affordable their parameters is carried according to the data of state statistics agencies and departmental officials, who keep records of separate phenomena in life of the population in coordination of the former.

The first census in Kazakhstan was held in 1897, when Kazakhstan was part of the Russian Empire. According to this census, the population of the Kazakh region totaled 4,333 thousand, of which 303 thousand. (7%) were living in small towns and urban areas (picture 1). At that time in Kazakhstan, there were 22 urban settlements /1/.

In the recent past, on demographic measures, the number of the population has tended to increase. However, from the mid 80's and especially in the 90 years of the new trends in the demographic development of the country.

From 1989 to 1999 year the total population decreased by more than 1.2 million people (7.5%).

The crisis phenomena in socio-economic development of the Republic of Kazakhstan in 90 years have affected the demographic situation. Since 1992, due to excessive migration losses of natural growth trend established common population decline.

First National Census of the Republic in 1999, fixed 14,953.1 thousand. of permanent residents, of

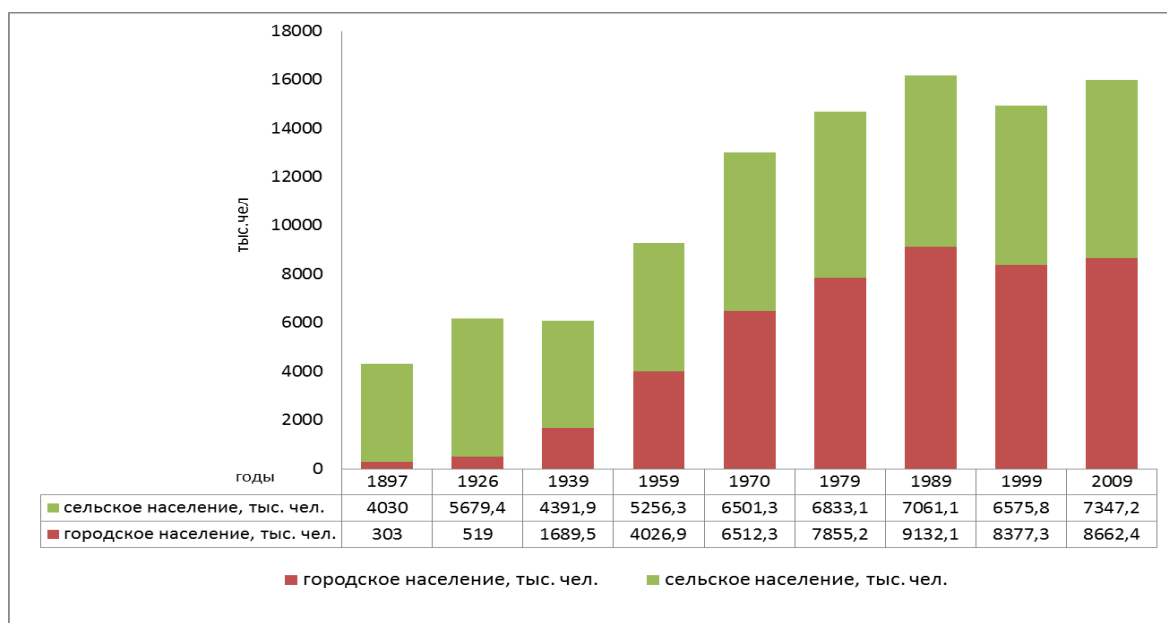
which 8376.8 thousand people (56%) - urban and 6576.3 thousand people (44%) - in rural areas. As compared to the 1989 census, the total population declined by 1246.03 thousand.

Determining role in the negative dynamics of population of Kazakhstan in the period 1990-1999 was migration. During this period, as a result of emigration of various nationalities of the country has decreased the number of Russian - at 1582 thousand, Ukrainians - 328 thousand, Belarusians - 66 thousand. As a result, the share of Kazakhs increased from 40.1% to 53.4% /2/.

On the results of the census of 2009 number of population of the Republic of Kazakhstan was 16004.8 thousand people and in the last 50 years has grown by 6.7 million people, compared to the previous (1999) census – for 1022.9 thousand people or 6.8%.

The change in the general population, primarily influence the natural increase, which is formed influenced by changes in fertility and mortality.

A sharp drop in fertility during the 90-ies. Kazakhstan has created two opposing points of view: 1) The main reason for this was the economic and political crisis in the country during this period, and 2) reducing the fertility in the following years - the continuation of the objective process of evolution. At this historical stage the intensity of the process of modernization of reproductive behavior of the population actually accelerated by modern



Picture 1 – Dynamics of the population of the Republic of Kazakhstan according to the data Census

crisis since the formation of installation fecundity, research has shown that a considerable influence the living conditions of the family, and the socio-economic situation is assessed subjectively by the family.

Since the late 80's - early 90's as a result of the deepening crisis in the economy and the living standard of the population in demographic indicators have deteriorated natural reproduction. The analysis showed that the total fertility rate in the country declined from 22 per thousand in 1991 to 15 ‰ - in 1999 with the decline in fertility occurred in all areas. It was only in 2008 it increased and reached a level of 1991 was 22 per thousand (table 1).

In the whole country the birth rate has a tendency moderate growth in 2011 the total fertility rate for the country was 22 births per 1000 people.

One of the main indicators of the demographic situation in the country is the mortality rate. Mortality even more directly than the birth rate depends on the level of socio-economic development, material welfare and health care of population. In 1990-1999 in the Republic of Kazakhstan died 1511.8 thousand people. It should be noted that the "peak" of deaths occur in 1995 (168.7 thousand.) From 1996 is in the

process of decline and in 1999 the number of deaths amounted to 145.9 thousand. The number of deaths in 1999 compared to 1990 increased by 1.1 times. The increase in mortality occurred throughout the country.

The most important problem is the decline in the quality of generations that have come into effect, condition of their physical development, the level of resilience. The weak generation, passed down from generation to generation increasingly affects the quality of population health, thus contributing to the reduction in life expectancy /3/.

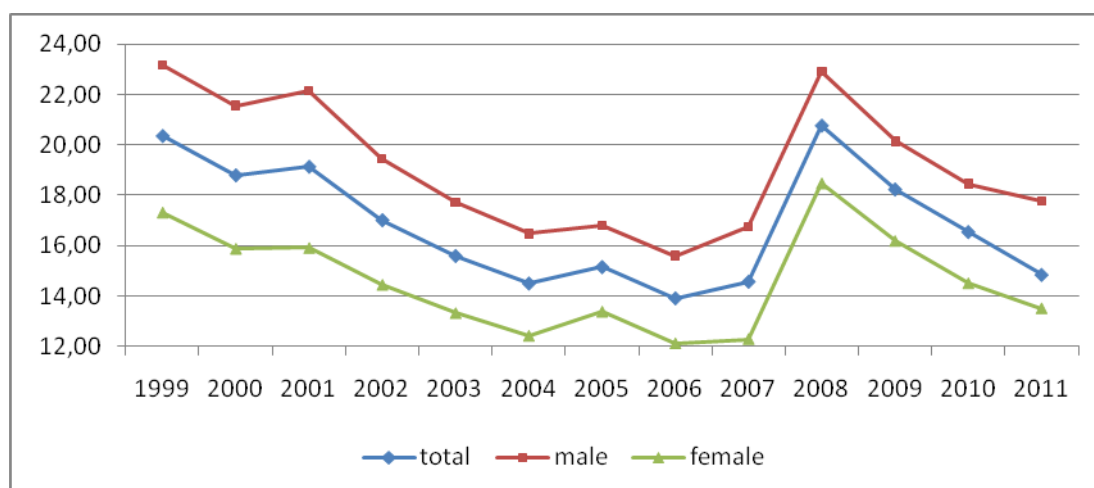
In 1997-2001 in the Republic of 756.8 thousand people dead. The number of deaths in 2001 compared to 1997 decreased by 11.5 thousand., Or 1.1 times. It should be noted that in the whole country, the process of reducing mortality, particularly from 1996 to 2009. The rate in 2011 for the whole country was 8.7 deaths per 1,000 people.

Infant mortality - one of the basic statistics and demographics is an important characteristic of the overall health and quality of life of the population. Since the mid-20th century, in the classification of the living standard of the population infant mortality is used as one of the important factors.

Table 1 – Natural population movement of the Republic of Kazakhstan for 1990-2011 years.

Year	Births		Deaths		Natural increase	
	person	per 1000 population	person	per 1000 population	person	per 1000 population
1	2	3	4	5	6	7
1990	362081	22,2	128576	7,9	233505	14,3
1991	353174	21,5	134324	8,2	218850	13,2
1992	337174	20,5	137518	8,4	200094	12,1
1993	315482	19,3	156070	9,5	159412	9,8
1994	305624	18,9	160339	9,9	145285	9,0
1995	276125	17,5	168656	10,7	107469	6,8
1996	253125	16,3	166028	10,7	87147	5,6
1997	232356	15,2	160138	10,4	72218	4,8
1998	222380	14,8	154314	10,2	68066	4,6
1999	217578	14,6	147416	9,9	70162	4,7
2000	222054	14,9	149778	10,1	72276	4,9
2001	221487	14,9	147876	10,0	73611	5,0
2002	227171	15,3	149381	10,1	77790	5,2
2003	247946	16,6	155277	10,4	92669	6,2
2004	273028	18,2	152250	10,1	120778	8,1
2005	278977	18,4	157121	10,4	121856	8,1
2006	301756	19,7	157210	10,3	144546	9,4
2007	321963	20,8	158297	10,2	163666	10,6
2008	356575	22,8	152706	9,7	203869	13,0
2009	357552	22,0	142780	8,0	214772	13,0
2010	367710	22,5	145798	8,9	221913	13,4
2011	372521	22,5	144122	8,7	228278	13,8

Note - The data of the Statistical Yearbook "Kazakhstan in 2011." - Astana, 2012. - 496 pages



Picture 2 – The dynamics of the infant mortality rate in the Republic of Kazakhstan for the years 1999-2011 (in promille)

Table 2 – Structure of death causes of children deaths under of 1 year

№ п/п	Region	States occurring in the perinatal period	Congenital anomalies	Respiratory disease	Infectious and parasitic diseases	Accidents, poisoning and injuries
1	Republic of Kazakhstan	64%	19%	10%	3%	4%
2	Akmola oblast	59%	18%	10%	3%	9%
3	Aktobe oblast	57%	23%	10%	7%	3%
4	Almaty oblast	56%	19%	16%	3%	6%
5	Atyrau oblast	63%	22%	9%	2%	4%
6	West-Kazakhstan oblast	41%	33%	19%	2%	5%
7	Zhambyl oblast	55%	26%	9%	6%	4%
8	Karagandy oblast	57%	27%	6%	5%	6%
9	Kostanai oblast	60%	21%	8%	7%	5%
10	Kyzylorda oblast	64%	18%	11%	5%	3%
11	Mangystau oblast	62%	10%	6%	2%	19%
12	South-Kazakhstan oblast	73%	11%	12%	4%	1%
13	Pavlodar oblast	67%	24%	2%	2%	5%
14	North-Kazakhstan oblast	46%	25%	5%	5%	20%
15	East-Kazakhstan oblast	62%	26%	9%	1%	2%
16	Astana city	52%	28%	14%	2%	5%
17	Almaty city	82%	14%	3%	0%	0%

The following diagram shows the dynamics in the infant mortality rates as a whole on Kazakhstan for 1999-2011 years (picture 2).

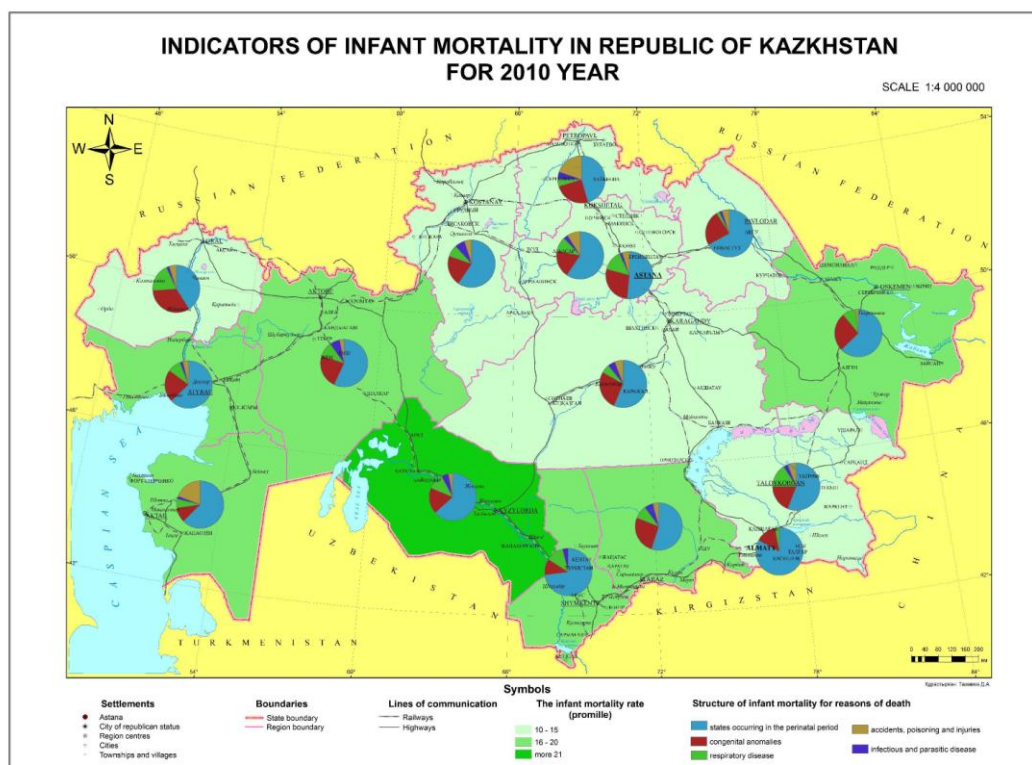
The graph shows that infant mortality in the Republic of Kazakhstan has a steady downward trend, except for the period of transition to the new system of registration of neonatal deaths, as recommended by World health organization (2008).

The comparison graphs as in the case of perinatal mortality, infant mortality rates for girls on average 24% lower infant mortality rates of boys, although the dynamics of the coefficients is almost identical /4/.

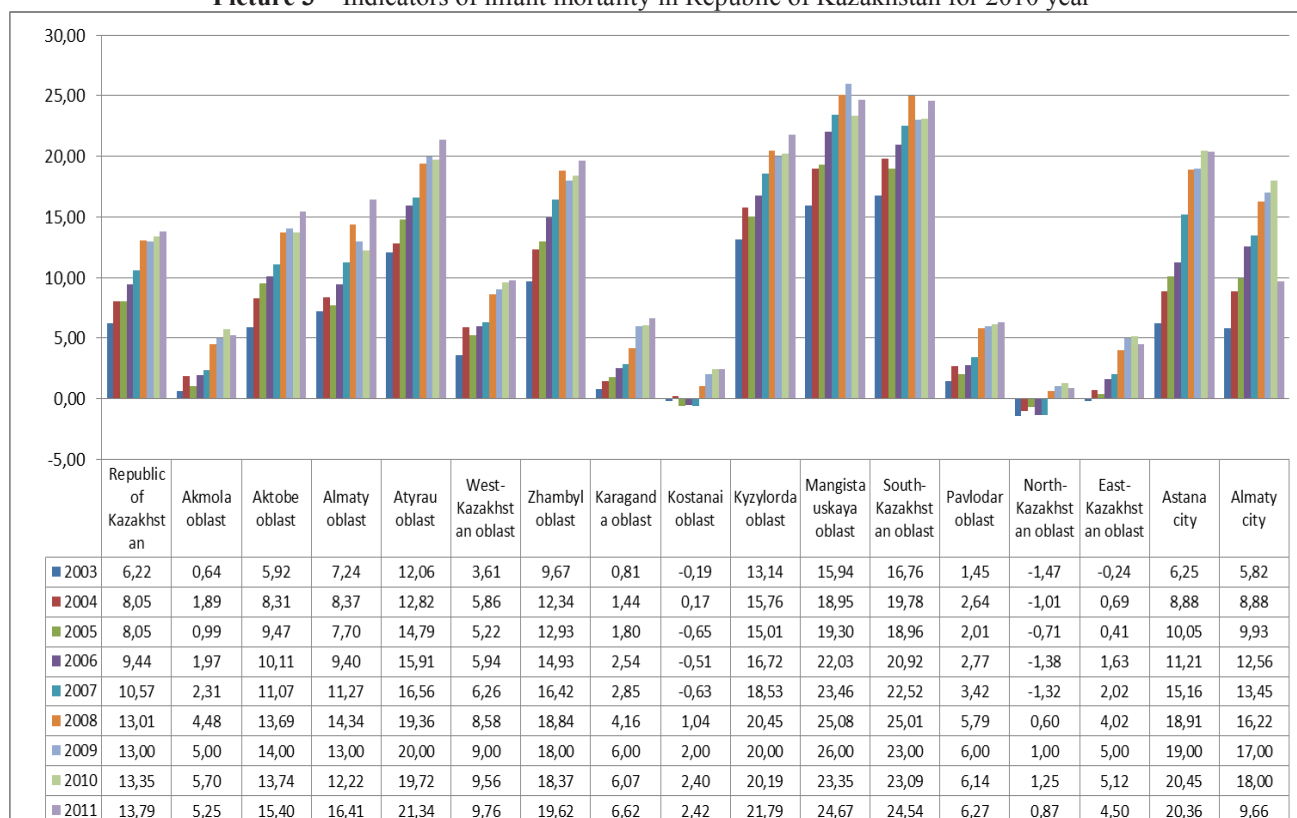
For the analysis of the causes of infant mortality consider structure of causes of regions' infant mortality (table 2).

As the table shows, the largest proportion of perinatal mortality observed in Almaty (82%) and South-Kazakhstan oblast (73%) and the lowest proportion of West-Kazakhstan (41%) and South-Kazakhstan (46%) oblast.

Also necessary to note that compared with other regions the excessively high share mortality from accidents, poisoning and injuries in Mangystau and North Kazakhstan oblast (picture 3). A feature of these causes of death is that they are more



Picture 3 – Indicators of infant mortality in Republic of Kazakhstan for 2010 year



Picture 4 – The natural increase of population of the Republic of Kazakhstan for 2003-2011 years (per 1000 population) /5/

determined behavioral factors, the attitude of parents and medical staff to the health of children.

The natural increase of the population for 2011 was 228 thousand people. The total rate of natural increase per 1,000 population at 01.01.2012 was equal 14 people.

The total rate of natural increase for the period 1999-2011 was 14 ‰ in 1990, 6 ‰ in 2003 and in 2011 - 14 ‰ (picture 4).

The progressive social and economic development of Kazakhstan in recent years has had a significant impact on the demographic situation in the country. Number of population the republic on 01.01.2013 was equal 16911.9 thousand people,

including urban population - 9264.9 thousand people, rural - 7647 thousand people.

In the Strategy "Kazakhstan-2050", the Concept of Transition of Kazakhstan to Sustainable Development for 2007-2024 formulated a strong social policy and long-term investments in human capital, which is the main criterion for the high standard of living of the Republic of Kazakhstan. So, for the past 15 years, the population of the Republic of Kazakhstan has increased from 14 million to 17 million people. Life expectancy increased to 70 years. The average age in the country is 35 years. This gives us a great opportunity to preserve our human potential to achieve social sustainability.

References

- 1 Жумасултанов Т.Ж., Ибраев А.Т. Население Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы, 2000. – 152 с.
- 2 Nyussupova G.N., Rodionova I.A. Demographic situation and the level of human development of the Republic of Kazakhstan: regional aspects. – Bulletin of Geography. Socio-economic series. – Torun, 2011. – №16/2011. – P. 75-87.
- 3 Нюсупова Г.Н. Социально-демографические основы оценки уровня человеческого развития Республики Казахстан. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора географических наук. – Алматы, 2010. – 42 с.
- 4 Татимов М.Б. Социальная обусловленность демографических процессов. – Алма-Ата, 1989. – 128 с.
- 5 www.stat.kz Официальный сайт Агентства Республики Казахстан по статистике.

ӘОЖ 657. 6(654)

Ж.З. Оралбаева, А.З. Арыстамбаева

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан Республикасы, Алматы қ.

Өнеркәсіп ұйымдары қалдықтарының есебі және ішкі бақылау

Бұл мақалада «жасыл» экономиканың қалыптасуына өнеркәсіп ұйымдарының тікелей әсер ететіндігі, олардың қалдықтарының жасылдандыру үдерісіне ықпалын азайту мақсатында олардың қалдықтарының есебін дұрыс жүргізе білуіміз қажет екендігін, сонымен қатар бақылаудың да тиімді болуы тек мемлекет немесе әкімшілік тарапынан ғана емес, жеке жұмысшы тарапынан да жүзеге асыру мүмкіндіктерін қарастыра білуіміз керектігі жөнінде жазылған.

Түйін сөздер: «жасыл» экономика, қалдықтар есебі, бақылау, корпоративтік басқару тиімділігі, өзі-өзі бақылау, мемлекеттік бақылау.

Ж.З. Оралбаева, А.З. Арыстамбаева

Учет и внутренний контроль отходов промышленных предприятий

В данной статье написано о роли промышленных предприятий при формировании зеленой экономики в стране, о важности правильного ведения учета и проведения контроля как со стороны государства, администрации предприятия, но и также возможности контроля со стороны самих рабочих.

Ключевые слова: «Зеленая» экономика, учет отходов, контроль, эффективность корпоративного управления, самоконтроль, государственный контроль.

Zh. Oralbaeva, A. Arystambaeva

Accounting and internal control of industrial wastes

This article is written about the role of industry in forming a green economy "in the country, the importance of proper accounting and control of both the state administration of the company, but also the possibility of control by the workers themselves.

Keywords: A "green" economy, accounting for waste control, the effectiveness of corporate governance, self-control, gosudarstvenny control.

«Жасыл» экономиканы бүкіл қоғам мүддесін қамтамасыз ететін, қолда бар шектеулі ресурстарды тиімді пайдаланатын, қоршаған ортаға шығарылатын қалдықтарының мөлшері төмен болатын экономика деуге болады. Біріккен Ұлттар ұйымының (БҰҰ) қоршаған ортаға қатысты бағдарламасында «жасыл» экономиканы кешенді түрде, яғни экономикалық, экологиялық және әлеуметтік деңгейде қарастырады [1].

БҰҰ-ның бағдарламасына сәйкес «жасыл» экономикада табыстың және еңбекпен қамтамасыз ету дәрежесінің өсуі мемлекеттік және жекелеген инвестициялар есебінен мүмкіндік алады. Мұндай инвестициялар энергияның және

басқа ресурстардың тиімді пайдаланылуынан, сонымен қатар биологиялық әртүрлілік пен экологиялық жүйелі қызметтерді жоғалтпаудан келіп туындайды. Осы инвестицияларды капиталдандырып отыру қажет және мемлекеттік мақсатты шығыстар, саяси реформалар мен реттеу жүйесіндегі өзгерістер арқылы қолдау қажет. Осындай даму бағытын ұстанған жағдайда ғана маңызды экономикалық актив болып табылатын табиғи капиталды сақтап қалуға, арттыруға және қажет болғанда қалпына келтіруге болады. Себебі табиғи капитал, әдетте, елдің ең кедей халықтары үшін қоғамдық игіліктерді қалыптастырудың негізгі көзі болып табылады.

Көп жағдайда «жасыл» экономиканы қоршаған ортаны қорғау, экологияны экономикаландыру, залалды ұйымдардың таза технологияға көшуі, жекелеген экологиялық технологияларды кеңінен тарату деп түсінеді, дегенмен бұл экономиканы макро деңгейдегі экономика, өмір сүрудің жаңа дағдысы, жаңа ойлау жүйесі деп қабылдауымыз қажет.

Осы орайда өнеркәсіп ұйымдарының қоршаған ортаға шығаратын қалдықтарының тек сол елді мекенге ғана емес, сонымен қатар бүкіл аймақтың экономикасына тигізер залалы көп. Сол себепті өнеркәсіп ұйымдарында қалдықтар есебін жүргізудің өзіндік ерекшеліктері бар.

Нарықтық қатынастардың қалыптасуы, ұйымдардың жеке меншікке негізделуі, өз бетімен жұмыс істеуге көшуі, жоғарғы сатылы ұйымдар тарапынан олардың өндірістік-шаруашылық қызметіне араласуы шектелді. Меншікті иеленушілер, акционерлер, басшылар мен мамандар өнімдер (жұмыстар, қызметтердің) рентабельділігін арттыруға және ұйым қызметінің тиімділігін көтеруге тырысады. Бұл тек технологиялық процестердің ғана жақсаруын емес, сонымен қатар экономикалық субъектінің қызметінің тұтас және жекелеген сегменттері жүйесін жетілдіруді талап етеді.

Ұйым қызметі жөнінде тұтас және оның құрылымдық бөлімшелері жөніндегі жекелеген ақпараттарды бухгалтерлік есеп жүйесі арқылы алуға болады. Бухгалтерлік есеп жүйесі қаржылық және басқарушылық деп халықаралық қаржылық есептілік стандарттарының талаптарына сәйкес және пайдаланушыларға ұсынылатын ақпарат көлемі мен мазмұнына сәйкес бөлініп отыр. Осы екі жүйенің әрқайсысының тиімді қызмет атқаруы, жалпы ұйымның өндірістік-шаруашылық қызметінің табысты орындалуы сол ұйымдағы бақылау жүйесінің қызметіне тікелей тәуелді [2].

Өндіріс үдерісінде және белгілі бір шикізатты өңдеу барысында қайтарылатын және қайтарусыз қалдықтар пайда болуы мүмкін. Негізгі өнімді өндіру барысында жана өніммен қатар қалдықтар пайда болады. Қалдықтар құны өнімнің өзіндік құнын анықтамас бұрын шегерілімге жатқызылуы тиіс. Қалдықтар мен қайтарылатын материалдар құнын мүмкін болатын сату бағасымен бағалаған дұрыс. Қалдықтар қайтарылатын және қайтарусыз деп екі топқа жинақталады. Қайтарусыз қалдықтар бағаланбайды, кіріске алынбайды, оларды жоғалтулар деп есептеуге болады.

Натуарлды өлшемдегі қалдықтар есебінің өндіріс технологиясына сәйкес нормативі болады. Өндіріс технологиясына сәйкес қайтарылатын қалдықтар есебі шығарылатын өнім нормативіне пропорционалды түрде анықталады. Қайтарылатын қалдықтар есебі накладной деп аталатын алғашқы есеп құжаты арқылы рәсімделеді. Осы накладной құжаттары негізінде қалдықтар көп болған кезде және оларды қоймаға өткізген кезде топтық ведомость құрастырады [3].

Қалдықтар есебінің ведомостінің келесі кесте түрінде үлгісін көрсетуге болады.

Металл қалдықтары және металл қабыршықтары түрлері бойынша қалдықтар есебі бөлек жүргізіледі. Қайтарылатын қалдықтар құны өндірістік шығындар сомасын азайтады және бухгалтерлік есеп шоттарында келесі түрде көрсетіледі: Дт 1350 «Өзге материалдар» субшот «Қалдықтар» Кт 8110 «Негізгі өндіріс». Осы корреспонденция берілген қалдықтар құны өндіріс шығындарының тапсырыстар бойынша «Өндірістің қайтармалы қалдықтары» аналитикалық есеп картотечкаларында жазылады.

Қалдықтар мөлшерінің азайтылуы тек қоршаған ортаға келтірілетін залал мөлшерін

1-кесте – Дайын өнім бірлігінің шығымына сәйкес пропорционалды қалдықтар есебінің ведомості

Өнім	Өнім салмағы, кг	Жалпы салмағы, кг	Қалдықтың шығу коэффициенті	Қалдық мөлшері, кг	1 кг бағалау, теңге	Қалдық құны, теңге
Металл сынықтары	0,250	125	0,1-2,5	15,6	150	2344
Металл қабықтары	0,200	50	0,15	7,5	150	1125
Жиыны:						3469

ғана азайтып қоймайды, сонымен қатар ұйым үшін де алынатын табыс мөлшерін аттыра түсетін еді. Ал өз кезегінде, қалдықтар мөлшерін азайту жолдарының бірі – тиімді бақылау болып табылады.

Бақылау жалпы кеңінен таралған, қоғамдағы экономикалық өмірдің құбылысы деп танылады. Ол басқа құбылыстармен тығыз байланыста болғандықтан оның рөлі мен маңызы бүркемеленіп қала береді. Осы саланың сапалық ерекшелігін, рөлін түсіну мақсатында сала қызметіне жекелеген талдау жасау қажет.

Бақылаудың бірінші кезекте мемлекеттік және әкімшілік деңгейде жүзеге асырылатындығы белгілі. Мемлекет тарапынан бақылаудың бірден-бір жолы салық салу болып табылатындығы белгілі. «Жасыл» экономиканы қалыптастыруға ат салысып жатқан ұйымдар үшін салынатын салық сомасының азайтылуы немесе ұйымдарға өзге де жеңілдіктердің берілуі мұндай ұйымдар санын арттыра түседі деп ойлаймыз. Себебі қай тараптан болмасын ынталадыру шараларының атқаратын рөлі өте жоғары. Жеке бірлік ретінде ұйымды алсақ немесе оның кіші құрылымдық бөлімшесін алсақ, тіпті жеке бір жұмысшыны бірлік ретінде қарастыратын болсақ, олардың әрқайсысы белгілі-бір деңгейде ынталандыруға зәру.

Ұйым құрылымында әкімшілік бақылаудың тиімділігін анықтау мақсатында корпоративтік басқару жүйесінің қаншалықты тиімді қызмет атқаратындығын анықтауға болады. Ұйымның корпоративтік басқарудың тиімді жүйесі біріншіден ұйымның үлес қосушыларының құқықтарына, заңды мүдделеріне және ұйымның жоғары құзыреттілігіне құрметті, мүдделі тұлғалардың құқықтарының сақталуын білдіреді және ұйым қызметінің табыстылығын көтеруге және қаржылық тұрақтылығын нығайтуға бағытталған.

«Алматы газ тармағы» ЖШС корпоративтік басқару деңгейін талдау үшін корпоративті басқаруды балансталған мүдделердің интегральды көрсеткіші негізінде анықтау моделі алынды [4].

«Алматы газ тармағы» АҚ-да балансталған мүдделердің интегральды көрсеткішін анықтау үшін компанияның 2011-2012 жж. көрсеткіштерін қолданамыз.

Кестедегі мәліметтерді талдай келе, «Алматы газ тармағы» ЖШС 2011-2012 жж. $z < 0$ динамикасында эталондық тәртіптен ауытқу бар екендігі көреміз. Мысалға, жиынтық активтердің өсу жылдамдығы сатудан түскен табыстың өсу жылдамдығына қарағанда жоғары және дивидендтердің $D < 1$ кем екендігін байқаймыз.

Жоғарыда анықталған көрсеткіштердің өзгеру динамикасы негізінде, «Алматы газ тармағы» АҚ-ның балансталған корпоративті мүдделердің көрсеткіштерінің нақты матрицасын құрамыз.

Құрылған нақты матрица және эталонды матрицаны арасындағы ара қашықтықты 9 формулаға, - алып тастап, шыққан матрица элементтерін модульге салып, сомасын шығарамыз.

$$Y_{\text{ғни}}, d=12$$

$$R = \frac{12}{2 \cdot 32} = 0,1875 \quad (1)$$

$$-0,1875 \cdot 100\% = 81,25\%$$

Анықталған, балансталған мүдделердің интегральды көрсеткіші $S=81,25\%$ бұл классификация шкаласы бойынша компанияның корпоративті мүдделердің баланстылығы жоғары, қанағаттанырлық дәрежеде екенін білдіреді. Бұл «Алматы газ тармағы» ЖШС

2-кесте – «Алматы газ тармағы» АҚ-ның балансталған корпоративті мүдделердің көрсеткіштерінің өзгеру динамикасы мен қарқыны

Көрсеткіштер атауы	Белгілеулер	Қарқындар	
		Эталондық	Нақты(2012/2011)
Жұмысшылардың орташа тізімдік саны	Ж	>1	1,080
Жиынтық активтер, мың тг	ЖА	>1	1,149
Сатудан түскен табыс,	САТ	>1	0,756
Баланстық пайда	БП	>1	1,396
Таза пайда	ТП	>1	1,458
Дивидендтер	Д	>1	0,837

корпоративтік басқарудың тиімділігінің жоғары екендігін көрсетеді. Ұйымның әкімшілігі ішкі корпоративтік бақылауды ұйымдастыра білді және сонымен бірге олардың сұраныстарына жауап беретін менеджменті ұйымдастыра алған. Менеджерлердің моральдық және материалдық қанағаттануы корпоративтік мүдделердің баланстылығына байланысты жоғары деп қорытынды шығарамыз.

Сонымен қатар серіктестіктегі ішкі бақылау жүйесінің тиімділігі өте жоғары дей отырып, енді серіктестіктің еңбек ұжымының өзін-өзі

бақылауын жоғары деңгейге жеткізу қажет деп ойлаймыз. Осыған орай, әр жұмысшының өзін-өзі бақылау моделін жасау мүмкіндігінің де бар екендігін айтқымыз келеді.

Осы модель бойынша ұйымда бақылауды тек белгілі бір қызмет бөлімі ғана жүргізбейді және бақылаудың жүргізіліп, белгілі-бір нәтижелердің шығуы тек әкімшіліктің ғана мүддесі емес, сонымен қатар әр жұмысшының мүддесіне айналар еді. Тиімді бақылауды ұйымдастыру арқылы «жасыл» экономиканың өсуі көп жағдай жасалары сөзсіз.

Әдебиеттер

- 1 Біріккен Ұлттар Ұйымының қоршаған ортаға қатысты Бағдарламасы, сәуір 2011.
- 2 Нурсейтов Э.О. Аудит: краткое руководство. – Алматы: LEM, 2007.
- 3 Тайгашинова К.Т. Управленческий учет. – Алматы: Экономика, 2008. – 333 с.
- 4 Хорнгрен Ч.Т., Фостер Дж. Бухгалтерский учет: управленческий аспект. М.: Финансы и статистика, 2003. – 416 с.

References

- 1 Birikken Ұлттар Ұжымның қоршаған ортаға қатысты Бағдарламасы, сәуір 2011.
- 2 Nurseitov Je.O. Audit: kratkoe rukovodstvo. – Almaty.: LEM, 2007.
- 3 Tajgashinova K.T. Upravlenechskij uchet. Uchebnoe posobie.– Almaty: Jekonomika, 2008. – 333 s.
- 4 Horngren Ch.T., Foster Dzh. Buhgalterskij uchet: upravlencheskij aspekt.– M.: Finansy i statistika, 2003. – 416 s.

УДК 330.15:338.246.027

Р.К. Сагиева*, А.С. Жупарова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: sagi5@mail.ru

Экономические стимулы развития зеленой экономики в Казахстане

В современной экономике существуют представления о взаимозаменяемости и взаимодополняемости видов капитала. Это подразумевает, что уменьшение одного вида капитала может быть в определенной степени компенсировано увеличением другого. В XX веке развитые страны достаточно активно «заменяли» природный капитал другими видами капитала, прежде всего физическим (искусственным) и человеческим. В статье рассмотрены основные экономические механизмы стимулирования развития «зеленой» экономики. Также даны основные рекомендации по мерам поэтапного перехода к «зеленым» рельсам.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, Казахстан, экономические механизмы.

Р.К. Сагиева, А.С. Жупарова

Қазақстандағы «жасыл» экономиканың экономикалық механизмдерін ынталандыру

Қазіргі экономикада өзара алмасушылық және өзара толықтырушылық капиталдың түрі туралы түсінік бар. Бұл бір капитал түрінің төмендеуі басқасының белгілі дәрежедегі ұлғаюымен орнын толтыру мүмкіндігін меңзейді. XX ғасырда дамыған мемлекеттер жеткілікті түрде табиғи капиталды басқа капитал түрімен белсенді «ауыстырды». Мақалада «жасыл экономиканың» негізгі экономикалық тетіктерін ынталандыру қарастырылған. Сол секілді «жасыл» рельске сатылы өтуге негізгі ұсыныстар берілген.

Түйін сөздер: «жасыл» экономика, Қазақстан, экономикалық механизмдер.

R.K. Sagieva, A.S. Zhuparova

Economic mechanisms of encouraging of «green» economy in Kazakhstan

In today's economy there are ideas about the interchangeability and interoperability of types of capital, this implies that a reduction of one type of capital may be to some extent offset by the increase of the other. In the twentieth century, developed countries are actively "replaced" natural capital, other types of capital, primarily physical (man-made), and human. In the article the basic economic mechanisms to encourage the development of "green" economy. Also presented are the main recommendations on measures of gradual transition to "green" the rails.

Keywords: the "green" economy, Kazakhstan, and economic mechanisms

В настоящее время переход от традиционной модели экономического роста к «зеленой» экономике – это общемировой тренд, определяющий устойчивость развития не только отдельных национальных экономик, но и всего земного

шара в целом. Для достижения всеми странами мира уровня развития и потребления передовых стран понадобилось бы увеличить использование природных ресурсов и количество загрязнений еще в десятки раз, что невозможно в

силу ограниченности ресурсов и естественных экологических ограничений. Таким образом, все международное сообщество объективно вынуждено искать пути для перехода к «зеленой» экономике – экономике, которая опираясь на ресурсосберегающие и экологически безвредные производства, повышает благосостояние людей и снижает риски для окружающей среды.

Как и Организация объединенных наций (Программа по окружающей среде ЮНЕП), так и другие международные организации (Глобальный институт «зеленого роста» (GGGI), Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) и др.) играют активную роль в продвижении «зеленого роста» [1]. Некоторые развитие страны (Германия, Южная Корея, Великобритания и т.д.) реализуют национальные стратегии по переходу к «зеленой экономике» [2].

Для Казахстана само понятие «зеленая экономика» является новым, тем не менее, наметенные страной цели на ближайшие 10-20 лет во многом корреспондируют с целями перехода к зеленой экономике. Это отражается в общей политике использования ресурсов и охраны окружающей среды на перспективу, имеющихся правовых и экономических инструментах. Вероятно, главная задача нашей экономики на современном этапе является уход от сырьевой модели экономики.

Перед Правительством Республики Казахстан также стоит задача перехода от «коричневой экономики» к «зеленой экономике», которая была озвучена в Послании Президента народу Казахстана в новой Стратегии «Казахстан-2050». В своем выступлении Глава государства также отметил, что главной целью, которая должна быть достигнута Республикой к 2050 году, является создание общества благоденствия на основе сильного государства, в долгосрочной перспективе, при этом, не подвергая будущие поколения воздействию значительных экологических рисков.

В этом контексте Программа развития ООН (ПРООН) совместно с Министерством охраны окружающей среды Республики Казахстан реализует проект «Содействие Республике Казахстан в усилении межрегионального сотрудничества для продвижения «Зеленого роста» и реализации Астанинской Инициативы». Целью

проекта является содействие в разработке стратегии по переходу к «зеленой экономике».

Направление «зеленого роста» и низкоуглеродной экономики как инструмента устойчивого развития было заложено в Стратегии развития Казахстана до 2020г, в ГПФИИР, в международных инициативах Казахстана и Главы государства. В 2009-2011 гг. была разработана Программа «Зеленое развитие», которая предусматривала сокращение выбросов парниковых газов, сохранение водных ресурсов, льготное финансирование экологических проектов. В «Стратегии-2050» правительство намерено ежегодно инвестировать в «зеленую модернизацию» средства в объеме 2% от национального ВВП.

Согласно принятой в 2013 году Концепции перехода к «зеленой» экономике в Казахстане будет построено 13 ветростанций, полтора десятка небольших ГЭС и четыре солнечные станции. В перспективе из возобновляемых источников Казахстан планирует получать более тысячи мегаватт. На «зеленой» энергии должны работать и все объекты «ЭКСПО-2017». В Правительстве обсуждают сразу три документа: «Концепцию развития электроэнергетики до 2030 года», «Концепцию развития топливно-энергетического сектора» и «Стратегию «зеленой экономики».

При всей очевидной необходимости перехода к экономической модели, которая обеспечит повышение благосостояния человека, сохраняя при этом ресурсы и не подвергая будущие поколения воздействию значительных экологических рисков, переход к «зеленой экономике» связан с многочисленными проблемами. В частности, еще непроработаны вопросы, связанные с региональными особенностями, предпосылками и возможностями перехода к «зеленой экономике». Необходимы комплексные исследования, которые бы учитывали индивидуальную специфику отдельных территориальных комплексов Казахстана для перехода на зеленый экономический рост: природно-климатические условия и ресурсы, наличие трудового (в том числе и интеллектуального) потенциала и т.д.

Особое место в создании «правил игры» для развития будущей «зеленой» экономики занимают экономические механизмы, стимулирующие рост «зеленых» инвестиций, «зеленого» бизнеса и экоинноваций в регионах Казахстана. Несмо-

тря на то, что в мире уже наработан определенный опыт по развитию «зеленой экономики», все еще актуальны и необходимы методики по оценке возможностей и эффективности перехода региона к «зеленому» росту на основе оптимальной диверсификации отраслевой структуры его экономики и формирования индивидуально-его «зеленого портфеля».

Как показывает мировая практика, традиционная модель экономического роста развитых стран, то она во многом исчерпала себя, и не может быть предложена другим странам в качестве образца.

Прежде всего, следует учесть, что основной параметр, который используется до сих пор всеми странами для измерения уровня экономического развития любого государства, – валовой национальный продукт (ВНП). При определении его величины не учитывается такой самый параметр как истощение природных ресурсов по мере их использования.

Другой традиционно используемый основной показатель экономического прогресса – рост производительности факторов производства – в настоящее время исчисляется методом, в котором измеряются лишь положительные эффекты новых технологий, но игнорируются их отрицательные последствия. Но как быть, если в результате нового изобретения возросло не только производство полезных вещей, но и в еще большей степени – вредных? Разве это не должно учитываться? Ведь когда-нибудь устранение таких последствий обойдется еще дороже.

На данном этапе в рамках плана по развитию альтернативной энергетики, принятого Правительством Республики Казахстан, ряд областей страны активно реализует «зеленые» проекты. Ветроустановки и солнечные батареи есть в Астане и Акмолинской области, 5 малых ГЭС введены в эксплуатацию на горных реках под Алматы. Кроме того, в этом году компания «Самрук-Энерго» начнет строительство первого этапа Ерейментауского ветропарка в Акмолинском регионе. Именно он выступит, как энергоисточник для объектов международной выставки «ЭКСПО» в 2017 году. В будущем подобные проекты появятся также в Актюбинской, Павлодарской, Мангистауской и Костанайской областях. Между тем, переход к «зеленой» экономике предполагает комплексность и взаимосвязанность проводимых в регионах мер,

представленных в виде индивидуальных планов, охватывающих как потенциал, так и ожидаемые социально-экономические эффекты.

Эксперты ПРООН выделяют пять приоритетных секторов для реализации концепции перехода к «зеленой» экономике (табл. 1).

Таблица 1 – Пять приоритетных секторов для реализации концепции перехода к «зеленой» экономике согласно данным экспертов ПРООН

Энергия (электрoэнергия, тепло, нефть и газ)	Уменьшение вредного воздействия и переход на альтернативные виды энергетики
Вода	одно из приоритетных направлений для государства, которое стремится сократить потребление воды вдвое до 2015
Отходы	Правительство стремится увеличить текущий уровень утилизации отходов до 70% к 2020 году года
Сельское хозяйство	рыболовство и лесное хозяйство должны наращивать производство без ухудшения плодородия почв и экологии в целом
Транспорт	Большинство перевозок в Казахстане проводится на дизеле/бензине, что требует также разработки альтернативных «зеленых» подходов для повышения торгового потенциала страны

Таким образом, для того, чтобы активизировать «зеленое» развитие выделенных секторов в регионах Казахстана и решить задачи сбережения ресурсов и энергии, повышения качества жизни населения и защиты окружающей среды полагаем, целесообразна разработка следующих экономических механизмов:

1) Осуществление государственных закупок «зеленых товаров и услуг, что позволит сформировать высокий и долгосрочный спрос на данную продукцию. Такая практика побуждает компании делать более долгосрочные инвестиции в инновации, а производителей — получать экономию за счет масштабов, снижая затраты. В свою очередь, это может способствовать более широкой коммерциализации «зеленых» товаров и услуг, создающей условия для устойчивого потребления.

Например, программы устойчивых государственных закупок в Австрии, Дании, Финляндии, Германии, Нидерландах, Швеции и Великобритании позволили снизить выбросы CO₂, связанные с закупками, в среднем на 25 %. Государственные закупки также способствовали формированию в странах Европы рынков «органических» продуктов и напитков, автомобилей с низким потреблением топлива и «устойчивых» лесоматериалов.

2) Применение налоговых стимулов может способствовать увеличению инвестиций в «зеленую» экономику и мобилизации частного капитала. Подобные стимулы могут быть ориентированы как на потребление, так и на производство товаров или оказание услуг.

Как показывает зарубежный опыт, налоги нередко хорошо стимулируют снижение выбросов, более эффективное использование природных ресурсов и развитие инноваций в этих странах. Экологические налоги, применяемые в мире, можно разделить на две большие категории: налоги по принципу «платит загрязнитель», которые взимаются с производителя или потребителя по месту загрязнения, и налоги по принципу «платит пользователь» — налоги на добычу или использование природных ресурсов. Например, Сингапур, где в 1980-е годы была введена

первая в мире система платных дорог, сегодня входит в число лидеров в применении инструментов ценообразования для решения проблем утилизации отходов и дефицита воды. Оказалось, что введение платы за загрязнение также стимулирует инновации и использование новых технологий, поскольку компании начинают искать более «чистые» альтернативы. Например, ряд муниципалитетов Индии ввели скидки на налог на имущество для пользователей солнечных водонагревателей. В некоторых случаях эта скидка достигает 6-10 % налога на имущество.

Другой вид налоговых льгот, нередко применяемый с целью стимулирования производства энергии из возобновляемых источников — ускоренная амортизация. Она позволяет инвестору быстрее амортизировать стоимость подпадающих под льготу основных фондов и тем самым уменьшить свою налогооблагаемую прибыль. В Мексике ускоренная амортизация разрешена инвесторам, вкладывающим средства в инфраструктуру, не оказывающую негативного влияния на экологию с 2005 года.

3) Использование мер по поддержке цен и методов нетто-учета электроэнергии.

Наиболее распространенной и известной из этих мер является применение стимулирующих тарифов для внедрения и совершенствования

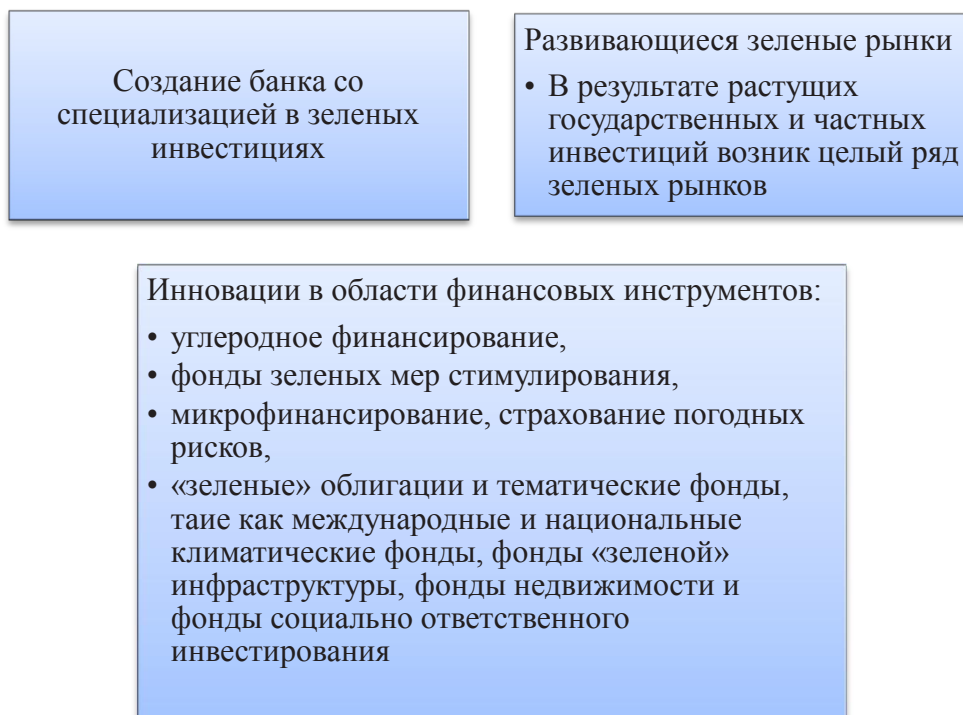


Рисунок 1 - Финансовые возможности для развития «зеленой» экономики

технологий производства электроэнергии из возобновляемых источников. Во многих странах также используют метод нетто-учета для стимулирования малой энергетики, применяющей возобновляемые источники. Данный метод позволяет получать вычет из будущих счетов за электроэнергию, если количество электроэнергии, поступающей в национальную энергетическую систему из генератора потребителя, работающего на возобновляемом сырье, превышает количество энергии, забираемой потребителем из системы. Нетто-учет широко распространен в США, а также внедрен в Мексике и Таиланде.

Представляется весьма перспективным рассмотренная в концепции перехода к «зеленой» экономике использование следующих финансовых возможностей для развития зеленой экономики:

Нам бы хотелось сформулировать выводы и рекомендации по мерам поэтапного перехода РК на «зеленые рельсы»:

Для формирования зеленой экономики и перехода к экологически устойчивому развитию Казахстану необходимо изменить сложившийся тип развития, переломить тенденции неустойчивого развития в экономике. Ключевую роль в этом процессе должен сыграть переход от экстенсивной экспортно-сырьевой модели экономического развития к модели экологически сбалансированной (адаптированной) модернизации экономического развития, экологизации экономики.

Новая экономика должна делать акцент на качественном, а не количественном развитии. Стране не надо стремиться наращивать объемы добычи и использования природных ресурсов, дополнительно воздействовать на окружающую среду – нужно эффективнее использовать и ликвидировать потери сырья и материалов, которые уже вовлечены в экономический оборот. Казахстан имеет огромные резервы природных ресурсов, связанных с модернизацией. В связи с этим не надо гнаться за количественными показателями, будь то стоимостные индикаторы (ВВП и пр.) или физические объемы (нефть, газ, металлы и т.д.). Количественные ориентиры

экономического роста, увеличения ВВП должны уступать осознанию важности обеспечения социального и экологического качества роста.

Для перехода к устойчивому развитию очевидна необходимость компенсации истощения природного капитала Казахстана за счет роста инвестиций в человеческий и физический капиталы. В практическом плане целесообразно резкое увеличение инвестиций в науку, образование, здравоохранение, инновационное развитие, развитие специальных фондов типа Фонда будущих поколений, которые имеются во многих странах мира.

Необходима поддержка модернизации экономики на пути реализации политики так называемого «двойного выигрыша», связанной с обеспечением как экономической эффективности, так и сокращением вредных выбросов, обеспечением неистощительного использования природных ресурсов, малоотходного производства. В связи с этим ре-ализация экологических приоритетов должна сочетаться с экономическими задачами страны: экономические мероприятия должны давать как экономические, так и экологические выгоды.

Возможности огромной экономии природных ресурсов делают необходимой разработку и проведение эффективной технологической политики в экономике, что должно проявляться в практической реализации достижений научно-технического прогресса в области технологий, продуктов и услуг. Это, в частности, предполагает в перспективе переход на политику так называемых «наилучших доступных/существующих технологий» (best available technology), а уже сегодня – законы о платежах и штрафах за загрязнение окружающей среды, обеспечение мониторинга, устранение практики временных согласованных разрешений на выбросы, устранение прошлого экологического ущерба, закон о зонах экологического неблагополучия. Государство должно стимулировать такую технологическую модернизацию и предоставлять государственную поддержку всем спектром накопленных в стране и мире экономических и правовых инструментов.

Литература

1 Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности. Обобщающий доклад для представителей властных структур. – ЮНЕП, 2011. – С. 21

2 Доклад Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева на конференции ООН в Рио-де-Жанейро «Рио+20». <http://government.ru/docs/19427/>

References

1 Navstrechu «zelenoj» jekonomike: puti kustoichivomu razvitiju i iskoreneniju bednosti – obobshhajushhij doklad dlja predstavitelej vlastnyh struktur. JuNEP, 2011.

2 Doklad Predsedatelja Pravitel'stva RF D.A. Medvedeva na konferencii OON v Rio-de-Zhaneiro «Rio+20». <http://government.ru/docs/19427/>

УДК 330.341:330.15

¹Г.Н. Сансызбаева, ²С.Н. Сансызбаев¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы²Университет «Туран», Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: gns1981@mail.ru

Концепция «зеленой» экономики как условие обеспечения устойчивого развития Республики Казахстан

Статья посвящается актуальным вопросам развития «зеленой» экономики в Республике Казахстан. В ней рассматриваются программы, реализуемые в Казахстане в области обеспечения экологической безопасности страны и намечены задачи по реализации Стратегии перехода Казахстана к «зеленой» экономике.

Ключевые слова: Концепция, стратегия, экология, «зеленая» экономика, экологически чистая продукция, экотехнологии, экологическая эффективность.

Г.Н. Сансызбаева, С.Н. Сансызбаев

«Жасыл» экономиканың тұжырымдамасы сияқты Қазақстан Республикасының төзімді дамуының қамсыздандыруының шарты

Мақала Қазақстан Республикасында «жасыл» экономиканы дамытуға байланысты өзекті сұрақтарға арналады. Онда елдің экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз ететін салада жүзеге асып жатқан бағдарламалары қарастырылады және Қазақстанның «жасыл» экономикаға көшу Стратегиясының жүзеге асуы бойынша міндеттер белгіленген.

Түйін сөздер: концепция, стратегия, экология, «жасыл» экономика, экологиялық таза өнім, экотехнология.

G.N. Sansyzbayeva, S.N. Sansyzbayev

Concept of "green" economy as condition of providing the sustainable development of the Republic of Kazakhstan

Article is devoted to topical issues of development of "green" economy in the Republic of Kazakhstan. In it it is carried out the programs realized in Kazakhstan in the field of ensuring ecological safety of the country are considered and tasks of realization of Strategy of transition of Kazakhstan to "green" economy are planned.

Keywords: concept, strategy, environment, "green" economy, environment-friendly products, environmental technology.

Основным источником развития в Республике Казахстан является освоение природно-ресурсного потенциала страны. За 1985-2009 гг. объем добычи нефти в Казахстане возрос в 3,4 раза, в то время как во всем мире добыча за тот же период возросла в 1,4 раза, природного газа соответственно – в 6,6 и 1,8 раза. В экономике страны наблюдается ежегодный экономический

рост. Так, за 2005-2009 гг. ВВП вырос на 26,0%, среднегодовой темп роста составлял 5,0 - 7,0% [1, с.276]. Однако этот рост сопровождался сильной эксплуатацией природно-ресурсного капитала страны, снижением качественных и количественных характеристик использования природных ресурсов, угрозой экологической безопасности граждан.

В этой связи повышается значимость введения экологически чистых технологий, замена оборудования на более совершенное и экологичное [2, с.205], то есть взят курс на развитие «зеленой» экономики.

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) определяет термин «зеленая» экономика в широком экономическом, социальном и экологическом контексте: «зеленая» экономика – это экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднения. Другие организации, например, такие как Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), определяют «зеленый» рост как политический фокус, который опирается «на экологически устойчивый экономический прогресс в целях стимулирования низкоуглеродного и открытого для всех социальных слоев развития» [3].

ЮНЕП определяет «зеленую» экономику как такую экономику, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость, и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднения. В самом простом понимании «зеленая» экономика – это экономика с низкими выбросами углеродных соединений, эффективно использующая ресурсы и отвечающая интересам всего общества. В «зеленой» экономике рост доходов и занятости обеспечивается государственными и частными инвестициями, уменьшающими выбросы углерода и загрязнение, повышающими эффективность использования энергии и ресурсов и предотвращающими утрату биоразнообразия и экосистемных услуг. Эти инвестиции необходимо катализировать и поддерживать посредством целевых государственных расходов, реформ в области политики и изменения регулирования.

В 2006 году в Республике Казахстан была принята Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024гг. [4]. В стране была разработана Концепция перехода Казахстана к «зеленой» экономике, которая будет реализована в три этапа:

- первый – с 2013-го по 2020-й год – основным приоритетом государства будет оптимизация использования ресурсов и повышение эффективности природоохранной деятельности, а

также создание инфраструктуры для функционирования «зеленой» экономики;

- второй – с 2020-го по 2030-й год – на базе сформированной инфраструктуры начнется преобразование национальной экономики, ориентированной на бережное использование воды, поощрение и стимулирование развития и широкое внедрение технологий возобновляемой энергетики, а также строительство сооружений на базе высоких стандартов экологической эффективности;

- третий – с 2030-го по 2050-й году будет реализован переход национальной экономики к экотехнологиям, требующим использования природных ресурсов при условии их возобновляемости и устойчивости.

Для перехода к «зеленой» экономике должны быть созданы способствующие этому условия. К таким условиям относятся соответствующие национальные нормативно-правовые документы, политика, субсидии и стимулы, мировой рынок, юридическая инфраструктура, протоколы о товарообороте, финансовой помощи и др.

Инструментами реализации конкретных задач концепции по секторам экономики являются действующие в стране программные документы с учетом изменений и дополнений в части внедрения основных направлений концепции, такие как программа по развитию агропромышленного комплекса в Казахстане на 2013-2020 годы "Агробизнес-2020", государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию республики на 2010-2014 годы, государственная программа развития образования Казахстана на 2011-2020 годы, программы развития территорий, стратегические планы государственных органов, отраслевая программа "Жасыл даму" на 2010-2014 годы и другие отраслевые программы, которые будут скорректированы и в которых будут даны новые акценты по таким вопросам как улучшение качества воздуха, управление отходами производства и потребления, борьба с опустыниванием, деградацией земель и повышение почвенного плодородия, развитие рыболовства, аквакультур и воспроизводство рыбных ресурсов. Кроме того, планируется разработка Государственной программы по управлению водными ресурсами на 2014–2040 годы [5].

В Казахстане есть четкое понимание руководства страны, что продвижение «зеленой» экономики – это основной способ и единственный

путь к сохранению устойчивого развития. Это связано с тем, что в Казахстане есть большие экологические проблемы, с которыми другие страны не сталкивались. В частности, речь идет о Семипалатинском ядерном полигоне, который был закрыт в результате народного движения Невада-Семипалатинск и решения президента, но последствия ядерных испытаний сказываются до сих пор. Кроме того, существует огромное количество промышленных отходов – свыше 23 млрд тонн, из них около 9 млрд тонн – это техногенные минеральные образования. Сюда же относится и проблема воды, поскольку Казахстан является зависимым от приграничных водных источников.

Эксперты и экологи утверждают, что уже в ближайшие 20-30 лет Казахстан может столкнуться с последствиями глобальных изменений климата, такими как нехватка воды, засухливость, опустынивание и так далее. Развитие «зеленой» экономики как раз и позволит сократить эти риски и угрозы.

В ноябре 2012 года в Казахстане была проведена конференция «Методологические подходы к Стратегии перехода Республики Казахстан к «зеленой» экономике», на которой главными ведомствами страны были разработаны рекомендации и направлены в заинтересованные государственные органы [6,7]. Основные рекомендации конференции должны были быть включены в Стратегию перехода Казахстана к «зеленой» экономике.

Формирование Национальной стратегии устойчивого развития позволила двигаться в направлении создания такой модели, которая направлена на снижение уровня малообеспеченности, улучшение жизни населения, обеспечение экологической безопасности, создание условий для дальнейшей трансформации экономики страны в долгосрочном периоде, т.е. модель теснейшим образом связывает «зеленую» экономику и устойчивое развитие, определяя новый путь развития Казахстана. При этом обеспечение тесной увязки экономической, социальной, институциональной и экологической составляющих устойчивого развития является одним из основополагающих условий обеспечения национальной безопасности, а также важнейшим аспектом защиты жизненно важных интересов государства и общества страны.

Модель Национальной стратегии устойчивого развития Казахстана создает условия реализации долгосрочной Стратегии «Казахстан-2050», предложенной президентом страны в своем послании народу Казахстана в декабре 2012 года.

Серьезной поддержкой для формирования модели Национальной стратегии устойчивого развития станет программа «Зеленый мост». Она разработана с учетом потребности в интеграции усилий региональных процессов в области охраны окружающей среды и развития, координируемых ЭСКАТО и ЕЭК ООН, для сохранения общих в Евразийском регионе экосистем, а также стремления к укреплению внутреннего потенциала в рамках национальной программы «Жасыл» даму и выдвинута как Астанинская инициатива на 6-й Конференции министров по окружающей среде и развитию Азиатско-Тихоокеанского региона.

Инструментами программы «Зеленый мост» являются проекты, призванные создать условия и инфраструктуру для расширения доступа к «зеленым» технологиям и инвестициям. В реализации программы «Зеленый мост» могут быть задействованы проекты в сфере возобновляемой энергетики, производства «чистых» продуктов, а также при строительстве социально важных объектов. В Казахстане, в отличие от Европы, 90% земельных ресурсов не загрязнены химикатами и пестицидами, поэтому есть возможность выращивать «чистые» продукты питания, которые будут иметь большую стоимость и спрос на международных рынках. С помощью таких проектов, как «Зеленый мост», необходимо помочь нашим фермерам производить продукцию, за которую они будут получать хороший доход и дополнительно приобретать новые технологии.

Программа «Зеленый мост» предлагается нашей страной в качестве эффективного механизма, дополняющего существующие программы такими элементами как связь с реальным сектором экономики, инвестициями, технологиями. Это механизм озеленения экономики через развитие новых отраслей «зеленого» бизнеса и создание для него долгосрочной и стабильной основы через реформы государственных и международных политик, создание правовых, экономических и институциональных условий.

Хорошим дополнением к программе «Зеленый мост» является Глобальная энерго-экологическая стратегия, которая обеспечивает научный

подход и расчеты достижения энергетического благополучия всех стран и регионов без ущерба для глобально значимых экосистем и без антропогенного влияния на процессы изменения климата. Программа направлена на внедрение «зеленых» инвестиционных проектов в странах с любым политическим устройством и уровнем экономического развития.

В отличие от других программ, в программе партнерства предусматривается активное участие не только государства, но и бизнеса, международных, неправительственных и научных организаций. Связь с реальным сектором экономики и бизнес-проектами может дать мультипликативный и взаимовыгодный эффект и возможность всем партнерам для практической реализации разработанных ими ранее инструментов.

В программе партнерства «Зеленый мост» нет стран-доноров и стран-получателей помощи. Движение идет в двух направлениях: в одну сторону – экологически чистые «зеленые» технологии, в другую сторону – произведенные по высококачественным технологиям экологически чистые товары.

Предполагается, что передовые страны на безвозмездной основе должны представлять свои новейшие «зеленые» технологии. В свою очередь развивающиеся страны должны обеспечить благоприятные условия для привлечения «зеленых» технологий и инвестиций. Все страны-партнеры предоставляют свободные рынки для экологически чистых товаров, произведенных по современным высокоэкологичным технологиям.

Специалисты считают, что было бы полезным включение в модель Национальной стратегии устойчивого развития Республики Казахстан следующие предложения:

- государственная целевая поддержка НИ-ОКР, обеспечивающих создание экологически чистых технологий и инвестиций в их реализацию;
- поправки в систему «экологического» налогообложения, предполагающие смещение акцента с налога на рабочую силу на налоги на все, что вредит окружающей среде;
- политика государственных закупок, которая поощряла бы производство экологически чистой продукции и методы производства, соответствующие принципам устойчивого развития;

- государственные инвестиции в инфраструктуру, соответствующую принципам устойчивого развития, – строительство энергоэффективных зданий, общественный транспорт, возобновляемые источники энергии и природный капитал;

- ценообразование, соответствующее принципам устойчивого развития, включая отказ от неэффективных субсидий, оценку природных ресурсов в денежном выражении.

Огромное значение для нового пути развития Казахстана имеет выбор места проведения Международной специализированной выставки ЭКСПО-2017, сделанный 22 ноября 2012 г. в результате тайного голосования на 152-й Генеральной ассамблее Международного бюро выставок в Париже, основной темой которой является развитие энергии будущего. Потенциал возобновляемой энергетики и природного газа в Казахстане очень велик. Страна вполне может поставить цель производства электроэнергии из природного газа к 2030 году – 20%, к 2050 году – 40%. Балансовые доказанные запасы газа в Казахстане составляют 3,5 трлн куб.м, что выводит страну в первую десятку по данному показателю в мире. Возможная экономия энергии на стадиях ее производства и транспортировки составляет до 40%, в секторе потребления – до 50-60%. Повышение энергоэффективности и энергосбережения – самое эффективное и наименее капиталоемкое направление для решения энергетических проблем [8].

Термин «зеленая экономика» может определяться и пониматься различным образом и в разных контекстах. Изначально «зеленая экономика» - это экономика, которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднения. Есть еще несколько более радикальных понятий, однако судя по тому, что наше правительство собирается ориентироваться на модели применения «зеленой экономики» в Южной Корее и Германии, то понимать этот термин следует именно по вышеозначенному определению.

Причиной такого подхода, как правило, становятся риски традиционной экономической модели, которые ставят под угрозу достижение сформулированных ООН (ЮНЕП) целей развития тысячелетия и приводят к таким проблемам, как дефицит ресурсов, загрязнение воды и воз-

духа, нехватка пресной воды, изменение климата, утрата биоразнообразия и другое.

Таким образом, такие инициативы нашей страны, как переход на «зеленую» экономику, формирование Национальной стратегии устойчивого развития, программа «Зеленый мост» и проведение международной специализированной выставки ЭКСПО-2017, Государственная программа по управлению водными ресурсами

на 2014–2040 годы, несомненно, должны стать важнейшими шагами к реализации нового пути развития Казахстана.

Ученые мира создали теорию «зеленой» экономики, вкладывая в ее содержание развитие экономики с учетом минимизации экологических рисков, остается думать и работать над тем, каким образом эффективно реализовать и достичь поставленных целей.

Литература

- 1 Коллективная монография Института экономики КН МОН РК «Модернизация и рост конкурентоспособности экономики Казахстана»/Под ред.О.Сабдена. – Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 2011. – 344 с.
- 2 Коллективная монография Института экономики КН МОН РК «Новый Казахстан в меняющемся мире: стратегия экономической трансформации и путь к лидерству»/Под ред.О.Сабдена. – Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 2011. – 288 с.
- 3 Источник: ECE/CEP/S/2011/L.3 - 11 April 2011.
- 4 Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 гг., одобренная Указом Президента Республики Казахстан от 14 ноября 2006 года (№216).
- 5 Указ Президента Республики Казахстан «О концепции по переходу Республики Казахстан к «зеленой» экономике». – Астана. Акорда, 30 мая 2013г. № 57.
- 6 Материалы семинара «Методологические подходы к Стратегии перехода Республики Казахстан к «зеленой» экономике». – Астана, 30 ноября 2012г.
- 7 Стратегия по переходу Республики Казахстан к «зеленой» экономике. – Астана, 2013.
- 8 Дияр С.К., Токтабаев А.Р. Университет международного бизнеса. «Зеленая» экономика – новое направление экономической науки. Интернет-ресурс. Опубликовано 7.03.2013г.

References

- 1 Kollektivnaja monografija Instituta jekonomiki KN MON RK «Modernizacija i rost konkurentosposobnosti jekonomiki Kazahstan»/Pod red.O.Sabdena. – Almaty: Қазақ jenciklopedijasy, 2011. – 344 s.
- 2 Kollektivnaja monografija Instituta jekonomiki KN MON RK «Novyj Kazahstan v menjajushhemsja mire: strategija jekonomicheskoy transformacii i put' k liderstvu»/Pod red.O.Sabdena. – Almaty: Қазақ jenciklopedijasy, 2011. – 288 s.
- 3 Istochnik: ECE/CEP/S/2011/L.3 - 11 April 2011.
- 4 Koncepcija perehoda Respubliki Kazahstan k ustojchivomu razvitiju na 2007-2024 gg., odobrennaja Ukazom Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 14 nojabrja 2006 goda (№216).
- 5 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan «O koncepcii po perehodu Respubliki Kazahstan k «zelenoj» jekonomike». – Astana. Akorda, 30 maja 2013g. № 57.
- 6 Materialy seminaru «Metodologicheskie podhody k Strategii perehoda Respubliki Kazahstan k «zelenoj» jekonomike». – Astana, 30 nojabrja 2012g.
- 7 Strategija po perehodu Respubliki Kazahstan k «zelenoj» jekonomike. – Astana, 2013.
- 8 Dijar S.K., Toktabaev A.R. Universitet mezhdunarodnogo biznesa. «Zelenaja» jekonomika – novoe napravlenie jekonomicheskoy nauki. Internet-resurs. Opublikovano 7.03.2013g.

УДК 330.15:338.246.027

А.С. Сахариева

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: simphoniya2011@mail.ru

Инновационная составляющая формирования «зеленой» экономики

Современный мир стоит перед лицом сложных экономических, экологических и социальных проблем. Они тесно связаны друг с другом и требуют одновременного решения. Новая парадигма экономической науки – теория «зеленой» экономики стала ответом на вызовы времени. В ее основе лежит подход к рассмотрению экономики как части экосистемы, поэтому функционирование экономики не должно противоречить законам природы, разрушая ее. Задача этого времени – привести экономику в гармонию с окружающей средой. Ключевым элементом в этом процессе должны стать эко-инновации. Необходимо определить, в чем их особенность и как запустить механизм их создания и внедрения.

Ключевые слова: зеленая экономика, эко-инновации, устойчивый рост, экологические проблемы.

А.С. Сахариева

«Жасыл» экономика құрылуының инновациялық бөлігі

Бүгінгі әлем ауыр экономикалық, экологиялық және әлеуметтік мәселелердің алдында тұр. Олар бір-бірімен тығыз байланысты және бір мезгілді шешім керек қылады. Жаңа парадигма – «жасыл» экономиканың теориясы – аталған мәселелердің жеңіп шығу жолын ұсынады. Бүгінгі заманның міндеті – экономиканы қоршаған айналаға сәйкестендіру. Бұл процесте эко-инновациялар негізгі элемент рөлін атқару керек. Сондықтан олардың ерекшеліктерін және оларды құру механизмін қалай әрекетке келтіруге болатынын анықтау қажет.

Түйін сөздер: «жасыл» экономика, эко-инновациялар, тұрақты өрлеу, экологиялық мәселелер.

A.S. Sakhariyeva

Innovative constituent of green economy formation

Modern world faces serious economic, ecological and social problems. They are closely related with each other and require simultaneous solution. New paradigm of economic science – the theory of a green economy - has become an answer for challenges of the time. The theory bases on an approach that the economy is a part of the ecosystem, that is why its' functioning mustn't contradict to the laws of nature. This time task is to bring the economy to a harmony with an environment. Eco-innovations have to become a key element in this process. It is necessary to define what their peculiarities are and launch a mechanism of their creation and introduction.

Keywords: green economy, eco-innovations, sustainable growth, ecological problems.

Сегодня множество научных работ посвящено роли инноваций в развитии экономики и общества в целом. В них доказывается первостепенное значение инноваций в обеспечении устойчивого экономического роста. Инновации в большинстве случаев рассматриваются как

сугубо позитивное явление, оказывающее благоприятное воздействие на экономику. Однако такой подход представляется односторонним с вытекающими из этого отрицательными последствиями.

Обратимся к определению инновации. Наи-

более полным и точным, с нашей точки зрения, является следующее: инновация – это внедренное новшество, обеспечивающее качественное изменение процессов, продукции и услуг, которое характеризуется следующим набором свойств:

- может являться результатом любого вида целенаправленной деятельности (как научной, так и практической) или иметь случайное происхождение;
- может быть создано в любой сфере человеческой деятельности и в любой форме;
- должно быть практически применимо;
- может создавать как положительные, так и отрицательные социально-экономические эффекты для общества;
- может и не иметь коммерческой ценности [1, с. 10-11].

Ключевым в этом списке свойств, присущих инновациям, является то, что они могут нести в себе как незначительные, так и разрушительные отрицательные социально-экономические последствия. Прежде всего, речь идет о вреде, наносимом окружающей среде в результате использования новшеств. Ярким примером может служить ядерная энергия, ядерное оружие. Что может быть опаснее на планетарном уровне? Но это и есть инновация, получившая широкое распространение и применение.

Человеческая деятельность ведет к нарастанию экологических проблем, поскольку постоянно осуществляемые инновации являются несовершенными, как и все создаваемое человеком. В то же время процесс создания инноваций невозможно остановить, поскольку потребности и требования общества постоянно растут и меняются. Такая ситуация неизбежно ведет к катастрофе, поэтому необходимо кардинально менять подход к рассмотрению экономики в целом, и инновациям в частности.

Альтернативный взгляд был сформирован сторонниками «зеленой» экономики [2, 3, 4, 5], которые рассматривают экономику как часть экосистемы, в которой она существует.

Теория «зелёной» экономики базируется на 3 аксиомах:

- невозможно бесконечно расширять сферу влияния в ограниченном пространстве;
- невозможно требовать удовлетворения бесконечно растущих потребностей в условиях ограниченности ресурсов;

- все на поверхности Земли является взаимосвязанным [6].

Именно такой подход должен преобладать в условиях усугубления экологических проблем. В развитых странах данная теория получила поддержку правительств, которые осознали необходимость применения ее постулатов в государственной политике для принятия скоординированных масштабных мер по преобразованию существующих экономических систем в «зеленую» экономику. Предполагается, что такие структурные изменения станут ключевой целью экономической политики многих стран на ближайшие несколько десятилетий.

Для реализации поставленных задач, в первую очередь, потребуется стимулирование создания эко-инноваций. В чем их отличие от инноваций в целом?

Во-первых, эко-инновации являются инновациями, которые обеспечивают положительный экологический эффект.

Во-вторых, масштаб эко-инноваций может выходить за рамки организации и включать более широкий набор социальных мер, оказывающих кардинальное влияние на изменения существующих социально-культурных норм и институциональных структур [7].

В настоящее время к основным группам эко-инноваций относятся следующие:

- управление отходами;
- ресурсоэффективность;
- альтернативная энергетика[8].

Все перечисленные виды технологических эко-инноваций так или иначе применяются в различных отраслях экономики, но этого недостаточно, так как темпы загрязнения окружающей среды значительно превышают эффект от единичного, разрозненного внедрения эко-инноваций. Нужна единая государственная политика, которая будет в состоянии мобилизовать ресурсы всей страны для масштабного повсеместного перехода на «зеленые» технологии.

Реализация потенциала эко-инноваций требует действий, которые обеспечат эффективность инновационного цикла на всех его стадиях. Поэтому государственная политика в области эко-инноваций должна охватывать инновационный процесс, начиная со стадии исследований, заканчивая стадией коммерциализации. Здесь также важен кооперативный подход, подразумевающий создание сетей, платформ, партнерств,

которые объединяют, координируют ресурсы и инициативы по созданию инноваций многих участников из различных организаций, отраслей, ведомств и т. д.

Кроме того, инновационная политика должна включать в себя меры по стимулированию как предложения, так и спроса на эко-инновации, при этом необходимо оба направления реализовывать в соответствии друг с другом.

Для стимулирования предложения эко-инноваций, в частности, требуется осуществление следующих мер:

- легкий доступ компаний, создающих эко-инновации, к финансированию: венчурный капитал, субсидии государства, ссуды;
- налоговые льготы и послабления;
- упрощенные процедуры регистрации, патентования и т. д.

Для формирования спроса на эко-инновации государство должно не просто вводить экологические налоги, ограничения и запреты на выбросы, но создать понятную, гибкую систему экономических и административных санкций и сочетать ее с прямой и косвенной поддержкой покупателей эко-инноваций.

Деятельность государства и бизнеса по формированию спроса и предложения эко-иннова-

ций не может привести к какому-либо результату без наличия соответствующего кадрового потенциала. В конечном счете, все инновации создаются людьми. Современная подготовка кадров – это образование для перемен, так как происходит переход от старых методов хозяйствования к новой парадигме «зеленой» экономики. Система образования должна формировать новое поколение специалистов, творческих инициативных людей, которые способны решать сложные задачи инновационными путями, генерировать новые эко-идеи [9].

Формирование «зеленой» экономики является сложнейшим процессом, затрагивающим все сферы экономики. Издержки перестройки будут высоки, и не только для бизнеса, но и простых обывателей через повышение цен на продукцию, поскольку будет происходить перераспределение потоков капитала в пользу эко-новшеств [10].

Однако как бы не был сложен процесс трансформации, он неизбежен. Это единственный путь к выживанию, в основе которого лежат эко-инновации, способные обеспечить стабильное экономическое развитие, справедливое удовлетворение потребностей и защиту природы.

Литература

- 1 Мутанов Г. М. Инновации: создание и развитие. – Алматы: Казак университети, 2012. – 224 с.
- 2 Cato, M. S. Green Economics: An Introduction to Theory, Policy and Practice. – London: Earthscan, 2009. – 224 p.
- 3 Hahnel R. Green Economics: Confronting the Ecological Crisis. – New York: M. E. Sharpe. – 2010. – 280 p.
- 4 Kennet M., Winston K. Green Economics and Climate Change. – Oxford: The Green Economics Institute. – 2012. – 348 p.
- 5 Brand U. Green Economy - the Next Oxymoron? No Lessons Learned from Failures of Implementing Sustainable Development//GAIA - Ecological Perspectives for Science and Society. – Germany, 2012. – 21(1). – 28-35 pp.
- 6 http://ru.wikipedia.org/wiki/Зеленая_экономика
- 7 Sustainable Manufacturing and Eco-Innovation: Towards a Green Economy// OECD: Policy Brief. – Brussels, 2009. – 8 p.
- 8 Кирюшин П. «Зеленая» экономика, «зеленые» технологии и возобновляемая энергетика//Центр экономии ресурсов МГУ им. М. В. Ломоносова: презентация. - Москва, 2012. – 60 с.
- 9 Марфенин Н.Н. Чему и как учить для устойчивого развития// Россия в окружающем мире: 2010. Устойчивое развитие: экология, политика, экономика: Аналитический ежегодник/отв. ред. Н.Н. Марфенин; под общей редакцией Н.Н. Марфенина, С.А. Степанова. — М.: Изд-во МНЭПУ, 2010. – 256 с.

10 «Зеленая» экономика: практический вектор устойчивого развития или политический компромисс? // Россия в окружающем мире: 2011. Устойчивое развитие: экология, политика, экономика (аналитический ежегодник) / отв. ред. Н.Н. Марфенин; под общей редакцией Н.Н. Марфенина, С.А. Степанова. – М.: изд-во МНЭПУ, 2011. – 292 с.

References

- 1 Mutanov GM innovation : the creation and development. - Almaty: Kazakh University , 2012. - 224 .
- 2 Cato, M. S. Green Economics: An Introduction to Theory, Policy and Practice. - London: Earthscan, 2009. - 224 p.
- 3 Hahnel R. Green Economics: Confronting the Ecological Crisis. - New York: M. E. Sharpe. - 2010. - 280 p.
- 4 Kennet M., Winston K. Green Economics and Climate Change. - Oxford: The Green Economics Institute. - 2012 . - 348 p.
- 5 Brand U. Green Economy - the Next Oxymoron? No Lessons Learned from Failures of Implementing Sustainable Development // GAIA - Ecological Perspectives for Science and Society. - Germany, 2012 . - 21 (1). - 28-35 pp.
- 6 http://ru.wikipedia.org/wiki/Зеленая_экономика
- 7 Sustainable Manufacturing and Eco-Innovation: Towards a Green Economy // OECD: Policy Brief. - Brussels, 2009 . - 8 p.
- 8 Kiriushin P. "green" economy , "green" technology and renewable energy // Center conserve resources MSU. MV Lomonosov presentation . - Moscow, 2012 . - 60 .
- 9 Marfenin NN What and how to teach sustainable development // Russia in the outside world: 2010. Sustainable development : the environment , politics , economy : Policy Yearbook / Min. Ed. NN Marfenin, edited by N. Marfenina , SA Stepanova . - Moscow: Publishing House of the MNEPU , 2010 . - 256 p.
- 10 A "green" economy : a practical vector of sustainable development or political compromise ? // Russia in the outside world : 2011. Sustainable development : the environment , politics, economics (analytical Yearbook) / Min. Ed. NN Marfenin , edited by N. Marfenina , SA Stepanova . - Moscow: Publishing House MNEPU, 2011 . - 292 p.

УДК 653.1

Н.А. Товма

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: Natalivictor45@mail.ru

Совершенствование методики проведения аудита в авиакомпаниях

В данной статье приведено решение проблемы формирования стратегии и тактики повышения безопасности авиаперевозок через аудит компаний. Развита категориальная аппаратура и сформирована модель методики проведения аудита в авиакомпаниях. Представленные теоретические и практические результаты будут способствовать налаживанию безопасности населения.

Ключевые слова: аудит, авиакомпании, анализ.

Н.А. Товма

Аудиттың жаса- әдістемесінің жетілдірі- авиакомпанияларда

Бұл мақалада компанияның аудиті арқылы авиатасымалдаулардың қауіпсіздігін арттыру әдістері мен стратегиясын қалыптастыру мәселелері қаралған. Авиакомпанияларда аудитті жүргізудің моделі қалыптастырылған және категориялық аппарат қаралған. Ұсынылған теориялық және практикалық нәтижелер халықтың қауіпсіздігіне жағдай жасайды.

Түйін сөздер: аудит, авиакомпаниялар, талдау, қауіпсіздік.

N.A. Tovma

Improvement of the methodology of the audit airlines

This article provides a solution to the problem of formation of strategy and tactics of improving aviation safety through auditing companies. Developed categorical apparatus and form a model of the methodology of audit in the airlines. The presented theoretical and practical results will facilitate establishing safety of the population.

Keywords: audit, autocompanies, analysis

В соответствии со Стратегическим планом развития отрасли гражданской авиации, к 2020 году 15 международных аэропортов страны должны иметь категорию ИКАО, 4 из которых станут «узловыми» аэропортами. В этой связи на совещании отмечено, что собственникам аэропортов, акиматам и социально-предпринимательским корпорациям необходимо разработать стратегические планы поэтапного развития аэропортов до 2020 года. В частности, включая обновление наземной инфраструктуры, модернизации спецтехники, а также привлечения дополнительных рейсов и расширения географии полетов. В ходе встречи также стало известно, что до середины 2013 года все аэропорты долж-

ны пройти независимый аудит на предмет качества предоставляемых услуг.

На сегодня в Республике Казахстан действуют 20 аэропортов. Из них 1 аэропорт находится в республиканской собственности (Кызылорда), 3 в коммунальной собственности (г.Астаны, г.Кокшетау, г.Костанай), 4 в ведении СПК (Семей, Шымкент, Усть-Каменогорск, Талдыкорган) 3 аэропорта переданы в АО «ФНБ «Самрук-Казына» (Актобе, Павлодар и Атырау), 6 аэропортов находятся в частной собственности (Алматы, Боролдай, Караганды, Петропавловск, Тараз и Уральск) и 3 аэропорта находятся в доверительном управлении (Ақтау, Балхаш и Жезказган).

10 аэропортов соответствуют требованиям Международной организации гражданской авиации (ИКАО), по III категории - аэродромы г. Астана и г. Алматы, по II-ой категории аэропорт г. Атырау и по I-ой категории аэродромы городов Павлодар, Шымкент, Караганда, Жезказган, Актобе, Кокшетау и Усть-Каменогорск. В Казахстане принимают меры для вывода казахстанских авиакомпаний из «черного списка» Евросоюза. В настоящее время 37 из 59 авиакомпаний еще находятся в этом списке [1].

Премьер-министром Республики Казахстан Сериком Ахметовым утвержден межведомственный план мероприятий по устранению замечаний аудита Международной организации граждан-

данской авиации (ИКАО) и снятию ограничений на полеты казахстанских авиакомпаний в страны Европейского Союза, сообщает пресс-служба Министерства транспорта и коммуникаций [1].

Данный документ стал совместным планом действий созданной межведомственной рабочей группы. В числе первых мер утвержденного документа предусмотрено увеличение штатной численности инспекторов Комитета гражданской авиации, осуществляющих контрольно-надзорные функции и увеличения заработной платы инспекторов, соизмеримой с заработной платой квалифицированных работников отрасли, приведение нормативных правовых актов в области гражданской авиации в соответствии с

Таблица 1 – Авиакомпании Республики Казахстан

№	Авиакомпания	Направления
1	АО «Эйр Астана»	Национальный авиаперевозчик и крупнейшая авиакомпания Казахстана Базовые аэропорты: Алматы, Астана. Авиарейсы внутренние: Актау, Актюбинск, Алматы, Астана, Атырау, Жамбыл, Жезказган, Караганда, Костанай, Кызылорда, Павлодар, Петропавловск, Семипалатинск, Уральск, Усть-Каменогорск, Шымкент. Авиарейсы в страны СНГ: Москва. Авиарейсы международные: Амстердам, Бангкок, Дели, Дубай, Ганновер, Лондон, Пекин, Сеул, Стамбул, Франкфурт-на-Майне.
2	АО «Авиационная компания «Саяхат»	Базовые аэропорты: Алматы Самолетный парк: Ту-154, ИЛ-76ТД
3	АО «Авиакомпания Южная»	
4	Berkut Air (Беркут Эйр)	VIP бизнес-чартеры по всему миру на самолетах ЯК-40, ВАС-1-11, ТУ-154. Грузовые перевозки на самолете АН-12.
5	АО «DETA AIR»	Грузовой авиаперевозчик Базовые аэропорты: Алматы, Чимкент Самолетный парк: Ил-62М, Boeing/McDonnell Douglas DC-10 40F Грузовые чартеры: Китай, Турция, ОАЭ, Германия.
6	АО Авиакомпания «Евро-Азия Эйр»	Базовые аэропорты: Атырау Самолетный парк: Як-40 Чартерные авиарейсы в Казахстане
7	ОАО Авиакомпания «Атырау Ауе Жолы»	Базовые аэропорты: Атырау Самолетный парк: Туполев Ту-134, Туполев Ту-154 Чартерные рейсы из городов Казахстана
8	АО Авиакомпания «Жезказган-Эйр»	Базовые аэропорты: Жезказган Самолетный парк: Як-40
9	АО Авиакомпания «Тулпар Авиа Сервис»	Базовые аэропорты: Караганда Самолетный парк: АН-24 Региональные авиалинии в Казахстане из Караганды.
10	АО «Авиакомпания «Кокшетау»	Самолетный парк: Як-40, Ил-62, АН-3 Региональные авиалинии в Казахстане из Кокшетау
11	ОАО «Семейавиа»	Базовые аэропорты: Семипалатинск Самолетный парк: Як-40 Региональные авиалинии из Казахстана
12	ОАО "Авиакомпания "Жетысу"	Адрес: 040013 Республики Казахстан г. Талдыкорган, Аэропорт
13	АО Авиакомпания «SCAT»	Базовые аэропорты: Алматы, Астана, Актау, Атырау Самолетный парк: АН-24, Як-42, Боинг 737-200 Авиарейсы внутренние: Актау, Актюбинск, Алматы, Астана, Атырау, Баян Ульгий, Жезказган, Зайсан, Кустанай, Кызылорда, Петропавловск, Тараз, Уральск, Усть-Каменогорск, Шымкент

требованиями ИКАО, автоматизация деятельности авиационной администрации Республики Казахстан в целях обеспечения непрерывного и полноценного контроля и надзора в сфере гражданской авиации [1].

Кроме того, в рамках плана мероприятий запланировано заключить Меморандум о сотрудничестве с Европейской конференцией гражданской авиации (ЕКГА) для последующего вступления Казахстана в данную организацию, а также соглашения о сотрудничестве с Европейским агентством по авиационной безопасности (EASA), в целях сбора и обмена информацией в области безопасности полетов [1].

В июле 2009 года по результатам проведенного аудита ИКАО все 59 казахстанских авиакомпаний, за исключением АО «Эйр Астана», были внесены в «черный список» Евросоюза [1]. Для того, чтобы эти авиакомпании вышли из «черного списка», а наоборот вошли в рейтинг лучших авиакомпаний мира необходимо совершенствовать систему управления и мониторинга, а значит нужен качественный высоко эффективный аудит компании.

В настоящее время можно выделить 4 основных подхода к созданию методик аудита в авиакомпаниях:

- 1) бухгалтерский;
- 2) юридический;
- 3) специальный;
- 4) отраслевой.

Бухгалтерский подход является традиционным. Он заключается в разработке методик проверки по различным разделам бухучета, например, аудит кассовых операций, аудит расчетов с персоналом по оплате труда и т.д. Методики аудиторской проверки по счетам бухучета в том или ином наборе выступают составными частями каждой аудиторской проверки. В правилах (стандартах) аудиторской деятельности они называются методиками проверки оборотов и сальдо по счетам бухучета. Юридический подход включает в себя разработку методик проверки различных вопросов с юридической точки зрения. В некоторых аспектах такие методики пересекаются с бухгалтерскими, но подразумевают более глубокое изучение правовой стороны отражения хозяйственной деятельности предприятия в учете. К таким методикам можно отнести методику аудита уставного капитала, включающую экспертизу правильности и полноты фор-

мирования уставного капитала, а также порядок проверки правильности отражения в учете расчетов с учредителями. Экспертиза заключенных предприятием хозяйственных договоров на соответствие законодательству и экспертиза соблюдения трудового законодательства также относится к юридическому типу методик аудита. В стандартах аудиторской деятельности они называются методиками проверки средств системы контроля. Специальный подход включает в себя разработку методик проверки групп предприятий, обладающих общими специальными признаками (структурой управления, структурой капитала, численностью работников, налоговым режимом, организационно-правовой формой). Например, методики аудита предприятий с иностранными инвестициями, предприятий, работающих в условиях специальных налоговых режимов (по упрощенной системе налогообложения). При отраслевом подходе разрабатываются методики аудита предприятий в зависимости от вида их деятельности и отраслевой принадлежности. К таким методикам относятся методики аудита: предприятий торговли, сельскохозяйственных предприятий, строительных организаций, банков, страховых организаций, инвестиционных институтов. В этих методиках учтены особенности проверки состава затрат, организации управленческого учета. Применяя все перечисленные методики необходимо использовать современные инструментальные средства – тесты, таблицы, анкеты, опросные листы – облегчающие работу аудиторов. Совокупность комплексов работ предприятия, которые необходимо проверить при аудите, можно разделить на 2 группы. Первая включает учредительные и другие общие документы, хозяйственные договоры, учетную политику, отчетность, систему внутреннего контроля. Вторая – комплексы по всем разделам и счетам бухучета. Методика детальной проверки отражения в учете оборотов и сальдо по счетам должна разрабатываться по единой (типовой) схеме, включающей:

- 1) перечень нормативных документов, регулирующих порядок отражения хозяйственных операций по данному счету в авиакомпаниях;
- 2) описание альтернативных учетных решений, выбор которых предоставлен предприятию нормативными документами в авиакомпаниях;
- 3) состав первичных документов по счету в авиакомпаниях;

4) регистры аналитического учета по счету в авиакомпаниях;

5) регистры синтетического учета по счету в авиакомпаниях;

6) бухгалтерская отчетность, в которой находит отражение раздел (участок, счет) в авиакомпаниях;

7) классификатор возможных нарушений по разделу в авиакомпаниях;

8) перечень типовых нарушений по разделу в авиакомпаниях;

9) перечень вопросов (вопросник) для проведения типовых опросов на этапе планирования аудиторской проверки в авиакомпаниях;

10) перечень аудиторских процедур, применяемых при проверке оборотов и остатков по счету в авиакомпаниях;

11) последовательность выполнения аудиторских процедур в авиакомпаниях;

12) особенности проведения аудита в условиях использования ПК в авиакомпаниях;

13) применение методов экономического анализа в авиакомпаниях.

Для получения необходимых аудиторских доказательств аудитор в ходе проверки конкретного участка осуществляет определенные действия или совокупности действий (просматривает документы, сравнивает их, производит подсчеты, опрашивает работников и т. д.). Эти действия, осуществляемые аудитором в определенном порядке, называются аудиторскими процедурами. В зависимости от характера действий, осуществляемых аудитором, различают процедуры фактические, документальные, аналитические, процедуры на соответствие (контрольные) и по существу, процедуры сплошной проверки и процедуры проверки выборочной.

Все аудиторские процедуры разрабатываются по единой схеме, содержащей:

- наименование контрольной процедуры в авиакомпаниях;

- цель проведения контрольной процедуры в авиакомпаниях;

- перечень документов клиента, необходимых для выполнения процедуры и являющихся источниками информации для проверки в авиакомпаниях;

- перечень необходимых нормативных документов в авиакомпаниях;

- нормы, нормативы и другую справочную информацию в авиакомпаниях;

- описание техники исполнения процедуры в авиакомпаниях;

- описание формы представления результатов проведенной процедуры (форма рабочего документа) в авиакомпаниях.

Все аудиторские процедуры должны быть снабжены классификационными номерами, позволяющими делать ссылки на них в программе аудита, оформлять рабочую документацию аудитора.

Совершенствование аудиторской работы в соответствии с требованиями рынка определенным образом зависит от компьютеризации учетных и аналитических систем, автоматизированного выдачи документов и их сохранность.

Наиболее эффективным путем решения проблемы является четкая, своевременная и достоверная методика проверки каждого объекта бухгалтерского учета

С целью проверки отдельных разделов учета применяется методика, которая приведена в таблице 1

При определении методики аудиторской проверки, самостоятельно разрабатываемой в соответствии с действующими нормативными актами, аудиторам или аудиторской фирме, следует учитывать, что главными источниками информации для составления бухгалтерской и налоговой отчетности служат данные учетных регистров, в том числе Главная и Кассовая книги, журналы-ордера, оборотно-сальдовые ведомости, машинограммы и другие документы, которые позволили бы аудитору сверить данные об остатках на одноименных синтетических счетах с балансовыми статьями по состоянию на конец проверяемого периода.

В процессе аудиторской работы применяются хорошо известные и зарекомендовавшие себя как надежные следующие методы в авиакомпаниях:

- формальной проверки;

- логической проверки;

- арифметической (счетной) проверки.

Наиболее распространенными способами получения доказательств, которые аудиторские организации могут применять, являются:

- проверка арифметических расчетов клиента,

- инвентаризация,

- проверка соблюдения правил учета отдельных хозяйственных операций,

- подтверждение,

Таблица 2 - Методика последовательности проверки объектов бухгалтерского учета в авиакомпаниях:

№	Основные этапы проверки объектов учета в авиакомпаниях:	Выполнение основных этапов аудиторской проверки в авиакомпаниях:
1	Изучение и обоснование основных нормативных актов	Соответствие законодательной и нормативной базы данных аудиторской проверке
2	Описание действенной учетной политики согласно документам предоставленным аудитору для проверки	Описание различных вариантов принимаемых учетных решений; сравнение их с вариантом, применяется клиентом, предоставление рекомендаций по улучшению ведения учета
3	Перечень первичных документов по разделам объекта исследования	Первичные документы, подлежащие аудиторской проверке по каждому разделу учета, позволяют аудитору сделать достоверных выводов о состоянии регистрации хозяйственных операций в первичном учете и применения типовых форм документов и их оформления
4	Проверка регистров синтетического и аналитического учета и финансовой отчетности	Определение соответствия регистров синтетического и аналитического учета общепринятым нормам и предоставления аудиторам необходимых рекомендаций относительно их применения
5	Использование существующего в фирме классификатора возможных нарушений и пополнение его за счет собственного опыта	Перечень возможных нарушений, имеющих место по разделам объектов исследования Например, для аудиторской проверки операций на текущих счетах банка можно определить следующую классификацию нарушений
6	Справочник аудитора для составления аудиторской проверки	Выяснение вопросов, которые нужно включить в план аудиторской проверки Выявление возможных нарушений в организации и ведении учета, оформлении документов, отчетности, внутреннем контроле
7	Перечень методов сбора аудиторских доказательств, применяемые в результате проверки	Основные методы, применяемые в ходе аудиторской проверки: - наличие аудитора при проверке материальных или денежных средств или участие в проведении инвентаризации; - проверка хозяйственных, бухгалтерских операций и наблюдения за их выполнением; - устный опрос и получение письменных подтверждений;
8	Описание контрольных процедур	проверка документов, полученных от третьих лиц и от клиентов; - проверка арифметических расчетов; - проведение анализа хозяйственных операций деятельности предприятия

- устный опрос персонала,
- проверка документов,
- прослеживание,
- аналитические процедуры,
- подготовка альтернативного баланса.

В отдельных случаях бухгалтер-аудитор прибегает к так называемой встречной проверке, когда сопоставляются данные разных документов, относящихся к одной и той же хозяйственной операции. Зачастую при встречной проверке сопоставляются копии документов, находящихся в разных организациях и отражающих одну и ту же хозяйственную операцию. При этом выявляются существенные различия вследствие исправленных данных в документах, подмены документов или же отражения совершенно разных сведений в документах, связанных с оформлением одной и той же операции.

Зачастую аудит предполагает использование выборки. Под выборкой в аудите понимают совокупность определенным образом отобранных документов, проверка которых позволяет сде-

лать вывод о достоверности всей документации.

Аудитор имеет право прибегать к нерепрезентативной (непредставительной) выборке только тогда, когда профессиональное суждение аудитора по итогам проведения выборки не должно касаться всей совокупности в целом. Например, когда аудитор проверяет отдельно взятую группу операций либо класс операций, по которым установлены возможные ошибки.

Для любой выборки аудитор обязан:

- анализировать каждую ошибку, попавшую в выборку;
- экстраполировать полученные при выборке результаты на всю проверяемую совокупность;
- оценить риски выборки.

При анализе ошибок, попавших в выборку, аудитор должен в первую очередь установить их характер. Формируя выборку, следует описать, для достижения каких целей она проводится, и применительно к ним оценить найденные в выборке ошибки. Если поставленные цели проверки не были достигнуты с помощью выборочного

исследования, то аудитор может провести альтернативные аудиторские процедуры.

Аудитор может оценить качественный аспект ошибок (их сущность и вызвавшую их причину), а также установить их влияние на другие участки аудита.

Аудитор должен убедиться, что ошибка в проверяемой совокупности не превышает допустимую величину. Для этого он сравнивает ошибку совокупности, полученную посредством распространения, с допустимой ошибкой. Если первая ошибка оказалась больше допустимой, аудитор должен повторно оценить риски выборки, и если сочтет их неприемлемыми, то ему следует расширить круг аудиторских процедур или применять аудиторские процедуры, альтернативные уже проведенным.

При определении объема выборки аудитор должен установить риск выборки, допустимую и ожидаемую ошибки.

Риск выборки заключается в том, что мнение аудитора по определенному вопросу, составленное на основе выборочных данных, может отличаться от мнения по данному вопросу, составленному на основании изучения всей совокупности. Риск выборки имеется как при тестировании средств системы контроля, так и при проведении детальной проверки верности отражения в бухучете оборотов и сальдо по счетам. Различают риски первого и второго рода.

При тестировании средств контроля различают следующие риски выборки:

а) риск первого рода – риск отклонить верную гипотезу, когда результат выборки свидетельствует о ненадежности системы контроля, в то время как в действительности система надежна;

б) риск второго рода – риск принять неверную гипотезу, когда результат выборки свидетельствует о надежности системы, в то время как в действительности система контроля не обладает необходимой надежностью.

При проведении аудиторской проверки в авиаккомпаниях необходимо использовать рабочую документацию.

К рабочей документации относятся:

- 1) планы и программы проведения аудита;
- 2) описания использованных аудиторской организацией процедур и их результатов;
- 3) объяснения, пояснения и заявления экономического субъекта;

4) копии, в том числе фотокопии, документов экономического субъекта;

5) описания системы внутреннего контроля и организации бухгалтерского учета экономического субъекта;

6) аналитические документы аудиторской организации и др.

За неделю до запланированного и согласованного выхода на проверку Заказчику будет направлено информационное письмо с уведомлением о готовности выполнить Аудитором свои обязательства, и предоставлен сформированный директором департамента аудита состав группы по категориям специалистов согласно договору. Планирование аудита будет осуществляться руководителем группы на основании данных, полученных от директора департамента аудита. Перед выходом на проверку руководитель группы свяжется с ответственным сотрудником Заказчика для уточнения профессиональных вопросов, необходимых для планирования аудита.

В ходе проверки все запросы аудиторов будут оформляться в письменном виде.

По ходу проверки будут даны разъяснения и рекомендации о порядке устранения выявленных замечаний со ссылками на соответствующие нормативные акты.

Оказание аудиторских услуг осуществляется по всем разделам учета согласно утвержденной директором департамента аудита методике проведения работ (процедуры аудита).

Планирование аудиторской проверки предусматривает ознакомление аудитора с бизнесом и разработку общего плана проверки.

Общий план аудиторской проверки описывает предполагаемый объем и порядок проведения аудиторской проверки.

План аудиторской проверки определяет структурные подразделения Заказчика и разделы учета, подлежащие проверке, характер проверки, распределение обязанностей между участниками аудиторских групп, предполагаемые сроки проведения. Как отмечает И.Н. Богатая «Аудитору следует документально оформить программу аудита, обозначить номером или кодом каждую проводимую аудиторскую процедуру, чтобы аудитор в процессе работы имел возможность делать ссылки на них в своих рабочих документах [2, с.141].

Как отмечает Ержанов М.С. на завершающем этапе, аудита аудитор должен обобщить

всю полученную в ходе проверки и сосредоточенную в его рабочей документации информацию, обработать и сформировать на основе этого свое профессиональное мнение о достоверности финансовой отчетности в аудиторском отчете [3, с.126].

Автоматизированная система позволяет получить формы на ПК после ввода и проверки хранящейся информации. Проверка проводится по двум направлениям. Проверяется соответствие отчетности между собой по всем формам отчетности. Проверяется правильность запол-

нения форм на основании главной книги других регистров бухгалтерского учета. Проверка по второму направлению включает в себя: проверку каждой формы отчетности и сопоставляет с показателями с остатками и оборотами по счетам главной книги. Как отмечает Дюсембаев К.Ш. при использовании в проведении аудита компьютеров повышается эффективность таких процедур, как проверка арифметических расчетов и составление альтернативного баланса. Результаты проверки форм отчетности и бухгалтерского учета аудитор фиксирует в своей отчетности [4].

Литература

- 1 www.air.kompani.kz
- 2 И.Н. Богатая, Н.Т. Лабынцев, Н.Н. Хахонова Аудит: Учебное пособие. Серия «Высшее образование». – Ростов на Дону:Феникс, 2005. -544 с.
- 3 Ержанов М. С., Даулетбеков Г.Б., Ержанова А.М., Байдииков А.М. Аудит: Учебник – Алматы 2005 г. -382 с.
- 4 Дюсембаев К.Ш. Теория и эволюция аудита. Монография.- Алматы, 2012 г. -722 с.

References

- 1 www.air.kompani.kz
- 2 I.N. Bogataja, N.T. Labyncev, N.N. Hahonova Audit: Uchebnoe posobie. Serija «Vyssee obrazovanie». – Rostov na Donu:Feniks, 2005. -544 s.
- 3 Erzhanov M. S., Dauletbekov G.B., Erzhanova A.M., Bajdikov A.M. Audit: Uchebnik – Almaty 2005 g. -382 s.
- 4 Djusembaev K.Sh. Teorija i jevoljucija audita. Monogrrafija.- Almaty, 2012 g. -722 s.

УДК 330.15:338.246.027

М.С. Тулегенова*, З. Валиханова

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Республика Казахстан, г. Алматы

*E-mail: ms_tulegenova@mail.ru

**Предпосылки и перспективы зеленой экономики:
политэкономический подход**

Структура природного капитала многообразна и определяет степень конкурентных преимуществ национальной экономики. Однако невоспроизводимая ее часть истощается, подрывая устойчивость экономики как отдельных стран, так и мировой экономики. Человек, создавая в ходе своей активной жизнедеятельности ноосферу, перешел критический порог вмешательства в живую природу, нанося ей невосполнимый ущерб. Задача человечества сократить использование ограниченных природных ресурсов, заменив их естественно возобновляемыми.

Ключевые слова: природный капитал, ноосфера, зеленая энергетика, экологическая культура.

М.С. Тулегенова, З. Валиханова

**Жасыл экономиканың алғышарттары және болашағы:
политэкономиялық көзқарас**

Табиғи капиталдың құрылымы әртүрлі және ұлттық экономиканың бәсекелік артықшылық деңгейін анықтайды. Алайда оның жаңғыртылмаған бөлігі әлемдік экономика мен жекелеген елдердің экономикалық тұрақтылығына әсер етеді және нарықтың мүмкіндіктерін шектейді. Адам өзінің ноосферадағы белсенді тіршілік әрекетін қалыптастыра отырып, тірі табиғатқа орны толмайтын залал келтіре отырып, оған араласудың шегінен шығады. Адамзаттың мақсаты – шынайы қалпына келтіре отырып, шектеулі табиғи ресурстарды пайдалануды қысқарту.

Түйін сөздер: табиғи капитал, ноосфера, жасыл энергетика, экологиялық мәдениет.

M. Tulegenova, Z. Valihanova

**Background and perspectives of green economy:
political economy approach**

The structure of natural capital is diverse and determines the extent of the competitive advantages of the national economy. However, non-reproducible part of it is being depleted which limits the ability of the market and thereby undermining the stability of the economy of their countries as the global economy. Man posing in the course of his active life noosphere, crossed a critical threshold for intervention in wildlife, inflicting irreparable damage. The task of humanity to reduce the use of limited natural resources, replacing them with naturally renewable.

Keywords. Natural capital, the noosphere, green energy, ecological culture.

Структура природного капитала многообразна и определяет степень конкурентных преимуществ национальной экономики. Однако невоспроизводимая ее часть истощается, подрывая устойчивость экономики как отдельных стран так мировой экономики.

Промышленная революция XIX века, положив начало новому витку экономического прогресса, постепенно привела к началу экологического кризиса, истощению природных ресурсов, загрязнению окружающей среды, снижению качества жизни человека.

Наиболее тяжелые последствия прошедших этапов индустриализации наблюдаются в развивающихся странах, где в целях текущей выгоды отдельных социальных групп истощаются недра Земли, вырубаются парки в крупных городах и леса на их окраинах, разрешаются захоронения радиоактивных отходов из развитых стран вблизи населенных пунктов ради получения сомнительных инвестиций.

Низкие социальные стандарты в этих странах рассматриваются и используются внешними инвесторами как конкурентные преимущества для подобных вложений материального капитала. Между тем, неоспоримо то, что материальный капитал может воспроизводиться в краткосрочном периоде, а для возрождения природного капитала требуются десятилетия и века.

Кроме того, материальный капитал персонифицирован, т.е. представляет индивидуальные или групповые интересы, а природный капитал относится к ряду общечеловеческих ценностей и его использование требует планетарного мышления.

Необходимость перехода к зеленой экономике

Человек и человечество в целом являются частью живой природы и ее продуктом. Природным истоком жизни человека является солнечная энергия, которая превращается в биохимическую энергию живого вещества, создавая тем самым биосферу для развития его жизнеспособности и активной деятельности. По определению великого ученого В.И. Вернадского, биосфера – это оболочка Земли, трансформирующая солнечную энергию в земную энергию: электрическую, химическую, механическую, тепловую и т.д.[1].

В последующем, человек развиваясь и активизируясь, сам влияет на биосферу, преобразуя ее в собственных интересах, превращая в новую, модифицированную оболочку Земли – ноосферу. Это влияние имеет противоречивые последствия: с одной стороны человек покоряет природу, превращая ее в производительную силу, с другой – наносит ей невосполнимый ущерб.

Понимание природы и ее ресурсов как главного фактора производства стало основой активных научных разработок в поиске форм и методов более полного овладения ею и ее ресурсами, их использования в целях создания материальных благ. При этом в первую очередь использу-

ются ресурсы более доступные, не требующие значительных затрат для переработки и преобразования в энергию – это природные углеводороды и минералы. Именно они отличаются тем, что не воспроизводимы и невосполнимы.

Между тем, Земля и богатства ее недр являются собственностью человечества, в том числе и будущих его поколений. Расточительное их потребление обществом в период индустриального развития привело к истощению всей биосферы, формированию ноосферы, неблагоприятной для жизнедеятельности человека. Это проявляется в растущей зависимости экономики всех стран от колебания цен на энергоносители, в ухудшении экологии из-за выбросов в атмосферу вредных отходов их добычи и переработки, в появлении новых биологических вирусов и болезней. Иначе говоря, природа мстит человеку за «бесцеремонное вторжение» в ее жизнь.

Реальность такова: расширение производства ради насыщения безмерного рынка привело к тому, что загрязнение окружающей среды отходами производства, насыщение почвы пестицидами привели к нарушениям биологических процессов в организме животных, в структуре растений. Соответственно изменилось и содержание продуктов животноводства и земледелия, что негативно отражается на здоровье населения.

Зеленая революция 60-х годов прошлого века, позволившая использовать достижения химической промышленности в повышении урожайности и продуктивности в аграрном секторе экономики, привела к насыщению рынка товарами первой необходимости, хотя и не решило проблему голода в отдельных развивающихся странах. Население вынуждено потреблять продукты питания с недопустимым уровнем содержания различных химических добавок, стимулирующих плодородие земли и сохранность продуктов.

Отрицательным последствием стало появление среди населения новых болезней, таких как продуктовая аллергия, сердечно-сосудистые заболевания и т.п.

Органической частью зеленой экономики и новой энергетики является экологическая культура потребления, в основе которой – режим экономии ограниченных природных ресурсов, ресурсосбережение.

В связи с этим, нельзя не отметить и экономическую политику прошлого века, питаемую апологетами от науки, нацеленную на развитие общества потребления ради расширения рыночного спроса и стимулирования производителей. Излишества в потреблении стали расцениваться в обществе как показатель успешности. Производство и потребление без соизмерения с ущербом, наносимым природному капиталу, стало главным противоречием постиндустриального общества.

В странах постсоветского пространства не прижились такие принципы потребления как экономия воды, электро- и теплоэнергии. Во многом причиной тому – издержки системы снабжения, не предусматривающей учет и возможность регулирования потребления. Отсутствие счетчиков учета и регуляторов поступления тепла в помещениях зимой не позволяют переключаться на режим экономии. Современное общество пришло к критическому порогу расточительности. Назрела необходимость создания новой модели производства и культуры потребления, которая позволит расширять воспроизводство при снижении затрат природного капитала.

Закономерно то, что в XXI веке человечество ожидают новые вызовы, главные из которых были сформулированы Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым в послании народу страны в декабре 2012 года. В их ряду: пятый вызов – глобальная энергетическая безопасность, шестой вызов – исчерпаемость природных ресурсов, седьмой вызов – Третья индустриальная революция. Все эти ожидаемые явления исторически и логически взаимосвязаны, что отражено в следующем тезисе: «Очевидно, что постепенно подходит к своему концу эпоха углеводородной экономики. Наступает новая эра, в которой человеческая жизнедеятельность будет основываться не только и не столько на нефти и газе, сколько на возобновляемых источниках энергии».

Далее, определяя стратегический новый курс развития страны, Президент страны Н.А. Назарбаев отмечает: «Оставаясь крупным игроком на рынке углеводородного сырья, мы должны развивать производство альтернативных видов энергии, активно внедрять технологии, использующие энергию солнца и ветра. Все возможности для этого у нас есть. К 2050 году в стране на альтернативные и возобновляемые виды энергии

должно приходиться не менее половины всего совокупного энергопотребления» [2].

Изложенное выше, предопределяет реальные перспективы выстраивания нового технологического уклада в энергетике, как основы «зеленой» экономики.

Известно, что энергетика – консервативная и наиболее затратная отрасль. Прежде всего, потому, что ее материально-производственная база отличается огромной мощностью, масштабностью и соответственно требует высоких финансовых затрат. Технологическое обновление производственной базы требует постепенных, поэтапных мер по строительству новых производственных площадок, оснащению совершенно новым оборудованием и подготовкой специалистов нового поколения с новыми знаниями и высокой культурой труда.

Возможности и мировой опыт обновления технологий

Целеполагающая особенность зеленой экономики – реинвестирование в природные ресурсы ради благополучия не отдельных социальных групп, доминирующих в современном обществе, а в интересах всего общества. Также главное в ней – признание мирового сообщества ответственности всех поколений за передачу здоровой, функционирующей и плодородной планеты будущим поколениям.

Зеленая экономика в том понимании, которое определено в Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), – это экономика, "которая повышает благосостояние людей и обеспечивает социальную справедливость и при этом существенно снижает риски для окружающей среды и ее обеднения". А Экономическая и социальная комиссия Организации Объединенных Наций для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), определяя "зеленый" экономический рост как политический фокус, который опирается "на экологически устойчивый социально-экономический прогресс в целях стимулирования низкоуглеродного и открытого для всех социальных слоев развития"[3].

Возможности Казахстана в переходе к зеленой экономике внутренне противоречивы. С одной стороны, отечественного перерабатывающего производства как такового и нет, страна импортирует до 80% товаров личного потребления, товаров I подразделения и того больше. Поэтому

создание новой зеленой экономики не требует длительного и болезненного процесса ликвидации устаревшей материальной производственной базы «коричневых» технологий.

С другой – отсутствие предыдущей траектории индустриального развития означает то, что в обществе не установились и не наладились отношения между трудом и капиталом, соответствующие требованиям постиндустриального общества. Профессиональные кадры, опытные менеджеры, механизмы мотивации и контроля – это минимальный набор исходных условий, которые должны формировать с «нуля» технологическую, финансовую и трудовую дисциплины, при этом придется «перескочить» через три витка спиралевидного развития индустриально развитых стран, переживших три индустриальные революции.

Но следует признать, что склонность нации к образованию, целеустремленность и амбициозность (эти национальные черты отмечают иностранные инвесторы и консультанты) могут позволить ускоренно адаптироваться к новым требованиям мировой экономики.

Более того, в мире накоплен достаточный опыт перехода к зеленой экономике и иностранных инвесторы готовы вложить свой финансовый капитал в реализацию программы зеленой экономики в Казахстане. Грамотные контракты с достойными инвесторами и мониторинг их исполнения всеми сторонами могут позволить постепенно построить экономику зеленых технологий.

По данным В странах Евросоюза годовой оборот эоиндустрии составляет более 300 млрд. евро (2.5 % ВВП), около 3.4 миллионов человек (1.5.% из всех трудоустроенных) непосредственно заняты в этой сфере. ¼ всех инвестиций – это инвестиции в чистые технологии. Указанный прогресс был достигнут, в том числе, благодаря мобилизации усилий стран-членов ЕС[4].

Из материалов аналитического обзора мирового опыта развития зеленой экономики, проведенного Национальной палатой ЖКХ и строительства Республики Казахстан, следует, что и развитые и развивающиеся страны продвинулись в обновлении технологии и развитии эоиндустрии. Взвешенная политика по адаптации зарубежного опыта позволяет использовать свой

шанс в разработке и реализации Программы перехода к зеленой экономике.

В Германии интерес к зеленой экономике возник еще в 80-х годах предыдущего века, когда в немецком обществе укрепились аргументы в пользу отказа от мирного атома. Именно с этого момента начался активный поиск альтернативы и поддержка любых "зеленых" инициатив. "Даже на уровне местных органов власти оказывалась помощь тем, кто устанавливал у себя в хозяйствах солнечные батареи", - рассказал эксперт.

Затем интерес сместился на земельный уровень, и только в 90-е годы - на федеральный. Закон "О возобновляемых источниках энергии" был принят бундестагом в 2000 году и послужил началом резкого роста - с тех пор доля ВИЭ в энергобалансе Германии увеличилась более чем на 16 процентных пунктов [5].

Показательны достижения Норвегии - третьей в мире «углеводородной сверхдержавы», которая стала самой экологически чистой страной в мире, реализовав выработку практически всей электроэнергии с помощью гидроэлектростанций. Норвежский опыт в области гидроэнергетики считается самым передовым в мире. Также Норвегия занимает одно из лидирующих мест по производству газа с улавливанием CO₂, использованию водорода в качестве энергоносителя и в некоторых областях получения возобновляемых видов энергии. Правительством Норвегии разработана национальная программа по сокращению к 2020 году выбросов парниковых газов в атмосферу на 30% и полное прекращение каких бы то ни было выбросов вообще к 2050г. Из ряда стран развивающегося рынка Индия имеет опыт использования солнечной энергии. Правительство Индии приняло программу «Национальная миссия, касающаяся солнечной энергии». Независимо от этой программы существует «Национальный план действия по эффективному использованию энергии и защиты окружающей среды». В Индии сформировано Федеральное Министерство новой и возобновляемой энергии, которое поставило задачу в ближайшие несколько лет 10% расходуемой в стране электрической мощности покрывать за счет энергии солнечных источников. В связи с этим запланировано строительство 33 электростанций, каждая из кото-

рых будет поставлять в электросеть 2,125 МВт. Правительство Индии поставило амбициозную задачу – добиться в стране такого же бурного роста солнечной энергетики, каковым в свое время был бум в Индии в области развития компьютерного сервиса [6].

Институциональные условия перехода

Для выстраивания политики перехода к зеленой экономике необходимо в первую очередь сформировать институциональную базу: программу поэтапного перехода к зеленой экономике (концепцию, законы и нормативы, не противоречащие др. законам, а также институты, не дублирующие друг друга). Создание множества государственных и частных ведомств и организаций по реализации Программы перехода к зеленой экономике может привести к распылению ресурсов, разночтению нормативных документов, усложнить мониторинг и контроль за исполнением правительственных поручений. Показателен отрицательный опыт безответственной реализации Программы модернизации ЖКХ на 2011-2020 гг., обусловленный созданием множества организаций, курирующих этот процесс.

Не менее важным является воспитание экологической культуры потребления, а также обучение специалистов производственной и торговой сфер новым технологиям, основанным на ресурсосбережении.

Самой сложной задачей является кадровое обеспечение отраслей зеленой экономики. Наиболее приемлемым в сложившихся условиях, на наш взгляд, является использование механизмов франчайзинга в системе образования. С франчайзингом в сфере образования связываются перспективы внедрения принципов западного

менеджмента, развития творческих инициатив студентов и молодых преподавателей, создания условий для повышения их квалификации и т.д.

Параллельный процесс создания производственных предприятий на условиях франчайзинга и предоставление ими площадки студентам для прохождения производственной практики позволило бы развивать профессионализм и личные качества нового поколения специалистов в соответствии с требованиями и нормами предприятий и университетов с мировым именем.

Использование франчайзинга в тандеме образования и производства может ускорить структурное развитие отечественной промышленности и высшего образования и выстраивать модель, главными элементами которой станут: «образование - корпоративные центры подготовки – производство-наука – инновации».

Особенность нового подхода в этой интегрированной структуре видится в том, что университеты станут ведущим звеном, инициирующим инновации в производстве. При этом университеты – дублеры зарубежных «прародителей» могут готовить специалистов, практикуя их в франшизы – производствах, при этом ориентируясь на содействие предприятиям в инновационном развитии.

Необходимо создавать в компаниях и вузах страны интернациональные научные лаборатории и центры (первый опыт есть в университете им. Нурсултана Назарбаева), где совместно с зарубежными учеными могли бы разрабатываться инновационные проекты зеленой экономики, требуется и государственная поддержка дорогостоящего процесса внедрения результатов научных исследований в практику.

Литература

- 1 В.И. Вернадский. Биосфера. Избр. соч. т.5.-Москва.- Изд. АН СССР.-1960.-с.58
- 2 Н.А. Назарбаев. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. Астана. 14 декабря 2012года
- 3 Интернет ресурс WWW ECE/CEP/S/2011/L.3 11 April 2011
- 4 Аналитический обзор мирового опыта развития зеленой экономики. <http://dw.de/p/17t6p>. 07.03.13
- 5 <http://www.palata.zhkh.kz>
- 6 там же
- 7 Б.Кисиков. Франчайзинг в Казахстане. Образовательный фонд «Ігілік».-Алматы.-2011г.-290с.

References

1. V.I. Vernadskij. Biosfera. Izbr. soch. t.5. - Moskva. - Izd. ANSSSR. -1960. -s.58
2. N.A. Nazarbaev. Strategija «Kazahstan-2050». Novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva. Astana. 14 dekabnja 2012goda
- 3 Internet resurs WWW ECE/CEP/S/2011/L.3 11 April 2011
- 4 Analiticheskij obzor mirovogo opyty razvitija zelenoj jekonomiki. <http://dw.de/p/17t6p>. 07.03.13
- 5 <http://www.palata.zhkh.kz>
- 6 tam zhe
- 7 B.Kisikov. Franchajzing v Kazahstane. Obrazovatel'nyj fond «Igilik». -Almaty. -2011g. -290s.

УДК: 330.334.338.1№338.2. 338.5

А.В. Чередниченко

Центр по проведению Национальной инвентаризации Парниковых Газов РК,
Алматинский филиал, АО Жасыл Даму МООС РК, Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: geliograf@mail.ru

О некоторых экономических и законодательных основах успешного развития зеленой экономики

Рассматриваются экономические и законодательные условия, при которых возможно успешное развитие возобновляемых источников энергии в Казахстане.

Ключевые слова: альтернативные источники энергии, зеленая экономика, инновации, прогноз потребления электроэнергии, сокращения выбросов парниковых газов.

А.В. Чередниченко

Жасыл экономиканың табысты дамуындағы кейбір экономикалық және заңдылық негіздері туралы

Қазақстанда жаңартылмалы энергия көздерін табысты дамуы мүмкін болатын экономикалық және заңдылық жағдайлары қарастырылады.

Түйін сөздер: альтернативтік энергетика, жасыл экономика, инновация, электроэнергияны қолдануды болжау, парниктік газдарды шығаруды төмендету.

A.V. Cherednichenko

About some economic and legal basis for successful development of a green economy

Economic and legislative conditions under which it is possible the successful development of renewable energy sources in Kazakhstan are considered.

Keywords: Alternative energy, green economy, innovation, forecast of electricity consumption, reducing greenhouse gas emissions.

Зеленая экономика предполагает экономическую диверсификацию и рост через инвестиционные возможности для экологически дружелюбных инноваций и технологий, обусловленные негативным эффектом от прежней философии роста, которая вызывала загрязнение и деградацию экосистем [1-2, 4].

Признание Правительством необходимости в движении Казахстана к более ответственно-му обществу в отношении окружающей среды дает возможность для развития возобновляемой энергии, как части той новой реалии и становления себя как одного из региональных лидеров в развитии альтернативной энергии в Центральной Азии [3]

Оставаясь крупным игроком на рынке углеводородного сырья, Казахстан будет развивать производство альтернативных видов энергии, активно внедрять технологии, использующие энергию солнца и ветра. К 2050 году в стране на альтернативные и возобновляемые виды энергии должно приходиться не менее половины всего совокупного энергопотребления [3].

Как показали исследования многочисленных авторов, в Казахстане потенциал возобновляемой энергетики колоссален. Страна должна поставить цель производства 20 процентов энергии из возобновляемых источников к 2020 году и 30 процентов – к 2030 году. Технический потенциал возобновляемых ресурсов и источников

энергии только по ветру составляет около 1 820 млрд. квтч в год, что в 25 раз превышает объем потребления всех топливно-энергетических ресурсов Казахстана, а экономический потенциал определен более чем в 110 млрд. квтч, что в 1,3 раза больше годового внутреннего потребления энергоресурсов. С ростом стоимости первичных топливно-энергетических ресурсов доля экономически обоснованного потенциала возобновляемой энергии будет возрастать.

Законодательной основой, определяющей продвижение и поддержку чистой энергии в Казахстане, являются:

1. «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» (послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана), 14. 12. 2012.

2. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по экологическим вопросам» 03.12.2011

3. Экологический Кодекс РК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.12.2011 г.)

4. Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года № 922 «О стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года»

5. Закон Республики Казахстан «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности», №541-4, Астана 2012 г.

6. Закон Республики Казахстан «О поддержке использования возобновляемых источников электроэнергии», Астана, 2009 г.

7. «Программа поэтапного повышения цен на электроэнергию до 2015 года» Астана, 2009 г.

Казахстанским компаниям занимающимся возобновляемыми источниками энергии (ВИЭ) «не повезло». Республика обладает весьма значительными запасами недорогих углеводородов. Чтобы конкурировать с традиционной (угольной, газовой) электроэнергией альтернативному электричеству надо быть очень дешевым. Либо проект развития ВИЭ должен преследовать дополнительные (помимо сугубо экономических) цели. Например, снижение выбросов парниковых газов, пыли и пр. Подключение экологической составляющей делает ВИЭ гораздо более востребованными, в том числе в богатом углем и газом Казахстане. И Правительство принимает

В соответствии с вышеуказанными законодательными документами, а также Программой развития электроэнергетической промышленности в Республике Казахстан на 2010-2014 год, предусмотрена поэтапная реализация ряда проектов с использованием возобновляемых источников энергии. В качестве альтернативных источников энергии определены солнечная радиация, ветровая энергия, водные ресурсы (без подпорных сооружений), геотермальные, биологические и другие источники.

Закон гарантирует закуп электроэнергии у квалифицированных энергопроизводящих организаций на основе использования ВИЭ в течение всего срока окупаемости объектов. Им гарантируется свободный доступ к рынку электрической энергии, а также беспрепятственное, недискриминационное и приоритетное право подключения к ближайшей точке передающей сети. Для формирования и быстрого развития ВЭ в Казахстане предстоит обеспечить доступность энергетического оборудования для развития данного сектора энергетики.

Вместе с тем, законодательно отдельные вопросы присоединения альтернативных источников к единым распределительным сетям, восполнения возникающего дефицита, а также формирования тарифов, в полной мере не определены, поэтому существует необходимость внесения таких дополнений и изменений.

В соответствии с главой 9 ст. 94 -1-12 Экологического Кодекса в Казахстане с 1 января 2013 года запущена пилотная фаза Национальной системы регулирования выбросов углекислого газа и метана, которая создаст основу для модернизации промышленных производств, направленную на сокращение выбросов парниковых газов. Внутренний углеродный рынок должен стать дополнительным стимулом внедрения и использования энергии ВИЭ в Казахстане [5].

В целом за период с 2000 года по 2010 год, выработка электроэнергии электростанция Казахстана выросла с 51,4 млрд. квтч до 82,3 млрд. квтч или на 60%, а электропотребление с 54,4 млрд. квтч до 83,8 млрд.кВтч или на 54%.

Прогноз уровней электропотребления и электрических нагрузок Республики Казахстан выполнен нами для двух сценариев с учетом целевых показателей по снижению энергоемкости ВВП не менее чем на 10% к 2015 году и не менее чем на 25% – к 2020 году:

- базового, который определен на основании выше указанного метода эластичности, исходя из прогнозируемого ежегодного роста валового внутреннего продукта (ВВП) в период 2011-2030 г.г. в размере 7 % с учетом внедрения энергосбережения на всех стадиях производства, транспортировки и потребления электроэнергии;

- оптимистичного с учетом имеющейся информации по вводу новых потребителей на основании анализа следующих данных:

- информации, предоставленной существующими крупными промышленными потребителями;

- имеющейся информации по заявкам новых потребителей;

- по выполненным работам института АО КазНИПИИТЭС «Энергия»;

- по данным генпланов городов по вводу жилой и общественной застройки.

В соответствии со структурой генерирующих мощностей РК до 2030 года предполагаемая, совокупная доля ВИЭ составит до 10 % в общем балансе мощностей к 2030 году

ВИЭ представляют ряд ценных преимуществ по сравнению с традиционными первичными источниками энергии. Они позволяют производить энергию из постоянно возобновляемых запасов, таких как солнце, ветер, вода, подземное тепло или органические отходы. Такая энергия, соответственно, может быть воссоздана в относительно короткие сроки и производить незначительные выбросы парниковых газов (ПГ). С экономической точки зрения, ВИЭ несут первоначальные расходы, которые могут быть выше, чем традиционного оборудования со схожим потенциалом, однако, они могут сэкономить значительную сумму операционных расходов за счет отсутствия расходов на топливо. ВИЭ широкодоступны внутри страны и способствуют усилению энергетической безопасности страны.

Из ВИЭ могут быть выработаны электроэнергия, тепло, а также топливо для приготовления пищи и транспортных средств, как и из любого другого традиционного первичного источника энергии. В частности, выработка электроэнергии может преследовать две основные цели: снабжение общей электрической сети чистой энергией и автономное снабжение электроэнергией отдаленные районы или в отдельные

сооружения или совокупность сооружений, которые не подключены к сети

Потенциальные ресурсы возобновляемых источников энергии в Казахстане превышают не только современные, но и перспективные потребности. По экспертным оценкам, потенциал возобновляемых энергетических ресурсов (гидроэнергия, ветровая и солнечная энергия) в Казахстане весьма значителен и оценивается величиной свыше 1 трлн. кВт.ч в год. На территории Казахстана возобновляемые источники энергии представлены энергией рек, солнца, ветра, термальных вод и биомассы.

С целью стимулирования в Казахстане развития ветроэнергетики разработан Закон РК «О поддержке использования возобновляемых источников энергии», подписанный Президентом Республики Казахстан 4 июля 2009 г. В реализацию Закона был принят ряд подзаконных нормативных правовых актов.

По итогам проведенного мониторинга выработка электрической энергии объектами ВИЭ (без крупных ГЭС) за 2011 год составила 423 млн. кВт.ч, что на 20 млн. кВт.ч или на 4,73 % больше чем за 2010 год.

В соответствии с Государственной программой по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан, в 2014 году объем вырабатываемой электрической энергии возобновляемыми источниками должен достигнуть 1 миллиарда кВт.ч в год. Для реализации поставленных целей Отраслевой Программой развития электроэнергетики на 2010-2014 годы, предусматривается строительство ряда энергетических объектов на базе использования ВИЭ.

Начатая работа после принятия Закона Республики Казахстан «О поддержке использования возобновляемых источников энергии» выявила ряд вопросов, затрудняющих реализацию проектов в области использования ВИЭ. В этой связи МИНТ РК была начата работа по подготовке проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам поддержки использования возобновляемых источников энергии». В настоящее время данный законопроект находится на рассмотрении парламента республики. Законопроект направлен на введение системы фиксированных тарифов от объектов ВИЭ, которые будут ут-

верждаться Правительством Республики Казахстан на гарантированный период, что выступит гарантией для инвесторов по возвратности вложенных средств.

Во исполнение поручения правительства РК Министерство индустрии и новых технологий РК разработало проект постановления Правительства РК «Об утверждении Плана мероприятий по развитию в Казахстане альтернативной и возобновляемой энергетики в Казахстане на 2013-2020 гг.» с включением конкретных целевых индикаторов по количеству объектов (солнечных, ветровых и прочих установок), карты их размещения. В октябре месяце 2012 года проект направлен на согласование в заинтересованные государственные органы.

В соответствии с этим проектом предполагается ввод более 34 объектов ВИЭ, общей мощностью 1362,45 МВт до 2020 г., из которых 13 ВЭС – 1081 МВт; 17 ГЭС – 205,45 МВт; 4 СЭС – 76 МВт.

Ресурсы Казахстана в солнечной энергии являются стабильными и приемлемыми к использованию благодаря благоприятным климатическим условиям. Количество солнечных часов составляет 2200-3000 часов в год, а энергия солнечного излучения – 1300-1800 кВт на квадратный метр в год. Годовая суммарная дневная радиация при различных условиях составляет 3,8 – 5,2 кВт•ч/м². Это один из лучших мировых показателей. В настоящее время в Казахстане отсутствуют солнечные электростанции (за исключением солнечных панелей для индивидуального пользования). АО «Самрук-Энерго» разработал ТЭО по строительству солнечной станции в Капшагае мощностью 2 МВт, в 2013 году начаты работы по реализации данного проекта. В настоящее время АО «Самрук-Энерго» разрабатывает проекты ВЭС в Ерейментау (51 МВт с расширением до 300 МВт) и ВЭС в Шелекском коридоре (мощность 60 МВт с расширением до 300 МВт).

На отечественных рынках стран Центральной Азии возобновляемые источники энергии уже представлены, такими видами как:

Солнечная энергия:

- Фотоэлектрические системы для выработки электроэнергии в частном секторе городских и сельских районов, отдаленных пастбищах (в основном в рамках реализации показательных или

грантовых проектов, при поддержке международных организаций (ПРООН, ВБ));

- Солнечные плоские и вакуумные трубчатые коллекторы для нагрева воды в частном секторе городских и сельских районов (в основном производства КНР);

- Солнечные кухни и печи для приготовления пищи (в отдаленных районах).

АО «Самрук-Энерго» разработал ТЭО по строительству солнечной станции в Капшагае мощностью 2 МВт, в 2013 году начаты работы по реализации данного проекта.

Ветровая энергия:

- малые станции (менее 10 кВт) в основном для подъема воды из колодцев в отдаленных районах, в рамках малых грантовых проектов, при поддержке международных организаций (ПРООН, ГЭФ);

- средние станции (10-500 кВт) для выработки электричества в сельских районах (проектируются);

- большие (500-6000 кВт) – ветровые фермы, подающие электроэнергию в общую сеть (разрабатываются ТЭБ).

В настоящее время в Казахстане построены:

ВЭС в составе одной немецкой ветроустановки типа Bonis мощностью 500 кВт на ж/д станции «Достык» в Джунгарских Воротах Алматинской области;

ВЭС в Жамбылской области, суммарной мощностью 1,5 МВт, в составе двух ветроустановок по 750 кВт каждая (в декабре 2011 года компанией ТОО «Изен-Су»).

Биомасса:

- Биогазовые реакторы и маленькие электростанции, функционирующие на отходах животных, птиц, сельского хозяйства и осадках сточных вод (реализовано несколько проектов на крупных откормочных животноводческих комплексах, однако не нашло повсеместного применения в сельских районах).

Тепловые насосы (ТНУ)

В Казахстане внедрение ТНУ находится на начальной стадии – буквально единицы.

Малые и микро гидроэлектростанции:

- производство электроэнергии (успешно реализовано несколько проектов, с выдачей энергии конкурентной по отношению к угольным станциям).

Следует отметить, что малые ГЭС – это, пожалуй, единственный сегмент ВИЭ, который

получил относительное развитие в Казахстане к настоящему времени. Так, за период с 2007 по 2010 годы в Алматинской области было введено 5 малых ГЭС с суммарной установленной мощностью около 20 МВт:

Аксукая ГЭС – 1,8 МВт

Иссыкская ГЭС-2 – 5,1 МВт

Каратальская ГЭС-2 – 4,4 МВт

Каратальская ГЭС-3 – 4,4 МВт

Каратальской ГЭС-4 – 3,5 МВт

В соответствии с Национальными планами развития данного сектора предполагается к 2015 г. в Южном Казахстане ввести 15 новых малых ГЭС с суммарной установленной мощностью около 170 МВт. Малые и микро гидроэлектростанции наиболее инвестиционно привлекательны, тем, что возврат инвестиций и окупаемость происходит в течение 5-7 лет.

Внедрение нового механизма тарифообразования позволит повысить инвестиционную привлекательность малых и микро гидроэлектростанций, создать условия для привлечения инвестиций в отрасль и просчитать возможности энерго- производящих организаций по обеспечению возвратности инвестиций.

Необходимо в ближайшем будущем четко определить тариф на поставку энергии в сеть и гарантировать доступ к электрической сети для обеспечения долгосрочной безопасности инвесторов. При таких рамках можно быть уверенным в том, что частные инвестиции будут направляться не только в установки ВИЭ, но и в производственные мощности. Ведущие страны мира с развитой альтернативной энергетикой, такие как Дания, Испания, Германия, Индия и Китай продемонстрировали, что индустрия ВИЭ возникает там, где появляется ее развитый внутренний рынок. Промышленные отрасли этих стран готовы сотрудничать с государственным и частным сектором в Казахстане. Во-вторых, Казахстану следует разработать долгосрочное видение того, как использовать свой обширный потенциал альтернативной энергетики. Используя свои огромные альтернативные ресурсы, Казахстан может удовлетворить не только свои собственные нужды в энергии. Страна в какой-то день может стать экспортером чистой и неисчерпаемой энергии, экспортируя ее прямым и непрямым способом.

Казахстанским ВИЭ «не повезло». Республика обладает весьма значительными запасами не-

дорогих углеводородов. Чтобы конкурировать с традиционной (угольной, газовой) электроэнергией альтернативному электричеству надо быть очень дешевым. Либо проект развития ВИЭ должен преследовать дополнительные (помимо сугубо экономических) цели. Например, снижение выбросов парниковых газов, пыли и пр. Подключение экологической составляющей делает ВИЭ гораздо более востребованными, в том числе в богатом углем и газом Казахстане. В соответствии с ГПФИИР к 2014 году планируется довести объем выработки «зеленой электроэнергии» до 1 млрд. кВт.ч в год., что превысит 1% в энергобалансе Республики. Потенциальными инвесторами разработаны ТЭО и начата реализация уже сегодня некоторых проектов ВИЭ. Общая сумма инвестиций в эти проекты составляет более 107 млрд. тенге (710 млн. долл. США)

Если учитывать только прямые расходы на генерацию, то ВИЭ в Казахстане почти не имеет шансов. Себестоимость электроэнергии, произведенной с помощью ветра и биомассы, по предварительным расчетам, будет выше себестоимости «традиционного, ископаемого топлива» электричества в 2 – 4 раза. А у солнечных киловаттов экономика еще в два раза дороже. При этом в пересчете на электричество, солнца в Казахстане ощутимо меньше чем ветра. Ресурс солнечной энергии может быть оценен в районе 2,5 млрд. кВт.ч в год (почти на три порядка меньше ветрового потенциала).

В то же самое время, перевод экономики Республики Казахстан на энергосберегающий путь развития и использования ВИЭ является актуальной задачей, особенно в районах, отдаленных от сетей центрального энергоснабжения. Решение экологических проблем и дефицит энергии в южных и юго-восточных регионах Казахстана вызывает необходимость увеличения масштабов использования нетрадиционных возобновляемых источников энергии (НВИЭ), в том числе Солнца.

Индустриализация Казахстана будет сопровождаться созданием благоприятной экономической среды и соблюдением четких принципов успешной индустриализации. На первом этапе (2010-2014 годы) форсированная диверсификация отечественной экономики будет осуществляться за счет оптимизации системы управления устойчивого развития "зеленой" политики низкоуглеродной экономики в вопросах привле-

чения инвестиций, решения экологических проблем, снижения негативного воздействия антропогенной нагрузки, усиления ответственности природопользователей по снижению эмиссий в окружающую среду, а также снижения энергоёмкости ВВП не менее чем на 10 % к 2015 году и на 25 % к 2020 г.

В Дохе (Катар), Казахстан заявил об официальных обязательствах снижения выбросов ПГ до 2020 и 2050 гг., по отношению к 1990 году в 5 % и 25% соответственно.

Для достижения данных обязательств в стране с 1 января 2013 года была начата пилотная фаза создания Внутреннего углеродного рынка Казахстана, который в последующем должен стать главным рычагом продвижения ВИЭ и использования более эффективных технологий на энергетическом рынке Казахстана и общего снижения выбросов ПГ.

Мощный импульс к переходу страны на «зеленый» путь развития должна дать предстоящая выставка ЭКСПО-2017 в Астане.

Литература

- 1 Green Labels Positively Impact Purchase Behavior, 20 мая 2008, <http://www.environmentalleader.com/2008/05/20/green-labels-positively-impact-purchase-behavior> (10.10.2011).
- 2 Energy Star, Annual Report 2010, www.energystar.gov
- 3 Sammer K., Wüstenhagen R. The Influence of Eco-Labeling on Consumer Behavior – Results of a Discrete Choice Analysis. Business Strategy & the Environment. Sept., 2005.
- 4 Уроки проекта «Казахстан — инициатива развития рынка ветроэнергии». Заключительная публикация. Астана. 2011г. Подготовлена Киран Летис, BE MSc CEng MIEI.
- 5 Отчет НИИР: Исследование внутренних и внешних потенциальных угроз антропогенного характера с целью обеспечения экологической безопасности Республики Казахстан. 2012 г. РГП КазНИИЭК МООС РК. 365 с.

References

- 1 Green Labels Positively Impact Purchase Behavior, 20 maja 2008, <http://www.environmentalleader.com/2008/05/20/green-labels-positively-impact-purchase-behavior> (10.10.2011).
- 2 Energy Star, Annual Report 2010, www.energystar.gov
- 3 Sammer K., Wüstenhagen R. The Influence of Eco-Labeling on Consumer Behavior – Results of a Discrete Choice Analysis. Business Strategy & the Environment. Sept., 2005.
- 4 Uroki proekta «Kazahstan — iniciativa razvitija rynka vetrojenergii». Zakljuchitel'naja publikacija. Astana. 2011g. Podgotovlena Kiran Letis, BE MSc CEng MIEI.
- 5 Otchet NIIR: Issledovanie vnutrennih i vneshnih potencial'nyh ugroz antropogennogo haraktera s cel'ju obespechenija jekologicheskoi bezopasnosti Respubliki Kazahstan. 2012 g. RGP KazNIIJeK MOOS RK. – 365 s.

УДК: 330.334.338.1.338.2. 338.5

А.В. Чередниченко

Центр по проведению Национальной инвентаризации Парниковых Газов РК,
Алматинский филиал, АО Жасыл Даму МООС РК, Республика Казахстан, г. Алматы
E-mail: geliograf@mail.ru

Проблемы развития углеродного рынка Казахстана

Рассматриваются законодательные и организационные проблемы, возникшие при создании углеродного рынка. Предлагаются некоторые варианты решений.

Ключевые слова: верификация предприятий, квотирование, углеродные единицы, парниковые газы, национальный план распределения, экономическая диверсификация.

А.В. Чередниченко

Қазақстан көміртек нарығын дамыту мәселелері

Көміртек нарығын құру кезіндегі ұйымдастырушылық және құқықтық мәселелердің пайда болуы қарастырылады. Кейбір шешім түрлері ұсынылған.

Түйін сөздер: кәсіпорынды анықтау, үлестеу, көміртегі бірліктері, парникті газдар, ұлттық тарату жоспары, экономикалық әртараптандыру.

A.V. Cherednichenko

Problems of development of the carbon market of Kazakhstan

Discusses the legislative and organizational problems faced in the creation of the carbon market. Some suggested solutions.

Keywords: Verification of enterprises, quotas, carbon credits, greenhouse gases, the national allocation plan, economic diversification

Объявленная Президентом страны политика, направленная на развитие «Зеленой экономики», где во главу угла ставится внимание к вопросам окружающей среды, становится сегодня критически важной для будущего благосостояния народа Казахстана и должно стать приоритетным на ближайшие десятилетия. МООС дано задание разработать Концепцию перехода Казахстана на «Зеленую экономику». Зеленая экономика предполагает экономическую диверсификацию и рост через инвестиционные возможности для экологически дружелюбных инноваций и технологий, обусловленные негативным эффектом от прежней философии роста, которая вызывала загрязнение и деградацию экосистем. Нужно успеть перестроить экономику страны пока ста-

бильные доходы от продажи минерального сырья предоставляют такую возможность.

Прогнозы показывают, что, начиная с 2020 года, в системе международной торговли будут ужесточаться требования к энергоемким «не зеленым» товарам и услугам. Спрос на «зеленую» продукцию со стороны международного сообщества будет расти быстрыми темпами, что уже наблюдается в Европейском Союзе и Соединенных Штатах, где тренд задают крупнейшие международные компании – такие как Юниливер, Уол-Март или МакДоналдс. В Европейском Союзе с 1 января 2012 года вступил в силу закон, облагающий все авиарейсы, проходящие через его территорию, экологическим сбором на углекислый газ. Объявленная Президентом страны политика,

направленная на развитие «Зеленой экономики», где во главу угла ставится внимание к вопросам окружающей среды, становится сегодня критически важной для будущего благосостояния народа Казахстана и должно стать приоритетным на ближайшие десятилетия. МООС дано задание разработать Концепцию перехода Казахстана на «Зеленую экономику». Зеленая экономика предполагает экономическую диверсификацию и рост через инвестиционные возможности для экологически дружелюбных инноваций и технологий, обусловленные негативным эффектом от прежней философии роста, которая вызывала загрязнение и деградацию экосистем. Нужно успеть перестроить экономику страны пока стабильные доходы от продажи минерального сырья предоставляют такую возможность. Прогнозы показывают, что, начиная с 2020 года, в системе международной торговли будут ужесточаться требования к энергоемким «не зеленым» товарам и услугам [1-3].

Основными документами, определяющими дальнейшую политику государства по регулированию выбросов ПГ является Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по экологическим вопросам» 3 декабря 2011 года, который внес поправки и дополнительные статьи в Экологический кодекс по вопросам ПГ.

Необходимо отметить, что процесс согласования и понимания документов, направленных на регулирование ПГ продолжался в течение практически всего 2012 года. Наибольшие дискуссии развернулись по цифрам и базовому году, указанных в Национальном Плане распределения (НПР). Кроме того, в НПР вносились дополнения и пункты, которые не соответствовали формату данного документа, однако были удобны и выгодны Ассоциациям природопользователей и крупным промышленным предприятиям.

В тоже время, за прошедший год к статьям Экологического кодекса на сегодня одобрено и принято Постановлениями Правительства РК (ППРК) – 17 Национальных подзаконных актов (НПА).

- Приказами МООС РК (ПМООС) – 14 НПА
- НПР на 2013 г. внесен в Канцелярию Премьер Министра Казахстана (КПМ РК)
- Несмотря на все предупреждения и предостережения, которые были даны МООС специалистами международных организаций, в ос-

новном Европейских (DIWEcoN, Point carbon, EBRD и др.), при обсуждении первого варианта НПР и последующих его версий, к большому сожалению, были повторены все те ошибки, о которых предупреждали международные эксперты. В результате потеряно необходимое для согласования данного документа время.

- После предоставления первого варианта НПР Приказом МООС РК была создана рабочая группа (РГ), по формированию Национального плана распределения квот на выбросы парниковых газов (НПР), в которую вошли представители МИНТ РК, ассоциаций, предприятий, независимые эксперты, в том числе автор данной статьи. Было проведено 5 заседаний. Созданы две подгруппы: техническая и экономическая.

- НПР разрабатывался с увязкой на международные добровольные обязательства страны по сокращению выбросов ПГ на 15% к 2020 г. от базового 1990 года.

На основании работы в течение 6 месяцев по требованию участников РГ из первоначального варианта НПР были убраны метан (CH₄) и закись азота (N₂O), несмотря на то, что предприятия сегодня отчитываются уже по трем ПГ газам, а метан (CH₄) должен также регулироваться в НПР, в соответствии с ППРК №655 от 22.05.2012 г. «Перечень ПГ, являющихся объектами гос. Регулирования». Утверждены: Двуокись углерода CO₂; метан CH₄.

Однако, на 2013 г. в НПР включен только диоксид углерода CO₂, что вызвало со стороны крупных нефтяных компаний и тех же природопользователей, участвовавших в обсуждении, когда они поняли, что лишились дополнительных метановых квот требование вернуться к первоначальному варианту НПР, убрав от туда только обязательства в 7%, оставить CO₂ и CH₄ на квотирование и нормирование в первый период НПР.

Метан проектом НПР не квотируется, а регулируется в рамках внутренних проектов по сокращению ПГ. Однако, возникает несколько вопросов:

- Первый- метан регулируется Административным и Налоговым кодексами, как загрязняющее вещество, за которые природопользователи ежегодно платят в бюджет страны отчисления за выбросы и штрафы за превышения, не смотря на то, что это парниковый газ и в Экологическом кодексе он попадает под регулирование как ПГ.

Идет большая дискуссия как сделать так, чтобы бюджет страны не потерял уже существующие платежи от нефтегазового сектора по метану с одной стороны и как то был зарегулирован в рамках углеродного рынка с другой.

- Второй- если метан не включен в систему квотирования и не имеет зафиксированных количеств и соответственно не сертифицирован – как регулируется объем снижения, полученный от внутренних проектов по метану и как должны списываться или предаваться эти единицы. В рамках международной торговли и проектных циклов СО и МЧР регулирование происходит за счет учета (фиксации информации о снижении и проекте в журнале транзакций) и системе межстрановой торговли, и потом вычитаются из общего объема страны по результатам инвентаризации. Как быть внутри страны, если учет по метану ведется в рамках ИПГ на предприятии, но не квотируем???

К сожалению, внести изменения в НПР, с учетом новых требований, не было возможно по причине, согласования НПР на 2013 год Министерством Юстиции РК. Кроме того, Мин Юст. РК удалил из НПР весь текст и сноски, которые были выработаны и добавлены по результатам работы РГ.

Таким образом, НПР на 2013 г. представляет из себя первый вариант НПР, разработанный в начале 2012 года, за исключением количества квотируемых газов, обязательств по снижению и определяет 2013 год, как пилотный.

Проект НПР, одобренный Мин. Юстом РК 26 октября, 11 декабря был согласован Канцелярией Премьер министра Казахстана и после присвоения ему официального номера будет опубликован.

Сейчас идет подготовительная работа по разработке НПР на второй период – 2014 – 2020 гг. с учетом опыта полученного при подготовке Первого НПР и рекомендаций международных экспертов.

Вся сложность ситуации и предлагаемой схемы распределения квот на второй зачетный период заключается в следующем:

1) не будет верифицированных отчетов о выбросах установок в 2013 году для справедливого применения исторического метода. Такие данные будут только в конце 2014 года. Поэтому, в любом случае должно быть авансовое наделение квотами в 2013 году (зеленые квоты) . Мы пред-

лагаем наделить авансом по эталонным показателям ЕС, а нефтедобычу – по эталонным показателям Калифорнии. Эти показатели настолько жесткие, что передачи лишних квот в авансе не ожидается. Авансовые квоты выдаются на установленную мощность установки, а не на реально используемую. С этой целью мы требуем включение в паспорт установки информации об установленной мощности. Тем самым устраняется фактор неполного использования мощностей в период кризиса.

2) исторический метод сможет применяться с 2015 года. В то же время он не применим к новым установкам, даже на уровне средних удельных показателей выбросов на единицу продукции в РК. Подавляющее количество выбросов (70%) в РК осуществляется на установках, подлежащих замене (энергетика) на более эффективное оборудование.

Однако, необходимо учитывать из какого источника будут эмитироваться единицы квоты. Теоретически имеем 2 источника:

а) новое разрешенное количество 2013-2020 года (корзина № 1).

б) сюрплюс первого периода (2008-2012) , который останется после вычета страновых выбросов 2008-2012 года (корзина № 2). Окончательное значение сюрплюса будет известно в начале 2015 года. Использование сюрплюса во втором периоде – главный предмет критики Петры, все остальное в ее критике вторично.

Далее, можно применить 2 метода формирования источника ("корзины") для единиц квоты:

- первый метод – метод "Объединенной корзины (№1+№2)", при котором часть нового разрешенного количества (2013-2020) смешивается с частью сюрплюса 2008-2012 , а после этого из этой объединенной корзины распределяются единицы квоты. Но при этом методе сюрплюс впоследствии попадает на вторичный и международный (после линкования) углеродный рынок. Этот вызовет критику, поскольку европейцы и американцы боятся этого сюрплюса как огня. Если не использовать сюрплюс, проблема снимается. Но наши расчёты показывают, что без сюрплюса у страны будут проблемы с дефицитом разрешенного количества с 2018 года. В качестве компромисса нами был предложен метод 2-х корзин (ниже) и торгуемых/не торгуемых квот.

- второй метод -метод "Двух корзин". Метод предполагает, что зеленые и желтые квоты выдаются из корзины № 1 нового разрешенного количества (2013-2020) и эти единицы могут торговаться свободно на внутреннем и международном рынке. Красные квоты выдаются из корзины № 2 сюрплуса 2008-2012 и могут использоваться операторами только как инструмент зачета и не могут быть предметом вторичного оборота.

Разрешите напомнить, что желтые квоты выдаются дополнительно к зеленым до уровня, который соответствует реальной, исторической за последние 7 – 10 лет, загрузке оборудования, умноженной на эталонный показатель РК. При этом предлагалось использовать методологическую базу ЕС для расчетов общего объема квот, но применить свои бэнчмарки. Бэнчмарки для РК невозможно разработать в 2013 году, поскольку они должны отражать доступные наилучшие технологии, а не достигнутые в РК удельные единицы выбросов по стране на единицу продукции. Указанные исследования должны проводиться в 2013-2015 гг. с участием отраслевых ассоциаций. Пока эти бэнчмарки не разработаны, "работают" зеленые квоты. Авансовые "зеленые" квоты потом будут учтены при выдаче желтых квот как выданные авансом. Горизонт определения исторической загрузки оборудования 7-10 лет устраняет влияние кризиса, поскольку в 2014-2020 никто не застрахован от его повторения.

Красные квоты будут выдаваться при недостатке зеленых и желтых квот, но не выше исторических выбросов верифицированного 2013 года с использованием ежегодного понижающего коэффициента (около 2% в год). При этом, с целью недопущения косвенного перетока красных квот на вторичный рынок (через освобожденные зеленые и желтые квоты), выдаваться они будут только при исчерпании оператором зеленых и желтых квот, начиная с 2017 года. При этом, эти квоты выдаются *ad hoc* и *post-ante*, т.е.

- только в случае недостатка квот у оператора для покрытия верифицированных выбросов соответствующего года (начиная с 2016 года);
- по заявлению оператора;
- красные квоты автоматически направляются на счет списания единиц в зачет выбросов без зачисления на счет оператора.

Красные квоты не выдаются новым установкам, поскольку страна не заинтересована в переносе в РК отсталых технологий.

Однако, никто из зарубежных экспертов не предложил альтернативы, приемлемой, во-первых, для условий РК, во-вторых приемлемых для будущего линкования.

Эксперт госпожа Петра (DIWEcon) предлагает не использовать сюрплюс и предлагает применять либо исторический либо метод бэнчмарков.

Эксперт, господин Род (Австралия, USAID) предлагает использовать метод общей корзины и не морочить себе голову, при этом определить в качестве бэнчмарков исторические удельные выбросы ПГ на единицу продукции РК (по данным национальной инвентаризации и государственной статистики производства продукции) и включить понижающие коэффициенты по годам (так поступили в Австралийской системе).

Калифорнийцы не высказали никакого определенного мнения, кроме : «система торговли к пуску не готова в принципе, пуск перенести как минимум на 1 год, пилотный период увеличить до 3-х лет». Они не надеются на возможность линкования с Калифорнийской системой, потому, что «на нас там никто не ожидает». Бэнчмарки для добычи нефти и газа разработать на единицу продукции (сырой нефти) невозможно (с последним мы согласились, бэнчмарк в добыче нефти и газа должен определяться на 1 джоуль энергии, необходимой для извлечения и первичной доработки и транспортировки нефти).

Что касается моей позиции по данному вопросу, то я в принципе не согласен с тем, что мы будем изначально выдавать выбросы по установленной мощности, которую некоторые предприятия по тем или иным причинам в принципе не смогут достичь. Непонятна процедура – кто будет отслеживать, и заставлять возмещать предприятиями неиспользованные разрешения как это делается, например, в Германии и Голландии.

При разработке законодательных актов ППРК и МООС начиная с 2008 г., мы исходили из основного принципа – государство определяет правила игры, и если кто помнит, то даже 2008 год, в качестве базового, после определенных возмущений был приемлем для предприятий. Сегодня ситуация изменилась и базовым определен 2010 г, что для 90% предприятий более выгодно, чем 2008г. Однако, сегодня предлагается сделать еще более выгодные условия для предприятий, хотя

ещё в феврале -марте 2012 г, 95% предприятий готовы были не только стабилизировать выбросы на уровне 2010 года, но и снизить их на 1,5-3 % и единственной проблемой было -7% требование. Чем больше мы будем радеть за интересы предприятий, тем сложнее будет их не только заставить что-то делать, но и вести с ними диалог, т.к. они всегда будут недовольны, и любое наше предложение будет считаться ущемлением их прав.

Таким образом, весь 2013 год будет посвящен решению данной проблемы и поиску разумного решения.

Основными документами, которые вызывают сегодня наибольшее количество замечаний и вопросов являются:

- ППРК «Правила распределения квот на выбросы парниковых газов – №586 от 07.05.2012 г.».

Квоты на выбросы ПГ распределяются в соответствии с НПР, утверждаемой на определенный период действия; на период эксплуатации установки.

Для действующих установок – с учетом объемов выбросов ПГ за предшествующие годы; для новых – из резерва объема квот НПР на срок планируемой эксплуатации в период действия соответствующего НПР, на основе оценки планируемой мощности и экспертизы энергосбережения.

Продажа на условиях опциона – для квот из резерва объема квот НПР. С НПР-2 – учет ранее предпринятых добровольных мер по сокращению выбросов ПГ, не ранее 3-х лет до начала НПР.

Вопрос в рамках данного постановления остается открытым, если предприятия не снижают выбросы ПГ, за счет чего формируется резерв для новых установок???

При этом согласно п. 3 НПР на 2013 год:

- Резерв объема квот Национального плана рассчитан на основе определения доли новых и расширяемых установок в общем объеме квот на выбросы парниковых газов по среднему показателю прогнозируемого ежегодного темпа роста валового внутреннего национального продукта на соответствующий период.

- Резерв объема квот Национального плана составляет разницу между прогнозным показателем выбросов двуокиси углерода природопользователей на 2013 год и их базовым уровнем.

- Резерв объема квот на 2013 год составляет 20 633 635 единиц квот.

Рассмотрим некоторые проблемные вопросы по исполнению ППРК И ПМООС РК, которые уже утверждены и начали действовать:

- ППРК от 7 мая 2012 года № 584 «Правила выдачи квот на выбросы парниковых газов»

Для получения квоты на выбросы парниковых газов природопользователь подает в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды заявление на получение сертификата с приложением следующих документов, подтвержденных независимой аккредитованной организацией:

1) отчет об инвентаризации парниковых газов за отчетный год;

2) паспорт установки;

3) программу сокращения выбросов парниковых газов;

4) план мероприятий по реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов.

Документы на получение сертификатов по действующим установкам, включенным в национальный план, подаются до 1 февраля первого года его действия.

Подтверждение отчета об инвентаризации парниковых газов при выдаче квот на выбросы парниковых газов в соответствии с национальным планом на 2013 год не требуется.

При этом пункты 2-4, вызывают очень много вопросов, так как:

В соответствии с первым абзацем все документы, кроме Инвентаризации парниковых газов должны быть подтверждены независимой аккредитованной организацией. Однако, в соответствии с ППРК от 30 июня 2012 года № 895 «Правила аккредитации независимых организаций, осуществляющих верификацию, валидацию (детерминацию) и подтверждение отчета об инвентаризации парниковых газов» п.3.:

Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды проводит аккредитацию независимых организаций, осуществляющих профессиональную верификационную и валидационную (детерминационную) деятельность в области сокращения выбросов и поглощений парниковых газов, а также подтверждение отчета об инвентаризации парниковых газов и формирует базу данных аккредитованных организаций, получивших свидетельства об аккредитации, а

также прекративших действие свидетельств, которая размещается на его интернет-ресурсах.

Таким образом, возникает вопрос – как верификатор может провести верификацию – паспорта установки, включающего план мониторинга в соответствии подпунктом 40) пункта 1 статьи 1 Экологического кодекса, программу сокращения выбросов парниковых газов, план мероприятий по реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов, если он получает аккредитацию только на проведение верификации отчетов по ИПГ??? (ППРК от 7 мая 2012 года № 586 «Правила распределения квот на выбросы парниковых газов»).

Квоты для действующих установок рассчитываются с учетом объемов их выбросов парниковых газов за предшествующие годы, которые определены в национальном плане в качестве базовой линии для соответствующих установок.

Для целей национального плана распределения квот на выбросы парниковых газов на первый отчетный период в качестве базовой линии определяются объемы выбросов парниковых газов за последний год, по которому природопользователями предоставлены уполномоченному органу в области охраны окружающей среды отчеты об инвентаризации выбросов парниковых газов.

Для последующих периодов квотирования выбросов парниковых газов базовая линия определяется по средней величине доступных подтвержденных независимыми аккредитованными организациями данных по объемам выбросов парниковых газов за последние 2 года, предшествующие периоду квотирования выбросов парниковых газов, с учетом обязательств по сокращению выбросов парниковых газов.

Распределение квот для новых установок в приоритетных секторах экономики, определяемых Правительством Республики Казахстан, производится из резерва объема квот национального плана.

Согласно этому постановлению возникает проблема выдачи квот для расширяемых мощностей, а также новых во втором зачетном периоде. Как уже отмечалось выше не совсем понятно, за счет каких резервов будет формироваться Национальный резервный фонд? Кроме того, есть сложность, связанная с тем, что проект НПП на 2014-2020 гг. должен быть разработан в 2013 году, в то время, как предприятия свои отчеты

по первому периоду представляют только в начале 2014 года.

В процессе работы с подзаконными документами, а также предложений РГ был выработан целый пакет вопросов и замечаний к существующему экологическому законодательству РК по регулированию выбросов ПГ, которые основывались на принимаемых ППРК и Приказах МООС, и были объединены в общий документ и направлены в Правительство РК.

3 ноября 2012 года состоялось заседание Правительства РК, на котором была принята резолюция, направленная на реализацию вопросов регулирования ПГ и создание Углеродного рынка в Казахстане. По результатам заседания были представлены и поддержаны депутатами следующие инициативы:

1. В связи с тем, что внутренний механизм реализации положений Киотского протокола вступает в силу в 2013 году, этот год считать пилотным. В этой связи действие статьи 243-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, устанавливающей административную ответственность в виде штрафа в размере 10 МРП за каждую единицу квоты сверх установленного объема, целесообразно отложить до 2014 года.

2. Созданию системы торговли выбросами парниковых газов внутри страны и ее эффективному функционированию препятствуют положения Налогового кодекса Республики Казахстан, предусматривающие плату за эмиссию в окружающую среду окислов углерода и других парниковых газов. Получается, что предметом торговли является товар, купив который надо заплатить за него еще и по Налоговому кодексу. Целесообразно исключить из статьи 495 Налогового кодекса Республики Казахстан плату за эмиссии в окружающую среду парниковых газов.

3. Система выдачи и распределения квот на выбросы парниковых газов и их распределение нуждается в доработке.

Основным документом квотирования является Национальный план на выбросы парниковых газов. В настоящее время разработан проект Первого Национального плана, основанный на выбросах предприятий 2010 года. Практически для всех предприятий Казахстана объем выбросов парниковых газов в 2013 году значительно превысит установленные квоты. Это приведет, во-первых, к значительным платежам предпри-

ятий за превышение установленных квот, и, во вторых, к существенным экологическим штрафам. Подобный сценарий может негативно сказаться на темпах роста и конкурентоспособности отечественной экономики, реализации проектов в рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития и приведет к сокращению инвестиций.

В связи с отмеченным выше, было рекомендовано Правительству Республики Казахстан:

Внести в Парламент Республики Казахстан проект Закона Республики Казахстан, предусматривающий:

1) введение в действие статьи 243-1 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, устанавливающей административную ответственность за превышение квоты сверх установленного объема, не ранее 2014 года;

2) исключение платы за эмиссии парниковых газов в окружающую среду в Налоговом кодексе Республики Казахстан;

3) уточнение отдельных норм Экологического кодекса Республики Казахстан, направленные на устранение существующих правовых пробелов, конкретизацию, гармонизацию национального законодательства с международным законодательством;

4) При принятии подзаконных актов учитывать вопросы совместимости систем торговли углеродными единицами в Республике Казахстан с системами других стран.

5) Принять меры по заключению двусторонних соглашений по взаимному признанию систем торговли квотами на выбросы парниковых газов.

6) С учетом международного опыта разработать макроэкономические модели внутреннего углеродного рынка для определения механизмов стабилизации рынка и оценок влияния на темпы роста экономики введения квот на выбросы парниковых газов.

7) Разработать механизм бухгалтерского и налогового учета углеродных единиц.

Министерству охраны окружающей среды Республики Казахстан:

1. Учесть ранее реализованные проекты на источники выбросов парниковых газов с 2008 года (Киотский период). Разработать порядок

рассмотрения и принятия данных проектов.

2. Разработать методику распределения резерва квот, для новых и расширяемых установок, введенных в действие в период 2010-2013 гг.

3. С учетом международного опыта (формат Директив) пересмотреть и систематизировать действующие нормативные правовые акты в области регулирования выбросов парниковых газов по направлениям: квотирование, торговля, мониторинг, верификация и т.п.

4. Разработать и утвердить формы документов для получения квот и последующей отчетности, в том числе форму заявки на получение квоты, отчета об инвентаризации парниковых газов за отчетный год; паспорта установки; плана мониторинга выбросов парниковых газов; программы сокращения выбросов парниковых газов; плана мероприятий по реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов и методические рекомендации по их заполнению.

5. С целью обеспечения высокого качества подготовки документов операторами установок, необходимых для получения сертификата на выбросы парниковых газов, предусмотреть поэтапное представление документов (паспорт установки) в 2013 году и выдачу временных сертификатов на выбросы парниковых газов сроком действия не более 6 месяцев на период подготовки документов для получения основного (постоянного) сертификата.

6. Разработать систему электронного сбора информации и выдачи квот на выбросы парниковых газов.

Верификаторы. В соответствии с ППРК №895 от 30.06.2012 утверждены «Правила аккредитации независимых организаций, осуществляющих верификацию, валидацию (детерминацию) и подтверждение отчета об инвентаризации ПГ»

На сегодняшний день аккредитацию получили две международные организации – Лойд Регистр, и Веритас. При этом МООС принял стандарты для верификаторов и предполагает периодически проверять процедуры (их наличие) у верификатора, описанные в ИСО 14065.

Кроме того, в связи с отсутствием внутренней методики проведения верификации, валидации и детерминации МООС РК рекомендовало использовать международные стандарты, утвержденные в Казахстане по ИСО:

– ISO 14065:2007, IDT (ПГ – Требования к органам по валидации и верификации парнико-

вых газов, применяемые для аккредитации или других форм признания);

- ИСО 14064-3-2010 (ISO 14064 -3-2007, IDT, ISO 14064-3:2006, IDT) Технические требования и руководство по валидации и верификации утверждений относительно парниковых газов;

- СТ ГОСТ Р ИСО 14064-2-2010 Технические требования и руководство для проектировщиков по определению количества, мониторингу и отчетности о сокращении эмиссии парниковых газов и удалении превышенного количества;

- СТ ГОСТ Р ИСО 14064-1-2010, ISO 14064-1:2006 Greenhouse gases – Part 1: Технические требования и руководство для организаций по количественному определению и отчетности об эмиссии и удалении парниковых газов.

Сложности, с которыми столкнутся верификаторы, в связи с противоречиями в законодательстве РК были описаны выше.

Зеленая экономика предполагает экономическую диверсификацию и рост через инвестиционные возможности для экологически дружелюбных инноваций и технологий, обусловленные негативным эффектом от прежней философии роста, которая вызывала загрязнение и деградацию экосистем. Глобальное изменение климата, наблюдаемое в двадцать первом веке, требует нового подхода в обеспечении энерго-экологической безопасности населения планеты [5]. Пришло время новых энерго-эффективных технологий с низкими выбросами вредных веществ в атмосферу, которые со временем позволят сократить зависимость международной экономики от традиционных источников энергии. Зеленая экономика – это зеленые технологии, зеленый ВВП и зеленые рабочие места для лучшего качества жизни [4].

Литература

- 1 Green Labels Positively Impact Purchase Behavior, 20 мая 2008, <http://www.environmentalleader.com/2008/05/20/green-labels-positively-impact-purchase-behavior> (10.10.2011).
- 2 Energy Star, Annual Report 2010, www.energystar.gov
- 3 Sammer K., Wüstenhagen R. The Influence of Eco-Labeling on Consumer Behavior – Results of a Discrete Choice Analysis. Business Strategy & the Environment. Sept., 2005.
- 4 Уроки проекта «Казахстан — инициатива развития рынка ветроэнергии». Заключительная публикация. Астана. 2011г. Подготовлена Киран Летис, BE MSc CEng MIEI.
- 5 Отчет НИИР: Исследование внутренних и внешних потенциальных угроз антропогенного характера с целью обеспечения экологической безопасности Республики Казахстан. 2012 г. РГП КазНИИЭК МОС РК. 365 с.

References

- 1 Green Labels Positively Impact Purchase Behavior, 20 maja 2008, <http://www.environmentalleader.com/2008/05/20/green-labels-positively-impact-purchase-behavior> (10.10.2011).
- 2 Energy Star, Annual Report 2010, www.energystar.gov
- 3 Sammer K., Wüstenhagen R. The Influence of Eco-Labeling on Consumer Behavior – Results of a Discrete Choice Analysis. Business Strategy & the Environment. Sept., 2005.
- 4 Uroki projekta «Kazakhstan — iniciativa razvitija rynka vetrojenergii». Zakljuchitel'naja publikacija. Astana. 2011g. Podgotovlena Kiran Letis, BE MSc CEng MIEI.
- 5 Otchet NIIR: Issledovanie vnutrennih i vneshnih potencial'nyh ugroz antropogennogo haraktera s cel'ju obespechenija jekologicheskoy bezopasnosti Respubliki Kazahstan. 2012 g. RGP KazNIIEK MOOS RK. – 365 s.

СОДЕРЖАНИЕ

3-бөлім	Раздел 3	Section 3
«ЖАСЫЛ» ЭКОНОМИКАҒА ӨТУДІН ЭКОНОМИКАЛЫҚ МЕХАНИЗМДЕРІ	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПЕРЕХОДА К «ЗЕЛЕННОЙ» ЭКОНОМИКЕ	ECONOMIC MECHANISMS OF TRANSITION TO THE “GREEN” ECONOMY
<i>Айтұғанова З.Ш. Иляшова Г.К. Экологиялық тәрбие мен білім берудің экономикадағы рөлі</i>		<i>4</i>
<i>Акимбаева К.Т. Проблемы активизации развития экологического аудита в Республике Казахстан</i>		<i>9</i>
<i>Алимбекова Г.А., Султанова Б.Б. Особенности и проблемы развития экологического аудита в Казахстане</i>		<i>14</i>
<i>Алимханова Р.К. Эффективное управление качеством окружающей среды и развитие зеленого бизнеса</i>		<i>18</i>
<i>Алинов М. Ш. Как измерить «зеленую» экономику: методологические подходы</i>		<i>21</i>
<i>Баимбетов М.К., Баимбетова А.М. Предпосылки и необходимость создания «зеленого пояса» вокруг города Кокшетау</i>		<i>27</i>
<i>Байдильдина А.М. Зеленая революция, субсидирование и глобальная продовольственная безопасность</i>		<i>32</i>
<i>Бейсенбаева А.К. «Жасыл» экономика - инновацияландырудың негіздерінің бірі</i>		<i>37</i>
<i>Давлетова Ш.К. Платежи за экосистемные услуги как необходимое условие для перехода к устойчивой экономике</i>		<i>40</i>
<i>Дарибаева М.Ж. Жаһандық қаржылық нарықтардың құрылымы және оларды реттеу</i>		<i>45</i>
<i>Джулаева А.М. Нурсейтова Г.Б. Партнерство государства и бизнеса как основа экономического механизма формирования и функционирования «зеленой» экономики</i>		<i>51</i>
<i>Дуламбаева Р.Т., Болуспаев Ш. А. Қазақстанның “Жасыл” экономиканы дамыту мүмкіндіктері</i>		<i>56</i>
<i>Ермекбаева Б.Ж., Досжан Р.Д. жасыл экономиканы дамытудың салықтық механизмдері</i>		<i>62</i>
<i>Казбеков Б. К. Зеленая экономика: проблемы, пути и механизмы построения в Казахстане</i>		<i>67</i>
<i>Калиаскарова З.К., Алиева Ж.Н., Малик Д. Платежи за экосистемные услуги: возможности и перспективы в Казахстане</i>		<i>75</i>
<i>Мухамедиев Б. М., Хитахунов А. А. «Зеленая экономика» как приоритетное направление развития Казахстана</i>		<i>79</i>
<i>Мухтарова К.С. Экономические механизмы для перехода к «зеленой» экономике</i>		<i>83</i>
<i>Nyussupova G., Kairanbayeva G., Tazhiyeva D. Dynamics of indicators of natural population movement of the republic of Kazakhstan</i>		<i>87</i>

<i>Оралбаева Ж.З., Арыстамбаева А.З.</i> Өнеркәсіп ұйымдары қалдықтарының есебі және ішкі бақылау	93
<i>Сагиева Р.К., Жупарова А.С.</i> Экономические стимулы развития зеленой экономики в Казахстане	97
<i>Сансызбаева Г.Н., Сансызбаев С.Н.</i> Концепция «зеленой» экономики как условие обеспечения устойчивого развития Республики Казахстан	103
<i>Сахариева А.С.</i> Инновационная составляющая формирования «зеленой» экономики	108
<i>Товма Н.А.</i> Совершенствование методики проведения аудита в авиакомпаниях	112
<i>Тулегенова М.С., Валиханова З.</i> Предпосылки и перспективы зеленой экономики: политэкономический подход.....	119
<i>Чередниченко А.В.</i> О некоторых экономических и законодательных основах успешного развития зеленой экономики	125
<i>Чередниченко А.В.</i> Проблемы развития углеродного рынка Казахстана.....	131

CONTENS

Section 3

ECONOMIC MECHANISMS OF TRANSITION TO THE “GREEN” ECONOMY

<i>Aituganova Z, Ilyasheva G.</i> The role of ecological education in the development of economics.	4
<i>Akimbaeva K.</i> Problems of activization of development of ecological audit in the republic of Kazakhstan	9
<i>Alimbekova G.A., Sultanova B.B.</i> Features and problems of the environmental audit in Kazakhstan	14
<i>Alimkhanova R.K.</i> <i>Effective management of</i> environmental quality and green business development.....	18
<i>Alinov M.Sh.</i> How to measure “green” economy: methodological approaches	21
<i>Baimbetov M.K., Baimbetova A.M.</i> Background and the need for a “green belt” around the city of Kokshetau.....	27
<i>Baydildina A.M.</i> Green revolution, subsidizing and global food security	32
<i>Beisenbsyeva A.K.</i> «Green» economics – innovation fundamental	37
<i>Davletova Sholpan K.</i> Payments for ecosystem services as an essential condition for transition to sustainable economy.....	40
<i>Daribayeva M.Zh.</i> The structure of global financial markets and their regulation.....	45
<i>Dzhulaeva A.M., Nurseitova G.B.</i> Partnership of state and business as a base of economic mechanism of formation and functioning of the «green» economy.....	51
<i>Dulambayeva R.T., Boluspayev Sh.A.</i> Prospects for the “green” economy of Kazakhstan	56
<i>Yermekbayeva B., Doszhan R.</i> Tax mechanisms of stimulating green economy	62
<i>Kazbekov B.</i> Green economy: problems, paths and mechanisms built to Kazakhstan	67
<i>Kaliaskarov Z.K., Alieva Zh.N., Malik D.</i> Payments for Ecosystem Services: opportunities and perspectives in Kazakhstan	75
<i>Mukhamediyev B. M., Khitakhunov A.A.</i> «Green economy» as priority direction of Kazakhstan development.....	79
<i>Mukhtarova K.</i> Economic mechanisms for the transition to a “green” economy	83
<i>Nyussupova G., Kairanbayeva G., Tazhiyeva D.</i> Dynamics of indicators of natural population movement of the Republic of Kazakhstan	87
<i>Oralbaeva Zh., Arystambaeva A.</i> Accounting and internal control of industrial wastes	93
<i>Sagieva R.K., Zhuparova A.S.</i> Economic mechanisms of encouraging of «green» economy in Kazakhstan	97

<i>Sansyzbayeva G.N., Sansyzbayev S.N.</i> Concept of «green» economy as condition of providing the sustainable development of the Republic of Kazakhstan	103
<i>Sakhariyeva A.S.</i> Innovative constituent of green economy formation	108
<i>Tovma N.</i> Improvement of the methodology of the audit airlines	112
<i>Tulegenova M., Valihanova Z.</i> Background and perspectives of green economy: political economy approach	119
<i>Cherednichenko A.V.</i> About some economic and legal basis for successful development of a green economy	125
<i>Cherednichenko A.V.</i> Problems of development of the carbon market of Kazakhstan	131