

А.А. НУРСЕИТОВ,¹
к.э.н., исполнительный директор.
Ш.Ж. ЕРНАЗАР,²
бакалавр коммерции (финансы),
исполнительный директор.
Е.Д. АЛЕКСЕНКО,³
бакалавр экономики, младший аналитик.
АО «Казахстанский центр
государственно-частного партнерства».¹
Университет Воллонгонга, Дубай,
ОАЭ (University of Wollongong).²
Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова³

«ЗЕЛЕНАЯ» ЭКОНОМИКА

Аннотация

Стремление к концепции «зеленой» экономики вызвано широко распространенным разочарованием, связанным с действием преобладающей экономической парадигмы. В этой связи в настоящее время имеет место ощущение усталости, возникающей из-за параллельно возникающих кризисов и последующей дестабилизации рынка. Они происходили в течение первого десятилетия нового миллениума. Дестабилизирующие явления, в частности, включают в себя финансовый и экономический кризисы 2008 г. и следующие за ними повторяющиеся циклы. Отдельные кризисы в индивидуальных экономиках продолжают происходить как эффект цикличности глобальных кризисов. В то же время появляется все больше фактов, свидетельствующих о прогрессе новой экономической парадигмы. В такой парадигме материальные блага не предоставляются за счет растущих экологических рисков, экологических дефицитов и социальных диспропорций. Эта парадигма представлена качественно новым этапом экономического развития, часто называемым «зеленой» экономикой. Этот новый феномен включают в себя такие измерения целостной парадигмы развития общества, как социальное, экономическое и экологическое. В данной статье понятие «зеленой» экономики рассматривается с точки зрения ее выгод для общества и бизнеса в целом. Анализируется суть «зеленой» экономики и ее влияние на макроэкономику, а также обосновывается необходимость ее внедрения в Казахстане. В этом ракурсе в статье выявлены основные характеристики «зеленой» экономики. Авторами проанализированы компоненты ресурсной базы Казахстана, а также изучены возможные механизмы и способы внедрения «зеленой» экономики в стране. На основе проведенного анализа авторы выработали конкретные рекомендации по развитию «зеленой» экономики в условиях Казахстана.

Ключевые слова: «зеленая» экономика, подходы, принципы, механизм, государственно-частное партнерство, инклюзивность, комплексность, экосистема, устойчивость.

Концепция «зеленой» экономики была разработана Лондонским центром экологической экономики (ЛЦЭЭ) в 1989 г. В ней экологическое измерение парадигмы развития национальной экономики рассматривалась вкупе с социальным, экономическим и экологическим измерениями. Концепция не получила широкого признания. С началом глобального финансового и экономического кризиса в последующий период проявилась неготовность большинства национальных экономик мира к трансформации на устойчивый уровень развития. Этот факт свидетельствует о том, что нынешняя парадигма экономического развития национальных экономик не приносит желаемых результатов. Одной из основных причин является неспособность страновых механизмов принятия инвестиционных решений четко обосновать необходимость финансирования окружающей среды. В целях стимулирования национальных экономик к принятию своевременных инвестиционных решений по окружающей среде необходимо разработать подходы, приемлемые для национальных экономик. Один из таковых подтверждает выгодность трансформации парадигмы развития национальной экономики в иную плоскость.

По определению, «зеленая» экономика – это подход, призванный усилить взаимосвязь между инвестициями и темпами устойчивого развития. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) определяет «зеленую» экономику как инструмент,

обеспечивающий трансформацию, улучшение благосостояния общества и достижение социальной справедливости. «Зеленая» экономика учитывает жизненно важные связи между экономикой, обществом и окружающей средой. Она видится трансформацией производственных процессов и моделей потребления, способствующих уменьшению отходов, загрязнений и эффективному использованию ресурсов. Она способна диверсифицировать национальную экономику. Внедрение «зеленой» экономики выгодно и для экономики и общества. В практических целях необходимо выявить конкретные шаги по внедрению «зеленой» экономики в существующую парадигму развития национальной экономики. Здесь возникают вопросы о том, какие подходы следует применить, есть ли в Казахстане соответствующая база для этого, посредством какого механизма возможно внедрение «зеленой» экономики в условиях казахстанских реалий.

Основные характеристики «зеленой экономики». С институциональной точки зрения, окружающая среда не рассматривается отдельно от действующей экономической политики государства. А на практике окружающая среда часто остается изолированной, не связанной с измерениями парадигмы развития экономики. Необходимость расширить рамки осознания последствий развития на окружающую среду остается лишь на бумаге [1]. Исходя из этого, комплексный, инклюзивный подход к формулированию и реализации единой государственной политики остается единственным правильным подходом. Несмотря на его общепринятость, на практике он нуждается в тестировании на жизнеспособность в качестве основной базы поступательного, устойчивого и сбалансированного развития экономики [2]. Отсутствие комплексного, инклюзивного подхода к разработке и реализации единой государственной политики является первопричиной неустойчивости современных экономик.

Экосистемный подход, предусматриваемый политикой «зеленой» экономики, нацелен на принятие комплексной, инклюзивной государственной политики. Такой подход к нормированию качества компонентов окружающей среды требует учета природных взаимосвязей между, например, путями миграции химических элементов, порогами воздействия на биоту и т.д. [3]. Принятие такого подхода должно устранить эффекты местечкового, локального подхода к диверсифицированным экологическим биомам, таким, как пустынные земли, леса, водная флора и фауна, результирующим в изолированном рассмотрении вышеупомянутых компонентов окружающей среды. Аналогично, принятие экосистемного подхода к разработке парадигмы экономики позволит лучше осознать и оценить то, что различные биомы функционируют как элементы единого целого. Принятие экосистемного подхода обеспечит более четкое понимание связей и взаимозависимостей между различными биомами. Следовательно, такая постановка вопроса в отношении «зеленой» экономики приводит к качественно новому управлению экосистемой и предоставляемыми ею услугами.

Комплексность. Следуя этому подходу в решении вопросов, связанных с устойчивостью и взаимодействием с окружающей средой как единой экосистемой, авторы данной статьи предлагают расширить и углубить процесс всестороннего информирования о взаимосвязях и взаимозависимостях между инвестициями в окружающую среду и последующими выгодами для социального, экономического и экологически чистого развития страны [4]. До настоящего момента пропаганда защиты окружающей среды в отрыве от экономических и социальных измерений парадигмы развития национальной экономики оказалась неспособной реализовать концепцию «зеленой» экономики на практике. Причиной этому явилось то, что она прежде всего опиралась на несовершенный подход к окружающей среде, который рассматривал экосистему в качестве некоего ограничения или навязанной ответственности, а отнюдь не потенциальной экономической и социальной возможности.

Инклюзивность. Принятие этого подхода с вовлечением в разработку политики «зеленой» экономики всех заинтересованных участников процесса является ключевым элементом в разработке и реализации единой государственной политики. Он способен трансформировать процесс разработки стратегически выверенной политики государства на качественно новый уровень, а именно на динамичный процесс, вовлекающий все социальные слои, страты и структуры общества. Такой процесс обеспечивает нетенденциозное отражение всех проблем и приоритетов социума, особенно социально уязвимых групп населения. Он обеспечивает массовость, высокую мотивацию и физический вклад широкой общественности, в том числе общин на региональном и местном уровнях, в реализацию общегосударственной стратегии. В структурном

плане инклюзивный подход предусматривает гендерную и молодежную политику, учет нужд маргинализированных общин. Принятие приемлемого подхода, по принципу инклюзивности, особенно актуально в странах с централизованным процессом принятия решений. Обеспечение интра- и интерпоколенческой справедливости между и внутри поколений и сокращение масштабов нищеты является одним из основополагающих принципов «зеленой» экономики. «Зеленая» экономика выступает за осмысленное управление в ее качестве важнейшей предпосылки для достижения устойчивого развития [5]. Крайне важно иметь стабильную и предсказуемую макроэкономическую среду.

Образование. Система образования также нуждается в корректировке в целях интегрирования экономических, социальных и экологических научных разработок в различные дисциплины. Инвестиции в науку, развитие технологий, инновации и постоянное совершенствование знаний приобретают важное значение для перехода к «зеленой» экономике.

Частный сектор. Роль частного сектора в переходе к «зеленой» экономике и достижении устойчивого развития нельзя переоценивать. В первую очередь должны быть устранены ограничения, препятствующие активному участию и вкладу гражданского общества в переходный период к «зеленой» экономике. Гражданское общество ввиду осознания им местных реалий, тесно сотрудничающее с различными гражданскими сообществами, знающее их потребности и приоритеты, способно эффективно содействовать достижению целей устойчивого развития. Кроме того, такой механизм государства, как государственно-частное партнерство, консолидирует усилия и повышает потенциал для реализации целей устойчивого развития. Финансовым субъектам, как в государственном, так и в частном секторе, следует поощрять финансирование проектов и мероприятий, способствующих переходу экономики на устойчивое развитие.

В этой связи немаловажным остается то, что финансирование, предоставляемое центральными или федеральными банками, должно поддерживать ведущую государственную политику в достижении целей устойчивого развития. Необходимо предпринять надлежащие меры с тем, чтобы предотвратить банковское кредитование, стимулирующее спекулятивные земельные транзакции или финансирование экологически опасных и загрязняющих окружающую среду видов деятельности. «Озеленяя» свои закупки, правительство сможет продемонстрировать пример экологически обоснованной практики, включая озеленение строительства правительственных учреждений, школ, больниц, почтовых отделений и других общественных зданий. Иные «зеленые» расходы – это закуп экологичного офисного оборудования и материалов. Озеленение транспортных услуг для сотрудников включает предоставление автобусов на природном газе или электричестве и предоставление стимулов государственным служащим для использования общественного транспорта и других средств, таких, как car pooling и использование велосипедов.

Переход к «зеленой» экономике требует принятия нового типа мышления в бизнесе. Он требует нового калибра квалифицированной рабочей силы и профессионалов, способных профессионально функционировать во всех секторах экономики в рамках многопрофильных, многофункциональных, матричных команд. Для достижения этой цели необходимо разработать набор требований к профессиональной подготовке с особым акцентом на экологизацию секторов экономики. Под термином экологизации в данном анализе подразумевается внедрение экологии – комплекса мер, направленных на заботу об окружающей среде.

Комплексный инклюзивный подход к торговой политике может служить эффективным инструментом поддержки перехода к «зеленой» экономике. Он может стимулировать инвестиции в экологические товары и услуги, а также технологии для удовлетворения потребностей местного рынка и экспорта. Он способствует открытию доступа к зарубежным природоохранным технологиям. Это достигается посредством регуляторного воздействия и гибкой тарифной системы, обеспечивающей доступ к экологическим технологиям. Степень, в которой страны готовы использовать политику «зеленой» экономики и/или инструмента достижения устойчивого развития, зависит от самих стран, от того, как они на практике внедряют комплексный, инклюзивный подход в развитие национальной экономики. Темпы роста «зеленой» экономики зависят от темпов трансформации экономики на качественно новый уровень устойчивого экономического развития. Здесь важны политическая приверженность и стремление перейти к устойчивому росту экономики.

Примеры устойчивых «зеленых» экономик. Среди развитых стран, достигших наивысшего рейтинга в инклюзивном развитии, оказались Норвегия, Люксембург и Швейцария, среди развивающихся стран – Литва, Венгрия, Азербайджан. Казахстан же занимает 7-е место в ряду стран с наиболее улучшенными параметрами в инклюзивном развитии. Вместе с тем необходимо четко определить области исследований, соответствующие целям устойчивого развития, чтобы регулярно поддерживать их в ходе научно-исследовательских работ. Усилия в области исследований и технологических инноваций должны быть направлены на повышение эффективности использования ресурсов в таких областях, как очистка сточных вод и опреснение питьевой воды, возобновляемые источники энергии, переработка и утилизация твердых отходов, экологическое строительство, а также производство экологически безопасного оборудования и промышленные технологии. Для достижения задач политики «зеленой» экономики необходим целый набор мер и действий. Такие меры должны разрабатываться вкуче с экономическим и социальным измерениями парадигмы развития. К примеру, рыночные стимулы должны быть разработаны для поддержки регуляторных мер. Вместе с тем во многих случаях инструменты политики «зеленой» экономики разрабатываются автономно и поэтому могут быть взаимоисключающими. Необходимо поддерживать согласованность и поддержку различных инструментов «зеленой» экономики для содействия достижению основополагающих стратегических целей. К примеру, субсидии для ископаемого топлива, помимо того, что они обременяют республиканский бюджет, способствуют неэффективному распределению и истощению ископаемого топлива. Отказ от субсидий позволит выделять средства на поддержку инвестиций в возобновляемые источники энергии. Такая политика может подкрепляться нормами выбросов. Вместе с тем не следует недооценивать важность проблем политической экономии. Важно, чтобы при формулировании единой государственной политики заранее определялись меры для преодоления препятствий, способных возникнуть при трансформации на «зеленую» экономику.

Ресурсная база Казахстана для внедрения «зеленой» экономики. Термин «ресурсное проклятие» Казахстана свидетельствует о существовании основных проблем перехода страны к «зеленой» экономике. Располагая значительными запасами полезных ископаемых, экономика страны не имеет стимула к инновационному развитию ввиду своей экспортной ориентации.

К примеру, Казахстан обладает разнообразными полезными ископаемыми. Из 105 элементов таблицы Менделеева в недрах Казахстана выявлено 99, разведаны запасы по 70, вовлечено в производство более 60 элементов.

По объему запасов полезных ископаемых Казахстан занимает второе место среди стран СНГ по запасам нефти, третье – по газу и углю.

Страна располагает значительными запасами нефти и газа, сосредоточенными в западном регионе, позволяющими категоризировать страну в разряд крупнейших нефтедобывающих государств мира. Открытие нового нефтеносного района в пределах Южно-Тургайской впадины расширяет перспективы дальнейшего развития нефтедобычи республики.

Нефть. Статистика по объему подтвержденных запасов нефти на начало 2009 г., по данным компании British Petroleum (BP), показывает 39,6 млрд баррелей, или 6,5 млрд тонн, что составляет 3,2% от общемировых запасов.

Природный газ. Подтвержденные запасы газа Казахстана на начало 2009 г. составили 1,82 трлн м³ (по расчетам BP), что составляет 1,7% от мировых запасов.

Уголь. Совокупные запасы угля в Казахстане достигли 162 млрд тонн. Насчитывается 10 бассейнов каменного и бурого угля, разведано более 300 месторождений. В республике ежегодно добывается 100 млн тонн угля.

Однако в связи со слабой развитостью перерабатывающей отрасли основным направлением добывающей отрасли является экспорт минеральных ресурсов. Казахстан обладает крупными запасами энергетических ресурсов (нефть, газ, уголь, уран) и является сырьевой страной, живущей за счет продажи природных запасов энергоносителей (80% экспорта – сырье, а доля промышленного экспорта сокращается ежегодно).

На данный момент политика Казахстана направлена на достижение высокого качества уровня жизни казахстанцев через диверсификацию ресурсоориентированной экономики путем создания конкурентоспособных и инновационных индустрий.

До 2010 г. Казахстан являлся нетто-экспортером электроэнергии, а после 2010 г. стал нетто-импортером, то есть потребляет больше электроэнергии, чем производит. Север Казахстана экспортирует электроэнергию, производимую на построенной ранее Экибастузской ГРЭС–1, в Россию, а юг покупает ее у Кыргызстана и Узбекистана.

Около 72% электроэнергии в Казахстане вырабатывается из угля, 12,3% – из гидроресурсов, 10,6% – из газа и 4,9% – из нефти. Таким образом, четырьмя основными видами электростанций вырабатывается 99,8% электроэнергии, а на альтернативные источники приходится менее 0,2%.

Результаты проведенного анализа позволяют утверждать, что практикуемые в настоящее время методы генерации электроэнергии на тепловой электростанции (ТЭС) при доступности недорогого собственного сырья являются выгодным вариантом по сравнению с еще неразвитой сферой альтернативной энергетики.

Таким образом, внедрение «зеленой» экономики позволит достичь положительного экономического и экологического эффекта в масштабах страны и нивелировать последствия «ресурсного проклятия» Казахстана путем внедрения новых экологичных инноваций в сфере технологий возобновляемой энергетики.

На основе результатов проведенного анализа авторы утверждают, что внедрение в Казахстане «зеленой» экономики принесет следующие экономические выгоды:

- 1) создание дополнительных рабочих мест за счет «зеленой» экономики;
- 2) консолидацию мирового рынка в пользу экологического измерения;
- 3) увеличение объема торговых трансакций за счет экологически полезной продукции;
- 4) весомый вклад экологического измерения в структуру ВВП национальной экономики.

Таким образом, определение четкой взаимосвязи между инвестициями в окружающую среду и устойчивым социально-экономическим развитием национальной экономики приобретает особую актуальность.

Авторы предлагают сохранять единство всех 3-х измерений парадигмы развития национальной экономики, в частности, социальной, экономической и экологической. Только комплексный, инклюзивный, экологический подход обеспечит устойчивые темпы развития экономики.

Далее авторы предлагают использовать механизмы ГЧП, т.к. они наиболее эффективны в реализации проектов «зеленой» экономики ввиду следующих их преимуществ:

- 1) при реализации проекта по механизму ГЧП строительство объектов «зеленой» экономики будет осуществлено наиболее качественно, учитывая, что дальнейшую эксплуатацию объекта в долгосрочной перспективе будет осуществлять частный партнер;
- 2) реализация проекта с помощью механизма ГЧП снижает единовременную нагрузку на бюджет по капитальным затратам, что позволяет направить данные средства на реализацию проектов в других приоритетных сферах экономики;
- 3) при использовании механизма ГЧП риски по проекту и ответственность сторон равномерно распределяются между государством и бизнесом. В случае реализации проекта через бюджетное финансирование риски как на этапе строительства, так и на этапе эксплуатации возложены на государство.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Atkinson G., et al. Measuring Sustainable Development: Macroeconomics and the Environment – 1997. Cheltenham, U.K.: Edward Elgar, 252 p.
- 2 Alacevich M. Political Economy of the World Bank. – 2009. Stanford University Press, p. 21.
- 3 Чернышов В.И. Системные основы экологического менеджмента. – Р.: РУДН, 2001. – С. 130.
- 4 Ковылин Ю.А., Мамедов Н.М. Зеленая экономика как предпосылка устойчивого развития: http://www.dopotopa.com/y_kovylin_n_mamedov_zelenaja_economika_kak_predposylka_ustoychivogo_razvitija.html.
- 5 The Inclusive Growth and Development Report – 2017 // Insight Report. World Economic Forum, p. 6.
- 6 Сансызбаева Г.Н., Сансызбаев С.Н., Илиева Н.Д. «Зеленая» экономика как приоритетное направление развития Казахстана // Вестник КазНУ. – 2015. – № 3.

Аңдатпа

«Жасыл» экономиканың тұжырымдамасына талпыныс басым экономикалық парадигманың кең таралған көңіл қалу салдарынан туындады. Осыған байланысты, қазір бір уақыттағы дағдарыстар және кейіннен нарықтың тұрақсыздануынан туындаған шаршау сезімі бар. Олар жаңа мыңжылдықтың алғашқы онжылдығында жүрді. Тұрақсыздандырғыш құбылыстар сондай-ақ, 2008 жылғы қаржылық және экономикалық дағдарыстарды және кейінгі қайталанатын циклдарды қамтиды. Жеке экономикалардағы жеке дағдарыстар жаһандық дағдарыстың циклдық әсері сияқты жалғасуда. Сонымен қатар, жаңа экономикалық парадигманың прогресі туралы куәландыратын көптеген фактілер бар. Мұндай парадигмаларда материалдық тауарлар өсіп келе жатқан экологиялық тәуекелдер, экологиялық тапшылықтар және әлеуметтік теңгерімсіздіктер есебінен қамтамасыз етілмейді. Бұл парадигма «жасыл» экономика деп аталатын экономикалық дамудың сапалы жаңа кезеңі болып табылады. Осы жаңа құбылыс қоғамның әлеуметтік, экономикалық және экологиялық ретінде толық парадигмасын өлшеуді қамтиды. Осы мақалада «жасыл» экономиканың тұжырымдамасы тұтастай алғанда, қоғамға және бизнеске пайдасы тұрғысынан қарастырылды. «Жасыл» экономиканың мәні және оның макроэкономикадағы ықпалы талданды және оны Қазақстанда енгізу қажеттілігі негізделді. Бұл тұрғыда мақала «жасыл» экономиканың негізгі сипаттамаларын анықтайды. Авторлар Қазақстанның ресурстық базасының компоненттерін талдады, сондай-ақ, елдегі «жасыл» экономиканы енгізу механизмдері мен тәсілдерін зерттеді. Талдау негізінде авторлар Қазақстандағы «жасыл» экономиканы дамыту бойынша нақты ұсыныстар жасады.

Тірек сөздер: «жасыл» экономика, тәсілдер, қағидалар, механизмдер, мемлекеттік-жеке серіктестік, инклюзивтік, кешенділік, экожүйе, тұрақтылық.

Abstract

Undoubtedly, the desire for implementing the concept of “green” economy at country level has been caused by widespread disappointments relating to failures of the existing economic paradigm. It has also been caused by the feeling of fatigue arising from consecutive global economic crises followed by abrupt market failures. The most distressful of those has turned out to be the 2008 global financial and economic crises. The economic crises emerged at the beginning of the new millennium and yet they continue happening occasionally in most vulnerable individual economies. At the same time, there is an increasing evidence of a progress, which stems from a new economic paradigm – one in which material wealth is not provided at the expense of growing environmental risks, markets distortions, and social imbalances. This new paradigm includes such dimensions, indispensable for sustainable economic development, as the social, economic and ecological. As with the background of the above-said prevailing modern tendencies, this article deals with the notion of the “green” economy and studies it from the perspective of the society and business, in whole. It explores the essential concept of the “green” economy and its impact on the development at the macroeconomic level and especially in Kazakhstan. From that stance, the article provided analysis of the major characteristics of the “green” economy. The authors analyzed Kazakhstan’s resource base, as fit for the development of the “green” economy. As a result, the study suggested appropriate mechanisms and methods enabling a real time implementation of the “green” economy at country level, in Kazakhstan.

Key words: “green” economy, approaches, principles, mechanism, public-private partnerships, inclusive, complex, ecosystem, sustainability.