

**ALIKHAN BOKEIKHAN  
UNIVERSITY**



**ALIKHAN BOKEIKHAN  
UNIVERSITY**

**«ҒЫЛЫМДАР МЕН ЭКОНОМИКАНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ»**

**VII-ші Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының**

**МАТЕРИАЛДАРЫ**

**2023 жылғы 26-27 сәуір**

**2-ші том**

**МАТЕРИАЛЫ**

**VII-ой Международной научно-практической конференции**

**«СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАУК И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ»**

**26-27 апреля 2023 года**

**Том 2**

**MATERIALS**

**of the VII-d International scientific and practical conference**

**«THE CURRENT STATE OF SCIENCE AND ECONOMIC**

**DEVELOPMENT»**

**April 26-27, 2023**

**2-nd volume**

Семей, 2023

УДК 378 :33  
ББК 74.58 :65  
С 56

**Под общей редакцией профессора Ш.А. Курманбаевой**

Ответственный редактор: доктор PhD, М.Б. Молдажанов

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАУК И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ [текст]:** материалы VII-й Международной научно-практической конференции / под общ. ред. проф. Ш.А. Курманбаевой. Том 2 – Семей: «ИД Интеллект», 2023. – 76 с.

ISBN 978-505-7096-39-7

В сборнике включены доклады участников Международной научно-практической конференции, в том числе ученых Российской Федерации и ВУЗов Казахстана.

Тематика докладов посвящена актуальным проблемам современного состояния и развития технички и экономики, в том числе гуманитарных наук и юриспруденции.

Адресуется научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, магистрантам и студентам ВУЗов, а также практическим работникам.

УДК 378 :33  
ББК 74.58 :65

**Редакционная коллегия:**

М.Д. Каражанов, М.О. Исакова, Р.А. Аимкулов,  
В.В. Пуричи, Л.М. Шаяхметова, А.К. Кайшатаева

*Редакционная коллегия не несет ответственности за содержание  
представленных авторами тезисов*

ISBN 978-505-7096-39-7

© УО «Alikhan Bokeikhan University»,  
2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### Направление 2 - Механизмы, гарантии реализации и защиты прав граждан РК в контексте Стратегии 2050

<b>Абдуллин Е.</b> ПОНЯТИЕ СУДЕБНОЙ СЛУЖБЫ И ОСНОВНАЯ ТРУДОВАЯ ФУНКЦИЯ СУДЕЙ .....	5
<b>Айдашов А.А.</b> К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ .....	9
<b>Айтмаханқызы С.</b> ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	12
<b>Амандықов Ә.</b> ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ «КОРПОРАТИВНОЙ ВУАЛИ» .....	15
<b>Асанова Л.Б.</b> АДВОКАТУРА КАК СОЦИАЛЬНО – ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ .....	18
<b>Мукашев О.Д.</b> ПРАВО НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ В СИСТЕМЕ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ .....	22
<b>Разбекова Д.Е.</b> ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ВЫТЕКАЮЩЕЙ ИЗ СДЕЛОЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО .....	25
<b>Саметов С.К.</b> О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «О ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЯХ» .....	28
<b>Сулейменов Е.Р.</b> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИЗНАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ И СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ .....	31
<b>Тaurбаев С.М.</b> ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ .....	33
<b>Төлеш М.Б.</b> ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ .....	36
<b>Хайрулина Ұ.С.</b> РОЛЬ И МЕСТО ЧАСТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....	39
<b>Шерім Ұ.Ж.</b> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНЫХ ДОГОВОРОВ КАК СДЕЛОК В РК .....	42
<b>Бакиров Р.К.</b> АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚОРҒАУ .....	45
<b>Кенжебай Н.</b> ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ ҮШІН ЖАУАПТЫЛЫҚТЫҢ НЕГІЗІ .....	46

<b>Малдыбаев С.Н.</b>	
ҚАЗАҚСТАНДЫҚ СОТ ЖҮЙЕСІ.....	49
<b>Душечкина Е.В., Кулмагамбетов А.С.</b>	
ОГРАНИЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ .....	52
<b>Баегизова А.Н.</b>	
ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ - ӘКІМШІЛІК ЖАУАПКЕРШІЛІКТІҢ БІРДЕН БІР НЕГІЗДЕМЕСІ ЖӘНЕ ОНЫҢ СИПАТТАМАСЫ.....	54
<b>Бақытбеков А.С.</b>	
БОСҚЫНДАР МЕН МӘЖБҮРЛІ ҚОНЫС АУДАРУШЫЛАР.....	56
<b>Пулатова М.Қ.</b>	
ӘСКЕРИ ЖӘНЕ ТӨТЕНШЕ ЖАҒДАЙ РЕЖИМДЕРІ : ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ .....	59
<b>Кәкенов С.С., Молдажанов М.Б., Еркінова С.Е.</b>	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК.....	61
<b>Тұраров Н.Е.</b>	
КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И СУДЕБНАЯ СИСТЕМА.....	64
<b>Молдажанов М.Б., Рустамова А.Р.</b>	
ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ .....	67
<b>Касыкбаев Е.С.</b>	
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ.....	71

## Направление 2 - Механизмы, гарантии реализации и защиты прав граждан РК в контексте Стратегии 2050

Абдуллин Е.

### ПОНЯТИЕ СУДЕБНОЙ СЛУЖБЫ И ОСНОВНАЯ ТРУДОВАЯ ФУНКЦИЯ СУДЕЙ

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры гражданско-правовых дисциплин  
**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**  
[edilka.86@mail.ru](mailto:edilka.86@mail.ru)

В соответствии со ст.75 Конституции РК и ст.3 Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» судебная система Казахстана состоит из Верховного Суда Республики и местных судов, представляющими собой систему органов государства со специфическими функциями и задачами, реализация которых зависит от соответствующего правового статуса судей и от их профессиональной компетенции. Часть 1 ст.23 Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» устанавливает, что правовое положение судей определяется Конституцией РК, настоящим Конституционным законом и иными законами.

Данная формулировка порождает дискуссионный вопрос о правомерности отнесения должности судьи к категории государственного служащего. Этот вопрос в некоторой степени связан с тем, что ранее действовавшим Указом Президента РК, имеющего силу закона «О государственной службе» от 23 декабря 1995 года [1], судьи были отнесены к числу государственных служащих (п. 2 ч. 3 ст. 3), в то время как действующий законодательный акт, регламентирующий вопросы государственной службы, к таковым судей не относит.

Существуют различные точки зрения по вопросу возможности и целесообразности отнесения судей к категории государственных служащих и правовых последствиях этого [2, с. 9]. Актуальность изучения правового положения судей как государственных служащих обусловлена тем, что в настоящее время происходит интенсивный пересмотр многих из существовавших ранее представлений о сущности государственной службы, ее субъектах, организационно-правовом оформлении и практическом осуществлении. Однако в рамках данного исследования значимость обсуждаемой проблемы, в первую очередь, связана с необходимостью правильного установления отраслевой регламентации, определяющей правовой статус судьи.

Институт государственной службы включает в себя правовые нормы, которые устанавливают: формирование государственно-служебного правоотношения; государственные должности, которые занимают служащие, осуществляющие от имени государства его функции; принципы службы;

правовой статус служащего; прохождение службы; прекращение государственно-служебных полномочий [3]. Аналогичную структуру имеет регламентация правового статуса судей.

Действующим законодательством определено, что судьей является лицо, назначенное или избранное в установленном законом порядке на должность судьи, работающее в соответствующем суде и исполняющее свои полномочия на профессиональной основе. К судьям относятся Председатель и постоянные судьи Верховного Суда, областных и приравненных к ним судов, районных и приравненных к ним судов; председатели коллегий Верховного Суда, областных и приравненных к ним судов. Учитывая, что судебная власть представляет собой одну из ветвей власти, судья является ее носителем и осуществляет одну из государственных функций.

Активнее всего определением понятия «государственная служба» занимаются ученые-административисты, которые рассматривают в качестве служебной такую социально значимую деятельность, которая выражает непосредственную связь с конкретным человеком, направленной к его пользе и с его ведома [4]. Наиболее глубоко вопрос о понятии государственной службы изучен В.М. Манохиным, которые дает следующую дефиницию: государственная служба это профессиональная деятельность определенного контингента лиц – служащих – по организации исполнения и практической реализации полномочий государственных, общественных и иных социальных структур [5,с.9]. При этом автор обоснованно считает, что понятие, основные черты, задачи и функции государственной службы можно определить, лишь раскрывая взаимосвязи и взаимозависимость государственной службы с задачами, функциями и формами государства [6, с.5]. Данный вывод согласуется с еще одним определением государственной службы, под которым подразумевается трудовая деятельность, осуществляемая на профессиональной основе работниками государственных органов в целях выполнения задач и функций государства [7, с.123].

Ю.Н. Стариков определяет государственную службу как осуществление государственными органами кадровой функции управления практической деятельностью всех лиц, получающих заработную плату из государственного бюджета и занимающих постоянно или временно должности в аппарате государственных органов, включая органы законодательной, исполнительной и судебной власти, прокуратуры, контрольно-надзорных органов [8, с.285]. Конечно же, такая формулировка, как считают некоторые авторы [9, с.14], вызывает некоторые вопросы, однако, на наш взгляд, она более соответствует тому правовому содержанию, которое несет в себе данное понятие.

Обращение к конституционным нормам не проясняет ситуации, так как институт государственной службы в Конституции РК (п.4 ст.33) упоминается в основном только в связи с равным доступом граждан к государственной службе.

Анализ понятий «государственный служащий», «государственная служба», «государственная должность» и других сопряженных с ними понятий позволяют сделать вывод о том, что деятельность судей является

специфической разновидностью государственной службы, а их правовое положение соответствует статусу государственного служащего. Так, в соответствии со ст.1 Закона РК «О государственной службе» [10], под государственной службой понимают деятельность государственных служащих в государственных органах по исполнению должностных полномочий, направленную на реализацию задач и функций государственной власти. Согласно же ч.4 ст.3 Конституции РК одной из составляющих государственной власти в республике является судебная власть, которая в силу ст. 75 Основного Закона осуществляет функцию правосудия. Из смысла этих конституционных норм следует, что судебная власть является не только самостоятельной и независимой ветвью государственной власти, но и осуществляемые ею функции представляют собой проявление одной из разновидностей государственной службы [8, с.223].

Специфический характер отношений складывающихся между государством и судьями (данные отношения можно назвать государственно-служебными), заключается в том, что государство не только наделяет судью правом действовать от его имени, но и устанавливает возможность применять определенные законом меры государственного принуждения.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что судебная служба представляет собой осуществляемую от имени государства деятельность суда по реализации судебной власти в сфере рассмотрения и разрешения дел и споров о праве и факте. При этом, выступая от имени государства, суд реализует государственную волю и государственные интересы, отраженные в нормах законодательства. Осуществляя свои полномочия по отправлению правосудия, суд применяет предусмотренные законом меры принуждения к нарушителям закона, а также восстанавливает нарушенные права.

Статьей 4 Закона «О государственной службе» предусмотрено, что в исключительных случаях Конституцией Республики, конституционными законами или иными законодательными актами Республики Казахстан для государственных служащих может быть определен иной правовой статус. Эта норма позволяет, на наш взгляд, рассматривать Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» как самостоятельный источник права, регламентирующий правовой статус судей как государственных служащих и судебную деятельность как разновидность государственной службы. При этом следует отметить, что в работах известных дореволюционных ученых отнесение судебской деятельности к одной из разновидностей государственной службы и признание ее службой судебной, рассматривался как факт само собой разумеющийся [11, 20].

Анализ Закона РК «О государственной службе» и Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» позволяет сделать вывод о том, что правовой статус судей и их деятельность во всех случаях охватывается понятиями «государственный служащий» и «государственная служба» в их широком значении. Представляется, что хотя судьи имеют особенности своего правового статуса, но при этом эти отличия не носят

принципиального характера. Если государственных служащих рассматривать как родовое явление, то судьи по отношению к ним являются видовым явлением, т.е. соотношение понятий «государственный служащий» и «судья» - это соотношение общего и особенного.

#### Список использованных источников

1 Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона «О государственной службе» от 26 декабря 1995 года №2730 // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1999 г, № 21, ст. 773; 2001 г, № 13-14, ст. 170; 2003 г., № 4, ст. 24; № 18, ст. 142; 2005 г., № 14, ст. 61; 2007 г., № 9, ст. 67.

2 О государственной службе Республики Казахстан Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V ЗРК. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416>

3 Сулейменова Г., Сейдалина Ж. Судьи как особый класс государственных служащих // Правовые проблемы реформирования государственной службы суверенного Казахстана: Монография/ Коллектив авторов. -Астана: Институт законодательства Республики Казахстан, 2023.-476 с.

4 Джалмуханбетов К. Особый статус третьей власти. Судей нельзя приравнивать к госслужащим. // "Юридическая газета" от 15 мая 2022 года, №19.

5 Стариков Ю.Н. Институт государственной службы: содержание и структура // Государство и право.- 1996.- № 5.-С.15.

6 Манохин В.М. Нужны основы законодательства о службе// Государство и право.1997.- №9.-С.7-8.

7 Манохин В.М., Адушкин Ю.С., Багишаев З.А. Российское административное право. М.: Юрист, 2009. -472 с.

8 Манохин В.М. Служба и служащие в Российской федерации. Правовое регулирование. М., Юристь, 1997. - 296 с.

9 Стариков Ю.Н. «Курс общего административного права».М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА- ИНФРА М), 2002. - 711 с  
9 Советское административное право. М.: «Юридическая литература», 1985.- С.123.

10 Лушникова М.В., Лушников А.М. Курс трудового права: В 2 т. Т.2. Трудовые права в системе прав человека. Индивидуальное трудовое право.: Учеб.-М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004.- 608 с.

11 Суды и их роль в укреплении государственной независимости. Материалы международной научно-практической конференции (15-16 марта 2022 г. Астана, 2022. -С.369.

**Айдашов А.А.**

## **К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**  
[arnurkras@mail.ru](mailto:arnurkras@mail.ru)

Гражданская правоспособность и дееспособность граждан РК за рубежом определяется и законодательством РК, и законодательством страны пребывания. Большое значение в определении права подлежащего применению имеют международные договоры.

Законодательство РК определяет гарантии, которые РК предоставляет своим гражданам за рубежом. В п. 2 ст. 11 Конституции РК закрепляется, что Республика гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами (аналогично ст. 9 Закона о гражданстве).

В соответствии со ст. 7 Закона о гражданстве проживание гражданина Республики Казахстан за пределами республики не влечет прекращения гражданства Республики Казахстан. Вступление в брак гражданина или гражданки Республики Казахстан с лицом, не состоящим в гражданстве республики, а также расторжение такого брака не влекут изменения гражданства.

Как уже отмечалось выше, правоспособность иностранных граждан в различных государствах определяется или правом страны гражданства, или правом страны пребывания, или правом обоих государств. Дееспособность, как правило, определяется законом страны гражданства. То есть дееспособность гражданина РК определяется правом РК.

Гражданин РК вправе иметь за границей те права, которые он в Казахстане не имеет (например, купивший землю сельскохозяйственного назначения во Франции). Право собственности на приобретенное им за границей имущество будет определяться по закону места нахождения вещи (*lex rei sitae*).

Субъектами большинства частноправовых отношений с иностранным элементом являются физические лица. В международном частном праве определены следующие категории физических лиц: иностранные граждане, апатриды, бипатриды, беженцы. Иностранцы — это лица, имеющие юридическую связь с каким-либо государством; бипатриды — лица, имеющие правовую связь с двумя или несколькими государствами; апатриды — лица, не имеющие юридической связи ни с каким государством; беженцы — лица, вынужденные по определенным причинам покинуть территорию своего государства и получившие убежище на территории другого. Правовой статус бипатридов и апатридов обладает серьезной спецификой. В международном праве он оценивается как усложненный статус, международно-правовая

патология. Заключен целый комплекс международных конвенций, направленных на уменьшение количества апатридов и бипатридов.

Гражданская правоспособность физических лиц — это способность индивида иметь права и обязанности. Правоспособность свойственна человеку как жизнеспособному существу, она не зависит от возраста, состояния здоровья, умственных способностей.

Правоспособность возникает с момента рождения (в области на следственных прав — с момента зачатия) и прекращается в момент смерти. При жизни правоспособность может быть ограничена по судебному решению (как правило, в административном или уголовном процессе — лишение права заниматься врачебной или торговой деятельностью, занимать определенные должности). В праве большинства государств установлена императивная материально-правовая норма, в сфере гражданской правоспособности иностранцы пользуются национальным режимом, однако отдельные вопросы правоспособности имеют коллизионное регулирование и определяются по личному закону индивида.

В Казахском праве гражданская правоспособность физических лиц определяется на основе их личного закона (ст. 1194 ГК РК). При этом иностранные граждане и апатриды пользуются в РК гражданской правоспособностью наравне с казахскими гражданами. Казахское право закрепляет сочетание коллизионного и материально-правового методов регулирования гражданской правоспособности иностранных граждан и лиц без гражданства. Предоставление национального режима этим лицам на территории РК установлено в Конституции РК — ч. 3 ст. 62. Положения Конституции — основа правового положения иностранцев на территории РК. Применение коллизионного регулирования — личного закона — предполагает признание иностранных ограничений правоспособности, основанных на приговоре иностранного суда и не противоречащих публичному порядку РК.

В Казахском законодательстве установлены и другие изъятия из принципа национального режима (ограничения прав иностранцев заниматься определенной деятельностью, занимать определенные должности).

Гражданская правоспособность граждан РК за рубежом определяется в соответствии с законодательством государства пребывания. Казахское государство обязано защищать граждан РК за рубежом и оказывать им покровительство. Эта функция возложена на дипломатические и консульские представительства РК в других государствах. Данные учреждения осуществляют всестороннюю защиту имущественных и личных неимущественных прав казахских граждан за границей. Если в каком-либо государстве имеет место ущемление прав граждан РК, то по постановлению Правительства РК могут быть установлены ответные ограничения (реторсии) к гражданам соответствующего иностранного государства на территории РК (ст. 1194 ГК РК).

Гражданская дееспособность физического лица — это его способность своими действиями осуществлять гражданские права и обязанности. Данная правовая категория непосредственно связана с умственно-психологическим

состоянием человека. Законодательство всех стран устанавливает, что полностью дееспособным в публичном и частном праве индивид становится по достижении установленного в законе возраста. В законодательстве также закреплена возможность признания физического лица недееспособным или ограниченно дееспособным.

Основными аспектами правового статуса индивида, связанными с категорией гражданской дееспособности, являются право лица на имя (ст. 1197 ГК РК — право физического лица на имя, его использование и защиту определяется личным законом этого лица), институты опеки и попечительства, признание физического лица безвестно отсутствующим и объявление его умершим. Общеизвестное положение — вопросы гражданской дееспособности индивидов подчиняются коллизионному регулированию (генеральная коллизионная привязка — личный закон физического лица).

Очень серьезной проблемой современного МЧП является институт безвестного отсутствия и объявления безвестно отсутствующих лиц умершими. В международном праве действуют и многосторонние (Конвенция 1950 г. об объявлении умершими лиц, безвестно отсутствующих), и двусторонние соглашения, регулирующие этот вопрос. В многосторонних и двусторонних договорах о правовой помощи коллизионные проблемы безвестного отсутствия разрешаются на основе личного закона или закона суда. По общему правилу компетентными являются суды государства гражданства того лица, в отношении которого возбуждено дело о безвестном отсутствии. В отдельных случаях, прямо предусмотренных в договоре, компетентным является суд другой договаривающейся стороны, а применимым правом — закон суда.

Институт безвестного отсутствия и признания таких лиц умершими известен законодательству далеко не всех государств. Во Франции (и в других государствах романской подсистемы права), например, не признается принципа объявления лица отсутствующим или умершим. Здесь возможно только объявление лица безвестно отсутствующим в порядке судебного определения, имеющего значение только для данного дела и влекущего ограниченные имущественные последствия (временный ввод во владение наследством, но отсутствие возможности расторгнуть брак с таким лицом). Праву США и Великобритании в принципе неизвестен институт безвестного отсутствия: в этих странах допустимо только для целей судебного разрешения конкретного спора установить прецедент относительно опровержимой презумпции факта смерти лица, отсутствующего в течение семи лет. Большинство государств мира (ФРГ, Чехия, Польша, Монголия, Австрия, Италия, Венгрия, страны Латинской Америки, Россия) все же признают институт безвестного отсутствия и предусматривают практически идентичное его законодательное регулирование: на территории данной страны признание лица безвестно отсутствующим или объявление его умершим подчиняется местному праву (ст. 1096 ГК РК).

Список использованных источников:

- 1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. Информационная система «Параграф». [www.prg.kz](http://www.prg.kz).
- 2 Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. – Тула: Автограф, 2001. – 720 с.
- 3 Бусурманов, Ж.Д. Евразийская концепция прав человека: монография / Ж.Д. Бусурманов.- Алматы: КазГЮУ, 2006.- 481
- 4 Международное частное право (Нормативные акты и международные договоры): Т.4. Часть 2. Договор к Энергетической Хартии / Высшая школа "Әділет". Научно-исследовательский центр частного права; Сост. М.К.Сулейменов.- Алматы: ӘділетПресс, 1996.- 150 с.
- 5 Международное частное право (Нормативные акты и международные договоры): Т.4 Иностранные инвестиции в сфере недропользования и электроэнергетики. Часть 1. Нормативные акты / Высшая школа "Әділет". Научно-исследовательский центр частного права. Сост. М.К. Сулейменов.- Алматы: ӘділетПресс, 1996.- 180 с/
- 6 Международные договоры, ратифицированные Республики Казахстан, в сфере обеспечения прав, основных свобод человека, охраны труда, миграционной политики: В 2-х кн: Сб. международных актов. Кн.1 / Сост.: И.В. Межибовская, Э.Б.Мухамеджанов.- Алматы: Жеті жарғы, 2000.- 424 с.

**Айтмаханқызы С.**

## **ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско - правовых дисциплин  
**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**  
[masterova@mail.ru](mailto:masterova@mail.ru)

Ответственность – одна из основных юридических категорий, широко используемая в правоприменительной деятельности. Однако, сам термин «ответственность» многозначен и употребляется в различных аспектах. Можно различать социальную, моральную, политическую, юридическую ответственность. Социальная ответственность – обобщающее понятие, включающее все виды ответственности в обществе. С этой точки зрения моральная и юридическая ответственность – разновидности (формы) социальной ответственности.

Весьма широким является и понятие моральной ответственности. Им охватывается ответственность лица не только перед другими членами общества или социальными образования, но и нравственная ответственность перед самим собой, рассматриваемая как чувство долга, как «ответственное поведение», как

моральная обязанность и готовность дать отчет в своих действиях. Она выражается в форме морального осуждения соответствующего поведения и обращена, прежде всего, на формирование будущего поведения лица. Поэтому моральную ответственность обычно именуют позитивной или перспективной ответственностью. В отличие от этого юридическая ответственность всегда связана с определенной оценкой последствий прошлого, имевшего место поведения. Поэтому ее называют также ретроспективной ответственностью. Вместе с тем юридическая ответственность – всегда следствие правонарушения, т.е. нарушения правовых предписаний, но не моральных запретов или велений нравственности (хотя последние в ряде случаев и лежат в основе юридических норм).

Юридическую ответственность нередко ошибочно отождествляют с другими, близкими категориями. Так, говоря о том, что кто-то «отвечает» за то или иное направление деятельности, в действительности имеют в виду его обязанности и их должное исполнение. Выказано и мнение о том, что юридическая ответственность – «регулируемая правом обязанность дать отчет в своих действиях» [1,с.31]. В таком понимании юридическая ответственность прямо становится исполнением некоей заранее предусмотренной обязанности, по существу тесно сближенной с моральной («позитивной») ответственностью.

Иногда указывается, что юридическая ответственность есть не что иное, как реализация санкции нормы права, ибо содержание санкции сводится к установлению определенных юридических последствий поведения [2,с.72] Но далеко не всякая санкция устанавливает меру юридической ответственности, не говоря уже о том, что большинство действующих правовых норм не имеет классической трехмерной структуры (гипотеза – диспозиция – санкция) и санкцией может быть даже норма в целом, а во многих нормах санкции отсутствуют, что само по себе еще не означает отсутствия юридической ответственности за их нарушение. Иное дело понимание санкции как установленной законом (или договором) конкретной меры ответственности за правонарушение.

Юридическая ответственность устанавливает последствия ненадлежащего (неправомерного) поведения, нарушающего права и интересы других лиц. Следовательно, ее применение становится одним из способов защиты нарушенных прав и интересов. Важнейшая особенность этого способа состоит в применении мер ответственности с помощью государственного, в том числе судебного, принуждения, т.е. с помощью публичной власти (уполномоченных на то государственных органов или должностных лиц). Это отличает его от самозащиты и других мер воздействия, применяемых к правонарушителям непосредственно управомоченными (потерпевшими) лицами. В некоторых случаях меры ответственности могут использоваться и добровольно, а не с помощью публичной власти (например, правонарушитель добровольно уплатил штраф). Это обстоятельство не меняет их природы как государственно-принудительных мер, содержание и порядок применения которых установлен законом. Поэтому юридическую ответственность нередко рассматривают как государственно-принудительное применение к

правонарушителю любых неблагоприятных для него мер.

Юридическая ответственность, безусловно, всегда связана с государственным принуждением, однако далеко не всякая мера государственно-принудительного воздействия на правонарушителя одновременно является и мерой ответственности. Так, принудительное исполнение имеющейся у лица обязанности, например, возврат взятой им взаймы суммы по решению суда, едва ли можно считать мерой его ответственности перед займодавцем, ибо нарушитель в данном случае лишь принудительно обязывается к исполнению своей обязанности и не несет никаких неблагоприятных последствий своего ненадлежащего поведения.

Таким образом, юридическая ответственность представляет собой одну из форм государственно-принудительного воздействия на нарушителей норм права, заключающуюся в применении к ним предусмотренных законом санкций – мер ответственности, влекущих для них дополнительные неблагоприятные последствия [3, с. 71].

Как разновидность юридической ответственности ответственность в гражданском праве обладает всеми указанными выше признаками, однако имеет и особенности, обусловленные спецификой самого гражданского права.

Поскольку гражданское право главным образом регулирует имущественные отношения, то и гражданско-правовая ответственность имеет имущественное содержание, а ее меры (гражданско-правовые санкции) носят имущественный характер. Тем самым эта гражданско-правовая категория выполняет функцию имущественного (экономического) воздействия на правонарушителя и становится одним из методов экономического регулирования общественных отношений. Следовательно, гражданско-правовая ответственность состоит в применении к правонарушителю мер имущественного характера [4].

#### Список использованных источников

1. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.) - М.: Спарк, 1995. - 556 с.
2. Вердников В.Г., Кабалкин А.Ю. Новые гражданские кодексы союзных республик. - М.: Изд-во «Юридическая литература», 1965. - 134 с.
3. Иоффе О.С. Советское гражданское право (курс лекций). Отдельные виды обязательств. — Л.: Издательство Ленинградского университета, 1961. - 532 с.
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан. Закон РК от 1 июля 1999 г. № 410-1 «О введении в действие ГК РК (Особенная часть)» Информационная система «Параграф». [www.prg.kz](http://www.prg.kz).

Амандықов Ә.

## ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ «КОРПОРАТИВНОЙ ВУАЛИ»

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско-правовых дисциплин

**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**

[aman78@mail.ru](mailto:aman78@mail.ru)

Корпоративное вуаль - это метафорическое выражение, описывающее неявные, выявленные или неизвестные действия, цели или связанные с корпоративной культурой или бизнес-практиками. Это может быть что-то, что компания не хочет обнародовать, чтобы сохранить свою собственность или коммерческие интересы.

Термин "вуаль" вызывает тревогу, связанную с тем, что эти процессы и скрыты от общедоступных и доступных только для тех, кто находится внутри компаний, правил. Они могут быть невидимыми для новых сотрудников или внештатных стейкхолдеров, но могут привести к значительным последствиям для работы и результатов организации. Понимание корпоративной вуали может помочь лучше ориентироваться в организации, принимать решения и достигать поставленных целей.

Корпоративная вуаль (Corporate veil) - это юридический термин, который реализует процедуру между деловой деятельностью компании и ее владельцами.

Это означает, что корпоративная вуаль отделяет активы и обязательства компании от личных активов и обязательств ее владельцев. Когда компания регистрируется, она становится юридическим лицом, известным набором прав и всегда. Корпоративное вуаль означает, что компания может иметь акционеров, которые не принимают обязательств за обязательства компании своим личным имуществом. В случае несостоятельности компании, ее накоплены не имеют права на личных активов акционеров. Однако, в некоторых случаях, суд может принять решение об исключении корпоративной ответственности и ответственности за предполагаемых владельцев или руководителей компании, если будет выявлено, что они действовали нечестно или нарушили права третьих лиц.

"Корпоративный вуаль" - это метафора, которую можно использовать для описания практик и предприятий, которые используют внутри компании для управления ее и репутацией. В частности, корпоративной коммуникации, "вуаль" описывает способ, которым компания управляет информацией, которая доступна для конкретного, и как она представляет себя. «Корпоративное вуаль» выявило, что компания охватывает некоторые аспекты своей деятельности, чтобы сохранить свой имидж и исключить негативную реакцию со стороны. Это может выявить в себе использование различных коммуникативных рисков и тактик, например, сокрытие аспектов информации, переориентацию внимания на другие виды деятельности компании или использование

выявленных связей для определения выявления к компании.

Корпоративное вуаль может использоваться как для защиты интересов компании, так и для манипулирования сообщениями. Однако, когда корпоративная вуаль используется для сокрытия негативных аспектов деятельности компании или для направления в заблуждение, это может привести к серьезным последствиям для бренда и доверия потребителей.

Как и в любой другой стране, в Казахстане корпоративная вуаль может быть использована деятельность в различных сферах деятельности для управления своим образом и репутацией

Некоторые компании могут использовать корпоративную вуаль, чтобы скрыть некоторые аспекты своей деятельности или изменить восприятие своих продуктов или услуг.

Однако в последнее время в Казахстане наблюдается рост активности граждан, которые представляют интересы компаний и отслеживают их ответственность. Кроме того, в казахстанских законах и нормативных актах, которые регулируют корпоративную деятельность и обязывают компании раскрывать сведения об отчетности, такие как финансовые отчеты, отчеты о социальных отчетах и т.д. Таким образом, хотя корпоративная вуаль может быть использована в Казахстане, они также должны соблюдать законодательство и общественную ответственность, чтобы сохранить свою репутацию и доверие.

Однако, в Казахстане, как и в других странах, использование корпоративной вуали может быть причиной недоверия со стороны. Например, раскрытие информации о нарушениях законодательства или плохих условиях труда может нанести ущерб имиджу компании.

В последние годы в Казахстане были предприняты шаги для развития и открытости в корпоративной деятельности. В частности, были введены новые требования к декларированию доходов государственных служащих и должностных лиц, а также ужесточены требования к доходам компаний. Также существует активная общественная деятельность и журналистика, которые следуют за деятельностью компаний и могут раскрывать аспекты корпоративной деятельности.

В целом, использование корпоративной вуали в Казахстане может быть эффективным способом управления репутацией компании, но это может иметь негативные последствия, если компания скрывает информацию, которая может быть опасна для риска. Поэтому важно, чтобы компания соблюдала принципы и открытость в своей деятельности и не злоупотребляла использованием корпоративной вуали.

В настоящее время существует высокая концентрация экономической власти в группах крупных компаний и семей, которые могут использовать ресурсы для управления мнением и защитой своих интересов. Это может привести к тому, что корпоративная вуаль будет для сокрытия негативных аспектов деятельности компаний или для защиты их интересов в ущерб интересам общества.

В то же время в Казахстане существует активная гражданская

общественность и независимые СМИ, которые могут выступать против корпоративной вуали и добиваться большей реализации и открытости со стороны компаний.

Кроме того, в Казахстане действуют законы и регуляторы, которые регулируют корпоративную коммуникацию и ограничивают использование корпоративной вуали. Например, закон о рекламе требует, чтобы была честной и не вводила потребители в заблуждение, а Кодекс деловой этики и корпоративной рекламы обязывает действовать в соответствии с высокими стандартами деловой этики и окружающей среды.

Как и в других странах, в Казахстане компания использует корпоративную вуаль для управления своей репутацией. Однако в Казахстане также есть особенности, связанные с политической и экономической деятельностью в стране, которые могут быть использованы для использования корпоративной вуали.

В Казахстане существует высокая степень централизации власти, и государство играет значительную роль в экономике страны. Это может означать, что компания может сталкиваться с ограничениями в своей свободе действий и принимать участие в обсуждении политических вопросов своим путем.

Также в Казахстане существует высокая степень конкуренции на рынке, особенно в некоторых секторах, что может стимулировать корпоративную деятельность для выделения своего бренда и увеличения прибыли.

Наконец, в Казахстане ограничено использование свободы слова и доступ к информации, что может ограничить возможности компаний, открытую коммуникацию и общаться с общественностью. Это также может привести к отображению корпоративной информации для управления информацией, которая доступна для связи.

#### Список использованной литературы

1. Бегалиев Д.Т. «Снятие корпоративного покрывала»: опыт США и возможности имплементирования в Республике Казахстан». <https://km.kazguu.kz/uploads/files/5.%20%D0%91%D0%B5%D0%B3%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B5%D0%B2%20%D0%94.%D0%A2.%20%D0%A1.%2057-68..pdf> // Дата обращения 13.02.2023 г.
2. Мониторинг законодательства о юридических лицах: теория и практика применения. Научное издание - Астана, 2018 г, 198 стр. [https://zqai.kz/sites/default/files/nauch.izd\\_.cpm\\_po\\_yurlicam.pdf](https://zqai.kz/sites/default/files/nauch.izd_.cpm_po_yurlicam.pdf) // Дата обращения 10.01.2023
3. Потапов Н. А. Снятия корпоративной вуали: анализ теории и практики. Вестник юридического института МИИТ, № 2, 2013 г. [https://ui-miit.ru/files/docs/vestnik-ui/vestnik\\_ui\\_2.pdf](https://ui-miit.ru/files/docs/vestnik-ui/vestnik_ui_2.pdf) ,, Дата обращения 23.03.2023 г.

**Асанова Л.Б.**

## **АДВОКАТУРА КАК СОЦИАЛЬНО – ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ**

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско-правовых дисциплин

**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**

**[Liazatanova@mail.ru](mailto:Liazatanova@mail.ru)**

Государство, объявив высшими ценностями человека, его жизнь, права и свободы (ч.1 ст.1 Конституции РК), тем самым принял о на себя обязанность по их обеспечению, которая осуществляется специальными государственными органами, к числу которых относятся суды и правоохранительные органы (прокуратура, органы юстиции, следствия, дознания, а также органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность). Осуществляя предоставленные законом полномочия, эти органы вправе применять меры государственного принуждения к лицам, нарушившим право вые предписания или оспаривающим те или иные права. В целях обеспечения прав и законных интересов таких лиц, получения ими право вой помощи наряду с судами и правоохранительными органами действует специальная негосударственная организация - адвокатура, основным назначением которой является содействие в реализации гарантированного государством и закрепленного в Конституции РК права человека на судебную защиту своих прав, свобод и получение квалифицированной юридической помощи (ст. 13 Конституции РК, п.1 ст. 1 Закона Республики Казахстан "Об адвокатской деятельности").

Юридическая помощь может оказываться и оказывается многими организациями и лицами, например, юридическими консультациями советов профсоюзов, юридическими отделами предприятий, учреждений и организаций, юрисконсультами и т.д.). Но юридическая помощь, оказываемая адвокатами, имеет особое значение.

Во-первых, адвокатами оказываются самые разнообразные виды юридической помощи по любому правовому вопросу любому гражданину, государственному и иному органу, должностному лицу, которые вправе обратиться в органы адвокатуры и заключить соглашение об оказании такой помощи.

Во-вторых, адвокат имеет более широкие возможности для защит, : прав и законных интересов тех, кто обратился к нему за юридической помощью; законодательством прямо предусмотрены используемые адвокатами способы и средства при оказании юридической помощи.

В-третьих, оказание юридической помощи требует не только специальные юридические знания, но и практические навыки их применения, а такими качествами может обладать только специалист. Сложность отношений, складывающихся в юридической сфере, требуют профессионального ориентирования в большом количестве нормативных правовых актов, умения правильно найти необходимый акт, умения истолковать его и применить к

конкретным .

В-четвертых, юридическая помощь является главной и единственной функцией адвокатов, а не одной из многих, что позволяет им осуществлять ее эффективно и квалифицированно.

Тем самым адвокатура оказывает значительное содействие осуществлению правосудия. Однако это не означает, что адвокатура выполняет государственные функции. Такой вывод был бы ошибочным, поскольку порядок ее образования, принципы ее организации и деятельности, требования, предъявляемые к адвокатам, методы и средства, используемые ими при осуществлении своей деятельности, а также другие признаки не позволяют отнести ее к государственным органам [1,с. 129].

Нередко коллегии адвокатов сравнивают, а то и ошибочно называют общественными объединениями". Действительно, некоторое сходство с этими объединениями можно усмотреть: они являются негосударственными, некоммерческими (т.е. не имеют цели извлечения прибыли от своей деятельности), членство в них основано на принципе добровольности, они создаются по инициативе не менее десяти учредителей, их деятельность регламентирована, помимо соответствующих законов, уставами. Однако между ними имеются существенные различия, которые заключаются в следующем.

1. Прежде всего различны организационно-правовые формы этих объединений. Коллегия адвокатов в отличие от общественных объединений имеет специальную организационно-правовую форму, предусмотренную ст. 20 Закона РК "Об адвокатской деятельности" и ст. 17 Закона РК "О некоммерческих организациях", что соответствует требованиям ст. 34 ГК РК - является некоммерческой, независимой, профессиональной, самоуправляемой и самофинансируемой организацией адвокатов. В отличие от общественных объединений коллегии адвокатов являются сугубо профессиональными организациями, так как объединяют лиц только по профессиональному признаку при наличии у них высшего юридического образования и права на занятие адвокатской деятельностью. Этот признак отличает коллегии адвокатов и от профсоюзов, которые создаются по производственно-отраслевому принципу, что определяет характер взаимоотношений последних с исполнительной властью и работодателями. Эта особенность взаимоотношений предполагает наделение профессиональных союзов средствами воздействия на власть и работодателя, позволяющими им влиять на их социально-экономическую деятельность .

2. Различны цели, задачи и функции этих объединений. Коллегии адвокатов создаются в целях оказания содействия реализации прав граждан и юридических лиц, не являющихся членами коллегии, на судебную защиту их прав, свобод, законных интересов и получение юридической помощи, тогда, как правильно указывают А. Д. Бойков и Н. И. Капинус" ... общественные объединения создаются для защиты интересов лиц, в него входящих. Им не присущ жесткий отбор членов по профессиональному признаку, они не наделены специальными полномочиями, реализация которых требовала бы тесного сотрудничества с органами государственной власти [2,с.54]". Кроме

того, коллегии адвокатов содействуют выполнению важной государственной функции в сфере судопроизводства - осуществлению правосудия. Поэтому функции, выполняемые адвокатурой, носят, с одной стороны, публично-правовой характер, с другой - направлены на защиту частного интереса.

3. Различны и требования, предъявляемыми к лицам, вступающим в эти объединения. Если адвокатами могут быть только граждане республики (ч. 1 ст. 7 Закона РК "Об адвокатской деятельности"), то членами (участниками) общественных объединений могут быть не только граждане республики, но и иностранные граждане и лица без гражданства (ст. 11 Закона РК от 19 мая 1996 г. "Об общественных объединениях"). Деятельность адвокатов подлежит лицензированию (ст. 9-12 Закона РК "Об адвокатской деятельности"), тогда как членство в региональных и местных общественных объединениях лицензированием не обусловлено. Кроме того, законом предусмотрен ряд ограничений, установленных для адвокатов в п. 2 ст. 7, п. 6 ст. 15 Закона РК "Об адвокатской деятельности"), для членов же общественных объединений законом такие ограничения не предусмотрены.

4. Профессиональная деятельность адвокатов является основным и единственным источником их дохода. В отличие от адвокатуры общественные объединения могут осуществлять предпринимательскую деятельность постольку, поскольку это может служить достижению уставных целей. Поэтому получаемый ими доход не может перераспределяться между его членами и должен использоваться для достижения указанной цели. В этой связи представляется ошибочным мнение С. Тыныбекова о том, что "коллегия адвокатов как некоммерческая организация может заниматься предпринимательской деятельностью постольку, поскольку это соответствует ее уставным целям [3, с. 142].

5. Коллегии адвокатов обязаны в случаях, предусмотренных законом, оказывать юридическую помощь бесплатно (ст. 6 Закона РК «Об адвокатской деятельности») и в порядке обязательного участия в уголовном процессе (УПК РК), а также по делам об административных правонарушениях (КоАП). В этих случаях возмещение расходов, связанных с защитой и представительством, производится за счет средств республиканского бюджета на основании постановления органа, ведущего уголовный процесс, и определения суда, в производстве которых находится дело. А в соответствии со ст. 5 Конституции и ст. 4 Закона РК "Об общественных объединениях" не допускается возложение на общественные объединения функций государственных органов, а также государственное финансирование общественных объединений.

Таким образом, коллегии адвокатов не могут быть отнесены к числу общественных объединений. Право адвокатов на реализацию предоставленного им ст. 23 Конституции РК как гражданам республики права на свободу объединения реализовано ими в форме Союза адвокатов Казахстана - общественного объединения (ассоциации), добровольно созданного в общих целях защиты законных интересов своих членов, а также путем вступления в любые другие общественные объединения, деятельность которых не связана с

оказанием адвокатских услуг [4, с. 4].

Большинство исследователей единодушно в том, что адвокатуру нельзя относить к общественным объединениям. Например, А.Д. Бойков и Н.И. Капинус указывают: "Возникший в последние годы спор по вопросу о том, не входит ли адвокатура в число общественных объединений, должен быть решен отрицательно". Своеобразную позицию по этому вопросу занимает М. Ю. Барщевский, который полагает, что "с точки зрения "политико-государственной" (но не юридической) терминологии, коллегии адвокатов могут быть отнесены к общественным демократическим организациям. Вместе с тем с позиции использования точной юридической терминологии, особенно с учетом законодательства, регулирующего порядок создания и деятельности общественных организаций, признать коллегии таковыми трудно" [5, с. 88].

Коллегии адвокатов отличаются также от различного рода юридических фирм как по характеру, так и по субъектам, видам и целям деятельности. Адвокаты оказывают предусмотренные законом различные виды юридической помощи, что является некоммерческой деятельностью, тогда как юридические фирмы занимаются коммерческой деятельностью и оказывают юридические услуги, в т.ч. дают консультации, составляют документы право во го характера, осуществляют представительство в суде при наличии лицензии на этот вид деятельности и доверенности от имени представляемого лица. Адвокат принимает участие в деле на основании ордера. Если же адвокат принимает участие в деле в качестве представителя, то он может действовать по доверенности от доверителя, представляемой вместе с ордером. Сотрудники юридических фирм, в отличие от адвокатов, не могут принимать участие в уголовных и административных делах в качестве защитника, обращаться от своего имени в различные органы, организации, учреждения с запросами для получения сведений, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, а также осуществлять иные права и обязанности, предусмотренные Законом РК "Об адвокатской деятельности".

#### Список использованных источников

1. Адвокатская деятельность / Под общ. ред. В.Н. Буробина. — М.: Изд-во МНЭПУ, 2001. 269 с.
2. Бойков А.Д. Третья власть в России (очерки о правосудии и судебной реформе 1990–1996 гг.). – М., 1997. 112 с.
3. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. – М., 1996. – Гл. 16: Юридическая помощь и защита по уголовным делам, их организация. 123 с.
4. Смоленский М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура в РФ. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. 113 с.
5. Ария С.Л. Генеральные принципы этики адвокатов Международной ассоциации юристов // Российская юстиция. – 1996. – № 2. С. 12-34

**Мукашев О.Д.**

## **ПРАВО НА ЖИЗНЬ И ЗДОРОВЬЕ В СИСТЕМЕ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ**

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**  
[ondasinmykayctv@mail.ru](mailto:ondasinmykayctv@mail.ru)

Категория "жизнь" представляет собой одну из фундаментальных научных категорий, содержание которой, в зависимости от сферы научных знаний и предметной области исследований, раскрывается не только в естественно-научном контексте, но также и в контексте социальных наук. Понятием жизни охватываются не только физиологические процессы и явления, но также и явления социальной реальности, что предопределяется биосоциальной природой человека. При этом ракурс научной интерпретации соответствующего понятия определяется целями и задачами научно-познавательной деятельности, особенностями социальной практики.

Юридическое значение категории "жизнь" определяется прежде всего двумя ключевыми аспектами. Во-первых, феномен жизни, рассматриваемый с естественно-научных позиций (т.е. жизнь в биологическом, физиологическом смысле), представляется необходимым безальтернативным условием социальных отношений (т.е. жизни общественной, социальной). [1]

В этой связи жизнь выступает абсолютной социальной ценностью высшего приоритета, которая должна гарантироваться и охраняться государством посредством правовых средств.

Второй аспект, определяющий юридическое значение категории "жизнь", неразрывно связан с вышеуказанным аксиологическим аспектом, но при этом имеет большую практическую направленность.

Для юридической практики явление, отражаемое соответствующей категорией, - это прежде всего особое состояние, рассматриваемое как особый юридический факт, выступающий основанием возникновения, изменения или прекращения правовых отношений.

Право на жизнь как благо содержит базисные показатели, которые материализуют некий общий баланс юридически декларированного и фактического качества жизни.

Особое значение категории "жизнь" для юридической науки и практики всегда предопределяла необходимость выработки и совершенствования унифицированного юридического понятия жизни.

Понятие "право" отражает исключительно социальное явление, в то время как понятие "жизнь" отражает явление биосоциального характера. Право на жизнь должно рассматриваться как особое субъективное право, в соответствии с общей логикой исследования любого субъективного права, так как является в определенном смысле частным проявлением более общего явления.

Право на жизнь имеет сложную структуру и содержание, детерминированные сущностью самой охраняемой ценности, т.е. человеческой жизни. При этом жизнь возникает вне государственных велений, и биологическое рождение ребенка напрямую не зависит от наличия или отсутствия государственных институтов, "юридическая норма не обладает способностью производить на свет живые существа". Но вместе с тем государство в правовой форме выражает свое отношение к этому явлению, "вкладывает" определенный смысл в соответствующее субъективное право, придавая тем самым юридическое значение фактическим обстоятельствам.

Юридическая интерпретация категории "жизнь" имеет специфику, определяемую отраслевой сферой правового регулирования. Понятие "жизнь" употребляется в рамках различных отраслей права. Право ставит жизнь под особую охрану, предусматривая уголовную ответственность за лишение жизни. Социальное законодательство закрепляет обязательное страхование жизни отдельной категории лиц.[2]

Были попытки законодательно определить признаки, по которым мы называем известное состояние человеческого организма жизнью, но дальнейшее развитие естественных наук принудило отказаться от этих попыток, представляющих вторжение в самостоятельную сферу, совершенно чуждую праву. Признаки жизни есть признаки физиологические, и констатировать их должны медики-эксперты. Определить же понятие "жизнь" надлежит праву, а не медицине или биологии.

Право на жизнь рассматривается не только в субъективном, но и в объективном смысле. Так, Жайлин Г.А. определяет это право как совокупность правовых норм по охране жизни человека, устанавливающих недопустимость произвольного лишения жизни, запрет эвтаназии, дозволенность искусственного оплодотворения и имплантации эмбриона, а также самостоятельного решения женщиной вопроса о материнстве, в том числе об искусственном прерывании беременности[3].

Таким образом, право на жизнь и здоровье - это признанное государством естественное и неотчуждаемое право человека на зачатие, на рождение, на достойное и благополучное существование и гарантированное на конституционном уровне до наступления смерти. Однако право на жизнь в широком смысле - это не просто право на то, чтобы жить, чтобы человека никто не мог произвольно лишить жизни, а право на то, чтобы жить свободно и мирно.

Правовой основой охраны здоровья в РК прежде всего является Конституция, в ст. 41 которой указывается, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов и других поступлений.

Граждане Республики Казахстан обладают неотъемлемым правом на охрану здоровья. Государство обеспечивает охрану здоровья независимо от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, должностного

положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Гарантируется защита от любых форм дискриминации, обусловленной наличием у гражданина какого-либо заболевания.

Граждане имеют право на регулярное получение достоверной и своевременной информации о факторах, способствующих сохранению здоровья или оказывающих на него вредное влияние. Такая информация предоставляется местной администрацией через средства массовой информации или непосредственно гражданам при их запросе. Данное право граждан в случае необходимости может устанавливаться судебными инстанциями, как это показано в следующем примере.

Граждане имеют право на бесплатную медицинскую помощь в государственной и муниципальной системах здравоохранения в соответствии с программами ОМС.

Граждане имеют право на медицинскую экспертизу, в том числе на независимую, которая производится по их личному заявлению в специализированных учреждениях.

Работающие граждане в случае болезни имеют право на три дня неоплачиваемого отпуска в течение года, который предоставляется по личному заявлению гражданина без предъявления медицинского документа, удостоверяющего факт заболевания.[4]

В целях охраны здоровья граждан, предупреждения инфекционных и профессиональных заболеваний работники отдельных профессий, производств, предприятий, учреждений, организаций, перечень которых утверждается Правительством РК, проходят обязательные, предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры.

Наряду с общими правами, государство предоставляет отдельные права различным категориям граждан.

#### Список использованной литературы

1. Савицкая А. Н. Возмещение ущерба, причиненного ненадлежащим лечением. Львов: Изд-во при Львовском гос. ун-те издательского объединения "Вища школа". 1982. С. 49.
2. Хутыз М. х., Сергейко П. Н. Энциклопедия права: Учебное пособие М.: Былина. 2020 г. С. 8.
3. Жайлин ГА. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный преступлением против личности: Дисс... на соискание уч. степени канд. юр. наук. Алматы. 1999. С. 19 - 20.
4. Кодекс Республики Казахстан О здоровье народа и системе здравоохранения. Закон РК от 20.04.23 г. № 226-VII [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=34464437](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34464437) \\ Дата обращения 08.-2.2023 г.

**Разбекова Д.Е.**

## **ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ВЫТЕКАЮЩЕЙ ИЗ СДЕЛОЧНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**  
[d.razbekova@mail.ru](mailto:d.razbekova@mail.ru)

В соответствии с п. 3 ст. 28 ГК РК, по всем сделкам, совершенным малолетним, ответственность несут родители, усыновители или опекуны если докажут, что вред возник не по их вине. В отличие от малолетних, несовершеннолетние в возрасте старше 14 лет являются самостоятельными в вопросе несения имущественной ответственности по совершенным ими сделкам (п. 2 ст. 22 ГК РК) [1].

Опираясь на приведенные нормы права, можно сделать вывод о том, что деликтоспособность по сделочным обязательствам подростка возникает у него в полном объеме с достижением 14 летнего возраста.

В свою очередь, малолетние, несмотря на то, что законодатель установил для них возможность совершения ряда сделок, субъектами ответственности не являются. При этом, отмечается, что способность совершения малолетними установленных законом сделок не может создавать даже предпосылок для их деликтоспособности.

Представляется, что справедливость подобного законодательное установление не может быть подвергнута критике. Данное утверждение основано на следующем.

Анализ ст. 23 ГК РК, закрепляющей перечень сделок, которые малолетние вправе совершать самостоятельно, показывает, что, основываясь на недостаточности психического и умственного развития ребенка, а также отсутствии реальной возможности возмещения убытков, законодателем, в эту группу сделок включены лишь те, которые, при должном контроле и надзоре со стороны законных представителей за повседневной жизнью своего ребенка, не способны причинить какой-либо вред третьим лицам и, прежде всего, самому несовершеннолетнему.

Если в результате действий малолетнего, вытекающих из заключенной им сделки, они все же имели место, речь необходимо вести именно об ответственности законных представителей. Таким образом, как и в случаях с ответственностью за причинение внедоговорного вреда, непосредственный участник правоотношения и ответственное лицо не совпадают.

В юридической литературе по данному вопросу не редко обращается внимание на идентичность концепций ответственности, лежащей в основе возмещения внедоговорного вреда, причиненного несовершеннолетним (ст. 925, 926, 927 ГК РК), и ответственности, вытекающей из обязательств по совершенным им сделкам (ст. 23, 24 ГК РК), необходимости применения к

ответственности из сделочных обязательств несовершеннолетнего по аналогии закона норм об ответственности деликтной.

Следовательно, основанием имущественной ответственности законных представителей, вытекающей из сделочных обязательств малолетнего, является состав гражданского правонарушения, включающий в себя: противоправное поведение, причиненный вред, причинно-следственную связь между первым и вторым, а также вину.

Исходя из приведенного тезиса, а также доктринальных и законодательных положений, противоправное поведение законных представителей, являющееся одним из условий возложения гражданско-правовой ответственности, выражается в ненадлежащем осуществлении ими обязанности по воспитанию и надзору за своими несовершеннолетними детьми. В результате чего, отсутствие деликтоспособности малолетнего компенсируется деликтоспособностью законных представителей, отвечающих за последствия собственного поведения.

Законодатель не может придавать юридического значения действиям малолетних в виду недостаточного психического и умственного развития, ограниченности осознания ими значения своих действий. Значимым с юридической точки зрения является виновное поведение родителей, усыновителей и опекунов.

В отличие от малолетних, несовершеннолетние старше 14 лет самостоятельно совершают сделки, установленные в ст. ст. 23, 24 ГК РК, а также любые иные с согласия законных представителей.

Анализ п. 2 ст. 24 ГК РК позволяет заметить, что по сравнению с возмещением внедоговорного вреда (ст. 925 ГК РК) несовершеннолетний сам несет ответственность по совершенным им сделкам, о привлечении родителей, усыновителей, попечителей для субсидиарного возмещения вытекающих из договора убытков, несмотря на дачу им согласия на ее совершение, ни в рассматриваемой норме закона, ни в толкованиях высших судебных инстанций не говорится ни слова.

Однако, на практике подобная ситуация существовала не всегда. Так, в ранее действующем Постановлении Пленума Верховного суда РК от 25 июля 1996 года № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» указывалось, что на родителей, усыновителей, попечителей может быть возложена имущественная ответственность за неисполнение договора, в случае, когда у несовершеннолетнего старше 14 лет отсутствует собственное имущество для возмещения вреда [2].

По мнению некоторых авторов отсутствие в настоящее время законодательных положений подобного содержания является вполне очевидным, поскольку, исходя из содержания ст. 23 ГК РК, несовершеннолетние старше 14 лет, самостоятельно несут ответственность по совершенным ими сделкам, в связи с чем, их привлечение к ответственности в подобных случаях и само по себе ранее существовавшее толкование нормы в приведенном Постановлении ПП ВС РК от 25.06.1996 года № 7, является ошибочным, смешивающим ответственность из договорных и внедоговорных

обязательств (ст. 926 ГК РК).

А.С. Чепцов отметил, что поведение потерпевшего лица в правоотношениях, связанных с причинением внедоговорного вреда является субъективно безупречным, чего нельзя сказать о поведении лица, вступающего в договорные отношения с лицом, не достигшим 18 лет. Лица, как осуществляющие предпринимательскую деятельность, так и субъекты гражданского оборота, не являющиеся предпринимателями, вступая в договорные отношения с несовершеннолетним, должны принимать на себя риска неисполнения им условий договора [3].

Например, проверить наличие письменного согласия законного представителя на совершение сделки.

В свою очередь, для надлежащего осуществления своей обязанности по воспитанию и надзору за ребенком, давая согласие на совершение несовершеннолетним сделки законный представитель должен убедиться в возможности исполнения несовершеннолетним обязанностей, входящих в предмет договора, а именно, наличии необходимых денежных средств, подлежащих передаче, вещи, и т.п. То есть, проявить разумную осмотрительность, которая требуется от родителя, усыновителя, опекуна в рамках заботы о своем ребенке.

Если в процессе судебного заседания, в рамках которого будет обсуждаться вопрос о возложении ответственности на несовершеннолетнего, вытекающего из сделки, для совершения которой должно быть дано согласие законного представителя, будет выяснено, что давая письменное согласие родителем, усыновителем или опекуном не была проявлена разумная осмотрительность, либо, если, после того, как ему стало известно о существенном изменении условий сделки, на совершение которой законный представитель дал согласие, сделка не была оспорена, он должен быть привлечен к ответственности.

Представляется, что исходя из вышеизложенного, необходимо вести речь о субсидиарной ответственности родителя, давшего согласие на совершение сделки, в случаях недостаточности имущества несовершеннолетнего. Поскольку, исходя из существа ответственности солидарной, иск будут подаваться непосредственно к законному представителю, оставляя самого несовершеннолетнего отстраненным от совершенной им самостоятельно сделки. Что будет иметь лишь негативное влияние на формирование несовершеннолетнего, как самостоятельного субъекта гражданского оборота.

Ввиду изложенного, предложения авторов о необходимости дополнения ст. 23 ГК РК, пунктом, содержащим возможность возложения субсидиарной ответственности на законных представителей, дающих согласие на совершение сделки, является справедливым и подтвержденным судебной практикой лишь применение по аналогии закона норм ст. 23 ГК РК и ст. 926 ГК РК, не приводя никаких содержательных обоснований.

Следует обратить внимание, что в судебной практике указывается на то обстоятельство, что после совершеннолетия лица на него может быть возложена имущественная ответственность лишь по сделкам, совершенным в

период с 14 по 18 лет, при условии соответствия сделки положениям п. 1, 2 ст. 24 ГК РК.

Список использованной литературы:

1 Гражданский кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000> // Дата обращения 09.04.2023 г

2. О практике применения судами законодательства о защите прав потребителей. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июля 1996 г. N 7 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P96000007S>  
Дата обращения 12.04.2022 г.

3 Чепцов А.С. Субсидиарная ответственность законных представителей несовершеннолетних // Юристъ, 2009. № 7. С. 24-37.

**Саметов С.К.**

## **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН «О ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЯХ»**

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**  
[sungatsemei@mail.ru](mailto:sungatsemei@mail.ru)

Закон о жилищных отношениях выступает базой в системе актов жилищного законодательства и является главным системообразующим актом в данной

Принятие Закона Республики Казахстан «О жилищных отношениях» создало реальные предпосылки для возникновения и развития новой отрасли — жилищного законодательства, нормами которой регулируются общественные отношения, складывающиеся в жилищной сфере. Закон о жилищных отношениях был построен на совершенно иных принципах, чем все прежнее жилищное законодательство. Он исходил уже из положений о массовой приватизации жилья, о наличии в стране большого количества собственников жилья, о сокращении в жилищном фонде доли государственного жилищного фонда, о расширении рынка недвижимости в Казахстане.

Под отраслью жилищного законодательства в широком смысле понимается вся совокупность нормативных актов, как законов, так и подзаконных актов, которые регламентируют эти отношения. В узком смысле жилищное законодательство представляет собой совокупность законов, содержащих нормы, регламентирующие общественные отношения, составляющие предмет его регулирования.

Среди характерных черт этого комплексного образования и в целом современного жилищного законодательства в Казахстане отметим следующие. Нормативный правовой материал размещается в многочисленных нормативных

актах различных отраслей. С одной стороны, для нового образования (даже на уровне законодательных актов) характерно наличие значительных пробелов регулирования важнейших отношений в жилищной сфере. Это относится в первую очередь к фиксации в нем вопросов обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, регламентации основных начал жилищного законодательства и других не менее актуальных проблем. С другой стороны, наличие ряда коллизий, как между отдельными нормами, так и между отдельными законодательными актами.

Вместе с тем, хотелось бы подчеркнуть наиболее важную, на наш взгляд, черту законодательного регулирования жилищных правоотношений. Достаточно активно протекающий процесс законотворческой деятельности основывается на объективных закономерностях необходимости повышения уровня правовой регламентации жилищных правоотношений.

В результате произошедших коренных преобразований системы жилищных отношений были закреплены новые институты жилищного права и введены новые субъекты жилищных правоотношений, изменились объекты жилищного оборота, все это привело к изменению жилищного законодательства.

В этой связи изменившиеся жилищные отношения требуют урегулирования новыми нормами, соответствующими принятому гражданскому и иному законодательству.

Возникновение комплекса отраслей законодательства, содержащего нормы, регулирующие жилищные правоотношения, сформировало вопрос определения их связи и соотношений с гражданским, семейным, трудовым, земельным законодательством.

Круг общественных отношений, составляющих предмет регулирования жилищного законодательства, составляют следующие:

- 1) основания возникновения и прекращения права собственности на жилища и права пользования ими;
- 2) осуществление права пользования жилища;
- 3) требования к жилищам;
- 4) обеспечение сохранности и ремонта жилищных фондов;
- 5) контроль государственных органов за соблюдением прав граждан в жилищной сфере и использованием жилищного фонда.

В законе объединены нормы различной отраслевой принадлежности (гражданско-правовые, административно-правовые и т.д.) и вследствие этого данный нормативный правовой акт имеет комплексный характер.

Отправной точкой для разработки Закона о жилищных отношениях как комплексного закона явилось рассмотрение всей совокупности разнообразных жилищных отношений, как единого целого, а жилищного законодательства - как единой, комплексной отрасли казахстанского законодательства. Этим достигается всестороннее и взаимообразующее регулирование всех жилищных отношений. Разработка и принятие Закона о жилищных отношениях являются наглядным свидетельством наличия в системе казахстанского законодательства

самостоятельной отрасли жилищного законодательства. По большому счету, на данный момент, Закон о жилищных отношениях выступает базой в системе актов жилищного законодательства и является главным системообразующим актом в данной области. Вокруг Закона о жилищных отношениях происходит процесс интеграции разнообразных норм жилищного законодательства, формируется самостоятельная отрасль жилищного законодательства. С принятием Закона о жилищных отношениях отрасль жилищного законодательства стала стабильной, согласованной и определенной с точки зрения внутреннего строения системы данной отрасли, при этом были созданы объективные предпосылки для еще большего обособления отрасли жилищного законодательства, для становления и развития отрасли жилищного права как комплексной отрасли.

Это позволяет определить место Закона о жилищных отношениях в системе казахстанского законодательства как особого комплексного межотраслевого кодификационного акта, дает возможность применять в отдельных случаях в процессе регулирования жилищных отношений, как общие положения, так и нормы смежных отраслей законодательства (семейного, земельного и др.). При этом важно помнить, что нормы иного законодательства могут применяться в качестве дополнительных для регулирования жилищных отношений лишь в тех случаях, когда отсутствуют нормы жилищного законодательства.

Список использованной литературы:

1 Сулейменов М. К. Становление и развитие гражданского законодательства Республики Казахстан. - Алматы, 2006. С. 221.

2 Закон Республики Казахстан от 16 апреля 1997 года № 94 О жилищных отношениях. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000094> // Дата обращения 16.01.2023 г.

3 Марткович И.Б. Жилищное право: Закон и практика. М.: Юр.лит. 1990. С.104.

4 Гонгало Б. М. Жилищная реформа и жилищное законодательство. // Гражданское законодательство. Статьи. Комментарии. Практика. Вып. 20. Алматы: ЮРИСТ, 2004. С.93.

Сулейменов Е.Р.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИЗНАНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ И СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
Alikhan Bokeikhan University, г. Семей  
[e.syleiman13@mail.ru](mailto:e.syleiman13@mail.ru)

Как известно, арбитражные и судебные решения не всегда исполняются добровольно. В связи с этим актуальным является вопрос их принудительного исполнения, которое осуществляется в соответствии с процессуальным законодательством той страны, в которой такое исполнение необходимо произвести.

Законодательство РК определяет процедуру и порядок признания и приведения в исполнения решений иностранных судов и арбитражей буквально несколькими статьями. Стороне, которая обращается за принудительным исполнением решения иностранного суда или арбитража, необходимо пройти две стадии:

- обратиться в компетентный суд с заявлением о принудительном исполнении решения и выдаче исполнительного листа;
- после получения исполнительного листа обратиться к судебному исполнителю, который будет непосредственно заниматься исполнением решения.

Однако, несмотря на кажущуюся простоту этой процедуры, на практике нередко возникают проблемы, связанные с пробелами и противоречиями в национальном законодательстве либо неправильным его применением судами.

Признание и исполнение иностранных арбитражных и судебных решений производится в соответствии с международными договорами, участником которых является Казахстан, Гражданским процессуальным кодексом РК и Законом РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Международные договоры, регулирующие вопросы признания и исполнения решений иностранных коммерческих арбитражей

Основными международными договорами, регулирующими вопросы признания и исполнения решений иностранных арбитражей, являются Нью-Йоркская конвенция[1] и Европейская конвенция[2].

Согласно Нью-Йоркской конвенции каждое договаривающееся государство признает арбитражные решения как обязательные и приводит их в исполнение в соответствии с процессуальными нормами той территории, где испрашивается признание и приведение в исполнение этих решений.

Казахстанское законодательство устанавливает приоритет международных договоров перед национальным законодательством, однако лишь в отношении тех международных договоров, которые ратифицированы

РК. Между тем ни Нью-Йоркская, ни Европейская конвенции не были ратифицированы в установленном порядке, были лишь изданы Указы Президента РК о присоединении к указанным конвенциям. В связи с этим существуют неоднозначные мнения правоведов о статусе этих конвенций, в частности, мнение о том, что в связи с отсутствием их ратификации Казахстан должен исполнять иностранные арбитражные решения только на началах взаимности[3]. Однако ни в практике нашей фирмы, ни в доступной нам судебной практике мы не встречали случаев отказа выдачи судами исполнительного листа в связи с отсутствием ратификации Нью-Йоркской конвенции, в связи с чем полагаем, что суды считают ее обязательной для исполнения.

Международные договоры, регулирующие вопросы признания и исполнения решений иностранных судов

Вопросы признания и исполнения решений иностранных судов регулируются международными многосторонними договорами, участником которых является Казахстан: Кишиневской конвенцией[4], Киевским соглашением[5], Московским соглашением[6]. Перечисленные договоры предусматривают взаимное признание и исполнение решений судов государств, расположенных на территории постсоветского пространства: России, Беларуси, Кыргызстана, Азербайджана, Армении, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана, Туркменистана, Украины и Грузии.

Кроме того, Казахстан заключил двусторонние договоры о правовой помощи с Литвой, КНДР, Турцией, Китаем, Вьетнамом, Индией, Пакистаном, Монголией, Объединенными Арабскими Эмиратами, в соответствии с которыми в РК признаются и исполняются решения судов указанных государств.

Список использованной литературы:

1 Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 года). [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485\\_links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485_links) // Дата обращения 05.09.2022 г.

2 Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже (Женева, 21 апреля 1961 года). [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485\\_links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485_links) // Дата обращения 05.09.2022 г

3 Анализ законодательной и судебной практики РК (публичный порядок, отношения с иностранным элементом, применение иностранного права на основании принципа взаимности), 2009 г., [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485\\_links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485_links) // Дата обращения 05.09.2022 г 4

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 г.). [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485\\_links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485_links) // Дата обращения 05.09.2022 г

5 Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (Киев, 20 марта 1992 года) [https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485\\_links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485_links) // Дата обращения 05.09.2022 г.

6 Соглашение о порядке взаимного исполнения решений арбитражных,

хозяйственных и экономических судов на территориях государств - участников Содружества (Москва, 6 марта 1998 года)  
[https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485\\_links](https://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002485_links) // Дата обращения 05.09.2022 г.

**Таурбаев С.М.**

## **ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**  
[samatsaulet@mail.ru](mailto:samatsaulet@mail.ru)

Как правило, защита гражданских прав осуществляется государством. Органы судебной и исполнительной власти призваны оказывать непосредственную защиту пострадавшему от правонарушения - судебную и административную защиту гражданских прав.

Основная масса гражданско-правовых споров рассматривается районными, городскими, областными и иными судами общей компетенции, в которых подразделяются коллегия по хозяйственным делам, рассматривающая имущественные, преимущественно связанные с предпринимательской деятельностью споры между юридическими лицами, и коллегия по гражданским делам, рассматривающая споры с участием граждан и все иные категории гражданско-правовых споров, не рассматриваемые коллегией по хозяйственным делам. Наряду с этим гражданско-правовые споры могут быть рассмотрены третейским судом при наличии соглашения спорящих сторон либо при указании этого порядка рассмотрения споров законодательными актами (в частности, споры, связанные с деятельностью иностранных инвесторов, рассматриваются преимущественно в порядке третейского производства) [1].

Обращаясь к судебной защите прав надо отметить, что процедура рассмотрения спора в суде, включая порядок обращения в суд, доказательства и требования к ним, порядок рассмотрения спора, принятия судебного решения и его исполнение, не входит в область гражданского права. Процедура рассмотрения спора в суде, вытекающая из совокупности норм, которая регулирует деятельность сторон и органов судебной власти, направленную на разрешение спора о гражданских правах, относится к отрасли гражданского процесса и регулируется гражданско-процессуальным законодательством. И хотя процедура рассмотрения спора регулируется отраслью гражданско-процессуального права, но суд, соблюдая требования гражданско-процессуального законодательства о порядке рассмотрения спора, использует и применяет те конкретные способы защиты гражданских прав, которые предусматриваются нормами материального права - гражданского права. То есть, при определении соотношения отраслей гражданского права и гражданского процесса в сфере рассмотрения гражданских споров, связанных с

субъективными гражданскими правами, можно отметить, что гражданским процессом регулируется форма, внешняя сторона спора, сущность же спора регулируется нормами гражданского права, в том числе и вопрос применения судом того или иного способа защиты гражданских прав [2].

Помимо этого необходимо отметить, что некоторые процессуальные действия могут оказывать крайне разнообразное существенное влияние на сферу материального права и также могут подлежать рассмотрению в гражданском праве, так как это вопрос о гражданских правах в судебном их осуществлении, то есть отмечается влияние процесса на материальное право. К таковым действиям относятся, в частности, предъявление иска, извещение ответчика, возражение, судебное решение и некоторые другие [3].

Материально-правовое значение предъявления иска проявляется, например, в том, что предъявление иска прерывает срок исковой давности и что с предъявлением иска прекращается всякое предположение об отказе лица от права на защиту. В ряде случаев, благодаря предъявлению иска, некоторые права, в частности, тесно связанные с личностью и возможные к осуществлению в связи с этим только определенной личностью, становятся доступными к правопреемству, к передаче по наследству. Например, право на защиту чести и достоинства принадлежит только лицу, чьи субъективные права указанного порядка нарушены. В случае, если при жизни такое лицо не обратилось с иском о защите чести и достоинства, то после смерти наследники не могут претендовать на иск. В случае же, если лицо обратилось с иском о защите чести и достоинства, то после смерти правопреемниками по иску становятся его наследники.

Извещение ответчика о предъявлении к нему иска может иметь то значение, что с этого момента возникает презумпция виновности или недобросовестности ответчика. В какой степени эта презумпция изменяет юридическое положение ответчика, в такой же мере можно говорить о влиянии извещения о предъявлении иска на материальное гражданское право. Так, при извещении добросовестного владельца чужого имущества он, хотя и не считается недобросовестным, тем не менее обязан, как и недобросовестный владелец, возратить доходы, получаемые от этого имущества законному собственнику, то есть с точки зрения ответственности добросовестный владелец становится в положение, близкое к положению недобросовестного владельца.

В ряде случаев предъявление возражения на иск ставит ответчика в положение истца. Так, например, предъявляя возражение на иск, основанное на требовании производства зачета, у ответчика отпадает необходимость в предъявлении иска о защите своих прав против истца, основанных на однородных требованиях [4].

Материально-правовое значение судебного решения заключается хотя бы в том, что, вступив в законную силу, оно придает спорному праву, с одной стороны полную прочность в виде его признания и исключения возможности нового спора между теми же лицами по тому же основанию, с другой же стороны - придает праву исполнительную силу, то есть способность осуществле-

ния в принудительном порядке. Помимо этого судебный процесс, законченный судебным решением, дает, как правило, стороне, в чью пользу вынесено решение, особое гражданское право - право требовать возмещения судебных издержек, то есть возврата всех уплаченных пошлин, сборов и вознаграждения за ведение дела.

Помимо обращения в судебные органы, правомочное лицо, чье право нарушено, может обратиться за защитой нарушенного права к компетентному органу власти или управления, в обязанности которого входит осуществление защиты гражданских прав либо эта обязанность может вытекать из осуществляемых ими функций, то есть правомочное лицо вправе прибегнуть к административному порядку защиты своих прав. В юридической литературе административный порядок отдельными авторами именуется как специальный порядок защиты прав в сравнении с общим судебным порядком [5]. Если в судебном порядке формой обращения за защитой является иск, то при административном порядке форма обращения представляет собой жалобу или заявление о нарушении права.

Административный порядок широко распространен в практике, так как обращение к государственному органу не требует уплаты государственной пошлины или иных сборов, к тому же административный порядок упрощает и ускоряет, по общему правилу, рассмотрение спора. В то же время применение административного порядка, который, по общему правилу, не является обязательным, не лишает лиц, защищающих свое субъективное гражданское право, возможности использования судебного порядка. Норма ст.9 ГК предусматривает правило, в соответствии с которым обращение за защитой нарушенного гражданского субъективного права к органу власти или управления не препятствует обращению в суд с иском о защите права, если только законодательными актами не предусмотрено иное. Например, иск о возврате неправильно взысканного налога, который в зависимости от обстоятельств необходимо квалифицировать или как иск о неосновательном обогащении, или как иск о возмещении ущерба в связи с неправомерными действиями должностных лиц и который безусловно относится к сфере гражданского, а не административного права, в силу прямого указания указа о налогах и других обязательных платежах в бюджет, требует обязательного досудебного административного порядка обжалования.

Помимо возможности защиты гражданских прав путем обращения к судебным органам, либо к компетентным государственным органам власти и управления защита гражданских прав может осуществляться самостоятельно лицом, чье право нарушено.

Список использованной литературы:

1 Теория государства и права. Курс лекций / Под редакцией Н.И. Матузова и А.В.Малько. - М, 1997. -С.182-194.

2 Малейн Н.С. Повышение роли закона в охране личных и имущественных прав граждан // Советское государство и право. —1974.-№6.-С. 41-48.

3 Гражданское право. Часть I. Учебник / Под ред. Ю.К. Толстого, АЛ. Сергеева - М, 1996. - С.240.

4 Иоффе О.С. Вина как условие ответственности за нарушение обязательства // Советская юстиция. 1965. №5. С. 25-26.

5 Гражданский кодекс Республики Казахстан (часть общая). Закон РК от 14 декабря 1994 г. № 410-1 «О введении в действие ГК РК (Общая часть часть)» Информационная система « Параграф». [www.prg.kz](http://www.prg.kz).

**Төлеш М.Б.**

## **ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско-правовых дисциплин

**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**

[manaskazax@mail.ru](mailto:manaskazax@mail.ru)

Исполнение обязательства представляет собой совершение действий (либо в соответствующих случаях воздержание от действий), составляющих содержание субъективных прав и обязанностей сторон. Исполнение обязательств зависит, таким образом, от специфики содержания их отдельных видов и даже каждого конкретного обязательства. Очевидны различия в исполнении обязательств по строительному подряду и розничной купле-продаже. Но и исполнение этих последних может иметь определенные особенности в зависимости, например, от того, предусмотрена ли доставка товара покупателю либо его право на рассрочку внесения покупной цены. Поэтому законодательные нормы, посвященные регламентации исполнения отдельных видов обязательств, содержатся в особенной части обязательственного права. Вместе с тем обязательствам присущи общие черты, позволяющие установить, наряду со специальными, и единые требования. Они отражены в общей части обязательственного права (глава 22 ГК РК) и применяются к любым видам обязательств, определяя, если только иное не предусмотрено законом, соглашением сторон, обычаями делового оборота, параметры исполнения, т. е. место, способ, сроки, субъектный состав, предмет исполнения и т. д.

Принципами исполнения обязательств являются закрепленные в законе основополагающие начала, в соответствии с которыми строится правовое регулирование реализации субъективных прав и обязанностей в данных правоотношениях. Ввиду того, что сфера их действия распространяется только на обязательства, они являются принципами подотрасли обязательственного права.

В литературе традиционно выделяют такие принципы как реальное, надлежащее исполнение обязательств, принцип стабильности обязательств.

Ряд ученых полагает, что реальное исполнение (исполнение в натуре) не

является самостоятельным принципом обязательственного права, а составляет лишь одно из частных требований, условие, аспект надлежащего исполнения обязательства в отношении его предмета [1]. Изложенная точка зрения представляется наиболее убедительной.

Еще до введения в действие нового Гражданского кодекса закон допускал ряд исключений из требований реального исполнения, а ныне действующая ст. 396 ГК РК эти исключения существенно расширила, допустив замену исполнения в натуре соответствующей денежной компенсацией в виде возмещения убытков, отступного, неустойки.

Принцип стабильности обязательств. Действие этого принципа, нашедшего отражение в ст. 310 ГК РК, состоит в том, что, по общему правилу, во-первых, недопустим односторонний отказ от исполнения обязательства. Во-вторых, стабильность обязательств выражает постоянство их содержания, а именно - недопустимость его одностороннего изменения, вне зависимости от того, установлены ли права и обязанности сторон законом, соглашением сторон либо односторонним правомерным действием одной из них.

Принцип стабильности связывает и должника, и кредитора: не только должник не вправе отказаться от исполнения лежащей на нем обязанности, но и кредитор - от принятия, предложенного ему надлежащего исполнения (п. 1 ст. 406 ГК), а если подобные нарушения сторонами все же допущены, то вступают в действие установленные законом санкции (например, возмещение убытков просрочившей стороной - ст. 405-406 ГК РК).

Право на односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условия (за исключением обязательств, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности) может предоставляться одному из его участников только в случаях, установленных законом, но не соглашением сторон.

Возможность одностороннего отказа от исполнения предусматривается законом для одной из сторон в договорном обязательстве вследствие допущенного другой стороной существенного нарушения своих обязанностей (п. 2. ст. 450 ГК РК), под которым понимается нарушение, влекущее для другой стороны такой ущерб, что она в значительной мере лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора [2]. В других случаях возможность одностороннего отказа не зависит от правонарушения и связывается либо с существенным изменением обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора (ст. 451 ГК РК), либо с существом соответствующего обязательства (например, беспрепятственный отказ от исполнения договора поручения вследствие доверительного характера данной сделки). Помимо указанного, кредитор может отказаться от принятия исполнения, простив долг, если только это не нарушает прав других лиц в отношении имущества кредитора (ст. 415 ГК РК).

Значительно уже круг оснований, по которым закон допускает изменение по воле одной из сторон содержания обязательства. Они сводятся, по существу, лишь к случаям, когда одна из сторон исполнила свои обязанности ненадлежащим образом. Так, право на уменьшение покупной цены

предоставлено покупателю в случае продажи ему вещи ненадлежащего качества; аналогичное право предоставлено заказчику в договоре подряда при некачественном выполнении работ и т. п.

Иное дело - предпринимательские обязательства. В них законодатель предоставляет сторонам право самим устанавливать случаи и условия одностороннего отказа от исполнения, а также возможность односторонне изменить содержание обязательства, включив соответствующие условия в договор. Подобная позиция законодателя определяется тем, что предпринимательская деятельность осуществляется субъектами, выступающими на рынке как профессионалы, на свой собственный риск, а потому условия, обеспечивающие сохранение баланса их имущественных интересов, должны всецело определяться самими участниками обязательства [3].

Принцип надлежащего исполнения. Реальное исполнение. Действие принципа надлежащего исполнения состоит в обращенных к обеим сторонам требованиях двоякого рода.

Во-первых, в законодательной установке (ст. 309 ГК РК) исполнять обязательство, руководствуясь условиями, определенными в его содержании, требованиями, предусмотренными законодательством, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или обычно предъявляемыми требованиями.

Во-вторых, в необходимости исполнять обязательство с соблюдением всех особенностей порядка исполнения относительно предмета, способа срока, места и субъектов исполнения.

Список использованной литературы:

1 Ащеулов А.Т., Г.А. Жайлин. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный преступлениями против личности. Алматы. 2000. – 159 с

2 Гражданский кодекс Республики Казахстан (часть общая). [Закон РК от 14 декабря 1994 г. № 410-1 «О введении в действие ГК РК \(Общая часть часть\)»](#) Информационная система «Параграф». [www.prg.kz](http://www.prg.kz).

3 Сулейменова А.М. Услуги как объект гражданских прав. Материалы международной научно-практической конференции. Алматы, 2020. –С.254

**Хайрулина Ү.С.**

## **РОЛЬ И МЕСТО ЧАСТНЫХ МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**  
[yljanxa@mail.ru](mailto:yljanxa@mail.ru)

Система здравоохранения (СЗ) в Казахстане проходит поэтапную трансформацию с целью оптимизации и эффективного применения всех ее ресурсов: трудовых, управленческих, материально-технических, финансовых, маркетинговых, информационных и других ресурсов. Несомненно, одним из ключевых составляющих укрепления СЗ является развитие кадровых ресурсов. Ситуация в мире по противодействию коронавирусной инфекции во многом направлена на повышение эффективности СЗ в целом, качества предоставляемых медицинских услуг населению в частности и напрямую зависят от показателей деятельности медицинского персонала, его знаний, умений, компетенций и профессионализма. В Послании Президента Республики Казахстан «Казахстан в новой реальности: время действий» отмечено «кризис, вызванный пандемией, нас многому научил. Например, ценить труд врача» [1].

Исследование научных трудов, изучение практических аспектов проблемы позволяют в целом выявить трудности в развитии кадровых ресурсов системы здравоохранения, которые заключаются в следующем:

- сохраняется дефицит высококвалифицированных кадров;
- сохраняется диспропорция в спектре специальностей врачей и их квалификации;
- присутствует разный уровень и качество подготовки кадров;
- нехватка высококвалифицированных медицинских специалистов, включая врачей и среднего медицинского персонала;
- недостаточное планирование кадровых ресурсов и их численности;
- требуется совершенствование системы последиplomного образования специалистов;
- проблема «утечки умов» среди работников здравоохранения;
- высокая физическая и административная нагрузка у работников;
- недостаточная мотивация и пр.

Все эти аспекты усиливаются эпидемиологической ситуацией в мире, связанной с SARS – CoV, объявленной Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) в марте 2020 г. Всего заболевших на начало октября 2022 года составило 253 миллиона человек [2].

В Послании Президента РК «Казахстан в новой реальности: время действий» был поставлен «вопрос о подготовке докторов редких

специальностей: эпидемиологов, инфекционистов, реаниматологов, пульмонологов, кардиологов» [3].

Здоровье граждан является стратегическим приоритетом Казахстана, это отражено в Стратегии «Казахстан-2050», в Государственной программе развития здравоохранения Республики Казахстан на 2020-2025 годы и подходах к формированию национального проекта «Здоровая нация» на 2021-2025 гг.

Казахстан увеличил расходы на систему здравоохранения в I квартале 2021 года на 50,4%, до 590,2 млрд. тенге. За аналогичный период прошлого года расходы составили 392,4 млрд. тенге [4].

Основным законодательным документом является Кодекс Республики Казахстан от 7 июля 2020 года № 360-VI ЗРК «О здоровье народа и системе здравоохранения», где субъектами выступают государственные и негосударственные (частные) учреждения [5]. Частный сектор делится: на организации на основе частной собственности и физических лиц, занимающихся частной практикой и фармацевтической деятельностью, имеющих сертификат в области здравоохранения, лицензию и не менее пяти лет стажа. В последние годы происходит непрерывное обновление нормативно-правовой базы отрасли, включая работу органов управления согласно приказу Министра здравоохранения Республики Казахстан от 10 февраля 2021 года № 65 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства здравоохранения Республики Казахстан» [6].

В современных реалиях все медицинские организации ориентированы на рынок, на предоставление качественных медицинских услуг и поддержание уровня сервиса, возможности проходить все процедуры без очередей, применяют индивидуальный подход к пациентам. В программных документах было отмечено, что «ориентированность на пациента является фундаментом дальнейшего устойчивого развития системы здравоохранения» [7].

Медицинская деятельность - это профессиональная деятельность физических лиц, получивших высшее или среднее профессиональное медицинское образование, а также юридических лиц, направленная на охрану здоровья граждан [8].

Современная модель трансформации СЗ страны направлена на процессы улучшения здоровья граждан, безопасности и повышения качества жизни. И следующим этапом развития принятая в начале 2021 года «Дорожная карта по реализации мероприятий, направленных на улучшение/повышение качества медицинской помощи населению Республики Казахстан на 2020 - 2025 годы», [9].

Основными приоритетными направлениями СЗ РК являются:

- повышение доступности медицинской помощи, с приоритетом на село;
- дальнейшее усиление первичной медико-санитарной помощи;
- стимулирование роста компетенций медицинских работников;
- слышащее здравоохранение, а также лекарственная и биологическая безопасность пациента.

Все указанные приоритетные направления должны будут основываться на цифровых технологиях [10].

По состоянию на 2020 год, более половины поставщиков медицинских услуг АО «Фонд социального медицинского страхования» (ФСМС) являются частными медицинскими организациями (62%), государственные организации составляют 38% [11].

Рассмотрим понятие «здравоохранение», сама дефиниция рассматривается на основе различных подходов: с точки зрения отрасли, системы здравоохранения и деятельности; совокупности проводимых мероприятий; науки и практики предупреждения болезней и других. В нашем исследовании мы будем рассматривать данное понятие как «отрасль, охватывающую людей и организации, которые оказывают населению медицинскую помощь: частнопрактикующих врачей и групповые врачебные практики, поликлиники, амбулатории, диагностические центры, больницы и т.п. [12].

Рассматривая приведенные модели можно констатировать следующее:

- в государственной модели Бевериджа-Семашко основной канал финансирования осуществляется из бюджетных источников;

- вторая страховая модель О. Бисмарка, допускает ряд источников финансирования: за счет средств, уплачиваемых страхователями в специальные фонды, причем здесь происходит сочетание рынка медицинских услуг, государственного регулирования и социальных гарантий. Потребители услуг имеют право свободного выбора медицинской организации и врача. И данная модель является наиболее распространенной в мире;

- суть третьей модели заключается в предоставлении услуг здравоохранения на платной основе, где услуги являются наиболее технологичными и оказываются частными медицинскими учреждениями и частнопрактикующими специалистами. Однако стоит отметить, что финансирование осуществляется из средств частного страхования и личных сбережений потребителей. Первичная медицинская помощь реализуется за счет государства, а также покрывает для социально уязвимых слоев населения.

Каждая из приведенных моделей имеет свои преимущества и недостатки. В республике применяется опыт лучших мировых практик.

Основываясь на успешном опыте экономически развитых стран, где частная медицинская практика занимает существенную долю рынка и стала его неотъемлемой частью, с уверенностью можно сказать, что развитие частного сектора здравоохранения может стать важным фактором повышения эффективности всей системы здравоохранения и доступности качественной медицинской помощи для значительной части населения [13].

По данным Бюро по статистике Агентства по стратегическому планированию и реформам РК в 2020 году в республике насчитывалось 1149 частных медицинских организаций. По данным на 1 января 2020 года в них трудилось 16896 врачей и 23957 работников среднего медицинского персонала. Как правило, в больших городах открываются крупные медицинские центры, в малых городах - небольшие медицинские центры и амбулатории. По числу частных клиник лидируют города республиканского значения Нур-Султан и Алматы.

## Список использованной литературы

- 1 [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g)
- 2 [https://en.wikipedia.org/wiki/Template:COVID-19\\_pandemic\\_data](https://en.wikipedia.org/wiki/Template:COVID-19_pandemic_data)
- 3 [https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g](https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g)
- 4 <https://kursiv.kz/news/ekonomika/2021-07/kak-izmenilis-raskhody-na-zdravookhranenie-v-stranakh-eaes>
- 5 <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K2000000360#z7>
- 6 [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36770682&pos=4;-88#pos=4;-88](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36770682&pos=4;-88#pos=4;-88)
- 7 <https://aprfd.kz/index.php/novosti/item/2330-a-tsoj-rasskazal-o-razvitiisistemy-zdravookhraneniya-v-kazahstane>
- 8 <https://www.gov.kz/memleket/entities/dsm/activities/283?lang=ru>
- 9 <http://www.rcrz.kz/index.php/ru/2017-03-12-10-51-15/dorozhnaya-karta-na-2020-2025-gody>
- 10 <https://aprfd.kz/index.php/novosti/item/2330-a-tsoj-rasskazal-o-razvitiisistemy-zdravookhraneniya-v-kazahstane>
- 11 <https://kursiv.kz/news/medicina/2020-01/chastnye-kliniki-zainteresovalisosms>
- 12 Ильясова А.Р. Основы экономики здравоохранения: учебное пособие / А.Р. Ильясова.– Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2019. – с.7
- 13 [https://www.nifi.ru/images/FILES/Journal/Archive/2014/3/03\\_3\\_2014.pdf](https://www.nifi.ru/images/FILES/Journal/Archive/2014/3/03_3_2014.pdf)

**Шерім Ұ.Ж.**

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПУБЛИЧНЫХ ДОГОВОРОВ КАК СДЕЛОК В РК**

Магистрант специальности 7М04208 – «Актуальные проблемы права» кафедры  
гражданско- правовых дисциплин  
**Alikhan Bokeikhan University, г. Семей**  
[magistrant@mail.ru](mailto:magistrant@mail.ru)

В современной юридической литературе называются следующие четыре признака, которые характеризуют публичный договор. Это исключение действия принципа свободы договора для доминирующей стороны при выборе контрагента и права решать вопрос о заключении или о незаключении договора; запрет на оказание предпочтения одному лицу перед другим при заключении договора; право потребителя на обращение в суд с иском о понуждении к заключению договора и о разрешении разногласий по отдельным условиям договора независимо от согласия на это «коммерческой организации»; заключение договора на одинаковых для всех потребителей цене и иных условиях, если только законом и иными правовыми актами специально не предусмотрены льготы

для отдельных потребителей.

Мы полагаем, что первые три из названных выше четырех признаков являются не самостоятельными признаками публичного договора, а ограничениями свободы договора, вытекающими из публичного характера деятельности «обязанной стороны», о чем законодатель не указал в легальном определении договора. То есть публичный характер деятельности «коммерческой организации» является первым признаком публичного договора, вне его рамок названные ограничения незаконны.

Вместо указания на данный признак законодателем акцент сделан на действиях по продаже товаров, выполнении работ и оказании услуг. На самом деле продажа товаров, выполнение работ и оказание услуг - это не специфичный признак любого имущественного правоотношения, он не может быть взят за основу в качестве квалифицирующего признака договора, т.к. это универсальные действия, характеризующие весь гражданский оборот, это триада, известная еще со времен римского права как «дать, сделать, предоставить». Любой субъект гражданского права с учетом объема его дееспособности может заниматься продажей товаров, выполнением работ или оказанием услуг, но это не означает, что любой субъект может быть стороной публичного договора в процессе осуществляемой им деятельности.

Публичный характер деятельности в частноправовых отношениях определяется совпадением интересов индивида с интересами групп, социальных общностей, а через них – и всего общества, который и дает право законодателю устанавливать ограничения и пределы свободы, в том числе и предпринимательской деятельности. В основе публичного характера деятельности лежит публичный интерес. Соответствие же индивидуальных интересов общественным интересам должно формировать государство путем правового регулирования. В правовом государстве публичный интерес как совокупный интерес личности, коллектива и общества должен быть в идеале государственным интересом.

Говоря о субъектном составе публичного договора, законодатель выделяет две стороны: «коммерческая организация» и «каждый, кто к ней обратится» либо «потребитель». В цивилистической литературе сложились два подхода к толкованию субъектного состава участников публичного договора: буквальное толкование и распространительное толкование. Сторонники первой точки зрения считают, что термин «коммерческая организация» трактуется в соответствии с пунктом 1 ст. 34 ГК РК как юридическое лицо, образованное для извлечения чистого дохода в качестве основной цели деятельности, в организационно-правовых формах акционерного общества, хозяйственного товарищества, производственного кооператива, государственного предприятия. А термин «потребитель» они толкуют только как физическое лицо, использующее «товар» «коммерческой организации» для личных, семейных нужд.

Системный анализ имеющихся в законодательных актах правовых норм, посвященных публичным договорам, позволяет прийти к иному выводу. Обязанной стороной здесь являются не только коммерческие юридические лица, но и индивидуальные предприниматели без образования юридического лица,

систематически, на профессиональной основе занимающиеся деятельностью, имеющей публичный характер, а также некоммерческие организации, которые имеют право заниматься предпринимательской деятельностью в уставных целях.

Особенностью «потребителей» является распространительное толкование содержания данного термина, на основании чего потребителями публичных договоров могут быть как физические, так и юридические лица, использующие или намеревающиеся использовать товары, работы или услуги как в потребительских, так и в производственных, предпринимательских целях. Особенностью «потребителей» является также количественная характеристика, определяемая нами как «неограниченный круг лиц».

Помимо названных выше двух признаков, следующим признаком публичного договора мы считаем наличие публичной оферты, которая может выражаться как письменно, так и устно, в том числе в виде конклюдентных действий, вытекает из предмета деятельности обязанной стороны, ее уставных целей, и обращена к «каждому, кто обратится».

Четвертым из признаков является заключение публичного договора способом присоединения к условиям, предложенным «коммерческой организацией» или закрепленным в нормативных правовых актах.

Следующий признак состоит в том, что договор заключается по одинаковой за определенные товары, работы, услуги для всех потребителей цене, за исключением случаев предоставления льгот определенным категориям потребителей законодательством или самой «коммерческой организацией», однако при отсутствии признаков дискриминации потребителей.

Наряду с этим, мы полагаем наличие иных признаков, свидетельствующих о публичности договора:

- издание Правительством типовых договоров, правил, детально регламентирующих права и обязанности сторон;
- применение законодательства о защите прав потребителей в случаях, когда товары, работы и услуги приобретаются в потребительских целях;
- обязательность заключения договора для самих потребителей. Причем данный признак должен учитываться лишь в совокупности с количественной характеристикой потребителей, обозначаемой как «неограниченный круг лиц».

Для квалификации договора в качестве публичного, по нашему мнению, одновременное присутствие первых пяти признаков в конкретном договорном правоотношении является обязательным. Иные же признаки могут присутствовать не в каждом договорном правоотношении, имеющем публичный характер.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан (часть особенная). [Закон РК от 1 июля 1999 г. № 410-1 «О введении в действие ГК РК \(Особенная часть\)»](#) Информационная система «Параграф». [www.prg.kz](http://www.prg.kz).
2. Соотношение публичного договора и договора присоединения. / Сб. Гражданское законодательство. /Под ред. проф. Диденко А.Г. Выпуск 36. - Алматы, 2010. - С.171-190
3. Некоторые вопросы нормативного закрепления принципа свободы

договора и иных принципов гражданского права. /Сб. Материалы V Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся. – Москва, 2011

4. Публичный договор в гражданском праве Республики Казахстан. //Региональный Вестник Востока. - 2002. - № 2. – С.122-129

5 Идрышева С.К. Публичный договор в гражданском праве Республики Казахстан: проблемы теории и практики. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва 2012 г.

**Бакиров Р.К.**

## **АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚОРҒАУ**

2 курс магистранты 7М04208 «Құқықтың өзекті мәселелері»  
Alikhan Bokeikhan University, Семей қаласы

Қазақстан Республикасының Конституциясы адамның және азаматтың құқықтары мен бостандықтарын мойындау, бақылау және қорғау міндеттерін анықтайды. Әрбір адамның өз ойын еркін жеткізуге құқылы екенін мойындай келе, сот жүйесі олардың құқықтарын, арнамысын және қадір-қасиетін қорғауға кепілдік берілетінін ескереді.

Сонымен қатар сот жүйесі азаматтардың адами құндылықтарын және аруждандарын тең дәрежеде қорғалуын қамтамасыз етеді. Сот үкімі өзінің басты нысанын іске асыра отырып, мынадай нәрселерді басшылыққа алады : адам құқығын қорғау, адам еркіндігін қадағалау. Ең басты мақсаты - мемлекеттің демократиялық құқығы және оның барлық салалары әрбір адамның қол жеткізгісі келетін мүмкіндіктеріне жол ашу. Демократиялық мемлекетте адамның сотқа жүгінуі – өз құқығын қорғаудың ең жоғарғы сатысы болып саналады. Сәйкесінше, сот- адам еркіндігін қорғаудағы басты кепіл. Әділдіктің орнауы қазақ халқында сан ғасырлар бойғы уақытты қамтығанына қарамастан, өзінің айналасындағы нәрселерге оң көмегін бере алды. [1, б.124-125]

Тәуелсіз мемлекет болғаннан бергі жылдардың ішінде біраз жетістіктерге жетті. Қазақстан Республикасы халықаралық ұйымдарға ұмтыла отырып, құқық институтын, әрбір Қазақстан Республикасының азаматының бостандығы мен құқығын, ұлттық заңнаманың халықаралық стандартына сәйкес келуіне әртүрлі шараларды қолданды. Сот билігі – құқықтық мемлекеттің құрылымы ретінде , тек қана әділеттік деп түсінуге болмайды, яғни оның әлеуметтік мәртебесі нақты қылмыстық және азаматтық істерді қарастыру деп санауға болмайды. Қоғамды басқару құралы ретінде субъектілердің мәртебесін анықтауда сот билігі әлеуметтік қажеттіліктерді қанағаттандырады, яғни мемлекеттік қызметтердің бірін орындайды. [2, б. 49-50]

Адам құқықтарын қорғау үшін сот жүйесі тарапынан ұйымдастырылып жатқан тағы бір бағыт- азаматтардың саяси құқықтарын жүзеге асыруға қатысу

және оның мемлекеттік органдармен, жауапты тұлғалармен қатаң сақталуын қамтамасыз ету. Сот қорғауында болу азаматтардың тек бекітілген іс-жүргізу тәртібінде сотқа келіп шағымдануға мүмкіндігі ғана емес, сот актілеріне де шағым білдіруге құқылы екендігін білдіреді. Осы бағытта ҚР соттарының арасында азаматтардың мемлекеттік істерді басқару жұмысына араласуына, сайлау құқығы мен ойпікір еркіндігі, наным-сенім бостандығы мен құқығын қорғау үшін көп жұмыс жүргізілуде.

Әдебиеттер тізімі:

1.Ғ.С.Сапарғалиев. Қазақстан Республикасының Конституциялық құқығы.-Алматы., 1999,124-125б.

2.М.С. Кемали. Адам құқықтары және оларды қорғаудың тетіктері- «NURPESS» баспасы,2012, 49-50 б.

**Кенжебай Н.**

## **ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ ҮШІН ЖАУАПТЫЛЫҚТЫҢ НЕГІЗІ**

7M04208 «Құқықтың өзекті мәселелері»  
Alikhan Bokeikhan University, Семей қаласы

Әкімшілік құқық бұзушылық — мемлекеттік немесе қоғамдық тәртіпке, азаматтардың жеке меншігіне, құқылары мен бостандықтарына, белгіленген басқару тәртібіне нұқсан келтіретін кінәлі (қасақана немесе абайсыз істелген) әрекет немесе әрекетсіздік. Бұл үшін арнаулы заңдарда әкімшілік жауапкершілікке тарту көзделген. Әкімшілік құқық бұзушылықты кейде “әкімшілік теріс қылық” деп те атайды. Жеке адамның әкімшілік жауаптылық көзделген құқыққа қарсы, кінәлі (қасақана немесе абайсызда жасалған) іс-әрекеті не әрекетсіздігі немесе заңды тұлғаның құқыққа қарсы іс-әрекеті не әрекетсіздігі әкімшілік құқық бұзушылық болып танылады. ҚР Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексінің 28 бабына сәйкес әкімшілік құқық бұзушылық – бұл мемлекеттік немесе қоғамдық тәртіпке, белгіленген басқару тәртібіне қол сұғатын, құқыққа қайшы, кінәлі әрекет немесе әрекетсіздігі. [1, б. 75]

Әкімшілік құқық бұзушылық ерікті мінез –құлық актісі – іс-қимыл болып табылады және мінез – құлықтың екі аспектісінен тұрады: әрекет немесе әрекетсіздік. Әрекет –бұл міндеттерді, заңды талаптарды белсенді о орындамау, сонымен қатар тиым салушылықты бұзу (мысалы, егінді улау немесе ауыл шаруашылық дақылдарын жою, көкнәр немесе сораны заңсыз егу және өсіру). Әрекетсіздік - бұл міндеттемелерді бәсең орындамау, мысалы, мемлекеттік статистикалық байқауды жүргізуден бас тарту, өндіріс қалдықтарын көму бойынша және ағынды суларды төгудің талаптарын орындамау. Әкімшілік

құқық бұзушылықты жасау әкімшілік жауаптылықтың, тұлғаға әкімшілік жаза қолданудың фактілік негізі болып табылады (нормативті негізі – құқық нормасы, соған сәйкес әкімшілік жауаптылық белгіленеді және қолданылады).

Әкімшілік құқық бұзушылықтың құрамы - бұл әкімшілік жауапкершілікке тартатындай жеткілікті белгілердің (элементтердің) жиынтығы. Әкімшілік құқық бұзушылықтың белгілері:

1) Қоғамдық қауіптілік - бұл іс - әрекеттің қоғамның, мемлекеттің, азаматтардың мүдделеріне зиян келтіруі, мысалы, ұсақ бұзақылық, мас күйінде көлік құралдарын басқару;

2) Құқыққа қайшылық – құқық нормасын бұзатын іс-әрекеттерді жасауы;

3) Кінәлілік – бұл ерікті, саналы іс - әрекет. Кінә тұлғаның істеген ісіне және оның салдарына психикалық қатысын білдіреді. Іс-әрекетті құқық бұзушылық деп деп тану үшін оның ерік-жігерлік және саналы көрініс екендігін анықтау қажет, яғни саналы ойлайтын адамның психикалық қызметінің нәтижесі екендігін анықтау қажет.

4) Жазаланушылық – бұл іс-әрекет әкімшілік құқық бұзушылық деп танылады, егерде оны істегені үшін заңнамада әкімшілік жауаптылық қарастырылған болса.

5) Жаппай өріс алуы (массовость) - бұл егерде қандайда болмасын іс-әрекетті істеудің таралуы, жаппай өріс алуы қоғамдық қатынастарға қауіп төндірсе, заң шығарушы осы қатынастарға қорғалатын мәртебе беруге мәжбүр, заңнамалық түрде мінез-құлық ережесін бекітуге және оны бұзғаны үшін жауапкершілік белгілеуге мәжбүр болады. [2, б.45]

Әкімшілік құқық бұзушылықтың құрамы - бұл әкімшілік құқық бұзушылық жасаған тұлғаны жауапкершілікке тарту үшін жеткілікті және қажетті заңмен белгіленген белгілердің жиынтығы. Егер осы заңды құрамның барлық белгілері болғанда ғана әрекет құқық бұзушылық деп танылады. Ол мынадай 4 элементтен тұрады:

1) әкімшілік құқық бұзушылық субъектісі;

2) әкімшілік құқық бұзушылық объектісі;

3) әкімшілік құқық бұзушылықтың объективті жағы;

4) әкімшілік құқық бұзушылықтың субъективті жағы.

Әкімшілік құқық бұзушылықтың субъектісі - әкімшілік құқық бұзушылық жасаған, 16 жасқа толған және ақыл есі дұрыс тұлға. Бұл жалпы субъект болып табылады. Арнайы субъект- лауазымды тұлғалар, дипломатиялық қорғаншылықтарды пайдаланбайтын шетел азаматтары, азаматтығы жоқ тұлғалар; ерекше субъект - әскери қызметкерлер, әскери жиында жүрген азаматтар, прокурорлар, ПО қатардағы және басшы құрамындағы тұлғалар, қаржы полициясы мен кеден органдарының қызметкерлері.

Әкімшілік құқық бұзушылықтың объектісі құқық нормаларымен реттелетін және әкімшілік жауапкершілік шараларымен қорғалатын қоғамдық қатынастар. Оның 4 түрі бар:

1) жалпы объект - мемлекеттік басқару облысында туындайтын және бұқаралық құқық салалырымен реттелетін қоғамдық қатынастар;

2) текті объект - пайда болу және жүзеге асырылу саласы бойынша бір текті жақын қоғамдық қатынастар тобы. , мысалы, жеке меншік, қоғамдық тәртіп, табиғатты қорғау, тұрғындардың денсаулығы, басқару тәртібі;

3) түрлі объект - бір текті құқық бұзушылықтар үшін ортақ қоғамдық қатынастар тобы, мысалы, жол жүру ережелерін бұзу, паспорттық режимді бұзу, кеден ережелерін бұзу.

4) тікелей объект- әкімшілік жауапкершілік шараларымен қорғалатын, нақты қоғамдық қатынастарға зиян келтіру, мысалы, кедендік бақылау зонасының режимін бұзу.

Әкімшілік құқық бұзушылықтың объективті жағы - бұл әкімшілік құқық бұзушылықтың сыртқы жағын білдіретін белгілердің жиынтығы. Оған мыналар жатады:

1) құқыққа қайшы әрекет немесе әрекетсіздік;

2) құқық бұзушылықтың сипаты (әлденеш рет жасау, қайталану);

3) құқық бұзушылық уақыты (күндіз, түнде);

4) оның тигізген зиянды салдарлары (зиянның мөлшері кейде әкімшілік немесе қылмыстық жауаптылық шараларын қолдануды анықтайды);

5) құқық бұзушылық істеген кезде пайдаланылған құралдар (көлік құралы, ішімдік заттары, есірткі заттары, қару-жарақ).

Әлденеше рет жасау - бұл бір текті әрекетті немесе әрекетсіздікті бірнеше рет жасауды білдіреді. [3, б.9]

Қайталану - бұл тұлғаның 1 жыл ішінде біртекті құқық бұзушылықты жасап, сол үшін алдында ғана әкімшілік жазаға тартылған болса. Бұл жауапкершілікті ауырлататын мән-жай болып табылады. Құқық бұзушылықты әлденеше рет жасаудың қайталанудан айырмашылығы - бірнеше құқық бұзушылық емес, тек бір ғана құқық бұзушылық болып саналады.

Әкімшілік құқық бұзушылықтың субъективті жағы құқық бұзушының істеген құқыққа қайшы әрекетіне немесе әрекетсіздігіне және оның салдарларына ішкі, психикалық қатысы. Құқық бұзушылықтың субъективті жағының міндетті белгісі - кінә. Оның 2 нысаны бар: қасақана және абайсызда; Факультативті белгілері : мақсат және себеп. [4, б. 10]

Қасақана - бұл тұлғаның өзінің ісәрекетінің құқыққа қайшылығын сезсе, оның зиянды салдарларын алдын ала білсе, ол салдарлардың туындауын қаласа, әкімшілік құқық бұзушылық әдейі жасалған деп танылады. Оның екі нысаны бар; тура және жанама;

Абайсызда -әкімшілік құқық бұзушылық жасаған тұлға өзінің іс-әрекетінің зиянды салдарларының туындау мүмкіндігін алдын ала білсе, бірақ оның алдын алуға болатындығын ұшқары ойласа немесе тиісті назар аударғанда оның алдын алуға болатындығын,соындай салдарлардың туындау мүмкіндігін алдын ала білмесе, әкімшілік құқық бұзушылық абайсызда жасалған деп саналады. Оның екі түрі бар: немқұрайлылық пен менмендік.

Әкімшілік жауапкершілік – бұл әкімшілік құқық бұзушылық жасаған тұлғаға өкілетті органның (лауазымды тұлғаның) қолданатын әкімшілік жаза түріндегі әкімшілік мәжбүрлеу.

Пайдаланған әдебиеттер тізімі

1. Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы 2001 жылғы 30 қаңтардағы N 155 Кодексі
2. Баянов Е. Әкімшілік құқық Алматы, 2007 ж.
3. Таранов А.А. Административная ответственность в РК А, 1997 г.
4. Жатқанбаева А.Е. Законодательство РК об административной ответственности А, 2002 г.

**Малдыбаев С.Н.**

## **ҚАЗАҚСТАНДЫҚ СОТ ЖҮЙЕСІ**

7M04208 «Құқықтың өзекті мәселелері»  
Alikhan Bokeikhan University, Семей қаласы

«Қазақстан Республикасының соттары мен судьялары» ақпараттық жүйесі құрылып, табысты жұмыс істеуде, онда әрбір судья туралы, оның ішінде олар жасаған құқық бұзушылықтар мен терісқылықтары туралы да мәліметтер бар. Кәсіби судьяларды даярлауды Қазақстан Республикасының Президенті жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Әділсот институты жүзеге асырады[1].

Жергілікті соттардың басшылық лауазымдарына ең лайықты үміткерлерді іріктеуді Кадр резерві жөніндегі комиссия жүзеге асырады. Сот процестерінің жария және айқын болуын қамтамасыз ету бойынша шаралар қабылданған. Соттарда істерді электрондық бөлуді, сот процесін аудио және бейнетаспаға жазуды енгізу жұмысы белсенді және мақсатты бағытталған түрде жүргізілді. Сот шешімдері Жоғарғы Соттың веб-сайтында жарияланады, БАҚ-пен өзара іс-қимыл жолға қойылған, орталық баспасөз органдарында сот жүйесі мәселелері бойынша мақалалар жүйелі түрде шығып тұрады. Судьялардың тәртіптік-біліктілік алқаларының өкілеттіктері кеңейтілді, олардың құзырына судьяларға қатысты тәртіптік іс қозғау мәселесі берілген. Судьяның отставкаға кетуі оның мінсіз репутациясы туралы тәртіптік алқаның оң қорытындысы болған кезде ғана мүмкін болады. «Қазақстан Республикасының сот жүйесі және судьялардың мәртебесі туралы» Конституциялық заңға енгізілген толықтыруларға сәйкес судьяның қылмыс немесе сот билігінің беделін түсіретін теріс қылық жасауына, судья этикасының талаптарын сақтамауына және Конституциялық заңда белгіленген өзге де талаптарды орындамауына байланысты тәртіптік алқаның шешімі бойынша оның өкілеттігі тоқтатылған жағдайда, сондай-ақ кәсіби жарамсыздығына байланысты Сот жюриінің қорытындысы бойынша ол барлық материалдық және әлеуметтік кепілдерден айырылады. Жоғарғы Сот судьялар корпусын сот билігінің беделін түсіретін, сыбайлас жемқорлық құқық бұзушылықтар мен қылмыстар жасаған адамдардан тазарту бойынша жұмысты бірізді жүргізіп келеді. Судьялардың

тәртіптік-біліктілік алқалары шешімдерінің негізінде 2008 жылы 21 судья, 2009 жылдың 6 айында 20 судья атқарып отырған лауазымдарынан босатуға ұсынылған. Жыл сайын сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес заңнамасының талаптарын сақтау жөніндегі іс-шаралар жоспары әзірленеді.

Жоғарғы сот жүйесіндегі ең жоғарғы сот органы болып табылады және өз құзыреті шегінде ҚР-сы аумағында сот билігін жүзеге асырады. Ол азаматтардың, ұйымдар мен мекемелердің құқықтарын, бостандықтарын қорғауда, сот төрелігін жүзеге асыру барысында заңдардың дәлме-дәл және дұрыс қолдануын қамтамасыз етуі қажет. Жоғарғы соттың сот жүйесіндегі алатын орны мен рөлі ерекше. Себебі, мемлекетімізде сот төрелігін жүзеге асыра отырып, сот әділдігін орнататын бірден-бір орган болып табылады. Оның өкілеттігі бүкіл республика аумағында жүреді. Оның шығарған сот актілерне апелляциялық тәртіппен наразылық және шағым келтіруге болмайды.

Жоғарғы сот заңда көрсетілген тәртіп бойынша төменгі тұрған соттың кез-келген ісі бойынша сот актілерінің заңдылығын тексере алады. ҚР-сы Конституциясының 81 бабы мен «сот жүйесі туралы» конституциялық заңның 17 бабына сәйкес ҚР-ның Жоғарғы соты азаматтық, қылмыстық және өзге де істерді қарайтын жоғарғы сот органы болып табылады. Оның атқаратын функциялары:

- 1) Республиканың барлық сот жүйесі басқарады;
- 2) Барлық төменгі тұрған сот қызметіне сот қадағалауын жүзеге асырады;
- 3) Азаматтық, қылмыстық, әкімшілік құқықтық қатынастарынан туындайтын істерді, 1-ші саты ретінде апелляциялық тәртіппен, қадағалау тәртібінен және жаңадан ашылған мән-жайлар бойынша қарайды;
- 4) Сот практикасын талқылайды, сот анализін жасайды және заңдарды қолдануда түсіндірулер береді;
- 5) Конституцияда көрсетілген ең маңызды функциясы заңдарға өзгерістер мен толықтырулар енгізе алады.

Жоғарғы соттың қылмыстық істер бойынша қарауына мынандай істер жатады:

- 1) Адамның ҚР-сы президенті міндеттерін атқаруы кезінде жасаған мемлекеттік опасыздығы туралы істер;
- 2) Адамның ҚР-ның Жоғарғы Сотының судьялары, парламент депутаттары, бас прокуроры, ҚР-сы конституциялық Кеңесі төрағасының міндетін атқаруы кезінде жасаған қылмыстары;
- 3) ҚР-сы үкіметі мүшелерінің ҚР-сы президентіне тікелей бағынатын мемлекеттік органдардың басшыларының міндетін атқаруына байланысты жасаған қылмыстары туралы істер жатады.

Азаматтық істердің тізімі заңда нақты көрсетілген. Алайда Жоғарғы сот қаралатын іске қатыс бар адамның келісімімен кез-келген соттан кез-келген істі өзінің іс-жүргізуіне қабылдауға құқығы бар [2, б.12]

Бірақ бұлар ерекше күрделі және айрықша маңызы бар істер болуы керек.

Жоғарғы сот апелляциялық соты ретінде облыстық сот алқасының заңды күшіне енбеген үкімдері мен шешімдеріне наразылықтар мен шағымдар бойынша істерді қарайды. 1-ші саты ретінде кез-келген істі мәні бойынша

талқылап қарайды. Ал қадағалау сатысы ретінде республикадағы барлық соттардың заңды күшіне енген үкімдері мен шешімдеріне бас прокурордың наразылығы бойынша соңғы сатысы болып табылады. Жоғарғы сот төрағадан алқа төрағаларынан және тұрақты судьялардан тұрады. Жоғарғы соттың судьялар сонын және құрамын ҚР Президенті белгілейді. Жоғарғы сот органдары мыналар жатқызуға болады: 2008 жылғы 17 қарашада Мемлекет басшысы «Қазақстан Республикасындағы сот жүйесі және судьялардың мәртебесі туралы» Қазақстан Республикасының Конституциялық заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Заңға қол қойды, ол сот жүйесінің құрылымын одан әрі жетілдіруді, сот ісін жүргізуді оңайлатуды, оның айқындылығы мен қол жетімді болуын қамтамасыз етуді қарастырады. Түзетулер Жоғарғы Сотта бірінші және апелляциялық инстанцияларды, облыстық соттарда бірінші және қадағалау инстанцияларын таратып, бүгінгі таңда жаңартылған Конституциялық заңда көзделген республика соттарының сот алқаларын құруға дейінгі өз өкілеттіктерін сақтап отырған аудандық соттардың рөлін күшейтуді қарастырады. Осының нәтижесінде Қазақстанның сот құрылымы бірінші инстанциядан (аудандық және оларға теңестірілген соттар), апелляциялық және кассациялық инстанциялардан (облыстық және оларға теңестірілген соттар), сондай-ақ қадағалау инстанциясынан (Жоғарғы Сот) тұратын болады. [3]

Оңтайлы ұйымдастырушылық құрылымы бар, халыққа едәуір жақын және толық көлемде тиімді сот әділдігін жүзеге асыруға мүмкіндік беретін үш буынды әділсот жүйесі құрылуда. Сот жүйесін жетілдірудің маңызды бағыттарының бірі мамандандыруды дамыту болып отыр. Бүгінгі таңда республикада экономикалық, әкімшілік, әскери соттар жұмыс істеуде. Алматы қаласында мамандандырылған қаржылық сот жұмыс істейді, ол Алматы қаласының өңірлік қаржы орталығына қатысушылардың азаматтық-құқықтық дауларын қарайды. Сондай-ақ Астана және Алматы қалаларында кәсіпкерлікке толмағандардың істері жөніндегі мамандандырылған соттар жұмыс істейді және қазіргі таңда республиканың барлық аумағында осындай соттар құру мәселесі пысықталуда.

### **Пайдаланылған әдебиеттер**

1 Қазақстан Республикасының Конституциясы 1995 жылғы 30 тамыздан, соңғы өзгерістер мен толықтырулар енгізілген 2019 жыл [adilet.zan.kz/](http://adilet.zan.kz/)

2. Нарикбаев. М.С. Казахстан: Судебно-правовая реформа и дальнейшие пути ее совершенствования // Жинақта: Проблемы реализации судебно-правовой реформы в постсоветских государствах: опыт и суждения. Астана, 1998, 498б.

3. <http://adilet.zan.kz/> «Ұлт жоспары – бес институционалдық реформаны жүзеге асыру жөніндегі 100 нақты қадам» Қазақстан Республикасы Президентінің 2015 жылғы 20 мамырдағы бағдарламасы

## ОГРАНИЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

<sup>1</sup>магистр права, старший преподаватель кафедры Государственно-правовых дисциплин

<sup>2</sup>магистрант ОП 7М24208 -«Актуальные проблемы права» кафедры Государственно-правовых дисциплин  
**Alikhan Bokeikhan University, г.Семей**

В Казахстане права и свободы человека и гражданина призваны высшей ценностью и гарантируются Конституцией. Обеспечение реализации конституционных прав предполагает необходимость правового закрепления некоторых ограничений прав и свобод граждан в рамках, определенных самой Конституцией. Это имеет место в любом государстве, и они оказались необходимыми в Республике Казахстан (РК). Они содержат общие основы конкретных некоторых отраслевых ограничений, служат критерием их конституционности, обеспечивают соблюдение необходимого баланса между свободой отдельной личности и интересами общества и государства.[1, с. 60-64]

Важной особенностью института прав и свобод человека и гражданина является невозможность ущемления или ограничения одного права, что могло бы привести к нарушению гарантированности целого комплекса конституционных прав. Это касается многих конституционных прав и свобод, в том числе и тех, которые закреплены в ст. 19 Конституции РК: «Каждый вправе определять и указывать или не указывать свою национальную, партийную и религиозную принадлежность». Ограничения конституционных прав человека, в первую очередь, должны быть правомерны, и для этого существуют объективные причины. Одна из них – наличие угрозы безопасности государству и обществу, в том числе терроризма и экстремизма.

Главной задачей теории прав человека в этих условиях является нахождение и обоснование оптимального баланса между соблюдением прав человека и защитой государственной безопасности. Решению этой сложной и многоуровневой задачи может и должна послужить современная теория ограничений прав человека. В научной литературе регулярно появляются работы, в которых анализируются проблемы ограничения прав человека. Современный подход к данной проблеме заключается в следующем:

- абсолютной свободы быть не может, поэтому существуют ее пределы. Нормы права сами по себе являются некими рамками (ограничениями) и составляют ограничение права, в том числе и прав человека (в широком смысле слова). Таким образом, при формулировании статей Конституции формируются конституционные ограничения прав человека.

- всякое право может и должно быть ограничено, исходя из кантовского императива, закрепленного в ч. 5 ст. 12 Конституции РК («осуществление прав

и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других лиц, посягать на конституционный строй и общественную нравственность.»);

- формулирование собственно ограничений конституционных прав (в узком смысле этого термина). Так, в соответствии с международными документами ограничение прав может быть временно осуществлено в военное время и при чрезвычайных ситуациях, а ч. 1 ст. 39 Конституции РК гласит, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения». Существует довольно критическая точка зрения на то, что указанное конституционное положение в полной мере отвечает общепризнанным международным нормам: «...в основе соответствующего конституционного принципа лежит примат публичных интересов над личными» (ст. 29 Всеобщей декларации прав человека среди оснований допустимых ограничений прав и свобод на первое место вынесено обеспечение должного признания и уважения прав и свобод других). Довольно большой критике также подвергаются формулировки, касающиеся целей ограничений прав. [2, с. 25-28]

Неудивительно, что единственным выводом, который вынесли из этих норм современная теория и законодатель, стало то, что ограничить любое право человека можно как угодно, главное – нормами конституционного закона. Такое понимание теории ограничения права можно признать односторонним и упрощенным, приводящим к существенному снижению гарантий прав и свобод человека. Нельзя полагаться исключительно на цели ограничения прав. Нормативная неопределенность рассматриваемых положений усиливается, если принять во внимание тот факт, что в казахстанской теории права понятия, перечисленные в Конституции РК в качестве целей ограничения, не имеют строго правового определения, благодаря чему становятся практически безграничны. Конституция РК оперирует понятием «ограничение» права, но здесь есть и некоторые противоречия. Этим термином обозначаются и временные ограничения прав при некоторых конституционно-правовых режимах и законодательное ограничение прав вообще. При этом те права, которые некоторые исследователи называют абсолютными и которые не могут ограничиваться при чрезвычайном режиме, спокойно ограничиваются в «общем порядке». [3, с. 125-127]

Законодательство, регулирующее институт прав и свобод человека, далеко от совершенства и содержит неправомерные ограничения прав человека. Существенно ухудшает качество законодательства о правах человека отсутствие единства в понимании пути его дальнейшего развития и конечных целей, которые должны быть достигнуты правовым регулированием. Элементарное незнание или пренебрежение законодателями действующими объективными законами права приводит либо к нулевому регулятивному воздействию на правоотношения, либо к правовой неопределенности или возникновению неразрешимых коллизий, либо к невозможности исполнения законов в этой сфере.

### Список использованной литературы

- 1.Оспанова Д.А. Конституционно-правовые ограничения, вводимые при чрезвычайном положении в Республике Казахстан. // Вестник КазНУ: серия юридическая, 2008. - Специальный выпуск. – С. 60-64.
2. Хазанов С.Д. Правомерное ограничение административно-правового статуса граждан в условиях чрезвычайного положения // Известия вузов. Правоведение. – 1991. – №5. – С. 60.
3. Айдарбаев С.Ж. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве в условиях глобализации мира: международные аспекты. Монография. – Алматы: Қазақ университеті, 2010. – 416 с.

**Баегизова А.Н.**

## **ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ - ӘКІМШІЛІК ЖАУАПКЕРШІЛІКТІҢ БІРДЕН БІР НЕГІЗДЕМЕСІ ЖӘНЕ ОНЫҢ СИПАТТАМАСЫ**

2 курс магистранты 7M04208 «Құқықтың өзекті мәселелері»  
Alikhan Bokeikhan University, Семей қаласы

Біз әкімшілік жауапкершілік принциптерін құқық принциптерінің бір түрі ретінде қарастырамыз. Құқық принциптері – бұл оның мәні мен әлеуметтік мақсатын білдіретін құқықтың сапалық сипаттамалары. Әдебиетте айтылған құқық принциптері заң шығарушылардың немесе ғалымдардың субъективті қалауының нәтижесі емес, заңға органикалық тән қасиеттер. Ғылым оларды тек анықтайды, негіздейді, зерттейді және жүйелейді. Ол заңда белгіленген принциптер, олардың ролін, мағынасын, мазмұнын және жұмыс істеуін көрсетеді. Құқық принциптері заңда нақты нормаларында бекітіледі, бірақ олардың жиынтығынан қисынды түрде шығарылуы да мүмкін.

Әкімшілік жауапкершілік шаралары әкімшілік құқықтың қорғау нормаларының санкцияларында бекітілген және құқық субъектілерінің тыйым салуларды, шектеулерді сақтамағаны, әкімшілік-құқықтық сипаттағы міндеттерді орындамағаны үшін жаза болып табылады. Сонымен, әкімшілік жауапкершіліктің әділдігі туралы мәселе әрқашан әкімшілік санкциялармен қамтамасыз етілген әкімшілік ұйғарымдардың әділдігі мен негізділігі туралы мәселе болып табылады. Атқарушы билік өз қызметінде заңдылық қағидатын ғана емес, сонымен бірге орындылық (пайдалылық) қағидатын басшылыққа алатындықтан, әкімшілік құқықтың белгілі бір нормаларының әділдігі туралы мәселе белгілі бір уақыт пен орын проблемалары тұрғысынан қарастырылады. Сонымен бірге, Қазақстан Республикасының Конституциясы 39-бабынан белгілі басқару стандарттарының әділдігі мен негізділігін бағалайтын құқықтық шектеулерді қамтиды.

Кінәсіздік презумпциясын әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс бойынша іс жүргізіліп жатқан адамның кінәсі заңда белгіленген тәртіппен дәлелденгенге дейін кінәсіз деп есептелетін ереже ретінде анықтауға болады. Кінәсіздік презумпциясы-әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша іс жүргізудің аса маңызды қағидаттарының бірі. Сонымен бірге, бұл принцип әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс жүргізуге тән талап ретінде ғана емес, сонымен бірге әкімшілік жауапкершілікті белгілеу принципі ретінде де қолданылады. Әкімшілік құқық бұзушылық туралы заңнамада осы қағидаттың жұмыс істеуін қамтамасыз ететін бірқатар ережелер бар. Кінәсіздік презумпциясы заңда белгіленген іс жүргізу құралдарымен дәлелдеу жолымен және іске қатысты және заңнамада рұқсат етілген дәлелдемелер жеткілікті болған кезде ғана теріске шығарылуы мүмкін.

Өзіне қатысты әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс бойынша іс жүргізіліп жатқан адам әкімшілік құқық бұзушылық жасады деген күдік бойынша әкімшілік жауаптылыққа тартылатын адам болып табылады. Бұл адам кінәсіз деп саналады және жауапкершілікке тарту процесінде оның заңды мүдделерін қорғауды қамтамасыз ететін бірқатар құқықтарға ие.

Бұл принципті іске асыру әкімшілік жауапкершілікке тартылған адам өзінің кінәсіздігін дәлелдеуге міндетті емес. Әкімшілік құқық бұзушылық жасаудағы кінәні әкімшілік құқық бұзушылық туралы істерді қарауға уәкілеттік берілген судьялар, органдар, лауазымды адамдар белгілейді.

Өзіне қатысты әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс жүргізіліп жатқан адам оның кінәсі істі қараған судьяның, органның, лауазымды адамның заңды күшіне енген қаулысымен анықталғанға дейін кінәсіз деп есептеледі.[1,96]

Әкімшілік жауаптылыққа тартылатын адамның кінәлілігіне сәйкес келмеген күмәндар осы адамның пайдасына түсіндіріледі. Кінәлілік әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша іс жүргізу процесінде анықталуға жататын аса маңызды мән-жай болып табылады. Адамның кінәсі құқық бұзушылық субъектісінің іс-әрекетке психикалық қатынасында көрінеді. Кінә нысаны ҚР ӘҚБтК-нің 11 бабында анықталған. Жауапкершілікке тартылған адамның кінәсіне күмән адамның іс-әрекетінде ниеттің немесе немқұрайдылықтың болуын толық сенімділікпен анықтау мүмкін емес екендігінде көрінеді. Әкімшілік құқық бұзушылық құрамының элементі ретінде кінәліліктің болмауы, әдетте, әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс бойынша одан әрі іс жүргізуді болдырмайды. Әкімшілік мәжбүрлеуді қолдану тәртібінің заңдылық (заңнамалық бекіту) қағидаты. Әкімшілік құқық бұзушылық туралы заңнаманы құру процесіне қойылатын аса маңызды талап әкімшілік мәжбүрлеуді қолданудың нақты белгіленген тәртібінің болуы болып табылады. Бұл тәртіптің заң формасына ие болуы маңызды, яғни. ең жоғары заңды күші бар актіде бекітілген болар еді. Әдетте олар заңды қолдану принципі, қолданудың заң талаптарына сәйкестігі ретінде заңдылық туралы айтады. Біз бұл жағдайда заңдылық туралы заңда қатысуды, әкімшілік мәжбүрлеуді қолдану тәртібін заң нысанында бекітуді талап ету туралы айтамыз. Бұл қағидатты сақтау күштік және бақылау-қадағалау органдарының озбырлығына кепілдік береді.

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы заңнама әкімшілік құқық бұзушылыққа байланысты қолданылуы мүмкін әкімшілік мәжбүрлеу шараларының екі түрін көздейді. Біріншіден, бұл әкімшілік жазалау шаралары, екіншіден, әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс жүргізуді қамтамасыз ету шаралары. Осы шараларды қолдану өздеріне қатысты әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс жүргізіліп жатқан жеке және заңды тұлғалардың құқықтары мен бостандықтарын шектеуге байланысты. Сондықтан мұндай қолдану тек заң негізінде және оның шеңберінде жүзеге асырылуы тиіс.

Әкімшілік мәжбүрлеу ережелерін белгілеу кезінде заңдылық қағидатының маңызды көрінісі заңда әкімшілік мәжбүрлеуді қолдану негіздерін бекіту болып табылады. Мұндай негіз әкімшілік құқық бұзушылық жасау, яғни әкімшілік құқық бұзушылық туралы заңдарда осындай іс-әрекет жасау болып табылады.[1,56]

Заңдылық принципі әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс бойынша іс жүргізуді қамтамасыз ету шараларын қолданудың және әкімшілік жаза шараларын қолданудың Заңмен реттелетін ерекше тәртібінің болуымен де көрінеді. Жоғарыда аталған екі тәртіпті де әкімшілік жауапкершілікке тарту процедурасы ретінде сипаттауға болады. Заңдылықты қамтамасыз етудің маңызды кепілі заңнамада әкімшілік мәжбүрлеу шараларын қолдануға уәкілетті органдар мен лауазымды адамдардың құзыретін бекіту болып табылады.

Заңдылықты сақтау шарттарының бірі адамның қадір-қасиетін қорлайтын іс-әрекеттер (әрекетсіздіктер) мен шешімдерді әкімшілік мәжбүрлеуді қолдану кезінде жол бермеу талабы болып табылады.

### **Пайдаланған әдебиеттер тізімі**

1. Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 5 шілдедегі № 235-V ҚРЗ.

7. Жетписбаев Б. Административная ответственность в Республике Казахстан: Альбом схем для студентов юр. фак. и вузов / Под общ. ред. С.С. Сартаева.- Алматы: Данекер, 2000.- 148 с.

**Бақытбеков А.С.**

## **БОСҚЫНДАР МЕН МӘЖБҮРЛІ ҚОНЫС АУДАРУШЫЛАР**

2 курс магистранты 7M04208 «Құқықтың өзекті мәселелері»

Alikhan Bokeikhan University, Семей қаласы

Босқын статусы, халықаралық құқық тұрғысынан қарағанда, біржағынан мемлекеттер тәуелсіздігі принципімен және сонымен байланысты территориялық үстемдік пен дербес сақталу принциптерімен, ал екінші жағынан – жалпы халықаралық құқықтан (Біріккен Ұлттар Ұйымының мақсаттар мен принциптерін қоса) және шарттардан шығатын бәсекелесті

ізгілікті принциптармен сипатталатын құқықтық кеңістікті алады. Біріккен Ұлттар Ұйымының мақсаттары мен принциптері Біріккен Ұлттар Ұйымы Жарғысының 1 және 2 бабының Кіріспесінде келтірілген<sup>17</sup>. Негізгі міндеттері – соғыстан сақтандыру, негізгі құқықтарға сенімді қайта бекіту, міндеттерге деген әділдік пен сыйластықты сақтайтын жағдайлар жасау, жәнеде әлеуметтік прогресс пен үлкен еркіндіктегі өмір жағдайының жақсатуына ықпал ету. Бұл міндеттерді шешу үшін 1 және 2 баптарда мақсаттар мен принциптері келтірілген, онда бейбітшілікке төнген қатерді және басқыншылық актілерін болдырмау және ескерту бойынша ұжымдық шаралар, айтыс – тартыстарды бейбіт жолмен шешу, мемлекеттер арасындағы достық қатынасты дамыту, халықтар теңдігі мен өзін – өзі билеуін сыйлау, экономикалық, әлеуметтік, мәдениеттік және ізгіліктік мәселелердегі халықаралық ынтымақтастық және бәрша үшін айрықшалықсыз негізгі бостандыққа және адам құқығын дамыту мен көтермелеу енгізілген. 2 бап Ұйымның өзінеде, оның мүшелерінеде қатысты, ол олардың арасындағы қатынастарды реттейтін принциптерді бекітеді. Олардың арасында – ұлттардың тәуелсіз теңдікті принципін мойындау, халықаралық міндеттемелерді бұлжытпай орындау, айтыс – тартысты бейбіт құралдармен шешу, күшпен қатер төндіру немесе оны қолданудан бас тарту міндеті, Біріккен Ұлттар Ұйымының міндеті кез – келген мемлекеттің ішкі құзыретіне кіретін істерге араласпауы.

Мақсаттар мен принциптер туралы мәлімдеме мәні бойынша ұйымдастырушы болып табылады: ол БҰҰ шеңберінде әрекеттенуші мемлекет-мүшелер не істеуі керектігін және олар өзара қатынасты қалай құруы керектігін орнықтырады. Бірақ, көптеген құрылтайшылық құжаттар сияқты, БҰҰ Жарғысында динамикалық аспектілі және кейбір аймақтарда жарияланған мақсаттар мен принциптердің нақты мазмұнын барынша жалпы уақиғаларға қатысты анықтау қажет.

Босқындардың халықаралық-құқықтық режимінің бекітілуі, сөзсіз белгілі құқықтық салдарды тартады, оның ішіндегі ең маңыздысы — мемлекеттердің, тұрақты түрде, non-refoulement принципін сақтау міндеттері. non-refoulement принциптері бірде-бір босқынның, оған қуғыншылық пен азаптау қатері төнуі ықтималды елге қайта қайтарылмауы керектігін қарастырады. 1954 ж. non-refoulement принципі туралы мәселе бойынша жүргізілген БҰҰ конференциясына қатысушы 27 мемлекет мәжбүрлі қайтарылуды болдырмаудың жалпы қабылданған принципінің көрінісі болып табылды. Қарастырылған принцип босқындарғада, сонымен қатар бассауға іздеуші тұлғаларғада таратылады. 1977 ж. УВКБ атқарушы комитеті, мүдделі тұлғалар босқын деп ресми түрде мойындалу, мойындалмауына тәуелсіз, принциптің маңыздылығын мақұлдады. Бассауға іздеуші тұлғаның көшіп-қону статусыда мәнді емес. Мұндай тұлғаның территорияға немесе мемлекеттің заңдық хүкіміне қалай келгенінің мәні жоқ: ең маңыздысы мемлекет агенттерінің әрекеттерінің нәтижесі. Егер бассауға іздеушіні, ол толық негізді қуғыншылықтан қауіптенетін немесе зорлық көру тәуекелдігі бар елге мәжбүрлі қайтарылса, онда мұндай мәжбүрлі қайтарылу халықаралық құқыққа қарама – қайшылықты.

non-refoulement принципі қуғыншылық көру негізі бар баршаға таралады, немесе егер ол нақты елге қайта оралатын болса, оған азаптау қатері төнетініне негіз болған жағдайда әрекеттенеді. Қарастырылатын принциптің ережелері кейбір құқықтық қайшылықтар енгізді. Мысалы, 1951 ж. бірқатар мемлекеттер 33 бап (non-refoulement) экстрадиция (беріп жіберу) принципіне зиян келтірмейді деп жорамалдады. Дегенмен, мемлекеттер тәжірибесі және пікірлердің кең шеңбері non-refoulement принципі қолайлы түрде босқынды экстрадициядан (беріп жіберуден) қорғайды деп болжайды. Мемлекеттер non-refoulement принципімен байланысты болғанымен, олар белгілі бір еркін әрекетті өзінде сақтайды, мысалы, «ұзақ мерзімді бассауға» беру, немесе оның жүзеге асуы мен тоқтатылуының шарттары. Дегенмен мемлекеттер — Конвенция мен Хаттаманың қатысушылары — босқындарды жер аудару ерекше проблемалар туғызатынын мойындады, және 32 бапқа сәйкес «олардың территориясында заңды түрде тұрып жатқан босқындарды қайтармауға, бұл мемлекеттік қауіпсіздік пен көпшілік тәртібінеде қатысты» міндеттенеді. Одан өзге, жер аудару туралы шешім соттық тәртіпте шығарылуы керек, және босқындарға шағынуға құқық берілуі керек, «тек қана, жер аудару мемлекет қауіпсіздігі жағдайынан мәжбүрлі болғанда» ешқандай құқық қарастырылмайды.

Сонымен қатар, жер аудару туралы қаулы қабылданған босқындарға, басқа елге заңды түрде енуі үшін құқық алуға қажетті жеткілікті мерзім берілуі керек, дегенмен мұндай ішкі сипаттағы, өздері қажетті деп табатын, шараларды қолдануда белгілі бір еркін әрекетті мемлекет өзінде сақтайды.

#### Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Конвенция о статусе беженцев (Женева, 28 июля 1951 г.). Республика Казахстан присоединилась к настоящей Конвенции в соответствии с Законом РК от 15 декабря 1998 г.

2. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него от 9 декабря 1948 г. Закон РК от 29 июня 1998 года N 244-1 « О присоединении Республики Казахстан к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него».

## ӘСКЕРИ ЖӘНЕ ТӨТЕНШЕ ЖАҒДАЙ РЕЖИМДЕРІ : ҚҰҚЫҚТЫҚ ТАЛДАУ

2 курс магистранты 7M04208 «Құқықтың өзекті мәселелері»  
Alikhan Bokeikhan University, Семей қаласы

Төтенше режимдер – бұл халықтың өмір тіршілігінің арнайы құқықтық режимі. Ол төтенше жағдай болған аумақтағы мемлекеттік органдардың қызметін және шаруашалық қызметті реттеуге бағытталған.

Төтенше жағдайды енгізудің мақсаты – жағдайды енгізуге себеп болған мән-жайларды жою, тұлға мен азаматтың қауіпсіздігін, құқықтары мен бостандықтарын қорғауды, ҚР конституциялық құрылысын қорғауды қамтамасыз ету болып табылады.

Төтенше жағдайдың құқықтық негізін ҚР конституциясының 44-бабының 16-тармағы және «Төтенше жағдай туралы » ҚР 2003 жылғы 8 ақпандағы №387 Заңы және ҚР өзге де нормативтік құқықтық актілері төтенше жағдайды енгізудің құқықтық негізі болып табылады.

Төтенше жағдай құқықтық режимінің мазмұны екі элементтен тұрады:

- 1) азаматтардың ұйымдардың құқықтарын уақытша шектеу;
- 2) мемлекеттік билік жүйесін әкімшілік органдарды құру, құзыреттерді қайта бөлу, қосымша ережелерді енгізу жолы арқылы өзгерту.

Төтенше жағдай енгізудің негізі болып мыналар табылады:

- 1) шекаралас мемлекеттер аумағынан Мемлекеттік шекара рақылы жаппай өту; ҚР конституциялық құрылысын күштеп өзгертуге ұмтылу; лаңкестік актілер; ҚР Конституциясын бұза отырып, билікті күштеп басып алуға немесе билікті күшпен ұстап тұруға бағытталған іс-әрекеттер; қарулы қақтығыстарға тарту мақсатында басқа мемлекеттер тарапынан болатын арандатушылық іс-әрекеттер; ҚР аумақтық тұтастығын бұзу; жаппай тәртіпсіздіктер, ұлтаралық және конфессияаралық қақтығыстар; экстремистік топтардың жекелеген жерлерді, аса маңызды нысандарды қоршап алуы немесе басып алуы; заңсыз әскери құрамдар құру және олардың қызметі.

- 2) Дүлей зілзала (жер сілкінісі, сел, қар көшкіні, су тасқыны және басқалар), дағдарысты экологиялық жағдайлар, табиғи өрттер, эпидемиялар мен індеттер, ауыл шаруашылығы өсімдіктері мен ормандардың аурулармен және зиянкестермен зақымдалуы, өнеркәсіптік, көліктік және басқа да авариялар өрттер, күшті әсер ететін улы, радиобелсенді және биологиялық қауіпті заттар ауаға жайылатын (жайылу қаупі бар) авариялар, үйлер мен ғимараттардың кенеттен құлауы, су бөгеттерінің бұзылуы, тыныс-тіршілікті қамтамасыз ететін электрэнергетикалық және коммуникациялық жүйелердегі, тазарту құрылғыларындағы авариялар себеп болған және жағдайды дереу тұрақтандыруды, құқық тәртібін қамтамасыз етуді, қажетті құтқару және

авариялық қалпына келтіру жұмыстарын жүргізу үшін жағдай жасауды талап ететін табиғи және техногендік сипаттағы төтенше жағдайлар жатады.

ҚР бүкіл аумағындағы немесе оның жекелеген жерлеріндегі төтенше жағдайды ҚР Премьер-Министрімен және Парламент палаталарының төрағаларымен ресми консультациялардан кейін ҚР Президенті тиісті Жарлығымен енгізеді, бұл туралы ҚР Парламентіне дереу хабарланады.

ҚР бүкіл аумағында енгізілетін төтенше жағдайдың күшінде болу мерзімі – 30 тәуліктен, ал оның жекелеген жерлерінде 60 тәуліктен аспауға тиіс.

Төтенше жағдай енгізілген мерзім өткеннен кейін төтенше жағдай тоқтатылады деп есептеледі.

Төтенше жағдайды енгізуге негіз болған мән-жайлар жойылмаған жағдайда ҚР Президенті тиісті акт шығару арқылы белгіленген мерзімдер шегінде оның қолданысын ұзартуға құқылы.

ҚР Президентінің Төтенше жағдайды енгізу туралы Жарлығы ҚР Президенті белгілеген мерзімде қолданысқа енгізіледі.

ҚР Президентінің Төтенше жағдайды енгізу туралы Жарлығында :

- 1)төтенше жағдайды енгізуге негіз болған мән-жайлар;
- 2)төтенше жағдайды енгізу қажеттігінің негіздемесі;
- 3)төтенше жағдай енгізілетін жерлердің шекарасы;
- 4)төтенше жағдай режимін қамтамасыз ететін күштер мен құралдар;
- 5)енгізілетін шаралардың және жеке тұлғалардың құқықтары мен бостандықтарын, заңды тұлғалардың құқықтарын уақытша шектеулердің , сондай-ақ оларға қосымша жүктелетін міндеттердің тізбесі;
- 6)төтенше жағдайды енгізу кезеңінде құрылатын мемлекеттік басқарудың арнайы органдары және олардың өкілеттігі;
- 7)төтенше жағдай режимі кезінде қолданылатын іс-шараларды жүзеге асыруға жауапты мемлекеттік органдар(лауазымды тұлғалар) ;
- 8)төтенше жағдайды енгізу уақыты және оның қолданылу мерзімі қамтылады.

#### Пайданылған әдебиеттер тізімі

1.Профирьев Б.Н. Экономические аспекты защиты населения и территорий от природных бедствий // Экономика гражданской защиты. –2011. –Т.1, No1(1). –С.19-26

2 Обзорно –аналитическая информация о выявленных тенденциях развития чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, происшедших на территории Республики Казахстан за 2015 год// <http://emer.gov.kz>. 29.10.2016

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

<sup>1</sup>Магистрант образовательной программы 7M04105 Экономика

<sup>2</sup>Старший преподаватель кафедры «Бизнес и управление»,  
доктор философии (PhD), Alikhan Bokeikhan University

Роль государства в экономике определяется не только регулированием экономических процессов, но и тем, что государство является полноценным экономическим субъектом, чье поведение влияет на всю национальную экономическую систему. Самым главным отличием в поведении государства как субъекта рынка является то, что его экономический интерес основан на достижении целей всего общества.

Одно из направлений участия государства в экономике – это государственные закупки. Государство берет на себя не только финансирование, но и непосредственную организацию процесса производства отдельных товаров и услуг. Более того, государство является одним из крупнейших потребителей значительной части ассортимента товаров и услуг, предлагаемых на рынке.

Государственные закупки предназначены для удовлетворения потребностей государственных органов управления, как центральных, так и местных, учреждений, предприятий государственного сектора в товарах работах и услугах, предназначенных для выполнения возложенных на них функций. Государственные закупки охватывают важнейшие сферы, поэтому совершенствование системы государственных закупок является актуальной проблемой.

Ключевой вопрос системы государственных закупок – это эффективность и полезность данной системы для конечного потребителя. Основное требование при формировании рынка государственных закупок – способность государственного органа, выступающего в качестве заказчика, четко выделить, требования, относящиеся не только к объему работ и услуг, но и к их качеству.

В условиях глобального финансового кризиса особое внимание Правительство Казахстана уделяет казахстанскому содержанию в объеме государственных закупок. Так, в Законе РК «О государственных закупках» на уровне понятийного аппарата даются определения казахстанского содержания, отечественных предпринимателей, товаропроизводителей, поставщиков работ и услуг.

Казахстанское содержание – это процентное содержание задействованных при исполнении договора о государственных закупках казахстанских кадров от общего количества задействованных кадров или стоимости товаров, работ, услуг отечественных товаропроизводителей и отечественных поставщиков работ, услуг, приобретаемых как напрямую, так и

посредством заключения договоров субподряда от общей стоимости товаров, работ и услуг потенциального поставщика.

Государственные закупки - приобретение заказчиками товаров, работ, услуг полностью или частично за счет бюджетных средств и (или) собственных доходов, за исключением доходов, связанных с оказанием услуг нерезидентам Республики Казахстан.

Развитие законодательной базы системы государственных закупок Казахстана проходило в несколько этапов. В Казахстане рынок государственных закупок является одним из бурно развивающихся рынков с начала 90-х годов прошлого века. Так, в 1991 году Постановлением Верховного Совета КазССР от 20.06.1991 г. была законодательно закреплена система государственного заказа. Согласно данному Постановлению, государственный заказ – это предложение государства в лице уполномоченных лиц хозяйствующим субъектам произвести товары (выполнить работы, оказать услуги) для государственных нужд.

В дальнейшем, в связи с политикой оптимального расходования бюджетных средств, а также в соответствии с мировой практикой система государственного заказа была заменена системой государственных закупок. Законодательная база новой системы была закреплена Постановлением Правительства РК от 13 мая 1996 года «О государственных закупках товаров (работ, услуг) в РК», также Постановлением Правительства РК от 24 июня 1996 года «О порядке организаций государственных закупках товаров (работ, услуг) для обеспечения потребностей регионов». Но, практика показала, что сфера государственных закупок – это чрезвычайно сложное и важное направление государственной деятельности, которая требует очень жестко регламентированной правовой базы. В связи с этим, в 1997 году в Казахстане был принят Закон РК «О государственных закупках». В развитие Закона были разработаны документы, утвержденные Постановлением Правительства РК, которые установили порядок организации и проведения государственных закупок в стране.

Новая нормативно-правовая база государственных закупок в Казахстане содержит ряд системных мер, направленных на решение проблем, связанных с проявлением коррупции при проведении государственных закупок, и повышение транспарентности процедур их проведения. Ни для кого не является секретом достаточно высокая степень коррумпированности системы государственных закупок. Основная масса злоупотреблений, связанных с государственными закупками, совершается непосредственно администраторами при реализации государственных социальных программ. Наиболее распространенная форма нарушений наблюдается при планировании бюджетных заявок, где искусственно завышают цены на товары, тем самым заранее создавая предпосылки для нарушения законности при проведении госзакупок.

Так, в 2008 году только по программе «100 школ, 100 больниц» незаконными действиями должностных лиц исполнительных органов и недобросовестных предпринимателей государству причинен ущерб на сумму

свыше 260 млн. тенге. В том же году в данной сфере выявлено 265 коррупционных правонарушений, направлено в суд 160 уголовных дел. За 6 месяцев 2009 года органами финансовой полиции возбуждено 76 уголовных дел в сфере здравоохранения. 18 уголовных дел направлено в суд. Сумма причиненного ущерба по таким делам составила 185 млн тенге.

Законодательство Республики Казахстан о государственных закупках основывается на Конституции Республики Казахстан и состоит из норм Гражданского кодекса Республики Казахстан, настоящего Закона и иных нормативных правовых актов Республики Казахстан.

Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены в Законе, то применяются правила международного договора.

Для повышения транспарентности закупок и максимального устранения коррупции, законодательно снимается ценовое пороговое значение при закупках товаров, работ и услуг способом запроса ценовых предложений при проведении их посредством электронных закупок. Обязательный перевод данного способа в электронный формат с 2010 года, с 2009 года он наравне действует с другими способами.

В эти мероприятия в итоге направлены на повышение уровня казахстанского содержания при закупках, эффективности использования бюджетных ассигнований, выделяемых на государственные закупки, и существенное уменьшение различных финансовых, в том числе коррупционных нарушений при государственных закупках.

Таким образом, сущность государственных закупок - определенная, регламентированная законодательством деятельность государства по приобретению товаров, работ и услуг с наибольшей эффективностью и наименьшими затратами с целью обеспечения деятельности государства, а также с целью оказания влияния на развитие отраслей национальной экономики и укрепление социальной политики. В этой связи, экономическая сущность механизма государственных закупок, по мнению автора, заключается в аккумуляции государством общественных средств и их перераспределении с целью обеспечения функционирования государства и удовлетворения потребностей общества. Иными словами, экономическая сущность механизма государственных закупок заключается в перераспределении денежных средств в форме наделения общества определенными социальными (материальными) благами. Налоги и сборы, поступающие от деятельности хозяйственных субъектов, формирующие, в том числе, и фонд финансирования государственных закупок, возвращаются хозяйствующим субъектам (населению) в виде платы за размещение государственных закупок на те или иные товары (работы, услуги). Вместе с тем, население получает в достаточном для потребления количестве те социальные (материальные) блага, обязательство предоставлять которые и возложено на государство.

**Тұраров Н.Е.**

## **КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД И СУДЕБНАЯ СИСТЕМА**

Магистрант 2 курс 7M04208 «Актуальные проблемы права»  
Alikhan Bokeikhan University, город Семей

С 1 января 2023 года заработал новый институт государственной власти – Конституционный Суд Республики Казахстан. Правовые основы его деятельности регулируются Конституционным законом Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 153-VII ЗРК "О Конституционном Суде Республики Казахстан" (далее – Конституционный закон). Рассмотрим, что это за государственный орган, какова его компетенция, кто может обратиться в Конституционный Суд и по каким вопросам.

Эта традиционная французская фраза при воцарении нового монарха уместна для констатации факта: в прошлое страны ушел Конституционный Совет, на смену ему пришел Конституционный Суд.

Конституционный Суд можно считать преемником Конституционного Совета по обеспечению верховенства Конституции Республики Казахстан на всей территории республики.

Для выполнения этой миссии Конституционный Суд имеет следующую компетенцию:

решает в случае спора вопрос о правильности проведения выборов Президента Республики Казахстан, выборов депутатов Парламента Республики Казахстан, республиканского референдума;

рассматривает на соответствие Конституции Республики Казахстан до подписания Президентом Республики Казахстан принятые Парламентом Республики Казахстан законы, принятые Парламентом Республики Казахстан и его палатами постановления, международные договоры Республики Казахстан до их ратификации.

дает официальное толкование норм Конституции Республики Казахстан, а также до принятия Парламентом Республики Казахстан соответственно решения о досрочном освобождении от должности Президента Республики Казахстан, окончательного решения об отрешении от должности Президента Республики Казахстан – заключение о соблюдении установленных конституционных процедур;

по результатам обобщения практики конституционного производства ежегодно направляет Парламенту Республики Казахстан послание о состоянии конституционной законности в Республике Казахстан;

рассматривает обращения Президента Республики Казахстан, Генерального прокурора Республики Казахстан, Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан, а также обращения судов о признании закона или нормативного правового акта неконституционным.

В отличие от Конституционного Совета Конституционный Суд по обращениям граждан рассматривает на соответствие Конституции Республики

Казахстан нормативные правовые акты Республики Казахстан, непосредственно затрагивающие их права и свободы, закрепленные Конституцией Республики Казахстан. Это означает, что граждане наконец-то получили прямой доступ к Конституционному суду для защиты своих конституционных прав и свобод. Конституционный Суд и судебная система. Название нового госоргана может создать ложное впечатление, что Конституционный Суд входит в состав судебной системы Республики Казахстан.

Судебную систему Республики Казахстан составляют Верховный Суд республики, местные и другие суды республики, учреждаемые законом. При этом Верховный Суд Республики Казахстан является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным местным и другим судам (статьи 75, 81 Конституции Республики Казахстан).

Помимо указанных гражданских и уголовных дел, суды республики рассматривают также административные дела по правилам Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан и дела об административных правонарушениях по правилам Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. Конституционные основы суда и правосудия регулируются в разделе VII, который именуется "Суды и правосудие. Прокуратура. Уполномоченный по правам человека".

Конституционному Суду в Конституции посвящен отдельный раздел VI, в котором предусмотрены статус Конституционного Суда, его компетенция, последствия признания законов и иных правовых актов неконституционными.

Можно ли обжаловать судебное решение в Конституционный Суд?

Нет, нельзя. Потому что суды судебной системы занимаются правоприменительной деятельностью, а Конституционный Суд – только правовыми вопросами.

Это означает, что по каждому судебному делу суд вначале устанавливает конкретные фактические обстоятельства, например, как была заключена сделка, какое имущество желают разделить сурруги при расторжении брака, при каких обстоятельствах было совершено преступление и т.д. Затем к установленной совокупности фактических обстоятельств суд "подбирает" (то есть применяет) подходящую норму права, которая регулирует такую ситуацию. То есть суд дает правовую оценку фактическим обстоятельствам. В этом заключается суть правоприменения. Решение суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционную и кассационную инстанции.

В отличие от этого, Конституционный Суд интересуется только вопросом о том, соответствуют или нет Конституции законы и нормативные правовые акты. Поэтому Конституционный Суд не пересматривает судебные акты в порядке обжалования. Именно поэтому часть обращений в Конституционный Суд в начале этого года были возвращены - в них заявители просили отменить, проверить или пересмотреть судебные приговоры.

Но Конституционный Суд может рассмотреть и признать неконституционным закон или иной нормативный правовой акт, на основании которых вынесен судебный акт. В таком случае судебный акт подлежит

пересмотру: по гражданскому или административному делу - по новым обстоятельствам, по уголовному делу и делу об административном правонарушении – по вновь открывшимся обстоятельствам. Пересмотр дела производит соответствующий суд по правилам, установленным процессуальными кодексами.

Обращение гражданина допустимо

Для того, чтобы Конституционный Суд принял обращение гражданина, необходимо, чтобы:

оспариваемый закон или иной нормативный правовой акт был применен судом либо непосредственно затрагивал права и свободы в конкретном деле с участием гражданина и по делу был вынесен судебный акт, вступивший в законную силу;

обращение было подано в срок не позднее одного года после принятия судебного акта.

Гражданин вправе также обратиться в Конституционный Суд, не обжалуя судебный акт в апелляционном порядке, при условии, что есть нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан и данное в нем разъяснение нормативного правового акта свидетельствует, что иное применение нормативного правового акта не предполагается, в связи с чем обжалование судебного акта в вышестоящие судебные инстанции не может предотвратить нарушение прав гражданина.

Еще один исключительный случай, когда гражданин вправе обратиться в Конституционный Суд без предварительного обращения в суд – когда нормы закона носят императивный, четко выраженный, категоричный характер и обращение гражданина в суд не приведет к иному применению такого закона.

Требования к форме и содержанию обращения установлены статьей 44 Конституционного закона и включают сущность обращения, позицию лица, подающего обращение, правовое обоснование.

Уже признан неконституционным

22 февраля текущего года по обращению казахстанца Конституционный Суд признал несоответствующими Конституции подпункт 1) пункта 1 и пункт 2 статьи 610 Налогового кодекса, которыми установлены ставки госпошлины при обжаловании в кассационном порядке судебного акта по спорам имущественного характера. При этом в законе отсутствуют нормы о верхнем пределе госпошлины либо об освобождении от ее уплаты, отсрочке, рассрочке ее оплаты, что фактически ограничивает доступ к правосудию. Правительству предписано не позднее трех месяцев после опубликования нормативного постановления внести в Мажилис Парламента РК проект закона о совершенствовании правового регулирования вопросов оплаты государственной пошлины в судах.

Подведем итоги

Возможно, в ближайшее время мы станем свидетелями рассмотрения Конституционным судом таких "горячих" вопросов судебной практики, как соответствие Конституции:

права налоговых органов оспаривать гражданско-правовые сделки налогоплательщиков (подпункт 10) пункта 2 статьи 19 Налогового кодекса Республики Казахстан);

установления нижнего предела в 2.000 МРП и 30.000 МРП для физических и юридических лиц при оспаривании в кассационном порядке исков имущественного характера (подпункт 3) части 2 статьи 434 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан);

обязанности возмещать моральный вред близким родственникам, супругу (супруге) потерпевшего в случае смерти последнего (пункт 1 статьи 951 Гражданского кодекса Республики Казахстан) и др.

Первые шаги Конституционного Суда дают основание сделать вывод, что в стране заработал орган конституционного контроля, в который граждане могут напрямую обратиться при соблюдении установленных условий. Доступ граждан к конституционному производству – это расширение юридических возможностей для защиты своих конституционных прав и свобод.

#### Список источников

1. Конституция Республики Казахстан Конституция принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года
2. О Конституционном Суде Республики Казахстан Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 153-VII ЗРК.

**Молдажанов М.Б., Рустамова А.Р.**

## **ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Alikhan Bokeikhan University, г. Семей

Для обеспечения прагматики любого специального термина недостаточно определения «конкуренция» и «конкурентоспособность» в традиционном понимании. Требуется своего рода экспликация, которая бы устанавливала, пусть на самом общем уровне, взаимосвязь самого этого понятия и его компонентов с другими категориями предметной области.

Это состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможность каждого из них односторонне воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В общепринятом смысле конкуренция – это соперничество, борьба за достижение больших выгод, преимуществ.

Согласно большинству литературных источников, посвященных исследованию этой проблемы, рыночная конкуренция или конкуренция в самоорганизующейся экономической системе – это борьба производителя за ограниченный объем платежеспособного спроса со стороны потребителей, ведущаяся производителем на доступном ему сегменте рынка.

Многие авторы считают основной целью и движущей силой конкуренции удовлетворение потребностей потребителя.

Следует признать не совсем корректным разделение на две части основной задачи, которую решают производители продукции в процессе конкуренции:

- удовлетворение потребностей потребителя;
- борьбу за его свободные средства.

Конкуренция проявляется в непрерывной борьбе различных систем с целью получения максимально возможного эффекта при наличии ограниченного объёма экономических ресурсов. При этом первоначально получаемый эффект не всегда выражается объёмом прибыли. Например, повышение некоторых параметров качества продукции, продаваемой по той же цене, повышает имидж, который не поддаётся количественному измерению. Однако в конечном итоге целью повышения имиджа является получение экономических выгод, поскольку чем выше имидж предприятия, тем больше экономический эффект от реализации продукции, выпускаемой этим предприятием.

Априори можно утверждать, что удовлетворение потребностей общества (в том числе и скрытых) является не целью борьбы, а лишь средством для получения максимально возможного эффекта. Именно величина эффекта предопределяет дальнейшую судьбу любого предприятия.

Уместно привести примеры применения при производстве продукции материалов, вредных для окружающей среды и здоровья людей, использования средств коммуникации и прессы для распространения социально опасной информации (например, порнографии) с целью получения доходов от её распространения. Таким образом, основной целью и движущей силой конкуренции следует признать получение производителем максимально возможной прибыли.

Следует отметить, что понятие конкуренции может рассматриваться как характеристика социального явления и как процесс, протекающий в конкретной системе.

Как социальное явление конкуренцию следует рассматривать с позиции любой социальной системы, проявляющей неадекватную реакцию на угрозу со стороны конкурента, который делает попытки лишить эту систему возможности использования имеющихся у этой системы преимуществ в получении каких-либо ограниченных ресурсов. Такая постановка проблемы правомочна при условии, что права на преимущества имеются у нескольких претендентов. В качестве ограниченных ресурсов могут выступать полезные ископаемые, трудовые или экономические ресурсы. Система пытается уменьшить вероятность риска путём исключения дополнительных неопределённостей, связанных с действиями конкурентов. Неадекватность реакции любой социальной системы выражается в её действиях, направленных на защиту своих возможностей и нейтрализацию действий конкурентов. Нейтрализация конкурентов повышает возможность системы управлять ситуацией на рынке.

Неадекватность реакции связана со спецификой человеческой психики, которая формировалась в процессе непрерывной борьбы за выживание в условиях преобладания потребностей над возможностями. Это касается различных социальных систем – от отдельно взятой социальной ячейки общества (семьи) до государства в целом.

Исследования конкуренции с позиций социального явления даёт возможность выявить не только основные причины её появления, но и пути дальнейшего развития этого явления.

Как процесс конкуренцию следует рассматривать с позиций разработки и реализации рассматриваемой социальной системой определённой стратегии развития, т. е. идеологии развития и защитных мер, направленных, с одной стороны, на защиту и преумножение своих возможностей, а с другой – на нейтрализацию действий конкурентов.

Как и любой процесс, конкуренция поддаётся управлению, т. е. при различных комбинациях защитных мер получается различный результат. В связи с этим вопросам управления конкуренцией уделяется большое внимание как со стороны самих предприятий, так и на государственном уровне.

Результатом протекания конкуренции при использовании различных комбинаций защитных мер является определённый уровень конкурентоспособности, показывающий эффективность стратегии развития, используемой данной системой, по сравнению с конкурентами. Эффективность применяемой стратегии развития может быть выражена определёнными показателями в количественном и (или) качественном выражениях. При этом методика получения этих показателей для оценки уровня конкурентоспособности различных конкурентов должна быть единой. В этом случае достигается больший уровень достоверности полученной информации.

Общей нормой поведения при рыночной экономике является приоритет личного над всем прочим. Каждый индивидуум или социум, используя свободу предпринимательства, граничащую с произволом, имеет право приобретать ресурсы и производить любую продукцию, исходя из своих собственных расчётов. При этом никто не вправе запретить владельцу распоряжаться своей собственностью, даже в ущерб общим интересам, если при этом не нарушаются законодательные нормы.

На уровень развития рыночных отношений в конкретно взятой стране влияет целый ряд факторов (рисунок1).



Рисунок 1. Основные факторы, обеспечивающие развитие рыночных отношений

Возможность свободного приобретения любых ресурсов, а также производства и реализации любых видов продукции в рамках установленного законодательства является одним из важнейших факторов развития рыночной экономики в демократическом обществе.

Относительно высокий уровень свобод, имеющийся у любого индивидуума в отношении собственности, даёт ему возможность планировать свои действия не считаясь с остальными членами социума и не ставя их в известность относительно своих дальнейших действий.

Более того, непредсказуемость, закрытость информации о текущих и предстоящих действиях фирмы повышает вероятность ошибок её конкурентов при разработке контрмер и даёт возможности организации использовать свои преимущества более длительный период.

Закрытость информации является одним из методов защиты собственных интересов любой системы. Естественное желание системы защитить собственные интересы, не считаясь с интересами других членов социума, двояко действует на развитие социума в целом.

С одной стороны, это желание является движущей силой в развитии социума, с другой – существенным тормозом. Совместить эти два противоположных явления достаточно сложно.

Индивидуализм способствует формированию собственного, индивидуального подхода к решению какой-то конкретной задачи.

Наличие нескольких вариантов решения одной задачи, разрабатываемых конкурентами, позволяет максимально использовать имеющиеся в обществе интеллектуальные ресурсы не только для разработки различных вариантов, но и для нахождения оптимального решения поставленной задачи.

Таким образом, наличие конкурентов является необходимым фактором успешного развития рыночной экономики.

### **Список использованной литературы:**

- 1) Абчук В. А. Менеджмент в 2 ч. Часть 1 : учебник и практикум для академического бакалавриата / В. А. Абчук, С. Ю. Трапицын, В. В. Тимченко. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 239 с.
- 2) Арзуманян А.Г. Оценка конкурентоспособности российской экономики / А.Г. Арзуманян // Эпомен. — 2021. — № 58. — С. 46-50.
- 3) Ашурова Г. А. Некоторые вопросы оценки конкурентоспособности предприятия / Г.А. Ашурова // Проблемы современной экономики. 2020. № 2 (62). С. 295– 297.
- 4) Базилевич С.В. Управление конкурентоспособностью предприятия / С.В. Базилевич // ЦИТИСЭ. — 2021. — № 2 (28). — С. 473-489.
- 5) Бакатин А.Н. Анализ методов оценки конкурентоспособности предприятия / А.Н. Бакатин // Прогрессивная экономика. — 2021. — № 1. — С. 18-30.

**Касыкбаев Е.С.**

## **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ - БУДУЩИХ ПСИХОЛОГОВ**

магистрант ОП 7М01101 - «Педагогика и психология»

**Alikhan Bokeikhan University, г.Семей**

**[Nazgul3011@mail.ru](mailto:Nazgul3011@mail.ru)**

Коммуникативная компетентность специалиста объективно приобретает все большую актуальность благодаря усложнению и постоянному расширению социального опыта, возникновению различных форм презентации информации, возрастающему уровню запросов социума.

Повышение эффективности коммуникации и развитие коммуникативной компетентности является в психологии одним из активно разрабатываемых направлений.

В психологии имеется большое количество определений.

«Коммуникацию» определяют как «опосредованное и целесообразное взаимодействие двух субъектов», как «способ деятельности, который облегчает взаимное приспособление поведения людей... обмен, который обеспечивает кооперативную взаимопомощь, делая возможной координацию действий большой сложности», «процесс передачи информации от отправителя к получателю» и др.

Коммуникационный процесс может приобретать различные формы в зависимости от числа участников, целей участвующих сторон, используемых каналов, средств, стратегий. Выделяют три элемента коммуникационного процесса: коммуникатор - лицо, передающее сообщение; реципиент - лицо, его принимающее; само сообщение. В массовой коммуникации существует четвертый фактор - техническое средство для передачи сообщения. В результате этого существует большое количество моделей коммуникации.

И.А. Зимняя выделяет три группы компетентностей:

1. Компетентности, относящиеся к самому себе как личности, как субъекту жизнедеятельности;
2. Компетентности, относящиеся к взаимодействию человека с другими людьми;
3. Компетентности, относящиеся к деятельности человека, проявляющиеся во всех ее типах и формах [1].

Рассматривая коммуникативную компетентность необходимо рассмотреть структурные компоненты, которые образуют систему коммуникативной компетентности личности.

Ю.Н. Емельянов в структуре коммуникативной компетентности выделяет следующие компоненты:

1. Общие способности (обучаемость);
2. Коммуникативные знания, умения, навыки (свободное владение вербальными и невербальными средствами социального поведения), собственно невербальные средства; организация индивидом межличностного пространства на своей территории, согласно социальным нормам;
3. Личностные переменные: Я - концепции; пластичная-ригидная установка; экстернальность, интернальность [2].

Н.Б. Буртовая выделяет в структуре коммуникативной компетентности следующие уровни: социально-психологический, индивидуально-психологический и психофизиологический [3].

Коммуникативная компетентность психолога предполагает наличие следующих умений: доводить до партнера содержание информации на доступном ему языке; предоставлять критическую информацию с позитивных, конструктивных позиций; придерживаться в коммуникации общепринятых в человеческом обществе ценностей, принципов, идеалов; быть внимательным, не умалять достоинство партнеров по общению, не проявлять агрессивные намерения; доказательно, убедительно отстаивать свою точку зрения на предмет обсуждения; концентрироваться на содержании информации, обсуждаемой темы, не затрагивая личностные качества собеседника; контролировать время коммуникации, предоставлять

возможность партнеру реагировать на получаемую информацию [4].

Коммуникативную компетентность психолога характеризуют: направленность его коммуникации, определяемая потребностью в общении; целенаправленность; общительность; быстрота вступления в контакт, гибкость; продуктивность коммуникативного процесса, достигаемая постпредством сотрудничества; опыт (знания, умения, навыки, привычки); психические процессы; психологические свойства; характер; рефлексивность, система отношений личности; навыки и умения коммуникации; мотивационно-потребностная сфера; эмоционально-волевые характеристики; социальные способности; социально-психологические свойства личности; способы, умения, навыки общения и взаимодействия; выполнение социокультурных норм [5].

Е.В. Руденский выделяет в коммуникативной компетентности такие составляющие, как коммуникативно-диагностическую (диагностика социально-психологической ситуации); коммуникативно-прогностическую (предвидение результатов общения); коммуникативно-программирующую (подготовка к коммуникации, содержание, цели, приемы); коммуникативно-организационную (средства привлечения внимания к предмету коммуникации) [6].

Он также выделяет семь групп коммуникативных умений:

1. Речевые умения, связанные с овладением речевой деятельностью и речевыми средствами общения:

- умение грамотно и ясно сформулировать свою мысль;
- достигать желаемой коммуникативной цели;
- осуществлять основные речевые функции;
- говорить выразительно;
- высказываться «целостно», т.е. достигать целостности высказывания;
- высказываться логично и связно;
- выражать в речевой деятельности собственную оценку прочитанного или услышанного.

2. Социально-психологические умения связанные с овладением процессами взаимосвязи, взаимовыражения, взаимопонимания, взаимоотношения, взаимопроявлений и взаимовлияний:

- умение психологически верно и в соответствии с ситуацией вступать в общение;
- поддерживать общение, психологически стимулировать активность партнеров;
- психологически точно определить «точку» завершения общения;
- максимально использовать социально-психологические характеристики коммуникативной ситуации для реализации своей стратегической линии;
- прогнозировать, возможные пути развития коммуникативной ситуации, в рамках которой разворачивается общение;
- прогнозировать реакции партнеров на собственные акты коммуникативных действий.

3. Психологические умения, связанные с овладением процессами самомобилизации, саморегуляции:

- умения преодолевать психологические барьеры в общении;
- снимать излишнее напряжение;
- эмоционально настраиваться на ситуацию общения;
- адекватно ситуации общения выбирать жесты, позы, ритм своего поведения;
- мобилизоваться на достижение коммуникативной цели;
- распределять свои усилия в общении.

4. Умение использовать в общении нормы речевого этикета в соответствии с конкретной коммуникативной ситуацией:

- реализовывать ситуативные нормы обращения и привлечения внимания;
- организовывать знакомство с партнерами;
- использовать ситуативные нормы приветствия;
- высказывать совет, предложение, упрек, сочувствие, пожелание и т.д.

5. Умения использовать невербальные средства общения:

- применять паралингвистические средства общения (интонация, пауза, темп, громкость, тональность, мелодика);
- экстралингвистические средства (смех, шум, аплодисменты и т.д.);
- кинетические средства общения (жест, мимика);
- проксемические средства общения (позы, движения, дистанция общения).

6. Умения общаться в различных организационно - коммуникативных формах политической деятельности. Использовать:

- организационно-коммуникативные формы установления отношений;
- организационно-коммуникативные формы планирования совместной деятельности;
- оппозиционные организационно-коммуникативные формы;
- коммуникативные формы дискуссии и полемики.

7. Умения взаимодействовать:

- на уровне диалога - с личностью или группой;
- на уровне полилога — с массой или группой;
- на уровне межгруппового диалога и т.д.

### **Список использованной литературы**

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебное пособие. - Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1997. - 480 с.
2. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности. - М.: Просвещение, 1995. - 183 с.
3. Столяренко Л.Д. Психология делового общения и управления. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 2005.
4. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. - СПб.: «Ваклер», 2001 - 316с.

5. Колесникова И.А. Коммуникативная деятельность педагога: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 336 с.

6. Суховершина Ю.В. Психологическое сопровождение личностно-профессионального развития студента службой практической психологии вуза: - Курск, 2006. - 172 с.

**«ҒЫЛЫМДАР МЕН ЭКОНОМИКАНЫҢ ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ»**  
VII-ші Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының  
**МАТЕРИАЛДАРЫ**  
2023 жылғы 26-27 сәуір  
**2-ші том**

**МАТЕРИАЛЫ**  
VII-ой Международной научно-практической конференции  
**«СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ НАУК И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ»**  
26-27 апреля 2023 года  
**Том 2**

**MATERIALS**  
of the VII-d International scientific and practical conference  
**«THE CURRENT STATE OF SCIENCE AND ECONOMIC  
DEVELOPMENT»**  
April 26-27, 2023  
2-nd volume